



LE MESSAGE DU CRI DE MINUIT

LA VACCINATION

Le message du cri de minuit qui commence à être développé dès 2014, nous arrive en 2018 formalisé sous la forme d'un test non point en lien avec le temps mais en lien avec 3 thèmes qui sont:

-les théories de conspiration ou les deux sources d'informations

-le genre

-la race

Le développement de ce message est basé sur l'enseignement en parabole car Actes 27, l'histoire de Pyrrhus, des guerres mondiales, de la guerre civile aux USA sont autant de paraboles qui nous amènent à comprendre la notre. Nous comprenons ainsi qu'une parabole n'est pas uniquement une histoire créée, une illustration, une allégorie mais la parabole est aussi une histoire réelle. Ainsi le naturel vient nous permettre de comprendre le spirituel selon 1 Cor 15:46 qui dit que "ce n'est pas ce qui est spirituel qui est en premier mais ce qui est naturel, ensuite vient le spirituel".

Voyons comment le système immunitaire et la vaccination peuvent devenir des paraboles pour nous illustrer sur le spirituel ou le prophétique.

Nous allons dans MC2, au chapitre "Comment EGW employa les remèdes" où il y a un paragraphe intitulé "des procédés médicaux nouvellement découverts sont approuvés". Il y est fait mention de la transfusion de sang, de la vaccination et des traitements par rayons X à Loma Linda.

Transfusion de sang. — Une chose a pu sauver une vie: une transfusion de sang; peut-être que ceci est difficile, sinon impossible, pour vous. Je me borne à en faire la suggestion. — Medical Ministry, 286, 287(au Dr D. H. Kress). — {MC2 348.4}

Vaccination. — Voir la note au bas de la page. [*]Vaccination contre la petite vérole: D. E. Robinson, l'un des secrétaires de Mme White, a écrit ce qui suit, le 12 juin 1931, concernant l'attitude de Mme White à l'égard de la vaccination et du sérum: "Vous demandez des informations claires et concises sur ce que sœur White a écrit touchant la vaccination et le sérum. **La réponse sera**

brève, car on ne trouve aucune allusion à ces choses dans ses écrits. Vous apprendrez avec intérêt, cependant, qu'à une certaine occasion, alors qu'une épidémie de petite vérole sévissait dans le voisinage, elle s'est fait vacciner et a recommandé à ses assistantes, aux personnes qui se trouvaient près d'elle, d'en faire autant. En agissant ainsi sœur White a reconnu ceci: c'est un fait établi que le vaccin immunise contre la petite vérole ou au moins en atténue les effets. Elle a également reconnu le danger de contagion encouru si l'on néglige cette précaution. [Signé] D. E. Robinson." — {MC2 349.1}

Traitements par rayons X à Loma Linda. — Pendant plusieurs semaines j'ai reçu des traitements par rayons X pour une tache noire sur mon front. J'ai reçu en tout vingt-trois traitements et la marque a totalement disparu. J'en suis très reconnaissante. — Lettre 30, 1911 (à son fils J. E. White). — {MC2 349.2}

Au travers de ce qui est dit de ces 3 traitements totalement nouveaux pour l'époque d'EG White, quels principes pouvons-nous tirer?:

-Pour la transfusion sanguine:

une chose a pu sauver une vie - **le principe** :
sauvegarder la vie avant tout

-Pour la vaccination:

Elle a également reconnu le danger de la contagion-
le principe: sauvegarder sa vie mais aussi celle des
autres!!

-Pour les rayons X :

J'en suis très reconnaissante- **le principe**:
reconnaissance à Dieu qui permet la découverte de
cette thérapie donc ce progrès scientifique pour
maintenir la vie en bonne santé,

Dans les 3 cas le principe est la vie, la sauvegarder,
la maintenir.

Concernant la vaccination, nous comprenons bien
qu'elle n'a rien écrit sur ce sujet mais nous
apprenons qu'elle en a fait usage et l'a même
recommandée.

Nous pourrions nous arrêter ici et dire "oui" tout
simplement à la vaccination car EGW l'a pratiquée
au moins une fois et cette thérapie a permis de
sauver des vies.

Mais une question?

Notre credo est "Ainsi a dit l'Eternel" : si la Bible n'en
parle pas ou si la sœur White n'en parle pas ou si elle

est contre, j'adopte la même position; il faut que
cela soit écrit!! Mais alors pourquoi ce
positionnement "anti-vaccin" parmi nous, alors que
la Bible n'en parle pas et que la sœur White n'est pas
contre ce traitement car elle en a elle même fait
usage?

Que s'est-il passé?

**Nous y reviendrons ultérieurement mais avant
tout parlons du système immunitaire:**

Le système immunitaire

Le psaume 139:14 dit ;"Je te louerai; car je suis fait
d'une si impressionnante et prodigieuse manière;
tes œuvres sont merveilleuses, et mon âme le sait
très bien."

Dieu nous a donc créé avec un corps fait de chair,
d'os et de sang et dans ce corps nous avons tout un
fonctionnement qui sert à maintenir l'homme en
vie. Notre corps est constitué de plusieurs appareils
ou systèmes qui interagissent l'un avec l'autre pour
maintenir un équilibre dans ce corps et protéger ce
corps. Nous avons par exemple le système digestif,
le système respiratoire, le système lymphatique. et
bien d'autres.

Le système immunitaire est un système très
complexe qui va assurer la défense de l'organisme.

Essayons d'en voir quelques principes pour bien
comprendre la vaccination.

Le système immunitaire est un ensemble de
mécanismes de défense qui va permettre de lutter
contre des infections provoquées par des microbes
c'est-à-dire des bactéries, des virus, des parasites et
ce système va aussi empêcher la multiplication de
cellules malsaines que sont les cellules cancéreuses.

Ce système est constitué de tissus et d'organes
comme la rate, les amygdales, la moelle osseuse, les
ganglions lymphatiques ...qui sont répartis dans
tout le corps.

Lorsque les cellules du système immunitaire
reçoivent des signaux de "danger/attaque-
invasion", **une réponse s'organise c'est la réponse
immunitaire.**

La réponse immunitaire est en deux temps, elle est
de deux types :

- la réponse immunitaire **innée** (ou **naturelle
ou naïve**)
- la réponse immunitaire **adaptative** (ou
spécifique ou acquise)

**"Je te louerai; car je suis fait d'une si impressionnante et prodigieuse manière; tes œuvres sont merveilleuses, et
mon âme le sait très bien."**

I) La réponse immunitaire innée

Il s'agit de la **première ligne de défense** de l'organisme contre des agents infectieux qui nous entourent. Elle est mise en jeu **immédiatement** et est fonctionnelle pendant **4 jours** (96 heures). **Elle est de faible intensité et faiblement efficace parce qu'elle ne cible pas l'agresseur de manière spécifique.** Elle met en jeu :

- la barrière peau-muqueuse, ainsi que leurs sécrétions (mucus, larmes etc.)
- des cellules de la famille des globules blancs comme les macrophages. Ces leucocytes **vont favoriser une réponse inflammatoire**: les capillaires sanguins vont se dilater pour permettre au flux sanguin qui draine le site inflammatoire d'être plus important, les cellules des capillaires vont s'écarter pour permettre un passage facilité des leucocytes du sang vers les tissus, mais aussi un passage de la lymphe : cela se traduira par **chaleur, rougeur, gonflement**. La stimulation des terminaisons nerveuses va provoquer une sensation de **douleur**.

• II) La réponse immunitaire adaptative

Il s'agit de la **seconde ligne de défense** contre les agents infectieux. Elle se met en place au bout des **4 jours** environ et est caractérisée par la participation de globules blancs appelés les **lymphocytes** qui ont

un rôle majeur. Les lymphocytes sont de deux types, les lymphocytes B (LB) qui produisent des anticorps et les lymphocytes T (LT) qui vont activer la fabrication et la multiplication d'autres globules blancs qui vont détruire l'agent infectieux.

Lorsqu'on est en contact pour la première fois avec un microbe (bactérie ou virus...), le système immunitaire déclenche des mécanismes de défense qui se traduisent par la production d'anticorps et par la multiplication des lymphocytes **spécifiques** de ce microbe. **Cette réponse primaire est de faible ampleur mais elle permet toutefois l'élimination du microbe en quelques semaines.** C'est lors du premier contact.

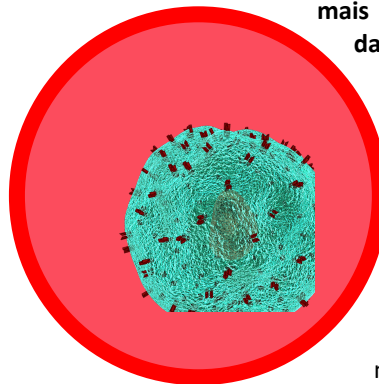
Lors d'un second contact avec le **même** microbe, le système immunitaire déclenche une réponse **immunitaire plus rapide et plus efficace : c'est la réponse secondaire**. Le fait que le corps réagisse par cette seconde réponse démontre l'existence d'une **mémoire immunitaire** car on peut voir que les cellules se souviennent avoir été en contact avec ce microbe.

La **mémoire immunitaire** dépend spécifiquement sur l'existence des **lymphocytes B et T mémoire**. Leur durée de vie est nettement supérieure à celle des autres lymphocytes car cela peut aller à quelques jours voir quelques années et même toute la durée de notre vie. Ces lymphocytes B et T mémoire réagissent rapidement et intensément.

La vaccination va reposer **justement** sur ce concept de la **mémoire immunitaire**:

Lorsque nous rencontrons un microbe et tombons malade ou pas, notre système immunitaire se défend en fabricant des anticorps, destinés à neutraliser et éliminer ce microbe.

La vaccination va fonctionner de la même manière, **mais en évitant les dangers liés à la**



maladie. Ainsi

lorsque nous recevons un vaccin, c'est un microbe rendu inoffensif ou une partie du microbe qui est introduit dans

notre corps. **Il ne nous donne pas la**

maladie ou alors son

expression est plus faible, mais notre système immunitaire va fabriquer quand même des anticorps pour neutraliser le microbe et l'éliminer. Si bien que si nous rencontrons un jour le vrai microbe, notre système immunitaire le **reconnaitra tout de suite** car il **se souviendra** grâce aux **cellules mémoire** avoir été en contact avec ce microbe et l'éliminera **avant** qu'il ne puisse nous rendre malade.

Les vaccins vont provoquer les mêmes défenses immunitaires de protection que si on avait été infecté naturellement. L'objectif de la vaccination est de réaliser cette immunisation **avant** tout contact avec le microbe; il permet donc que l'on ne

soit pas malade ou peu atteint par les effets délétères dus aux microbes.

Les vaccins

Dans la citation, il était fait mention de la petite vérole ou la variole:

Vaccination. — Voir la note au bas de la page. [*]Vaccination contre la petite vérole: D. E. Robinson, l'un des secrétaires de Mme White, a écrit ce qui suit, le 12 juin 1931, concernant l'attitude de Mme White à l'égard de la vaccination et du sérum: "Vous demandez des informations claires et concises sur ce que sœur White a écrit touchant la vaccination et le sérum. La réponse sera brève, car on ne trouve aucune allusion à ces choses dans ses écrits. Vous apprendrez avec intérêt, cependant, qu'à une certaine occasion, alors qu'une **épidémie de petite vérole** sévissait dans le voisinage, elle s'est fait vacciner et a recommandé à ses assistantes, aux personnes qui se trouvaient près d'elle, d'en faire autant. En agissant ainsi sœur White a reconnu ceci: c'est un fait établi que le **vaccin immunise contre la petite vérole ou au moins en atténue les effets**. Elle a également reconnu le danger de contagion encouru si l'on néglige cette précaution. [Signé] D. E. Robinson." – {MC2 349.1}

Qu'est-ce que la variole? c'est une maladie infectieuse très contagieuse qui pendant des siècles a tué et défiguré des millions de personnes; elle est provoquée par un virus et entraîne des pustules sur le corps, des sortes de petits boutons remplis de pus. Cette maladie était un véritable fléau car elle

entraînait la mort de nombreuses personnes suite à des complications de surinfections au niveau des poumons, du cœur, du système nerveux et même du sang (septicémies). Ceux qui survivaient à cette infection avaient des séquelles: des cicatrices importantes visibles, la cécité pour un petit nombre due à ces cicatrices et parfois des malformations au niveau des articulations.

C'est en **1798** qu'un médecin de campagne anglais Edward Jenner publie les résultats satisfaisants qu'il a obtenu :

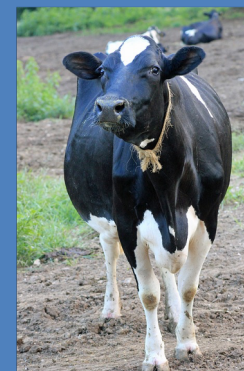
Comment procédait-il?

A cette époque, il y avait une maladie chez les vaches appelée "la vaccine", il s'était aperçu que les filles qui travaillaient à la ferme et qui traient les vaches ne développaient jamais la variole. Par contre, elles avaient toutes été infectées par la variole de la vache ou vaccine.

Cette maladie infectieuse de la vache était provoquée par un virus proche de celui de la variole. Donc Jenner a pratiqué des petites incisions au niveau de la peau d'un de ses patients et y a mis de la vaccine ensuite cette personne était mise en contact avec la variole.

Constat: ce patient n'a pas développé la maladie: **la vaccination était née.**

A cette époque, il y avait une maladie chez les vaches appelée "la vaccine"



Constat: son patient ne développe pas la maladie: **la vaccination était née.**



En effet ce virus de la vaccine (la maladie de la vache) moins dangereux pour l'homme que celui de la variole provoquait une réponse immunitaire avec production de **cellules mémoire** si bien que lorsque ces personnes étaient en contact avec la variole, leur corps produisait **tout de suite** des anticorps car il se souvenait avoir déjà été en contact avec cette famille de virus et ainsi les personnes traitées donc vaccinées ne tombaient pas malades.

Il faut savoir que cette maladie a été totalement éradiquée depuis les années 1980.

EGW avait mesuré la dangerosité de cette maladie et avait opté pour la vaccination.

Nous pouvons constater que la vaccination protège l'individu contre certaines maladies infectieuses qui menaceraient sa santé, **mais aussi celle de son entourage.**

C'est ainsi que la vaccination va permettre de réduire de façon importante l'apparition de la maladie chez la population vaccinée, mais aussi la propagation de celle-ci chez la population qui ne l'est pas. Ceci permet le contrôle, voire l'**éradication** de certaines maladies.

C'est ainsi que la vaccination permet de diminuer l'apparition voir l'extension de certaines maladies

contagieuse comme la coqueluche, la rougeole, la polio.

Mais alors quel est notre problème avec la vaccination?

Plusieurs arguments ont été apportés pour lutter contre la vaccination:

Dans nos pays industrialisés et modernes

Nous ne sommes plus confrontés à des épidémies mortelles comme au temps des épidémies de variole, de peste, de grippe espagnole donc nous ne voyons pas l'importance de se faire vacciner car ce sont des maladies que nous ne connaissons pas, cela ne nous touche pas, cela est loin de nous. La notion d'épidémies mortelles ne nous impacte pas. De plus aujourd'hui, un enfant de moins d'un an a environ 50 fois moins de risque de mourir qu'en 1900.

Les maladies infectieuses ont été éradiquées uniquement grâce à l'hygiène

La disparition des maladies infectieuses est parfois attribuée seulement à l'amélioration des soins et des conditions d'hygiène et à une amélioration de l'alimentation. Certes ces améliorations ne sont pas

à négliger mais ce ne sont pas les seuls facteurs à prendre en compte.

Pour illustrer ce fait, prenons l'exemple de la coqueluche. Il s'agit d'une maladie infectieuse des voies respiratoires provoquée par une bactérie. La coqueluche est très contagieuse et a une évolution lente. Sa transmission est interpersonnelle et aérienne donc la contamination se fera lors de toux par la projection de mucus du sujet malade vers le sujet sain (bébé, adulte, personne âgée).

Suite à des effets secondaires rares ayant provoqués la mort de deux enfants, en 1975 le Japon arrête son programme de vaccination contre la coqueluche. La couverture vaccinale (proportion de personnes vaccinées dans une population donnée à un moment donné) s'effondre et le nombre de malades passe de 373 en 1974 à plus de 13.000 en 1979 dont 41 morts. En 1981, le programme reprend, et on observe une diminution du nombre de cas. Or, entre 1975 et 1981, le Japon n'a pas connu de changement drastique en matière d'hygiène. Par ailleurs, la bactérie responsable de la coqueluche ne dépend pas des conditions sanitaires puisque son seul réservoir est l'homme et sa transmission se fait par voie aérienne (la toux).

Les vaccins peuvent causer l'autisme

En 1998, la revue scientifique *The Lancet* publie une étude suggérant que la vaccination rougeole-oreillons-rubéole (ROR) pourrait entraîner l'autisme. Cette étude n'avait pas été correctement menée si bien qu'elle ne permettait pas d'affirmer ce lien mais **cette hypothèse se répand rapidement**.

Malgré les nouvelles études qui ont été faites pour vérifier cette hypothèse, le lien vaccination ROR/Autisme n'a pas pu être validé.

En 2004, donc six ans après la publication, 10 des 12 auteurs annoncent le retrait de leur signature et écrivent : «**Aucun lien n'a pu être établi entre le vaccin ROR et l'autisme car les données étaient insuffisantes**». En 2010, le journal scientifique a finalement pris la décision de supprimer l'étude. En vingt ans, aucune équipe scientifique au monde n'a trouvé de lien entre autisme et vaccin ROR.

La combinaison de plusieurs vaccins, un risque pour les nourrissons?

Quand un bébé naît, il possède des anticorps transmis par sa mère au travers du placenta et reçus à travers le colostrum et le lait maternel mais ceux-ci durent à peine 4 mois. Il a déjà aussi son propre système immunitaire qui doit vite apprendre à fabriquer ses propres anticorps car le bébé doit

rapidement se défendre contre les milliards de micro-organismes qui l'entourent. Selon ce que nous comprenons basiquement de l'immunologie, le bébé va devoir durant les premières années de sa vie entrer en contact avec différents microbes afin de développer sa propre mémoire immunitaire. Rappelez-vous que les lymphocytes mémoire sont créés suite à un premier contact avec l'agent infectieux. Mais ce premier contact peut déclencher une maladie bénigne ou dangereuse voir mortelle. Le fait de vacciner les enfants avec une ou différentes souches vaccinales va **provoquer artificiellement une mémoire immunitaire efficace** sans conséquence (voir fièvre comme la fièvre grave, donc sans maladie).

Différentes études montrent que le fait d'associer plusieurs souches vaccinales n'est pas un danger pour le nourrisson car son système immunitaire a besoin d'être stimulé, de devenir mature: cela ne se fait que par la mise en contact avec les microorganismes, ce que font justement les vaccins.

Les auteurs d'une étude indépendante parue en 2002 dans la revue *Pediatrics* ont estimé selon différents calculs que le système immunitaire des jeunes enfants peut théoriquement répondre à 10 000 vaccins à la fois. «Si 11 vaccins étaient administrés en une seule fois à un enfant, environ 0,1 % de son système immunitaire serait mobilisé»

affirment-ils. Plus précisément, le système immunitaire aurait la capacité de reconstituer environ 2 milliards d'une catégorie de lymphocytes T chaque jour. Ce qui nous montre que ce système ne doit pas être sous-estimé.

Les vaccins peuvent causer la mort subite du nourrisson (MSN)

On parle de mort subite du nourrisson ou mort inattendue du nourrisson lorsqu'un enfant de moins de 2 ans en bonne santé décède brutalement sans que les examens post-mortem puissent en expliquer les raisons.

En 1986 en France, 5 cas de morts subites du nourrisson sont imputées au vaccin contre la coqueluche mais des études menées ultérieurement aussi bien en France qu'à l'étranger n'arrivent pas à la même conclusion. Plusieurs facteurs peuvent être pris en considération: la position du nourrisson dans son sommeil (le couchage ventral recommandé dès 1970), le tabagisme passif, la prise de médicaments chez la maman, les conditions socio-économiques.

Il n'a pas encore été possible de déterminer la ou les causes de la MSN qui représente une véritable tragédie dans une famille. Pour l'instant les vaccins ne peuvent pas être directement incriminés.

L'Aluminium: une controverse très française

Les adjuvants aluminiques-à base d'aluminium sont introduits dans la fabrication des vaccins pour permettre non seulement d'augmenter la réponse immunitaire de la personne vaccinée mais aussi d'augmenter la durée de la protection du vaccin. Ces sels d'aluminium sont utilisés dans la fabrication des vaccins depuis près de 90 ans.

Ces sels représentent la crainte la plus vive par ceux qui sont contre les vaccins car ils sont suspectés avoir des effets nocifs.

Cette controverse scientifique est très française et a pour origine des travaux réalisés par une équipe de chercheurs français. En 1998, cette équipe décrit qu'au point d'injection du vaccin, il pouvait se former des sortes d'abcès contenant des macrophages-des globules blancs remplis de sels d'aluminium. Ces globules blancs pouvaient persister des mois voir des années à ce point d'injection. Cette lésion est musculaire et s'appelle la "myofasciite à macrophages". Elle serait associée à des douleurs musculaires et à une fatigue. Mais selon d'autres études effectuées dans le monde une corrélation directe entre cette affection musculaire

et les manifestations générales de fatigue n'a pas pue être démontrée. A ce jour il n'y a pas de lien formel entre la "myofasciite à macrophages" et un syndrome plus général comme la fibromyalgie.

Les réseaux de pharmacovigilance tant français qu'euro péens ou même mondiaux, et notamment l'Organisation mondiale de la santé (OMS) se sont penchés plusieurs fois sur la question de la sécurité des sels aluminiques et chacun confirme l'absence de signal préoccupant.

L'exposition à l'aluminium se fait aussi par l'alimentation (les crustacés, le pain, le chocolat, les légumes...), l'eau ou les cosmétiques. Sa neurotoxicité a été établie chez l'homme lors d'ingestion à fortes doses répétées.

Les adjuvants sont utilisés seulement pour les vaccins inactivés. **Ils stimulent la réponse immunitaire innée nécessaire à l'activation de la réponse immunitaire spécifique dont dépend le succès de la vaccination car c'est cette réponse immunitaire spécifique qui produit les cellules mémoire..**

D'autres sels mais à base de Calcium ont à un certain moment été utilisés dans les années 70 comme

adjuvant mais ils ont présenté des résultats « variables et contradictoires » en termes d'efficacité et de tolérance.

La sclérose en plaque (SEP)

Il s'agit d'une maladie auto-immune qui va affecter le système nerveux central avec à plus ou moins long terme apparition d'un handicap irréversible. C'est une maladie très invalidante.

Dès 1993, plusieurs cas d'affections de type sclérose en plaques (SEP) sont déclarés suite à une recommandation de l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) en 1992 de vacciner toute la population contre l'hépatite B.

A ce jour, il n'y a qu'une étude qui ait montré une augmentation significative de ces types d'affections suite au vaccin contre l'hépatite B. Mais il est difficile d'établir un lien direct car le délai d'apparition des symptômes de la maladie est inconnu et il existe une grande variabilité d'un individu à l'autre qu'en à l'expression de la maladie.

Selon certains auteurs le vaccin pourrait provoquer des lésions au niveau du système nerveux central chez des patients ayant des prédispositions génétiques.

Existe t'il un lien entre la présence de l'aluminium dans les vaccins et l'apparition de maladies neurodégénératives????

Il faut toujours parler en terme de **bénéfice/risque** et cette balance est largement positive en ce qui concerne le vaccin contre l'hépatite B . Il n'y a actuellement pas suffisamment de données prouvant le lien entre l'apparition de la SEP et le vaccin et de plus la vaccination permet de diminuer l'apparition d'une hépatite B (infection due à un virus s'attaquant au foie. Le virus se transmet par contact avec le sang ou lors de rapports sexuels).

Le papilloma virus (HPV)

Le papilloma virus est un virus comme son nom l'indique et il est responsable du cancer du col de l'utérus. Ce virus se transmet par contact sexuel (pénétration, caresse génitale ou contact orogénital). Lors d'un contact par ce virus, la plupart du temps le système immunitaire réussit à l'éliminer mais dans certains cas le virus reste en dormance au niveau de la muqueuse du col de l'utérus et peut un jour provoquer des lésions qui pourraient devenir cancéreuses.

On a découvert différents types de ce virus dont 13 sont cancérogènes (pour information HPV 16 et 18 sont à haut risque. HPV 6 et 11 sont à bas risque et provoquent des verrues génitales ou condylomes acuminés ou crêtes de coq qui ne deviennent pas des cancers). Il existe 2 vaccins qui donnent de meilleurs résultats quand ils sont reçus avant

l'exposition au virus (ce qui est logique) donc avant le début de l'activité sexuelle.

Un des vaccins contient les 4 types de HPV cités et l'autre contient que les 2 HPV à haut risque. L'efficacité de ces vaccins est remise en cause car le cancer du col de l'utérus est une pathologie à délai d'apparition longue (10 à 20 ans) et pour l'instant le recul n'est pas suffisant. De plus, certains pays préconiseraient aussi la vaccination des hommes. Le fait que le frottis cervical existe et est moins coûteux que les vaccins incline aussi certaines personnes à rejeter la vaccination. Toutefois il ne faut pas omettre que de nombreuses femmes n'ont pas de suivi gynécologique et donc peuvent passer à côté d'un dépistage précoce d'un cancer.

Le thiomersal

Le thiomersal est un agent de conservation utilisé dans le procédé de fabrication de nombreux médicaments, en particulier dans les vaccins, afin de prévenir la croissance bactérienne et fongique (de champignons), de stabiliser le vaccin de façon à en préserver l'efficacité et la sécurité dans le temps.

Cette molécule contient un atome de mercure mais il faut savoir qu'elle est rapidement transformée dans l'organisme. La présence de cet atome de mercure suscite la polémique car une intoxication

au mercure peut entraîner des problèmes d'ordre neurologique, digestif, rénal...

A la fin des années 90, une préoccupation est apparue, notamment aux Etats-Unis, à partir de l'hypothèse selon laquelle l'exposition précoce au thiomersal pourrait être associée à des déficits neuropsychologiques comme l'autisme chez les enfants, ainsi qu'à des atteintes rénales. Depuis lors, de nombreuses études rigoureuses ont démontré que la crainte que le thiomersal présent dans les vaccins puisse altérer le développement cérébral des jeunes enfants et des nourrissons n'est pas scientifiquement fondée car la quantité de thiomersal contenue dans les doses administrées est minime et elle ne permet pas une accumulation de mercure sanguin.

Mais par mesure de précautions, depuis 2002, en Europe et aux États-Unis, tous les vaccins indiqués chez l'enfant sont donc désormais dépourvus de thiomersal ou n'en contiennent plus qu'à l'état de trace.

Mais il sera intéressant de constater que bien que cet adjuvant ait été retiré de la fabrication des vaccins, le taux d'autisme diagnostiqué aux USA est en augmentation constante.

Les laboratoires pharmaceutiques font leur beurre?

En 2009 les vaccins représentaient moins de 3% du marché pharmaceutique mondial mais ils avaient un taux de croissance mondiale deux fois plus important que celui des autres médicaments. Selon l'article du Huffingtonpost du 01/01/2018 "À l'échelle mondiale, le marché des vaccins est devenu un facteur de croissance important pour les laboratoires. Il est passé de 23,03 milliards d'euros en 2012 à 42,3 en 2016, selon les Entreprises du médicaments, le lobby de l'industrie pharmaceutique française."

Ce marché serait surtout porté par les pays en voie de développement car 85% de la production française serait exportée.

En ce qui concerne l'extension de l'obligation vaccinale à 11 vaccins, la plupart des vaccins «obligatoires» sont déjà une réalité pour la majorité des français, car au moins 70% des enfants reçoivent au minimum 8 injections selon le ministère. Ainsi l'impact économique pour les laboratoires qui les commercialisent serait moindre par rapport au chiffre d'affaire de ces laboratoires. Avant l'extension de l'obligation, 7 enfants sur 10 recevaient déjà les onze vaccins car leurs parents avaient choisi de suivre les recommandations.

Il est vrai que ces dernières années, les laboratoires pharmaceutiques ont fait de bonnes affaires grâce aux vaccins: la pandémie de grippe A en 2009, la campagne de vaccination contre l'hépatite B entre 1994 et 1998, le passage du vaccin DT-Polio au vaccin hexavalent plus cher.

Est-ce-que l'enrichissement des laboratoires doit amener à prendre des risques pour sa santé et celle des autres alors qu'un moyen existe pour les éviter? N'est-ce-pas là la question?

Le rôle des médias ou la peur entretenue

On peut constater une certaine méfiance à l'égard des vaccins aussi bien au niveau de la population générale que chez certains médecins!!

-Les médias jouent leur rôle en cherchant à alerter la population sur un nouveau danger, mais ils cherchent souvent aussi à augmenter leur audience en s'appuyant sur des situations suscitant le sensationnel - l'émotionnel ou la polémique (le ROR avec l'autisme ou l'Hépatite B avec la sclérose en plaque). Il ne faut pas toutefois sous-estimer les dires et la souffrance des personnes qui ont été et qui sont affectées par des effets indésirables graves.

-Par ailleurs, l'accès à l'information est devenu si facile avec le développement de nouveaux moyens de communication tel qu'Internet que le tri devient difficile à faire entre les différentes sources d'information.

Pour certains le seul fait qu'une information soit postée sur le Web, lui procure une forme de crédibilité: experts et autres sont au même niveau de confiance. Le fait qu'une information ait été consultée de nombreuses fois influence le niveau de confiance qui lui est procuré: les nombreux articles des ligues anti-vaccinales et les blogs qui occupent une place importante et auxquels on accède en premier lorsque l'on effectue une recherche sur les vaccinations influencent beaucoup la prise de décision des citoyens.

De plus les professionnels de santé sont en général peu formés à la vaccination. Beaucoup manquent d'information ou présentent une certaine ambivalence face aux vaccins, avec comme la population générale une confiance envers les anciens vaccins et une certaine retenue face aux vaccins plus récents qu'ils considèrent soit comme inutiles soit ayant trop d'effets indésirables par rapport au bénéfice que leurs patients pourraient en tirer.

Il existe également une certaine crainte des patients et du corps médical concernant les vaccins du fait des nombreux **scandales médicaux** ayant éclaté ces dernières années tels que l'affaire du sang contaminé ou celle de la vache folle.

La véritable question est: à quelle source d'information buvons-nous?

L'idéologie anti-vaccin

L'idéologie anti-vaccin est souvent portée par des groupes religieux traditionnalistes qui véhiculent des idées conservatrices en ce qui concerne le domaine de la santé mais bien d'autres sujets sociétaux comme notamment les homosexuels. Ces traditionalistes auraient tendance à rejeter toutes innovations médicales et se retrancheraient derrière des méthodes naturelles et la prière refusant de reconnaître que c'est quand même Dieu qui donne l'intelligence aux hommes. Certes il est vrai qu'il y a eu les scandales médicaux et il y en aura certainement d'autres mais cela ne doit pas amener à un rejet sans réflexion, sans une prise en compte des **bénéfices** apportés par certains vaccins (la variole, la polio, le tétanos...) et certaines thérapies.

Le Pr Henri Joyeux, vous connaissez?

Le Professeur Henri Joyeux est un médecin en cancérologie et en chirurgie digestive. Il anime régulièrement des conférences sur la santé

naturelle et est un auteur de plusieurs ouvrages en lien avec l'alimentation, le cancer, la famille.

En 2015, il est à l'origine d'une pétition en ligne pour demander le retour sur le marché du vaccin DT-Polio sans aluminium (vaccin trivalent=trois souches vaccinales); celui-ci allant être remplacé par un vaccin hexavalent (6 souches vaccinales). La pétition remporte un énorme succès en récoltant près de 700 000 signatures en un mois.

Beaucoup de personnes déjà septiques à cause des différents arguments cités précédemment trouvent un écho à leur questionnement et sont donc séduites par le discours de ce professeur car il va utiliser ces mêmes arguments pour défendre sa position. Mais comme nous l'avons vu ces arguments pour la plus part ne sont pas fondés. En terme de balance bénéfice/risque le plateau penchera plus vers le bénéfice de la vaccination au regard des effets indésirables avérés ou soupçonnés ou de la maladie que pourrait entraîner le microbe ou les microbes composant le ou les vaccins.

Il est intéressant de savoir que le Pr Joyeux a été président de l'association "Familles de France" de 2001 à 2013: association notamment connue pour ses positions homophobes et traditionnalistes (citoyens souvent d'extrême droite).

Selon la Docteure Lucie Guimier, docteure en géopolitique et auteure d'une thèse sur "la géographie de la résistance à la vaccination": "*Aujourd'hui, ces personnages ont de plus en plus recours aux valeurs conservatrices dans leurs discours sur la santé*". Elle situe ce tournant à l'année 2013, date de la promulgation de la loi Taubira, qui autorise le mariage entre personnes de même sexe. "

Cette docteure en géopolitique parle de l'apparition d'une conscience collective qui agirait pour la défense des libertés individuelles.

Concernant les libertés individuelles, rappelez-vous que EGW préconisait le vaccin car elle avait compris le danger de la contamination: donc elle pensait à elle mais aussi aux autres qui pourraient être contaminés si elle ou si on ne se faisait pas vacciner.

Idéologie anti vaccinale, quel lien avec les chrétiens traditionnalistes?

Le professeur H. Joyeux, crédible ou pas crédible?

On s'est tous fait avoir!!!!

On s'est tous fait avoir car les discours de ces groupes anti-vaccins sont très séduisants et nous parlent en tant que conservateurs. Ils parlent de "se nourrir sainement-voir d'être végétalien, de vivre au grand air, d'utiliser des remèdes naturels", ils parlent de la famille, de l'éducation des enfants, autant de thèmes qui nous tiennent à cœur et font écho souvent avec ce que dit la sœur White. Si bien que lorsque le sujet du vaccin arrive, et bien on fait confiance car pour beaucoup d'autres sujets ils ont raison, on ne cherche même pas à vérifier les allégations surtout quand elles sont portées par un Professeur! Oui, on s'est tous fait avoir!!!.

La véritable question est: à quelle source d'information buvons-nous?

La sœur White a vécu à l'époque de l'épidémie de variole et bien que la Bible n'en parle pas, elle s'est faite vacciner pour se protéger et protéger les autres. Dans la citation nous avons la date de 1911, serait-ce que pour les rayons X? mais toujours est-il que autour de cette date, elle se fait vacciner donc depuis cette période nous **savons** quelle doit être notre position par rapport à la vaccination, pourquoi avons-nous choisi de dire non à la vaccination?

Le cas de la rougeole

La réponse est : Car nous sommes des chrétiens conservateurs car dans l'église nominale, la question du vaccin ne se pose généralement pas! tout le monde se fait vacciner et les parents vaccinent la plus part du temps leurs enfants! Quelle source d'information avons-nous suivi en rentrant dans ce mouvement?:



-les traditionalistes ou les libéraux (EGW est dans ce cas considérée comme une libérale car elle a su s'écarter de "ainsi a dit l'Eternel". Elle a cherché à comprendre un principe).

C'est souvent là notre problème car nous sommes en sécurité quand nous avons des règles/des

La rougeole est une des maladies infectieuses éruptives les plus contagieuses qui, malgré

règlements (il faut faire comme ça, il ne faut pas faire comme ça) mais il nous faut chercher à comprendre le **principe** qui est derrière: pourquoi faisons-nous ou ne faisons-nous pas les choses.

Acceptons que le message du CM veut nous faire grandir en nous poussant à réfléchir. Il nous fait sortir de notre zone de confort et cela nous fait peur. C'est pour cela que nous allons choisir de boire à la source d'information qui nous rassure.

Mais nous devons apprendre à réfléchir, à comprendre les différents arguments mais surtout le principe qui est derrière une décision, un choix.

Le but ici n'est pas de prendre la défense ou non de la vaccination mais la vaccination devient une illustration des théories de conspiration ou des deux sources d'information, l'un des 3 thèmes constituant le message test du CM. Avec cette illustration nous voyons bien que dans le domaine de la santé aussi comme dans bien d'autres domaines il existe deux courants. Qui croire? Nous avons vu que tout comme EG White nous devons laisser parler "le bon sens" et ne pas rester dans un état d'esprit conservateur et rejeter les innovations thérapeutiques voir les progrès sociétaux mais plutôt rechercher les **principes** qui les accompagne car nous n'aurons pas toujours un "Ainsi a dit l'Eternel" pour nous aider à nous positionner.

l'existence d'un vaccin bien toléré, efficace et disponible, reste la principale cause de décès par

maladie à prévention vaccinale avec en 2008, 164 000 décès recensés dans le monde. Elle est souvent considérée comme une maladie bénigne, mais elle peut être à l'origine de complications graves comme des encéphalites aiguës dont certaines peuvent être mortelles.

Comme l'homme est le seul réservoir c'est-à-dire que le microbe-le virus ne se retrouve que chez lui, on comprend qu'avec la vaccination, il (le microbe) peut totalement être éradiqué tout comme celui de la variole.

Cependant, une épidémie de rougeole sévit en France depuis début 2008.

En 2007, le nombre de cas ne s'élevait qu'à 40 sur le territoire français. Entre 2008 et 2012, près de

23.000 cas de rougeole ont été notifiés dont environ 1500 hospitalisations. La cause en est une réduction extrêmement importante de la couverture vaccinale consécutive à la publication d'un article faisant croire à un lien entre vaccin contre la rougeole et autisme. A ce jour nous savons qu'il n'existe aucun lien mais la population devient de plus en plus méfiante et les discours anti-vaccin ne font qu'aggraver la situation.

A quelle source d'information boire, là est la question?

La vaccination, une parabole

La vaccination est une thérapie qui utilise la capacité de notre système immunitaire à produire des cellules mémoire afin de nous protéger de maladies provoquées par des agents infectieux ou des

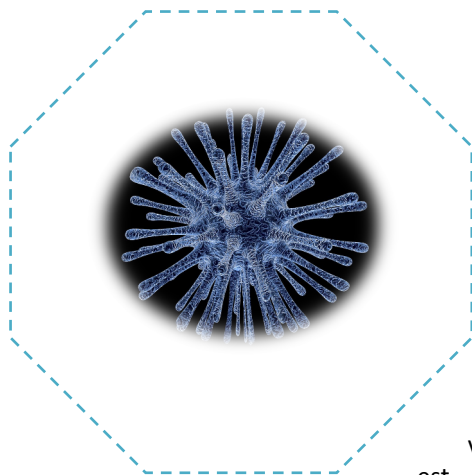
microbes. Ceci est une histoire naturelle qui doit nous enseigner sur une histoire spirituelle, une histoire prophétique car la vaccination et le système immunitaire avec les cellules mémoire deviennent une parabole.

C'est en 1798 que la découverte du premier vaccin est publiée, cette date correspond au TDF

En 1911, EGW accepte la vaccination car :

-elle vit à une époque où elle sait que la variole tue
-et elle comprend un principe: sauvegarder la vie

-pour pouvoir prendre le vaccin, elle a su que cette maladie infectieuse très contagieuse provoquait de graves épidémies avant la découverte du vaccin - elle s'est souvenue=cellules mémoire et cela a entraîné une prise de décision.



-La vaccination est un acte **volontaire** c'est-à-

dire que la personne saine choisit délibérément de rentrer en contact avec le microbe atténué ou une partie du microbe pour produire ces fameuses

| | TDF | Vaccination | | |
|-----------|-------|-------------|---------|-------|
| | 1798 | 1911 | absence | de |
| maladie | | | | |
| _variole_ | _____ | _____ | _____ | _____ |

cellules mémoire afin qu'elle soit protégée ultérieurement contre le microbe: nous devons nous aussi choisir de nous mettre en contact avec

certaines maladies...

Comment définirions-nous un microbe (Microorganisme qui entraîne la maladie ou la mort) mais sur le plan spirituel, cela peut être:

-les guerres (le première et la seconde guerre mondiale)

-la guerre civile aux USA

-l'holocauste

-l'esclavage des noirs d'Afrique

-le moyen-âge (association église/états)

-la montée d'un dictateur: Hitler

-les grandes crises économiques

-...

Comment se mettre en contact (volontairement) avec ce microbe afin de produire des cellules mémoire ainsi quand le microbe se présente on sait

s'en prémunir en produisant des anticorps pour le détruire?:

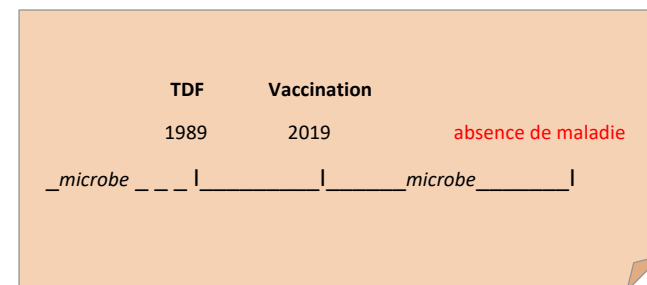
-la lecture de livres d'histoire

-la visualisation de reportages sur des faits historiques en lien avec les "microbes"

-l'écoute de témoignages de personnes ayant vécu à certaines périodes dramatiques de notre histoire.

Comme nous sommes loin de ces histoires et les considérons comme trop violentes, nous ne nous en intéressons pas et la mémoire collective s'efface si bien que nous ne pouvons pas reconnaître le virus qui se présente devant nous ainsi nous adoptons ou allons adopter des positions qui vont favoriser l'apparition de la maladie ou provoquer la mort. Ainsi, si les américains connaissaient l'histoire et s'étaient souvenus de la montée de Hitler par exemple, ils auraient pu voir arriver Trump et comprendraient qu'il deviendra un dictateur. Le passé est une parabole qui enseigne sur le présent et le futur.

N'oublions pas que le message du CM nous teste sur 3 thèmes : les théories de conspiration (les deux sources d'information); le genre et la race. Le pantalon est une illustration pour le genre et les vaccins sont une illustration pour les deux sources d'information.



Microbes: les guerres mondiales, l'esclavage des noirs, l'holocauste, les crises financières...

Conclusion

Dans la parabole des dix vierges c'est à MN que le cri retentit pour réveiller les vierges afin qu'elles aillent à la rencontre de l'époux . Le message de S Snow réveille les vierges millérites afin qu'elles avancent vers leur porte fermée le 22 Oct 1844. De même pour nous les prêtres le message du CM nous réveille alors que nous avançons vers notre porte fermée le 9 Nov de cette année.

Quand les vierges millérites entendent le message de Snow elles sont contentes, libérées car enfin elles ont compris pourquoi elles s'étaient trompées en Avril 44, elles comprennent pourquoi elles ont eu un temps d'attente; c'est pareil pour nous, ce message a pour but de nous libérer de nos incompréhensions. Ce message rectifie les erreurs que nous avons faites au niveau prophétique car il est basé sur la méthodologie. Cette méthodologie nous permet d'avoir des outils pour mieux lire la Bible et les écrits de EG White mais aussi les articles du monde séculier alors que nous avançons vers notre porte fermée. Nous ne devons pas résister à ce message mais plutôt l'accepter avec joie.

Pour les prêtres qui font partie des 144000, le voyage n'est pas terminé , les tests ne sont pas terminés car ils doivent aller jusqu'au bout.

Dieu restaure des hommes et des femmes afin qu'ils puissent vivre en Eden. Et c'est maintenant que cela doit se faire.

SOURCES

-LES VACCINS: POURQUOI FONT-ILS PEUR? (Thèse année 2018) <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01762521/document>

L'enseignement du Christ en paraboles s'inspire du principe même qui le guidait dans sa mission en faveur de l'humanité. Afin de nous familiariser avec sa personne divine, le Sauveur revêtit notre condition et habita parmi nous. La divinité s'est révélée dans l'humanité et la gloire invisible sous une forme corporelle. Ainsi l'inconnu pourrait s'apprendre par le connu, les choses célestes par les terrestres, Dieu s'étant rendu semblable aux hommes. **Il en est de même dans**

-VACCINS ET CONTROVERSES (Thèse année 2016-2017) <http://dune.univ-angers.fr/fichiers/20081459/2017PPHA6851/fichier/6851F.pdf>

http://www.ipubli.inserm.fr/bitstream/handle/10608/7435/MS_2010_12_1087.pdf?sequence=3&isAllowed=y

<https://pediatrics.aappublications.org/content/109/1/124>

https://www.sciencesetavenir.fr/sante/vaccination-et-effets-indesirables-un-premier-bilan-rassurant_134903.amp

-<http://www.chu-montpellier.fr/fr/vaccination/les-polemiques-et-les-fake-news-concernant-la-vaccination/vaccination-et-mort-subite-du-nourrisson/>

- https://www.leem.org/sites/default/files/2018-07/LEEM_Le%20point%20sur%20l'aluminium%20et%20les%20vaccins.pdf

- <https://www.who.int/bulletin/volumes/86/6/08-030608/fr/>

https://www.francetvinfo.fr/sante/soigner/vaccination-des-mouvements-religieux-a-l-origine-de-la-mefiance-anti-vaccins_2735145.html



article écrit par M.S. octobre 2019
– www.legrandcri.org – contact@legrandcri.org -
<https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>