

Réflexe Ou Raison
CM Océanie Septembre 2020
Parminder Biant

https://youtu.be/Hw9qU_82QJo

TABLE DES MATIERES

<u>PRIERE SILENCIEUSE</u>	<u>1</u>
<u>RAPPELS CONCERNANT L'HERMENEUTIQUE.....</u>	<u>1</u>
LIEN ENTRE METONYMIE ET SYNECDOQUE	1
LA SYNECDOQUE : CE QUE VOUS VOYEZ, C'EST TOUT CE QU'IL Y A.....	1
<u>LA SYNECDOQUE VS LA METHODOLOGIE « LIGNE SUR LIGNE ».....</u>	<u>2</u>
<u>NOTIONS BASIQUES DE PSYCHOLOGIE : FONCTIONNEMENT DE L'ESPRIT HUMAIN.....</u>	<u>2</u>
MODE REFLEXE ET MODE RAISON.....	2
CE MODELE DE PENSEE « REFLEXE - RAISON » EST INHERENT A LA NATURE HUMAINE.....	4
<u>IMPERATIF D'ÉTUDIER LA PAROLE DE DIEU DANS LE CADRE DE LA RAISON.....</u>	<u>4</u>
LE MODE REFLEXE EST CONÇU POUR NOUS PROTEGER	5
NECESSITE D'ENTRAINER LA RAISON QUI EST PAR NATURE PARESSEUSE	6
LA METHODE « LIGNE SUR LIGNE » : TOUT CE QUE VOUS VOYEZ N'EST PAS TOUT CE QU'IL Y A	6
<u>ÉTUDIER LA PAROLE DE DIEU EN MODE REFLEXE NOUS CONDUIT A L'ÉCHEC</u>	<u>8</u>
NOUS SOMMES PARESSEUX PAR NATURE.....	8
NOUS DEVONS, EN TANT QUE PRETRES APPRENDRE A RAISONNER - METTRE EN PRATIQUE LA METHODOLOGIE « LIGNE SUR LIGNE »	9
<u>PRIERE</u>	<u>9</u>

PRIERE SILENCIEUSE

Dans nos présentations de la veille, nous avons poursuivi notre discussion concernant la méthodologie.

Nous avons développé un peu plus notre compréhension de l'herméneutique : l'herméneutique est la science et l'art de comprendre la signification des mots. Ce n'est pas une définition exhaustive mais il s'agit de la définition que nous utilisons dans nos études, ce que nous analysons étant des déclarations écrites.

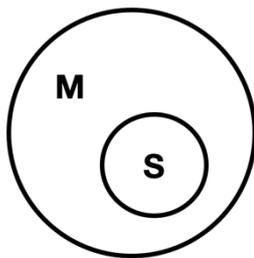
RAPPELS CONCERNANT L'HERMENEUTIQUE

LIEN ENTRE METONYMIE ET SYNECDOQUE

Lorsque nous parlons d'herméneutique, il existe deux mots grecs que nous devons considérer : « **Métonymie** » dont la définition est au tableau (*quand quelque chose est utilisé pour représenter une chose liée*) ; il s'agit vraiment d'un mot qui est utilisé afin de remplacer un autre mot ou un mot apparenté.

Parfois, nous pourrions utiliser le mot « symbole » : dans une étude précédente, j'ai donné pour exemple le mot ou symbole « pentagone ». Tout le monde sait que le pentagone est une métonymie pour un bâtiment utilisé par le Département de la Défense aux États-Unis.

Un sous-groupe de la métonymie est la « **Synecdoque** » mais elles (*métonymie et synecdoque*) sont liées. Et vous pouvez voir leur relation ici : la synecdoque est un sous-groupe de la métonymie.



LA SYNECDOQUE : CE QUE VOUS VOYEZ, C'EST TOUT CE QU'IL Y A

Une synecdoque existe quand vous avez une partie qui est égale au tout. Et nous sommes si familiers avec ce concept - c'est si habituel dans notre langage, que lorsque nous étudions, nous devenons négligents - ou je dirai simplement paresseux ; je pense que vous êtes familiers avec le terme argotique ou familier, l'expression spécifique dont les gens usent dans leurs cultures variées.

Nous luttons donc contre le langage familier ou les expressions typiques : à l'Ouest, vous utiliserez le mot « roues » afin de représenter une voiture. J'ai donné beaucoup d'autres exemples quand nous avons discuté de ce sujet ; mais c'est bien plus répandu - bien plus intrusif dans l'esprit humain que ce que j'ai décrit ici.

J'ai donc décrit un problème habituel que nous avons dans notre usage du langage, qui impacte notre approche de ce que nous lisons - le langage.

Le problème est qu'une synecdoque existe quand une partie de quelque chose est utilisée pour se référer au tout : les roues qui sont une partie d'une voiture sont utilisées afin de décrire la chose entière - la voiture.

LA SYNECDOQUE VS LA METHODOLOGIE « LIGNE SUR LIGNE »

Mais lorsque nous arrivons à l'étude de l'Inspiration ou de la Parole de Dieu, si vous utilisez la méthodologie « Ligne sur Ligne » ou la preuve par le texte, vous savez alors que cette méthodologie va à l'encontre de la synecdoque.

Et dans notre Mouvement aujourd'hui, même si nous pensons que nous croyons à la méthodologie « Ligne sur Ligne », nous voyons, en pratique, que ce n'est vraiment pas le cas. Les gens ne disent pas qu'ils ne croient pas en cette méthodologie - je pense que les gens qui se battent contre elle croient en fait qu'ils sont les défenseurs de cette méthodologie.

Ce qui se passe, c'est que nous prenons un sujet, nous l'étudions d'une manière limitée et pensons que nous comprenons ce que nous lisons ; j'ai donné l'exemple de la psychologie : nous lisons une partie du sujet et nous croyons tout comprendre.

Un autre sujet sur lequel de nombreuses personnes trébuchent est celui de la médecine conventionnelle - certaines personnes l'appellent la médecine allopathique : les gens lisent quelques déclarations d'Ellen White - une partie, et ils pensent en connaître la totalité. Le problème est que, parce qu'ils lisent un « Ainsi dit le Seigneur », il est très difficile de les persuader qu'ils ont tort.

NOTIONS BASIQUES DE PSYCHOLOGIE : FONCTIONNEMENT DE L'ESPRIT HUMAIN

Je ne prétends pas être un psychologue qualifié mais je pense qu'il est important de comprendre quelques principes basiques de psychologie - ou la manière dont fonctionne l'esprit humain.

Si je pouvais le décrire de cette façon : nous avons deux cerveaux - nous avons deux personnes à l'intérieur de ce corps. Ce que nous rencontrons n'est pas simplement un problème de linguistique, ce n'est même pas un problème d'habitude ; lorsque j'ai discuté de ce point hier, les gens l'ont mal compris en pensant qu'ils peuvent se former eux-mêmes.

A l'intérieur de ce corps vivent deux personnes - deux esprits - deux cerveaux : deux façons complètement différentes de comprendre votre environnement ou le monde dans lequel vous vivez. Et l'erreur commise par les gens est de penser qu'ils peuvent contrôler ou maîtriser ces choses - ces deux personnes en vous. Vous ne pouvez pas.

MODE REFLEXE ET MODE RAISON

Il y a des manières variées de décrire ces deux esprits - ces deux personnes en vous. Je souhaite les décrire d'une façon qui n'est pas correcte dans la science de la psychologie - ce ne sont pas les termes justes. Mais je veux essayer de simplifier de manière que nous comprenions tous.

Ce sont les deux personnes qui sont en vous :

- La personne n° 1 est « Réflexe ».
- La personne n° 2 est « Pensée ».

Ce sont les deux esprits que vous avez - les deux façons de penser, de vivre ou de fonctionner.

Quand j'utilise ces mots (*Réflexe et Pensée*), j'espère que les gens peuvent comprendre, de manière simpliste - intuitive, ces deux personnes qui se trouvent en eux.

Je souhaite ajouter une caractéristique supplémentaire à ces deux parties de vous.

Celle-ci (*Réflexe*) est rapide ; par conséquent celle-ci (*Pensée*) est lente.

- Réflexe - Rapide
- Pensée - Lent

Je vais remplacer « Pensée » par « Raison » - être réfléchi.

C'est donc de cette manière que nous pensons.

- Pensée {
- Réflexe - Rapide
 - Raison - Lent

Nous réfléchissons rapidement avec cette opération réflexe (*Réflexe*).

Nous réfléchissons lentement - nous raisonnons et usons de logique ; je dirais nous réfléchissons au sujet des choses (*Raison*) : nous agissons rapidement et nous agissons de manière plus réfléchie.

Celle-ci (*Réflexe - rapide*) - cette personne est un travailleur assidu.

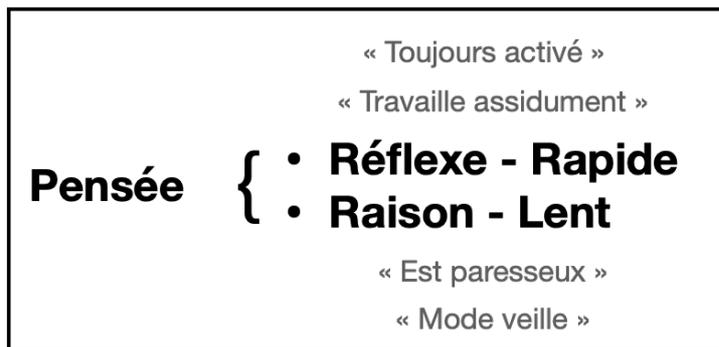
La personne qui raisonne est une personne paresseuse.

- « Travaille assidument »
- Pensée {
- Réflexe - Rapide
 - Raison - Lent
- « Est paresseux »

C'est une histoire beaucoup plus complexe de la construction de l'esprit humain.

Parce que celui-ci est paresseux et lent, quand quelque chose se produit dans votre vie - quoi que ce soit - la première interaction que cette expérience aura avec vous...Voici l'expérience (*PB montre la souris d'ordinateur*) - vous voici (*Réflexe et Raison*) : lorsque l'expérience vous parvient, ou que vous allez vers l'expérience, la première chose que vous rencontrerez toujours sera celui-ci (*Réflexe - rapide*) - le travailleur assidu.

Je vais ajouter un autre concept : « toujours activé » (*Réflexe - rapide*) ; par conséquent, vous pouvez comprendre ce que fera celui-ci (*Raison - lent*) : sa position normale est le « mode veille ».



Si je vous disais (ce que je fais souvent) : « Vous ne réfléchissez pas ?! », la réponse que vous donneriez serait : « Bien sûr que non ! ».

Quand vous êtes attaqués par quelqu'un, et qu'il dit : « Ne pouvez-vous pas réfléchir, n'avez-vous aucun bon sens ?! », vous devriez répondre ce qui suit : « J'étais en mode veille, car je suis paresseux et je suis lent ».

Ce que je veux que nous sachions au sujet de ce modèle de l'esprit humain, qui peut être nouveau pour certaines personnes, c'est que c'est plus complexe que les gens ne l'imaginent - c'est peut-être une nouvelle façon de vous enseigner comment fonctionne notre esprit. Je veux dire que vous ne pouvez pas vous sortir de ce problème par l'éducation ; en fait, je crois que c'est même incorrect d'appeler cela un problème. Cela devient extrêmement important quand nous commençons à analyser notre comportement.

CE MODELE DE PENSEE « REFLEXE - RAISON » EST INHERENT A LA NATURE HUMAINE

Lorsque je dis que vous ne pouvez pas changer ceci (*modèle de l'esprit humain Réflexe - Raison*), je ne dis pas que vous ne pouvez pas changer vos actions-réflexe ; je dis que les principes ne peuvent pas changer : ce sera toujours activé (*Réflexe*) et ce sera toujours paresseux dans son mode veille (*Raison*). Vous avez une raison de travailler, vous devez la mettre en action.

Je ne dis pas que nous ne pouvons pas changer nos réflexes ; nous pouvons faire quelques petites modifications mais nous ne pouvons pas changer de manière fondamentale leur fonctionnement, leur motivation.

IMPERATIF D'ÉTUDIER LA PAROLE DE DIEU DANS LE CADRE DE LA RAISON

Alors pourquoi avons-nous abordé ce sujet ?

Parce qu'il impacte cette question ici (« *Partie # De Tout* »). Et je souhaite dire que ce qu'il se passe en réalité, quand il s'agit de ce que nous appelons l'étude de la Parole de Dieu - qui devrait se tenir dans le cadre de la Raison, c'est que beaucoup d'entre nous étudient dans le cadre du mode réflexe. Usant d'un terme d'emprunt qu'avait l'habitude d'utiliser l'Ancien Jeff - afin d'être un bon étudiant de la prophétie, vous avez besoin de la Raison, non du Réflexe. Il ne s'agit pas de dire que lui ou d'autres sont doués pour faire ces choses ; je dirais qu'à de nombreux moments critiques, l'Ancien Jeff est tombé dans le piège d'utiliser le mode réflexe et non la Raison.

Hier, j'ai décrit cette partie de votre personne - le réflexe qui travaille assidument qui est toujours activé et qui est rapide - de manière différente : « Ce que vous voyez, c'est tout

ce qu'il y a ». « Tout ce qu'il y a » - le mot « tout » ou « entier ». Souvent, « Ce que vous voyez » est seulement limité ou est une partie de tout ce qu'il est possible de voir.

« Ce que vous voyez - c'est tout ce qu'il y a »	
Partie	Tout

LE MODE REFLEXE EST CONÇU POUR NOUS PROTEGER

Donc, ce que vous voyez est seulement une partie du tout.

Mais le système 1 ou cette partie de votre cerveau - que j'ai appelée « Réflexe » ou « rapide » - pense toujours de cette façon (« *Ce que vous voyez, c'est tout ce qu'il y a* ») ; vous ne pouvez pas l'entraîner à penser d'une autre manière - c'est sa nature et il est conçu pour vous protéger. C'est la raison pour laquelle il est toujours activé. En cas de situation d'urgence, vous ne dites pas : « Laissez-moi y réfléchir ; laissez-moi considérer toutes les options. Laissez-moi réfléchir à tout ce qu'il y a » (*Raison*). Je descends la rue, c'est une ruelle sombre - elle est faiblement éclairée et il est minuit ; j'entends des pas derrière moi. Je regarde par-dessus mon épaule et je vois un homme de grande taille, et dans la lumière tamisée, je vois l'éclat d'une lame. Est-ce tout ce qu'il y a à comprendre concernant cette situation ? Si vous demandez à cette personne (*Raison*), la Raison dira que ce n'est évidemment pas le cas. Le mode Réflexe dira : « C'est la nuit, je suis dans une ruelle, il y a un homme grand avec un couteau ». Ce que vous voyez - le couteau, est tout ce qu'il y a à savoir. Et ce que vous ferez, c'est réagir ; vous n'attendrez pas d'y réfléchir ou de raisonner.

Dans cette ruelle, il y a une porte de service donnant sur un restaurant. Vous ne vous direz pas la chose suivante : « Peut-être est-ce un chef cuisinier faisant une pause et prenant un peu d'air frais ». Car vous ne pouvez pas voir qu'il est un chef.

Et ce que ce système fera (*Réflexe*), c'est prendre tout ce que vous pouvez voir et prendre une décision - raison pour laquelle je l'appelle « Réflexe ». Vous ferez l'une des deux choses suivantes : vous vous battrez ou vous courrez ; et la plupart d'entre nous courra. Et c'est parce que nous sommes contrôlés par ce système (*Réflexe*) : vous n'attendrez pas que la raison fasse son travail.

Ces deux manières de penser - de fonctionner contrôlent la façon dont vous vous comportez dans le monde d'une façon bien plus profonde que vous ne le réalisez.

Si quelqu'un menace de vous attaquer, le système 1 (*Réflexe*) qui est toujours activé prendra des mesures d'évitement. Si vous pratiquiez les arts martiaux - kung-fu, karaté - votre réflexe serait de combattre. Si vous ne pratiquez pas le combat, vous fuirez.

Ces systèmes ont été mis en place afin de vous protéger.

En anglais, nous appelons cela (*Réflexe*) la « lutte ou la fuite » ; vous ne pouvez pas le désactiver.

Si vous êtes chez vous ou à l'église, et que vous êtes attaqués - pas avec un couteau, mais quelqu'un se dispute avec vous, vous savez ce qui va se produire : le système 1 (*Réflexe*) sera déclenché - ce que vous voyez, c'est tout ce qu'il y a : vous lutterez ou vous fuirez.

NECESSITE D'ENTRAINER LA RAISON QUI EST PAR NATURE PARESSEUSE

Il est très difficile de passer du système 1 (*Réflexe*) au système 2 (*Raison*). C'est pourquoi si vous criez sur moi, je crierai en retour ; puis vous me direz que je ne suis pas un bon Chrétien.

Cette compréhension de l'esprit humain est essentielle pour comprendre le problème du péché : c'est une partie de la nature humaine qu'on ne peut effacer ou éradiquer. Et changer nos réflexes est une entreprise extrêmement difficile : vous pouvez les moduler mais vous ne pouvez les changer. Cette partie (*Réflexe*) de vous est conçue pour protéger à tout prix et vous ne pouvez pas la désactiver - elle est toujours activée. Mais vous pouvez vous entraîner à rendre la Raison moins paresseuse.

Nous avons passé un peu de temps à considérer la construction de l'esprit humain car je veux que nous comprenions que ce principe - ce que vous voyez, c'est tout ce qu'il y a - est une approche humaine basique de la vie.

Notre étude concerne la méthodologie, et pour être un bon étudiant, vous devez vous battre contre ce système (*Réflexe*).

A moins d'être constamment sur vos gardes...

Vous abordez un sujet : je suis malade et je veux demander de l'aide, aussi je vais dans l'Inspiration ; et Ellen White va me dire : « Ne va pas chez un médecin, c'est dangereux ». Système 1 : j'ai ma réponse, c'est simple ⇒ à la place, je prends un bain de pieds chaud.

Ce que je dois faire, c'est m'arrêter avant d'ouvrir le robinet et remplir le seau. Je dois me rappeler ma propre humanité, avec ses forces et ses faiblesses. Je dois me souvenir que je vais tomber dans ce piège (« *Ce que je vois, c'est tout ce qu'il y a* ») ; en fait, je vous garantis que vous tomberez toujours dans ce piège.

Donc par une nuit sombre, dans une ruelle, c'est une bonne chose (*Réflexe*) : ne réfléchissez pas, courez !

LA METHODE « LIGNE SUR LIGNE » : TOUT CE QUE VOUS VOYEZ N'EST PAS TOUT CE QU'IL Y A

Mais quand il s'agit de l'étude de la Parole de Dieu, nous devons avoir une approche différente et c'est ce qu'a essayé de nous enseigner la méthodologie « Ligne sur ligne » : ne pas se limiter au mode rapide mais considérer le mode lent - ne pas croire que ce que vous voyez est tout ce qu'il y a. Si vous voulez comprendre l'Évangile, si vous souhaitez comprendre comment être sauvé, vous ne pouvez pas juste regarder les Évangiles, car ce n'est pas tout ce qu'il y a. Pire que cela, vous ne pouvez pas même aller juste dans la Bible - ou ce que vous voyez dans ce livre - et espérer être sauvés, car ce n'est pas tout ce qu'il y a.

C'est le problème auquel vous et moi sommes confrontés.

Il vous faut aller dans l'histoire millérite qui n'est pas dans la Bible - vous ne l'y voyez pas ; et ce concept simple est la raison pour laquelle de nombreux Adventistes n'acceptent pas notre message, car vous avez besoin de plus d'informations que ce que vous voyez dans la Bible : c'est une partie (*ce que vous voyez*) et ce n'est pas l'équivalent de toute l'histoire. Sans l'histoire des Millérites, l'œuvre du salut dans la grande controverse ne peut être

achevée ; et c'est distinct de l'idée que les gens ne lisent même pas leurs bibles correctement.

Donc si je tombe malade, je ne peux pas sauter sur le premier passage - ou mon passage favori dans l'Esprit de Prophétie et espéré être aidé : ce que je lis (*ce que vous voyez*) - le fait que les médicaments sont mauvais - n'est pas tout ce qu'il y a, ce n'est pas la totalité [*Note : la totalité des écrits*].

Je dois donc arrêter de penser selon le système 1 (*Réflexe*) et je dois passer au système 2 (*Raison*). Celui-ci est toujours activé (*Réflexe*) - faible demande énergétique ; celui-ci (*Raison*) est paresseux et en mode veille et nécessite beaucoup d'énergie et d'effort.

C'est ce que nous devons étudier pour nous montrer approuvés.

Ce dont nous avons discuté est le fait que lorsque nous abordons un sujet, nous devons être prudents concernant les synecdoques ; c'est non seulement une question linguistique - une question d'habitude, mais c'est aussi intégré à notre machinerie humaine - à notre construction humaine. Il s'agit d'une fonction de notre nature de toujours considérer que ce que nous voyons est tout ce qu'il y a - c'est une approche naturelle de tout problème.

Vous êtes une Sœur, vous êtes célibataire et recherchez un compagnon : ce que vous voyez est un homme beau physiquement. Les gens ne se font pas piéger dans les relations parce que quelque chose ne va pas chez eux, mais parce que le système 1 (*Réflexe*) dit : « Ce que vous voyez - un bel homme, est tout ce qu'il y a - un homme bon. » Et c'est pourquoi vous devez passer par ce que nous appelons une période de fréquentation qui est, selon les termes employés par Ellen White, du sentimentalisme amoureux. Et vous devez vous donner du temps afin que la Raison fasse son œuvre ; parce que lorsque vous voyez un homme séduisant - physiquement, cela ne signifie pas qu'il s'agit de l'homme dans sa totalité : la beauté extérieure que vous voyez ne signifie qu'il y ait beauté intérieure.

Vous pourriez me dire : « Je sais déjà cela ! »

Vous pourriez me dire : « Je connais déjà la méthodologie 'Ligne sur ligne'. »

La connaissance et la pratique ne sont pas des choses identiques.

Si vous étiez si intelligents avec votre connaissance, vous n'auriez pas de mauvaises relations dans notre Mouvement, dans l'Église Adventiste du Septième Jour, au sein du Christianisme ou dans le Monde ; à n'importe quelle échelle, les gens ne feraient pas ces erreurs répétées.

Ellen White nous enseigne comment l'esprit humain fonctionne mais n'utilise pas de termes de psychologie - beaucoup plus concret : elle fixe des limites afin que le système Réflexe ne vous amène pas à commettre des erreurs ; ainsi la Raison est autorisée à avoir le dessus et à s'assurer que vous faites les choses correctement.

Que nous parlions des relations ou de méthodologie, ce modèle (*Réflexe vs Raison*) affecte toutes les sphères de votre vie ; et notre problème fondamental est que nous ne croyons pas cela.

J'ai la certitude que de nombreuses personnes écoutant cette présentation pensent qu'elles peuvent gagner - qu'elles sont plus intelligentes que ce que les systèmes suggèrent.

Je ne vous dis pas de me croire, faites des recherches pour vous-mêmes.

Une fois que vous établissez qu'il s'agit d'un modèle correct de l'esprit humain, alors vous ne pouvez arriver qu'à une seule conclusion : c'est une lutte constante. Vous ne pouvez pas

détruire ceci (*Réflexe*) : il ne s'agit pas de la nature inférieure qui peut être supprimée, détruite ou tuée ; ce n'est pas un modèle particulier sur lequel Ellen White se focalise ou qu'elle aborde dans ses écrits.

ÉTUDIER LA PAROLE DE DIEU EN MODE REFLEXE NOUS CONDUIT A L'ÉCHEC

Mais comme je l'ai dit, la manière dont elle nous propose ou nous conseille de vivre, fonctionne en harmonie avec ce modèle (*Mode de pensée Réflexe / Raison*) : elle emploie le modèle du 19^{ème} siècle afin de traiter le même sujet que j'explique d'une manière différente au 21^{ème} siècle. Ellen White vit au 19^{ème} siècle : son choix de langage correspond à sa génération. Le langage que j'utilise au 21^{ème} siècle correspond à ma génération.

Vous ne pouvez donc pas aller dans l'Esprit de Prophétie et voir directement ce modèle de l'être humain (*Mode de pensée Réflexe / Raison*).

La raison pour laquelle la plupart d'entre nous échoue dans le domaine de la méthodologie est que nous sommes bloqués dans le système 1 (*Réflexe*) et ne faisons pas la transition vers le système 2 (*Raison*) : faire cette transition demande des efforts. Tout comme votre ordinateur portable, si vous ne le touchez pas, il se met en veille ; vous devez faire quelque chose afin de le sortir du mode veille. Et si vous n'êtes pas prudents, comme la plupart d'entre vous, vous pensez que vous êtes dans ce mode (*Raison*) alors que vous êtes en réalité dans le mode Réflexe.

Et nous sommes si accoutumés à vivre dans le monde réflexe que nous nous y adaptions et que cela semble naturel. Pourquoi ne le ferions-nous pas ?! Il (*Réflexe*) travaille assidument - il est toujours activé - il est rapide - faible énergie : facile !

Celui-ci ne nécessite aucun effort (*Réflexe*), celui-ci nécessite beaucoup d'effort (*Raison*).

Et nous sommes supposés employer la méthodologie « Ligne sur ligne » quand il s'agit de la Parole de Dieu, car il y a tant d'informations, que nous ne pouvons pas compter sur le système 1 (*Réflexe*) pour obtenir la bonne réponse. Vous devez passer au raisonnement.

Si vous entendez certains (y compris vous) dire ce qui suit : « Donne-moi juste la réponse, quelle est la conclusion ? Quel est le point ? », que savez-vous maintenant ? Qu'ils vivent dans le monde du système 1 (*Réflexe*) et qu'ils commettront toujours des erreurs car ils n'ont qu'une partie de l'information.

C'est pourquoi cela nous a pris 20 heures de matériel pour expliquer un élément d'information court et simple ; parce que le raisonnement est lent.

NOUS SOMMES PARESSEUX PAR NATURE

Je souhaitais prendre un peu de temps aujourd'hui pour discuter de cette construction de l'esprit humain car je voulais que nous voyions pourquoi il s'agit d'un problème aussi difficile. Et quand je dis que ceci est un problème difficile, le « ceci » auquel je fais référence est le fait d'utiliser une méthodologie correcte. Je dis que nous sommes intrinsèquement [*Note : par nature*] paresseux - j'ai dit cela à maintes reprises au fil des ans et je sais que des personnes dans ce Mouvement ont pris ces paroles pour des insultes. Si je devais dire que j'ai qualifié de paresseux les gens dans le Mouvement pendant les 5 dernières années, laissez-moi dire ceci, vous savez maintenant ce que voulais dire quand je vous appelais « paresseux » : je n'insultais pas les enseignants du Mouvement, je n'insultais pas

les étudiants. Je faisais une observation de la nature humaine : malgré notre notoriété, nous ne raisonnons pas, nous utilisons le mode Réflexe et nous l'utilisons trop, parce que c'est facile.

Donc quand je dis que des gens sont paresseux dans ce Mouvement, ce n'est pas une déclaration morale établissant que ces personnes sont de mauvaises personnes ; il s'agit d'une déclaration au sujet de la nature humaine.

NOUS DEVONS, EN TANT QUE PRETRES APPRENDRE A RAISONNER - METTRE EN PRATIQUE LA METHODOLOGIE « LIGNE SUR LIGNE »

Si nous devons marquer 2017, lorsque nous avons premièrement parler de la Nature de l'Homme - j'utilise 2017 comme mon point de référence, pas les 5 années que j'ai mentionnées il y a une minute - ce que j'ai essayé de faire dans cette présentation, c'est expliquer la raison pour laquelle je dis que les Prêtres sont paresseux : je dis que les Prêtres n'emploient pas correctement la méthodologie « Ligne sur ligne », parce qu'ils utilisent le système 1 (*Réflexe*) qui a à cœur de fonctionner - c'est un travailleur assidu, toujours activé.

Pour être des Prêtres qui déclarent croire en la méthodologie « Ligne sur ligne » - ce qui nous distingue de l'Adventisme - nous sommes censés passer du système 1 (*Réflexe*) au système 2 (*Raison*). Et c'est pourquoi je dis que nous sommes paresseux parce que nous ne le faisons pas.

PRIERE

Cher Père céleste, c'est mon espoir et ma prière que nous commençons à apprendre au sujet de notre propre humanité. Aide-nous à utiliser nos esprits de manière complète et optimale. Nous Te remercions qu'il nous ait été donné le réflexe afin de nous protéger ; mais aide-nous à comprendre que la raison nous a été donnée afin de nous guider. Au nom de Jésus. Amen.



Étude présentée par Parminder Biant le 20 septembre 2020 - Vidéo transcrite par PH juillet 2021 - CM Océanie du 20 septembre 2020 - Réflexe Ou Raison - Transcription disponible sur le site internet rubrique Publications/Transcriptions - <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/> - https://youtu.be/Hw9qU_82QJo - www.edenaeden.org - edenaeden@gmail.com