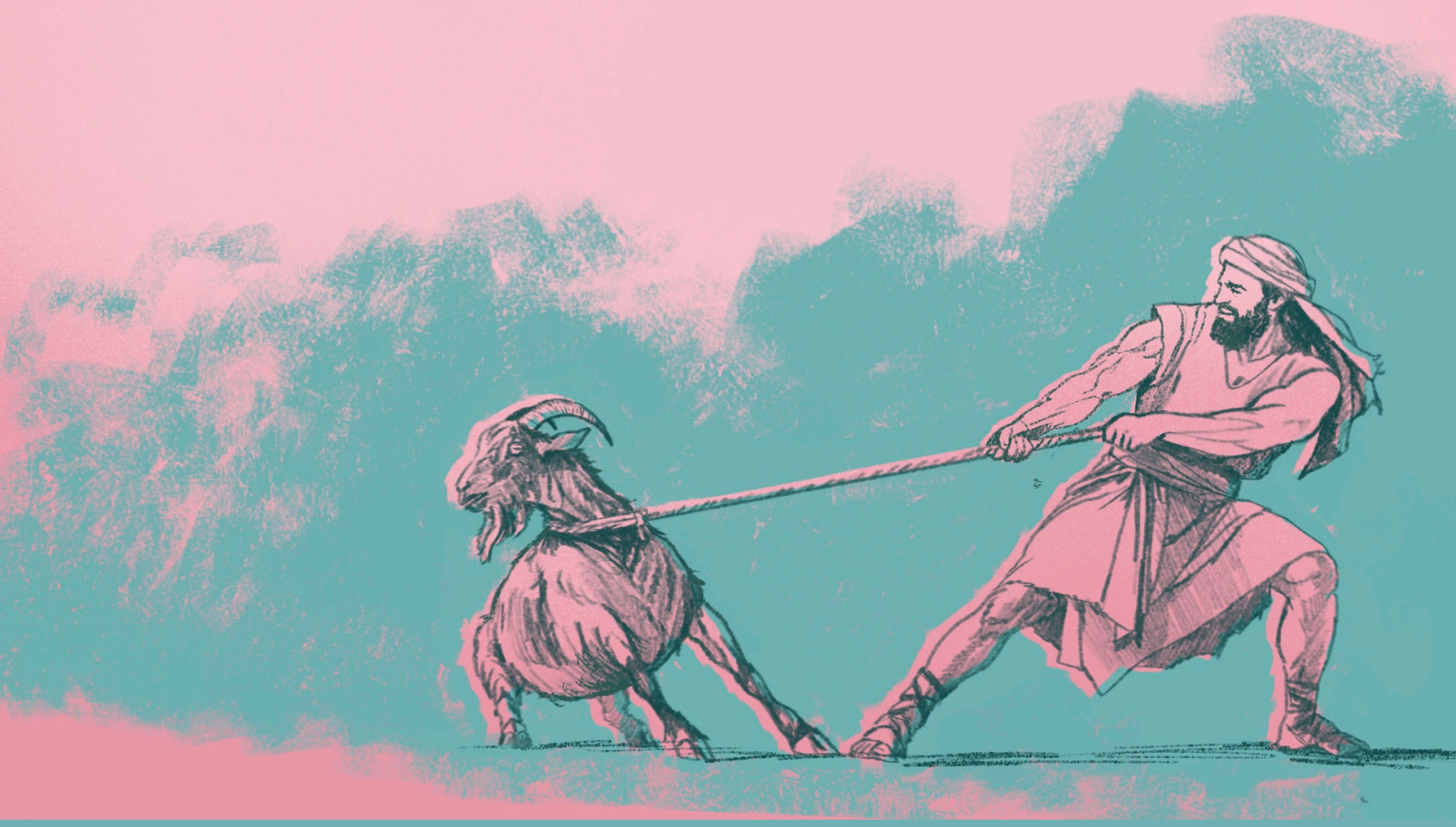


UK CAMP MEETING | #06
OCT 2026

TRANSCRIPTION

CURTIS
NOUS SOMMES DIFFÉRENT.E.S

Éden à Éden

NOUS SOMMES DIFFÉRENT.ES

TITRE AFFICHE : PAS COMME NOUS

Samedi 3 octobre 2026

Curtis : Présentation n°2

Lien YouTube : https://www.youtube.com/watch?v=hFnMEwGw3pw

Camp Meeting TIN – Time Is Now (Wales)

Table des matières

Prière ***3***

Jésus En Tant Qu'Institution Car Sa Mission & Son Œuvre Sont Vastes ***3***

Adam & Jésus Sont Considérés Comme Des Institutions Car Les Conséquences De Leurs Actes Touchent L'Humanité **3**

La Loi – La Constitution Pour Comprendre L'Organisation De La Société **3**

La Vie De Jésus Modèle Pour Qui ? **4**

Comprendre Ce Qu'Est Le Péché À 2 Niveaux ***4***

Adam 1 & Adam 2 ..... ***6***

Adam 1 vs Adam 2 : Un Ordre Établi Vs Un Nouvel Ordre Mondial **6**

Adam 3 : La Création D'Une Institution Représentant Le Caractère De Christ **7**

Adam 3 : La Dernière Institution Ou Les 144 000 Incarne Les Principes Démontrés Par Adam 2 – Jésus (La Loi Du Ciel) **10**

Daniel 2 : Cette Pierre Qui Remplit La Terre Est Adam 3 ..... **10**

Les Institutions Sont Difficiles À Changer & Sont Corrompues **12**

La Guerre Est Un Moyen Pour Faire Tomber Ses Institutions/Royaumes Corrompu.es & Durable Pour Mettre En Place Un Changement **12**

PJ.59 : La Parabole Du Grain De Sénevé ***14***

Le 6ème Royaume N'Arrive Pas Au Moyen De La Guerre Comme Les Précédents 14

1989 : Une Guerre D'Informations – D'Idées 16

Guerre D'Information Représente Pour Les Chrétien.nes L'Évangélisation 16

À Quoi Cela Sert-Il De Rester Dans Le Mouvement - Je Serai Sauvé.e 17

Rédiger Une Constitution Pour L'Humanité Afin Que Jésus Revienne 17

Prière 17

Prière ..... Erreur ! Signet non défini.

Avril 2026 : Introduction Du Message Des Anciennes & Nouvelles Alliances .. Erreur ! Signet non défini.

Prière

Je vous souhaite aujourd'hui, pour la dernière fois un bon sabbat, ainsi qu'une bonne soirée.

Commençons par une prière.

> Cher Dieu, nous venons humblement devant Ton trône. Nous sommes heureux et heureuses d'être ici, à la fin du monde, pour essayer de comprendre l'ordre que tu as institué dès le commencement. Nous Te prions de nous aider dans ce voyage pour le comprendre et aide-nous à saisir les implications de vivre sous cet ordre, tant pour nous que pour Toi. Je suis reconnaissant pour cette expérience. Je T'adresse toutes ces louanges au nom de Jésus. Amen.

Jésus En Tant Qu'Institution Car Sa Mission & Son Œuvre Sont Vastes

C'est notre dernière présentation de ce camp-meeting. Le temps a passé très vite. J'espère que les personnes en ligne, comme celles qui sont présentes ici, ont apprécié les études présentées jusqu'à maintenant. Alors que nous arrivons à la fin de nos études, je vais rappeler brièvement ce dont nous parlons. Ainsi, nous partirons toutes et tous sur la même page pour poursuivre le développement de notre étude.

Adam & Jésus Sont Considérés Comme Des Institutions Car Les Conséquences De Leurs Actes Touchent L'Humanité

Dans les dernières études, j'ai parlé de Jésus comme d'une institution. J'ai essayé de démontrer que Sa vie sur terre peut être considérée comme une œuvre institutionnelle. Je veux dire par là que Jésus était plus qu'un simple mortel, considéré comme un citoyen privé. Sa mission et son œuvre avaient une portée si vaste que nous pouvons les comprendre comme institutionnelles. Si nous pouvons voir Adam et Jésus de cette façon, alors comment pouvons-nous prolonger cette compréhension jusqu'à la fin de l'histoire ?

La Loi – La Constitution Pour Comprendre L'Organisation De La Société

Une partie essentielle de notre parcours a consisté à comprendre ce qu'est la loi. J'ai employé le mot « constitution » comme un synonyme approximatif pour parler de la manière dont une société, ou un univers, peut être organisé à la fois le monde naturel et le monde spirituel.

- Par naturel, j'entends les étoiles, les planètes, les arbres, par exemple.
- Par « spirituel », j'entends les êtres que Dieu a créé et qui sont doués de conscience.

Nous tirons ce concept de l'explication donnée par Jean de Jésus, quand il décrit la mission de Jésus comme un ambassadeur envoyé sur terre. Ce concept sur la manière d'organiser la société a pris une forme humaine. La vie de Jésus sur terre, j'ai utilisé un cas d'étude lorsqu'il se trouvait dans le désert afin de donner un exemple des années qu'Il a passé avec ses disciples et sa famille, nous les décrirons comme un exemple pour un citoyen modèle. Il suffirait alors d'utiliser sa propre force ou volonté pour faire le bien.

La Vie De Jésus Modèle Pour Qui ?

Mais ce que je propose, c'est que la vie de Jésus est un exemple, non pour vous en tant qu'individu.e, mais pour autre chose. C'est dans cette direction que nous allons poursuivre avec cette deuxième étude.

Nous avons parlé de cette constitution, ou de cette loi, qui gouverne l'univers selon Dieu. Écrivons ici : « La loi de Dieu ».

Comprendre Ce Qu'Est Le Péché À 2 Niveaux

Si je vous demandais ce qu'est le péché, comment le définiriez-vous ? Comment le décririez-vous, sans simplement citer la Bible ? Charity souhaite répondre. Explique ce que tu veux dire. Nous cherchons à savoir ce qu'est le péché.

Charity : J'ai dit que c'est la transgression de la loi[1].

Curtis : J'aimerais savoir ce que signifie « transgresser la loi ».

Charity : C'est tout simplement enfreindre la loi.

Curtis : Quelle loi ?

Charity : La loi de Dieu.

Curtis : Richard, veux-tu le développer ?

Richard : Je voulais dire que c'est maintenant la fin du sabbat : le soleil se couche. Je ne répondais pas à ta question.

Prière pour le Sabbat
Pour les personnes en ligne, nous allons prendre un instant pour clôturer le sabbat par une prière.
Cher Dieu, merci pour ce sabbat. Merci pour les bénédictions de la communion fraternelle et pour la beauté de cette rencontre des esprits que nous pouvons vivre le jour du sabbat. Merci. Amen.

Reprenons. De ce côté de la salle, Quelqu'un voulait parler.

Ray : Le péché, c'est faire quelque chose qui nuit à quelqu'un.

Curtis : Je ne cherche pas un exemple de loi ou de péché. J'essaie d'y réfléchir au niveau d'un concept. Charity nous a donné une définition générale : la transgression de la loi. J'ai dit que je voulais explorer ce que la transgression de la loi signifie sans aller dans des exemples.

Quelqu'un.e d'autre veut-il ou veut-elle essayer ? Que signifie « transgresser la loi » ? Charity a dit : « le péché égale la transgression de la loi. » Es-tu d'accord, Natalie ? Elle répond « oui ». Je demande ce que signifie cette transgression. Quelqu'un a répondu : « Transgresser la loi de Dieu. » Mais toutes les réponses que j'ai reçues ne sont que des exemples.

[1] **Péché transgression de la loi** : **1 Jean 3.4 —** Quiconque commet le péché transgresse aussi la loi : car le péché est la transgression de la loi.

En règle générale, les exemples que j'ai eus, il y a cette constitution, qui contient des principes comme l'a dit Monica dans notre étude précédente, Monica a employé le mot « principes » : des principes y sont intégrés. Des lois particulières vont alors être établies, par exemple : « Tu ne voleras pas. » Et nous dirions que voler est un péché. Nous sommes ici au niveau inférieur, celui de l'action. C'est sous cet angle que nous connaissons le mieux le péché.

Lorsque nous avons décrit la loi dans notre première étude, quelles sont les deux manières de décrire la loi ?

- Voici l'une d'elle : il s'agit des règles particulières ➔ Tu ne voleras pas.

Quelle est l'autre ? Tout l'ensemble qui constitue la constitution. Si nous pouvons avoir la loi à deux niveaux.

1. Nous avons une action : Ne pas voler.
2. Une action alternative : Voler.

Vous direz que « voler » est un péché car c'est une alternative aux actions qui existent « Ne pas voler », alors que pouvons-nous faire de cette compréhension ? Je l'appellerai une « fractale », cette loi à un niveau plus petit qui reprend la même structure.

Nous avons dit que notre rapport habituel aux règles passe par des choses codifiées à faire et à ne pas faire. C'est généralement à ce niveau que nous définissons le péché au niveau 2. Vous avez une action, et vous avez une action alternative.

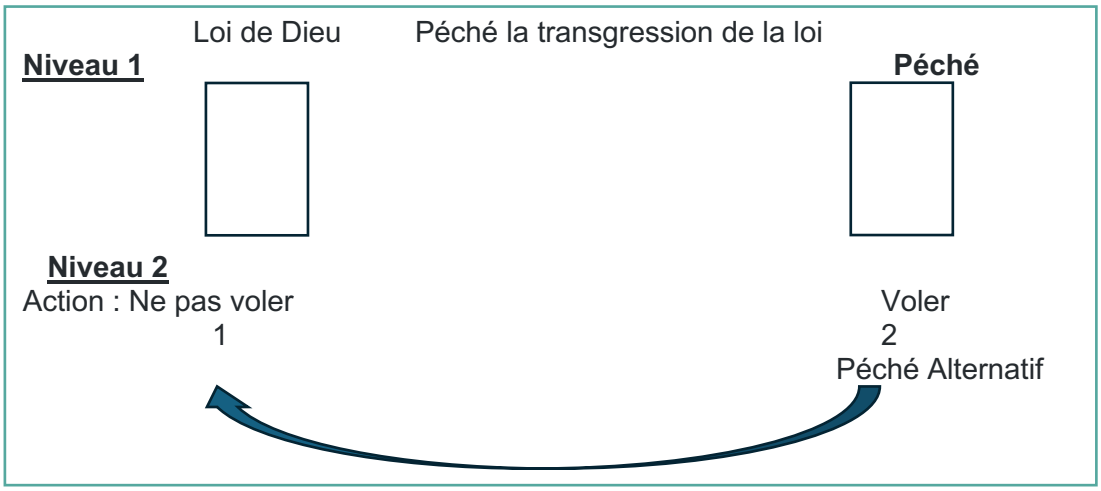
- Sous la loi, ces actions tombent sous cette constitution.
- Les actions alternatives comme le vol, entrent dans une autre catégorie.

Ce que nous pouvons faire avec cette compréhension est de nous rendre au niveau 1 – au niveau celui de la constitution et définir le péché comme une réalité alternative, non pas simplement des actions individuelles qui sont le péché, comme « ne vole pas » —, mais une constitution différente. Si vous créez une constitution différente, fondée sur d'autres principes, vous pouvez la ranger dans la catégorie du péché. Cela signifie simplement qu'elle représente une alternative à la version de Dieu. Est-ce compréhensible ? Sommes-nous d'accord pour penser le péché à ces deux niveaux ?

- Au niveau 2, il y a les choses à faire et à ne pas faire.
- Au niveau un, il y a les « logos », les ordres du monde.

Selon la personne qui raconte l'histoire,

- L'un sera appelé le véritable ordre.
- L'autre, le péché.



Adam 1 & Adam 2

Lorsque nous pensons à ce que fait Adam 2 — Adam 2 étant Christ —, qu'attend-Il ? Il vient sur terre, et la terre est remplie de quoi ?

Charity : De péché

À cause de quoi ? Que s'est-il passé ? Pour commencer, je vais placer deux balises. Qu'y a-t-il avant cette balise, ici, Arjan ?

Nous avons l'Éden. Nous parlons de la terre, et Adam a fait quelque chose. Appelons cela « la chute ». Qu'est-ce qui existe avant la chute ?

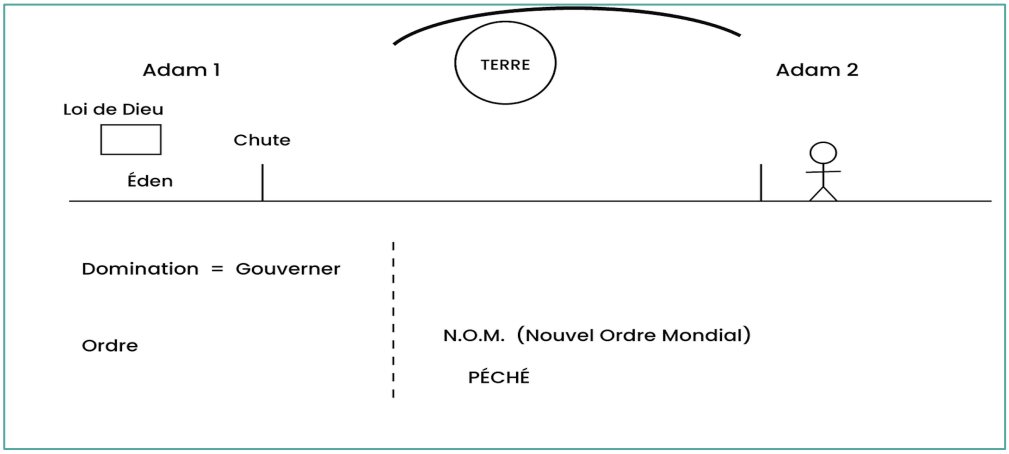
Arjan : La loi.

Curtis : Une constitution particulière gouverne donc la terre, le monde. Appelons-la « la loi de Dieu ». Je ne parle pas de choses particulières à faire et à ne pas faire, mais de cette manière d'organiser l'univers.

Adam fait ce qu'il fait. Ils font ce qu'ils font. Et ensuite ? Qu'arrive-t-il au gouvernement de la terre ? Adam et Ève avaient reçu des fonctions. Quelles étaient cette mission lorsqu'ils ont été créés ?

Richard a employé le mot « domination », c'est-à-dire le fait de gouverner. Mais dans quel cadre ? Celui de la constitution. Disons : sous la constitution de Dieu. Quand la chute a eu lieu, et que nous disons que le péché entre sur terre, de quel péché parlons-nous ?

Charity : D'une alternative au gouvernement, ou à la loi, qui existait jusque-là.



Adam 1 vs Adam 2 : Un Ordre Établi Vs Un Nouvel Ordre Mondial

Curtis : Il existe donc un ordre dès le commencement. Après la chute, vous avez un nouvel ordre mondial, différent du précédent. Ce nouvel ordre mondial est une alternative que nous appellerions « péché ».
Lorsque Jésus vient — voici Adam 1 ; voici Adam 2 —, que vient faire Jésus sur terre ? Il vient vivre selon cet ordre ancien dans un environnement gouverné par ce Nouvel Ordre Mondial (N.O.M). Jésus passe ainsi sa vie à démontrer les principes de l'ordre qui existait dès le commencement. Je crois que c'était la semaine dernière : Parminder a cité Les Paraboles de Jésus, Christ's Object Lessons, abrégé COL, page 69, si je me souviens bien. Je vais lire le passage en entier.

> « Christ attend avec un ardent désir la manifestation de lui-même dans son Église. Lorsque le caractère de Christ sera parfaitement reproduit dans son peuple, alors il viendra les réclamer comme les siens. » PJ 51.4

Ce caractère de Christ est-il celui d'un citoyen privé ? De quoi est-ce le caractère ? Natalie répond : d'une institution, parce que c'était sa fonction. Est-ce compréhensible ? Jésus devait démontrer un ordre qui existait dès le commencement. Si la vie de Jésus, en tant qu'Adam 2 était cette démonstration en tant qu'Adam 2, qu'attend Jésus d'après ce que nous venons de lire ? Ellen G. White emploie l'expression « Son peuple ».

Je relis : « Lorsque le caractère de Christ sera parfaitement reproduit dans son peuple… » Que signifie cette phrase, à partir de ce que nous venons de décrire de sa vie ? J'espère aussi que vous vous souvenez de l'explication de Parminder sur le sens du mot « parfait » dans ce contexte. Ignatius ?

Ignatius : À partir de ce que nous venons de discuter, je pense que cela signifie : lorsque le peuple de Dieu développera la capacité de vivre sous l'ordre du Ciel, dans un monde soumis au Nouvel Ordre Mondial qu'Adam a introduit au moment de sa chute.

Adam 3 : La Création D'Une Institution Représentant Le Caractère De Christ

Curtis : Quand Ellen G. White écrit ici « Son peuple », nous avons vu qu'Adam 1 est une institution et qu'Adam 2 en était une, parce que l'humanité avait besoin d'une parabole pour démontrer quelque chose. Alors, quand il est dit « Son peuple », que représente Adam 3 ? Que pouvons-nous montrer à son sujet ?



Natalie, as-tu dit quelque chose ? Titus, tu veux parler ? Titus dit : « Une institution ». Curtis lui demande : « Comment as-tu fait ce rapprochement ? »

Titus : Une institution parce que nous avons vu que le premier Adam est une institution, que le deuxième est une institution et que le troisième en est également une. Nous avons aussi vu précédemment qu'il s'agissait d'un ordre.

Il dit que nous avons vu précédemment qu'il s'agissait d'un ordre. Tu as une question ?

Membre : Adam 1 c'est Adam, Adam 2, c'est Christ, mais qui est Adam 3 ? Le peuple ?

Curtis : Nous ne l'avons pas encore défini. Pour l'instant, nous avons seulement les mots « Son peuple ».

Membre : Pourquoi parlons-nous d'Adam 3, je ne comprends pas bien.

Je vais relier différents éléments. Ellen G. White, ou Paul, nous dit qu'au commencement, lorsque la chute se produit, cette institution - ce gouvernement, prend une décision sur la manière d'organiser la société. C'est Adam 1. Cette décision sur la manière de gérer cette société est pécheresse. Me suis-tu ? Non. Me suis-tu à cette étape ?
Paul va dire qu'Adam prend une décision et que celle-ci entraîne des répercussions sur le reste de l'humanité, parce qu'Adam occupait une fonction : exercer la domination. Ce gouvernement a donc décidé de la constitution que l'humanité allait suivre — « Domination ». La domination signifie ici « gouvernement ». Es-tu d'accord ? Si je passe ensuite à Adam 2…

Membre : Comment définis-tu la domination ? Pour moi dominer, c'est contrôler quelque chose. On a du pouvoir sur quelque chose, on le contrôle. Un pouvoir complet.

Curtis : Dans quel but ?

Membre : Pour contrôler…

Curtis : Oui mais dans quel but ? Que veux-tu faire ? Est-ce une fin en soi, le pouvoir pour le pouvoir ? Ou s'agit-il d'accomplir quelque chose ?

Membre : Cela pourrait être les deux, mais généralement, il s'agit d'accomplir quelque chose, un objectif.

Lorsque Dieu donne à Adam et Ève la domination sur la terre, quel est donc son objectif ?

Membre : Si nous prenons la Bible, c'était pour remplir la terre et la diriger.

Curtis : Une fois qu'ils portent du fruit et que tout s'est multiplié, ils exercent encore cette domination. Qu'est-elle ?
Membre : La gestion de la terre.

Curtis : C'est pour cette raison que je dis « gouvernement » : c'est ce que fait un gouvernement. Il administre le monde.

Membre : Oui mais quand tu utilises le mot « gouvernement » peut-être ne comprenons pas ta pensée.

Curtis : Nous avons parcouru cet exercice.

Membre : Maintenant tu dis que le Gouvernement, c'est la manière de gérer la société – la terre pour Adam 3.

Curtis : Oui.

- Adam 1 = Adam et Eve [car Adam est un titre], prendront une décision sur la manière dont diriger la société, quelle constitution la terre devra-t-elle avoir ?

- Adam 2 va venir ensuite proposer une version alternative de la société : la société dans laquelle vit le Ciel.

Dans ce passage, Ellen G. White dit que Jésus a vécu et a démontré l'ordre du Ciel, pour que Jésus revienne, il ne suffisait pas qu'Il soit venu démontrer cet ordre. Quelque chose d'autre doit se produire. Quoi, Ignatius ? Je ne veux pas ta réponse précédente.

Ignatius : La même chose qu'a faite le Christ – le caractère de Christ.

Curtis : Le caractère de Christ en tant que personne ?

Ignatius : En tant qu'institution. Il doit donc se développer une institution.

Curtis : Une institution doit se développer pour atteindre la maturité - « parfaitement reproduit ». Es-tu d'accord avec cette formulation ? Il ne s'agit pas de personnes, d'individus.

Ignatius : Oui. C'est ainsi que nous comprenons la citation, en utilisant notre méthodologie.

Curtis : Oui, je suis d'accord.

Ignatius : L'institution ne vit donc pas quelque chose de la même manière qu'un individu. Quand je dis cela, je veux dire que Christ a vécu les principes du premier monde - de l'ordre du Ciel. Donc cette institution - Adam 3, n'a pas les caractéristiques d'un seul être humain. Il faut donc définir ce que fait réellement l'institution pour préciser le sens de la citation.

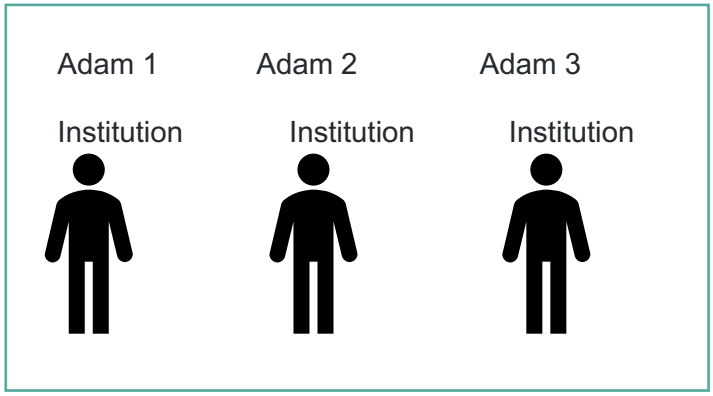
Curtis : Que dit la citation ? « Lorsque le caractère de Christ sera parfaitement reproduit. » Elle ne dit pas qu'elle fait quelque chose, mais que ce caractère est reproduit. Lorsque cette plante arrive à maturité, alors le moment est venu.

Ignatius : Oui, c'est ce qu'elle dit.

Curtis : Je n'ajoute donc rien à ce texte. Mais, dans ta description, quelque chose devait vivre jour après jour, faire des choses, au lieu de parler de la création de quelque chose qui reflète le caractère de Christ.

Ignatius : Je suis d'accord. Il s'agit donc de créer une sorte de cadre, structure ?

Curtis : C'est ainsi que je le vois.



Adam 3 : La Dernière Institution Ou Les 144 000 Incarne Les Principes Démontrés Par Adam 2 – Jésus (La Loi Du Ciel)

Lorsque nous parlons des institutions, et de cette institution qui se trouve à la fin — quelqu'un dans la salle a employé le terme « les 144 000 » —, voici ce que je retiens de cette citation : Adam 2 est venu, dans sa fonction, démontrer certains principes, afin qu'Adam 3, une autre institution, puisse les reproduire. Il s'agit donc de prendre ces principes, ce caractère, et d'en faire une loi : de les institutionnaliser.

Est-ce compréhensible ? Sommes-nous d'accord sur ces étapes qui relient ce que j'appellerai trois tournants de l'histoire de la terre ?

1. D'abord, les choses tournent mal.
2. Ensuite, une alternative est démontrée.
3. Enfin, à la fin, cette alternative doit être reproduite.

Arjan : Puis-je répéter avec mes propres mots ?

Curtis : Vas-y.

Arjan : Avant l'Eden, il existe un ordre. Puis en Eden, il y a la chute et l'introduction d'un autre ordre, le Nouvel Ordre Mondial. Puis, Adam 2 vient et prouve que l'Ordre originel est toujours valable, même si on vit dans ce Nouvel Ordre Mondial. Maintenant, à la fin du monde, Adam 3 montre qu'il a une compréhension complète, ou qu'il comprend l'ordre originel. Je ne me rappelle plus les termes exacts de la citation : « parfaitement reproduit ». Adam 3 reproduit le caractère de Christ, ce qui signifie une compréhension de l'ordre originel.

Curtis : Créer une institution qui reflète ces principes. Tout le monde a-t-il compris ce qu'Arjan a dit ?

Daniel 2 : Cette Pierre Qui Remplit La Terre Est Adam 3

Je prendrai l'exemple des pays et des différentes constitutions que possède le pays. Je dirai que le pays A a une constitution particulière. Vous avez aussi un pays B. Les personnes qui vivent dans ces deux pays y sont simplement nées et relèvent de leur juridiction, c'est-à-dire de leur autorité.

- Le pays A possède certaines frontières et affirme que toute personne qui relève de son autorité est soumise à cette loi, à cette constitution.

- Le pays B fait exactement la même chose.

Lorsque nous pensons à la statue de Daniel 2, au rêve de Nebucadnetsar, à la pierre et à la montagne, quand il est question du royaume de Dieu et des royaumes du monde.[2] Où les gens existent-il après les actions d'Adam 1 ? Sous quelle autorité les personnes se trouvent-elles par défaut ?

[2] **Daniel 2.34–35, 44 —** KJF 2022. **34** Tu voyais, jusqu'à ce qu'une pierre soit taillée sans mains, laquelle frappa la statue sur ses pieds qui étaient de fer et d'argile, et les brisa en morceaux. **35** Alors le fer, l'argile, le cuivre jaune, l'argent et l'or furent ensemble brisés en morceaux, et devinrent comme la paille dans l'aire de battage en été : et le vent les emporta, si bien qu'on ne trouva plus leur place : et la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière. **44** Et dans les jours de ces rois, le Dieu du ciel établira un royaume qui ne sera jamais détruit : et ce royaume ne sera pas laissé à un autre peuple, mais il brisera en pièces et consumera tous ces royaumes, et il subsistera pour toujours.

Je n'ai pas employé le mot « Satan ». J'ai dit : « les royaumes du monde ». Les personnes vivent ici, sous la juridiction du pays B, sans l'avoir choisi, à cause des choix faits par Adam 1. Lorsque nous lisons l'histoire d'une pierre qui vient, prend le dessus et devient une montagne couvrant la terre, que nous apprend-elle sur ces points de transition – à la fin — cette montagne devient Adam 3. Ne nous occupons pas, pour l'instant, de la manière dont cela se produit. Les personnes choisissent-elles de se trouver sous cette autorité (Adam 1) ? Non.

Par conséquent, quand cette pierre devient une montagne qui remplit la terre… Revenons un peu en arrière pour mieux démontrer Adam 1 dans la statue. Le sixième royaume apparaît et crée un ordre mondial. Quel est cet ordre ? Quel terme avons-nous employé récemment dans nos études ? Le sixième royaume crée l'Ordre International Libéral — l'O.I.L. Disons que, prophétiquement, cet O.I.L existera à travers le monde prophétiquement et nous avons une personne qui vit au Zimbabwe, dans un village isolé, et qui n'a jamais entendu parler de l'Ordre international Libéral, cette personne existe-t-elle dans la statue ? Expliquez votre réponse.

Membre : Ce n'est pas une question de choix, n'est-ce pas ?

Curtis : Des événements se produisent dans le monde. Les politiques se mettent en place. Des personnes influentes prennent des décisions qui affectent la vie des autres, même lorsque ces personnes ne savent pas d'où viennent ces décisions. Elles vivent sous un ordre qui va changer leur vie, même si elles ne savent pas que la raison du changement de leur vie est due à l'O.I.L. Êtes-vous d'accord ?
Cette pierre qui remplacera la statue, que pouvons-nous dire de la juridiction - l'autorité sous laquelle les personnes se trouvent ensuite ? Le texte dit que cette montagne couvre toute la terre : pas une partie, mais la totalité. Nous ne faisons que comparer et contraster, la situation précédente avec celle qui la remplace.

Membre : Les personnes ne choisissent donc pas de faire partie de la pierre ?

Curtis : Je ne parle pas du fait de faire partie de la pierre. Je parle de la juridiction sur laquelle la pierre, ou la montagne, exerce sa domination.

Membre : Les personnes se retrouveront sous l'autorité de la pierre de la même manière qu'elles se sont retrouvées sous l'O.I.L.

Curtis : Ces deux constitutions, ou ces deux ordres possèdent certains droits inscrits dans leurs fondements. Même si la personne qui vit dans ce village isolé l'ignore, l'O.I.L. a décidé, sous le sixième royaume, que cette personne qu'elle le sait ou pas possèdent certains droits. Nous pourrions faire le même constat en remontant à tous les royaumes précédents. La même chose, nous pouvons donc la retrouver dans ce remplacement — cette montagne qui remplit la terre, et toutes les personnes se trouvent sous sa juridiction - son autorité. Sommes-nous d'accord ?

Membre : Nous n'examinons donc pas les modalités pratiques, la manière dont cela se produit réellement ?

Curtis : Nous ne parlons pas de ces modalités pratiques. Nous restons sur le plan du concept. Ce que nous voulons explorer est quelque chose au sujet de la logistique.

Les Institutions Sont Difficiles À Changer & Sont Corrompues

Ce terme institution j'en parlerai au sens de la loi. Les lois possèdent certaines caractéristiques. L'une d'elles est leur durabilité, et l'effet secondaire de leur durabilité. Mais lorsque les personnes créées des institutions pourquoi les créent-elles ? Pourquoi décide-t-on d'en créer une ? Réfléchissez à un niveau plus général. Charity ?

Charity : Pour répondre à un besoin.

Curtis : Un besoin apparaît. Une loi va alors être créée, ou une organisation mise en place, pour résoudre un problème particulier. Traçons une ligne du temps. Un problème existe et une institution apparaît. Que pensez-vous qu'il arrivera lorsqu'un nouveau problème se présentera, avec ces institutions durables, qui sont ensuite occupées par les personnes qui les ont créées ?

Comme le temps nous manque, ce que nous voyons, c'est que les institutions rencontrent un problème. J'utiliserai un terme qu'emploient les commentateurs politiques : elles sont « collantes » c'est-à-dire elles sont difficiles à déplacer, difficiles à changer. La raison est qu'elles sont durables. Elles sont construites pour durer. Elles doivent pouvoir résister à une forte pression. C'est ce qui fait qu'une institution est une institution.

Un deuxième problème c'est que les personnes qui ont créé les institutions prennent ensuite les fonctions qui permettent de les gérer et se corrompent. La corruption s'installe. Les fondateurs réalisent qu'ils peuvent tirer profit de ces institutions. Il n'existe donc pas, à leurs yeux, de nécessité, ni de forte volonté, de les remplacer.

Un premier problème existe et une institution est créée pour y répondre. Quand un nouveau problème apparaît, de quoi avez-vous besoin ? De changement, de nouvelles institutions. Mais à cause des deux caractéristiques de l'institution [1. durabilité et difficile à changer. 2. Corruption] il est facile pour la corruption de s'installer, et puisque cette institution est durable, il est très difficile de changer ces institutions. Alors que disent l'Apocalypse et Daniel, que se passe-t-il pour que le changement ait lieu ? Charity a dit quelque chose. Ces royaumes s'élèvent et chutent en en raison des différents problèmes qui surgissent.

La Guerre Est Un Moyen Pour Faire Tomber Ses Institutions/Royaumes Corrompu.es & Durable Pour Mettre En Place Un Changement

J'ai posé la question sur les symboles différents qui seront utilisés dans Daniel, comme les bêtes de proie, pour démontrer quelque chose. Que montrent ces symboles au sujet de ces royaumes ?

Charity : Que ces royaumes ne vivent pas éternellement.

Curtis : Ellen G. White commente ces symboles lorsqu'elle les met en contraste avec l'agneau.

Charity : La corruption ?

Elle ne dit pas que Daniel emploie des bêtes de proie à cause de la corruption. C'est à cause de la guerre, de leur agressivité. Pourquoi ces royaumes doivent-ils être agressifs s'ils apparaissent pour répondre à des problèmes ? La Médo-Perse s'élève et est agressive. Pourquoi ?

Charity : Pour vaincre et battre contre l'autre royaume – l'autre institution présente.

Curtis : Une institution est censée exister pour toujours et s'adapter aux différents problèmes et besoins de la société, mais elle ne le fait pas. Il faut donc que des royaumes s'élèvent et chutent.
Mais parce que les royaumes de ce monde souffrent de ce problème de corruption, je vais m'en tenir à la corruption car la durabilité est une caractéristique utile et avantageuse pour l'institution, il faut qu'un élément extérieur produise un choc suffisamment fort pour faire tomber l'institution qui ne répond plus aux nouveaux besoins. À l'intérieur du système de l'institution, des personnes en tirent profit. Elles n'ont donc aucune volonté de changer. C'est pour cette raison que les royaumes de la terre sont des royaumes de proie parce que la guerre crée un choc suffisamment puissant pour renverser ces institutions corrompues et difficiles à faire bouger. Est-ce compréhensible, du point de vue de la montée et de la chute des royaumes telles que Daniel les décrit ?

Nous pouvons voir deux exemples de ce narratif dans l'histoire biblique. Au Portugal, Blessing a longuement discuté de l'un d'eux : une institution se corrompt et ne répond plus aux besoins qui apparaissent. La guerre doit donc venir la briser.

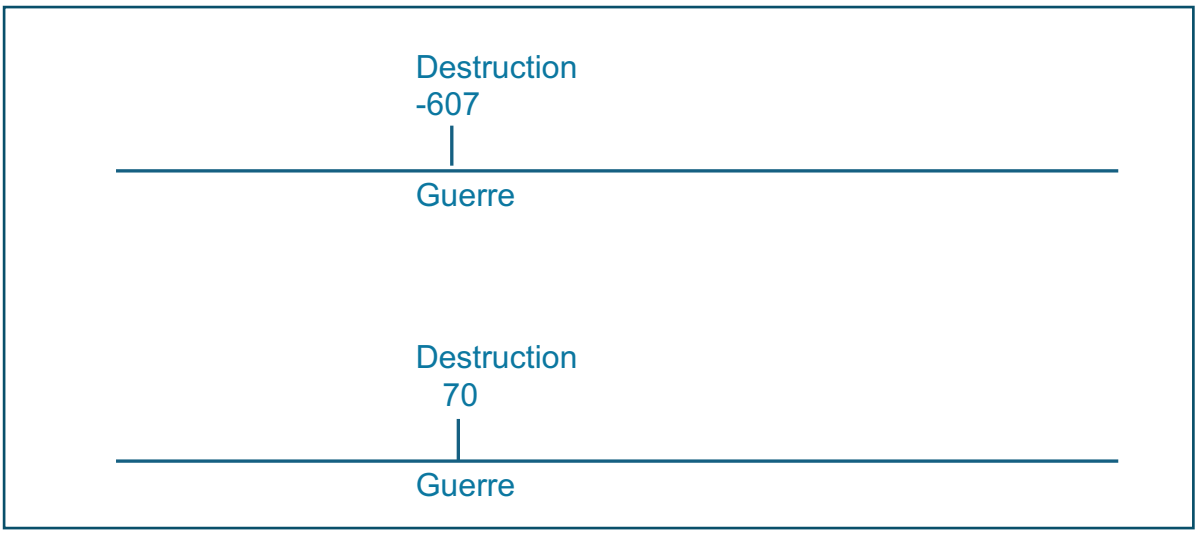
Quelqu'un peut-il me rappeler la date de l'invasion de Nebucadnetsar ?

Membre : 607 avant J.-C.

Curtis : C'est une balise de guerre. Cette guerre n'est pas arbitraire : C'est pour remplacer une institution qui s'est figée. Un royaume tombe et un autre apparaît. Nous avons ici la destruction de Jérusalem - la première en l'an 607 avant J.-C. Quel autre exemple montre le même effet, à savoir qu'une institution, ou les personnes qui y détiennent le pouvoir, se corrompent ? Emma a répondu : l'an 70 après Jésus-Christ.

C'est exactement la même histoire. Une institution est créée pour répondre à des besoins, mais lorsque les circonstances changent, parce que dans :

- Un premier point, les institutions sont durables, ce qui les rend difficile à remplacer.
- Un deuxième point, à cause de la corruption qui s'installe, la guerre doit venir la détruire.



Ce ne sont que des exemples du principe que j'essaie de montrer au sujet des royaumes du monde. Nous pourrions aussi prendre de nombreux exemples où la guerre, dans le cadre où j'emploie ce mot, devient une nécessité. Je n'en discute pas sur le plan moral. Je ne les dessinerai pas au tableau, mais nous pouvons considérer les Première et Seconde Guerres mondiales de la même manière : elles se produisent pour mettre en place un changement.

PJ.59 : La Parabole Du Grain De Sénevé

Comme le temps passe, je voudrais mettre ce que nous venons de voir en contraste avec une autre parabole : celle du grain de sénevé, ou de moutarde.[3] Nous la trouvons dans Les Paraboles de Jésus, Christ's Object Lessons, à partir de la page 77 – Paraboles de Jésus, 59.

Il y a environ deux ans, aux États-Unis, l'ancien Parminder a peut-être consacré trois ou quatre études sur cette parabole. Je ne vais pas la reprendre entièrement, puisqu'il nous reste environ un quart d'heure, mais je citerai quelques phrases.

Le 6ème Royaume N'Arrive Pas Au Moyen De La Guerre Comme Les Précédents

Avant de le faire, si je vous demandais quel point Jésus cherche à montrer dans cette parabole, de quoi vous souvenez-vous ? Titus ?

Titus : La création du nouveau royaume est différente de celle des royaumes précédents, des royaumes terrestres.

Curtis : Arjan, tu veux ajouter quelque chose ?

[3] **Matthieu 13.31–32 —** KJF 2022. **31** Il leur proposa une autre parabole, disant : Le royaume du ciel est semblable à un grain de semence de moutarde qu'un homme a pris et semé dans son champ : **32** Lequel est bien la plus petite de toutes les semences : mais quand il a grandi, il est le plus grand parmi les plantes, et devient un arbre, de sorte que les oiseaux de l'air viennent se loger dans ses branches.

Arjan : Pour expliquer la parabole dans le contexte de notre discussion, elle montre que le changement vient de quelque chose de très petit, d'insignifiant.
Curtis : Je vais lire les mots auxquels Titus et Arian font référence :

> Les gouvernements terrestres règnent par la force physique ; ils maintiennent leur domination par la guerre ; *[Curtis dit : Je ne porte pas un jugement moral sur cette phrase]* mais le fondateur du nouveau royaume est le Prince de la Paix… Dans son plan de gouvernement, il n'y a aucun recours à la force brute pour contraindre la conscience… Mais le Christ instaure un principe. En implantant la vérité et la justice, il contrecarre l'erreur et le péché. COL 77.1 – PJ 59.3

Les principes de son développement sont à l'opposé de ceux qui régissent les royaumes de ce monde.

Si ces royaumes s'élèvent par la guerre — je parle des royaumes 1 à 5, ainsi que du 7ème Royaume —, c'est ainsi qu'ils apparaissent et acquièrent leur domination. Ellen G. White dit que le 6ème royaume apparaît d'une autre manière. Dans le monde qui existait auparavant, il s'agissait de guerre physique. Compte tenu du symbole de l'agneau, le sixième royaume pourrait-il s'élever par une guerre physique ? C'est le point qu'elle souligne. Non, il ne le fait pas.

Quand Ellen G. White commente les autres royaumes, elle dit qu'ils s'élèvent par la guerre. J'ai essayé d'expliquer la raison, et j'ai essayé de présenter cela sous un jour favorable : chaque royaume apparaît par nécessité, parce que les royaumes ou les institutions qui le précèdent ont été corrompues. Comme ils sont durables, la guerre doit les faire tomber de leur position. Elle explique donc que le sixième royaume - l'Agneau, apparaît d'une autre manière. Monica, tu as levé la main.

Monica : Il y a quelques temps, nous avons défendu l'idée que le 7ème royaume apparait lui aussi de manière pacifique, et non par la guerre.

Curtis : Quel était le raisonnement ?

Monica : Je crois que nous l'avions relié à la montée et à la chute du 6ème royaume, puisque le 7ème venait après. Il devait s'élever de la même manière que le 6ème était tombé.

Curtis : Nous pouvons désigner trois balises où placer la fin du 6ème royaume et le commencement du 7ème royaume. En fait, il y en a quatre. Quelles sont-elles ?
- 2021.
- 2024.
- 2026.

Selon l'histoire que nous racontons, nous pouvons placer la montée et la chute du sixième et du septième royaume à différents endroits. Mais nous voulons parler de la réelle – 2026. La Fin du Temps de Grâce, où le temple est détruit, là où l'ordre mondial est remplacé. À quoi cela ressemble-t-il ? À une guerre. Sommes-nous d'accord ?

Ce royaume — le royaume de Dieu, que nous appellerons le 8ème royaume – j'emploie ce chiffre symboliquement et non numériquement, comment apparaitra-t-il d'après la manière dont Jésus explique la naissance de Son royaume ? Ce n'est pas par la guerre.



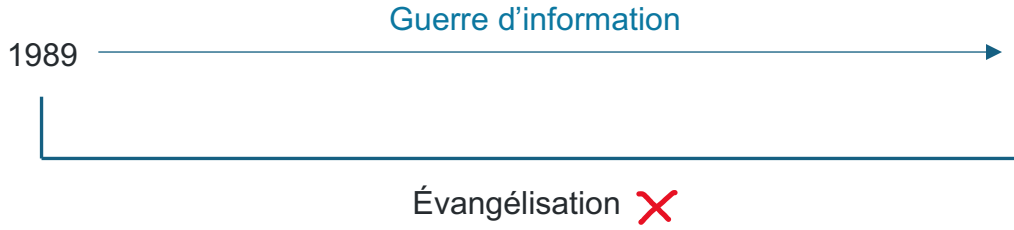
Il nous reste cinq minutes ; je vais donc passer rapidement sur ce point.

1989 : Une Guerre D'Informations – D'Idées

Depuis 1989, qu'avons-nous montré au sujet de la forme que prend la guerre aujourd'hui ? Lorsque nous regardons la Russie, l'Ukraine et les autres situations, nous voyons une guerre de l'information. Même si nous observons des guerres physiques, ce qui nous intéresse, c'est une guerre d'idées : une guerre de l'information. Êtes-vous d'accord pour dire que c'est ce que représente la guerre dans cette dispensation, dans cette période ?

Guerre D'Information Représente Pour Les Chrétien.nes L'Évangélisation

En termes chrétiens, qu'est-ce que la guerre de l'information ? Quel nom lui donnons-nous ? L'évangélisation. Nous avons décrit la prise d'autorité sur la terre dans les termes de l'évangélisation. Mais que savons-nous du Royaume de Dieu ? Il ne peut pas aller à la guerre, parce que ce n'est pas ainsi qu'il est construit. S'il n'y a pas de guerre, qu'est-ce qu'il n'y a pas non plus ? Il n'y a pas d'évangélisation, parce que le Royaume de Dieu — Adam 3, pour qu'il soit parfaitement reproduit, doit se développer autrement : non par la guerre, qui correspond ici à l'évangélisation.
Est-ce compréhensible ? Est-ce une question ? Est-ce une main levée ?



Pour conclure, revenons à la pierre, ce que j'ai tenté de démontrer, c'est que ces trois points tournants de l'histoire de la terre — de l'humanité, sont des points tournants au niveau institutionnels, qui affectent les actions de cette partie particulière.

1. Adam 1 : Les actions d'Adam en tant qu'institution ont affecté toute l'humanité.

2. Adam 2 : La vie de Jésus en tant qu'institution avait pour but de démontrer un ordre mondial particulier.
3. Adam 3, en tant que dernier homme, existe pour reproduire parfaitement le caractère que Jésus a démontré.

Dans cette reproduction, Ellen G. White nous oriente et commente la parabole de Jésus sur le « Grain de Sénevé » - c'est qu'Adam 3 ne peut pas se développer de la même manière que les royaumes du monde. Il doit donc entrer dans une petite pièce et ne pas aller à la guerre, parce que la guerre est contraire aux principes contenus dans ce petit germe - ce grain de sénevé. Tous les droits qu'Adam 3 a crée dans sa constitution s'étendront à l'ensemble de l'humanité, qui relève de son autorité. Les personnes y seront entraînées, même en protestant et en se débattant, qu'elles le veuillent ou non, parce que ce Royaume accomplit une œuvre qui dépasse ses propres intérêts.

À Quoi Cela Sert-Il De Rester Dans Le Mouvement - Je Serai Sauvé.e

Au cours des derniers mois, j'ai reçu des remarques de ce genre : « À quoi ont donc servi tous ces sacrifices ? Pourquoi ne pas simplement vivre notre vie et épouser des personnes du monde ? À quoi bon être dans ce Mouvement si, de toute façon, je serai sauvé.e ? »

Rédiger Une Constitution Pour L'Humanité Afin Que Jésus Revienne

Mais pour que Jésus vienne, cette institution doit être construite. Et elle ne se construit que grâce à des personnes qui sont prêtes à faire des sacrifices, comme cela a été expliqué. Ce sacrifice signifie que vous ne recevez ni célébrité ni gloire en devenant des héros de guerre. Vous devez accomplir ce travail en étant des personnes qui étudient, réunies à l'écart dans une pièce, pour obtenir une convention constitutionnelle pour tout le monde sans recevoir de reconnaissance. Voilà à quoi sert le sacrifice : à toute l'humanité, pour que cette controverse puisse prendre fin.

J'espère que ce que nous avons parcouru était compréhensible. J'ai essayé de le diviser en petites parties pour montrer chaque étape du raisonnement. Je reconnais que cela représente beaucoup d'informations et je m'en excuse. Il est tard.
Mais j'espère qu'en poursuivant nos études, nous ne perdrons pas la conviction que nous sommes spéciaux.ales – que nous ne sommes pas comme eux, et ils ne sont pas comme nous. Nous sommes construits autrement. Non par la guerre, mais par des personnes qui étudient ensemble et rédigent une constitution dans une pièce fermée.

Prière

> Cher Dieu, je Te remercie pour l'espace que Tu nous as donné, pour créer cette institution, pas uniquement pour nous, mais pour les autres aussi. C'est le plus grand sacrifice. Ta vie avait pour but de démontrer ce sacrifice. Construire une institution qui fasse une œuvre, signifie qu'il nous faut être différent.es et je T'en remercie. J'y vois de l'honneur, et je prie que nous puissions le reconnaître tout au long de notre voyage. Je fais cette prière au nom de Jésus. Amen.

Éden à Éden

Transcription faite par CME – Novembre 2026 — Camp-Meeting TIN – Wales - Étude numéro 2 présentée par Curtis R. — TITRE : Nous sommes différent.es – Pas Comme Nous – Lien YouTube : https://www.youtube.com/watch?v=hFnMEwGw3pw – www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org