IMPARFAITEMENT PARFAIT

SAMEDI 26 SEPTEMBRE 2026

PARMINDER B. 2EME PRESENTATION

LIEN VIDEO : HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=EKIHCAN46B0&LIST

TABLE DES MATIERES

PRIÈRE 3

RAPPEL DE L'ÉTUDE PRÉCÉDENTE 3

CE MOUVEMENT A UN HISTORIQUE 4
UNE NOUVELLE DÉFINITION DE L'ÉVANGILE 4

LECTURE DE HÉBREUX 8 : 9 A 11 5

L'ALLIANCE DE DIEU AVEC ISRAËL 5
VERSET 9 : UNE NOUVELLE ALLIANCE 6
CE PASSAGE EST TRÈS ANCIEN 6
PARABOLES DE JÉSUS 51 VIENT DE MARC 4 7
QUE SIGNIFIE LE MOT « PARFAITEMENT » ? 8
FTG => PERFECTION DU CARACTÈRE 8
ON DOIT COMPRENDRE CETTE PERFECTION 9

PENSER + RESSENTIR => FAIRE 10

QUE SIGNIFIE UN CARACTÈRE PARFAIT ? 11
ÊTRE EXACTEMENT COMME CHRIST 12
SOURIRE REPOSE SUR LE RESSENTIR 12
PENSER ET AGIR COMME DIEU LE FERAIT 13

JÉSUS A UN CARACTÈRE PARFAIT 14

PEUPLE DE DIEU : AUCUN PÉCHÉ À LA FTG ? 14
JANVIER EST PASSÉ ; LE PÉCHÉ DEMEURE 16

CHRIST = ANTITYPE = SPIRITUEL 16

DIEU PREND SOIN DE CE MOUVEMENT 18

DISTINGUONS LE NATUREL DU SPIRITUEL 18
« PARFAITEMENT REPRODUIT » 19
À SA NAISSANCE, CHRIST A 100 % D'ESPRIT 20
"PARFAITEMENT REPRODUIT" = SPIRITUEL 21
MOISSON OU PAS MOISSON ? 22
UN SEUL PLANT MÛR => PAS DE MOISSON 23
LE CARACTÈRE SELON MATTHIEU 5 24
DIEU EXIGE UN AMOUR INCONDITIONNEL 27
BONS ET MAUVAIS DÈS ACTES 11 : 9 27
OÙ PLACER ISRAËL ET LES GENTILS ? 30
UNE DISTINCTION ENTRE BONS ET MAUVAIS 32
CONCLUSION 33
PRIÈRE 34

PRIÈRE

Dieu Saint, nous Te remercions pour Ta bonté et Ta miséricorde. Nous prions que Tu nous bénisses dans notre étude, comme Tu nous as béni·e·s pendant la pause. Que nos pensées et nos cœurs réfléchissent Ta parole, la vérité pour le temps dans lequel nous vivons, afin de pouvoir comprendre ce qui est juste et ce qui est incorrect. Au nom de Jésus, amen.

RAPPEL DE L'ÉTUDE PRÉCÉDENTE

Dans notre première étude de ce matin[1], nous avons examiné trois passages bibliques :

- Daniel 12[2],
- Apocalypse 20[3]
- Apocalypse 22[4]

J'espère avoir été suffisamment clair sur ma compréhension et mon explication de ce qu'enseignent ces trois passages.

D'après ma lecture, il semble que la Bible enseigne qu'il existe deux groupes de personnes. Je ne cherche ni à éviter ni à nier ce fait. Je n'essaie pas de spiritualiser ces mots pour les faire disparaître, ou de leur faire dire quelque chose qui n'était pas prévu.

Je n'ai pas offert une explication de pourquoi ces passages ont été écrits ainsi, mais je reconnais que nous enseignons et croyons quelque chose d'assez différent. Il n'est pas dit qu'aucune explication ne sera donnée, ni que personne ne comprend déjà ; certaines personnes au moins le peuvent.

---

[1] 2026-09-26 Bilingue – EAE – 1. Parminder – **Eux & Nous - Ou Un** – 26/09/2026 - https://youtu.be/ekIHcan46b0?si=6X_1Q1XPKuhP9iD2

[2] **Daniel 12 : 2."**Et beaucoup de ceux qui dorment dans la poussière de la terre se réveilleront, **les uns pour la vie** éternelle**, les autres pour la honte** et un mépris éternel**."**

[3] **Apocalypse 20 : 7."**Et quand les mille ans seront accomplis, **Satan sera délié** de sa prison**."**

[4] **Apocalypse 22 : 14. « Bénis sont ceux qui font ses commandements**, afin qu'ils puissent avoir droit à l'arbre de vie, et puissent entrer par les portes dans la ville**. »**

C’est juste que je n’ai pas donnée l’explication ce matin, et je ne vais pas le faire maintenant non plus. J’ai choisi une autre approche – je ne dis pas qu’elle était meilleure ; simplement, elle était différente.

CE MOUVEMENT A UN HISTORIQUE

Ce que j’ai essayé de montrer, c’était que ce Mouvement a un historique : examiner l’Inspiration — la Bible et l’Esprit de Prophétie — en utilisant des arguments. Nous employons le mot « méthodologie » là où d’autres parlent de logique.

En utilisant ces méthodes, nous avons, je crois, examiné de manière critique tout ce qui est important pour ce Mouvement et qui se trouve dans l’Inspiration. Dans bien des cas — je soupçonne même que c’est presque toujours le cas, nous en avons changé la compréhension ou l’application.

Pour moi, ce que nous faisons maintenant ne semble pas différent de ce que nous avons fait dans le passé. L’objection qui nous est adressée, ou l’accusation portée contre nous, est que cette fois-ci, le changement est beaucoup plus grand, beaucoup plus important. Je ne veux manquer de respect à personne, mais je ne pense pas que ce soit le cas.

UNE NOUVELLE DÉFINITION DE L’ÉVANGILE

Des personnes pensent que nous changeons l’Évangile. Pour ma part, je crois que le Mouvement en a déjà changé la définition. Nous avons une définition qui n’est pas scripturaire : elle a été inventée par la personne qui dirigeait ce Mouvement. Je ne suis pas en train de dire qu’il avait tort ; en fait, j’ai défendu et je continuerai à défendre cette définition.

Mais dire qu’il s’agit de la même définition de l’Évangile que celle donnée par Paul, c’est, au minimum, pousser un peu. Pour le présenter sous un mauvais jour, on pourrait dire que nous avons manipulé la vérité. Et ainsi de suite.

Je ne sais pas si quelqu’un·e a des réflexions ou des commentaires, soit sur ce que nous avons discuté ce matin ou pendant la pause. Je ne vois pas de main levée.

LECTURE DE HÉBREUX 8 : 9 A 11

Je voudrais aller dans le livre des Hébreux, au chapitre 8, verset 11[5]. Je vais d'abord lire le passage, puis nous le laisserons de côté un instant :

> *« Et ils n'enseigneront plus chacun leur prochain, ni chacun leur frère, en disant : Connais le Seigneur ; car tous me connaîtront, depuis le plus petit jusqu'au plus grand. »*

J'avais pensé le lire dans une version différente de la Bible, mais je ne suis pas sûr que ça va aider pour la traduction. Je vais donc laisser ainsi.

L'ALLIANCE DE DIEU AVEC ISRAËL

Je voudrais introduire ce que je vais dire dans le cadre suivant. Le verset précédent, le verset 10[6], parle d'une alliance :

> *« Voici l'alliance que je ferai avec la maison d'Israël après ces jours-là. »*

Et le verset 9[7] dit :

> *« Non selon l'alliance que j'ai faite avec leurs ancêtres. »*

J'ai volontairement lu ces versets dans l'ordre inverse : *À ce moment précis, dans le présent, je ferai une alliance avec la maison d'Israël plus tard, dans le futur*.

---

[5] **Hébreux 8 : 11.** Et ils n'enseigneront plus chacun son prochain, et chacun son frère, disant : connais le Seigneur ; car **tous me connaîtront**, depuis le plus petit jusqu'au plus grand**.**

[6] **Hébreux 8 : 10."**Car **voici l'alliance que je ferai** avec la maison d'Israël après ces jours-là, dit le Seigneur. Je mettrai mes lois dans leur cerveau, et je les écrirai dans leur cœur. Je leur serai un Dieu, et ils me seront un peuple ; »

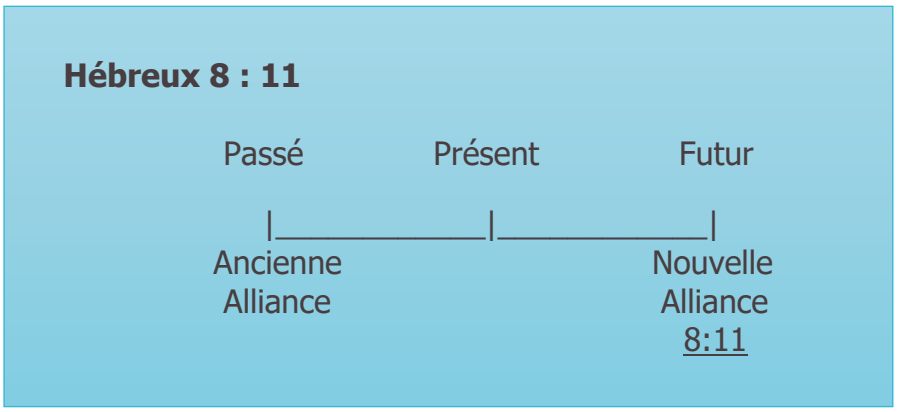
[7] **Hébreux 8 : 9. « Non selon l'alliance que j'ai faite** avec leurs pères, au jour où je les pris par la main pour les tirer du pays d'Égypte ; parce qu'ils n'ont pas persévéré dans mon alliance, et je ne me suis pas soucié d'eux, dit le Seigneur**. »**

VERSET 9 : UNE NOUVELLE ALLIANCE

Et au verset 9 : *Ce ne sera pas de la même manière que j'ai fait une alliance avec eux dans le passé*.

Nous avons donc le passé, le présent et le futur.
Dans le futur, il y aura une nouvelle alliance ; dans le passé, il y en avait une ancienne.

J'espère que nous sommes d'accord jusque-là.
Le verset 11 est connecté à ce qui va se passer dans le futur. J'inscris *[au tableau ci-après]* « Hébreux 8.11 ».



C'est ce que nous comprenons habituellement comme étant la nouvelle alliance.

La nouvelle alliance, c'est la loi qui est placée dans l'esprit et dans le cœur. À ce moment-là, il est dit : *« Je serai leur Dieu, et ils seront mon peuple. »* Pardon, c'était le verset 10.

Le verset 11 dit *« à cause de cette expérience, personne n'a besoin d'enseigner quelqu'un·e d'autre, parce que chacun·e connaît par soi-même »*.

CE PASSAGE EST TRÈS ANCIEN

Je vais laisser cette partie de côté un instant. Si vous avez des questions, à n'importe quel moment, veuillez m'interrompre.

Ce passage est très ancien, comme nous le savons tou·te·s. Nous ne sommes pas les premières personnes à comprendre que nous revenons à Jérémie, à Abraham, à Noé.

Puis, si vous êtes adventiste, nous avançons jusqu'à Ellen White ; tout le monde le sait. Des millions de personnes ont lu ces passages et sont parvenues à leur propre compréhension. Des personnes différentes sont arrivées à des conclusions différentes.

Je voudrais vous lire un passage tiré du livre *Les Paraboles de Jésus*[8], chapitre 3, page 51, paragraphe 4 *[Christ's Object Lessons, COL 69.1, en anglais]*.

> *« Lorsque le fruit est prêt, immédiatement Il y met la faucille, parce que la moisson est arrivée. Christ attend avec un ardent désir la manifestation de Lui-même dans son Église. Lorsque le caractère de Christ sera parfaitement reproduit dans Son peuple, alors Il viendra le réclamer comme Sien. »*

PARABOLES DE JÉSUS 51 VIENT DE MARC 4

La première partie de ce passage est une citation de la Bible. Est-ce que quelqu'un·e se souvient de sa provenance ? Elle vient de Marc, au chapitre 4[9].

Je vais relire en reformulant : Une fois que le fruit est apparu, qu'il existe — le passage ne le dit pas expressément, mais il sous-entend *[en anglais, et il dit en français]* que ce fruit est mûr – dès que le fruit est mûr, la moisson a lieu immédiatement. Aucune attente.

Ensuite, Ellen White fait un commentaire : dans le contexte de la parabole, Jésus attend non seulement que le fruit apparaisse, mais qu'il mûrisse. Christ attend la manifestation de Lui-même dans Son Église.

Si vous suivez le texte avec moi, ou si vous le gardez en tête, est-ce que tout le monde est d'accord avec ce que j'ai dit ? Ai-je dit quelque chose d'étrange ou d'inhabituel ? J'espère que non.

Je voudrais que nous nous concentrions sur la dernière phrase :

> *« Lorsque le caractère de Christ sera parfaitement reproduit… »*

D'après vous, de quoi s'agit-il ?
D'abord il y a une parabole sur l'agriculture, puis il est parlé d'une certaine expérience spirituelle.
Quand le caractère de Christ est-il parfaitement reproduit ? À la moisson.

---

[8] **Paraboles de Jésus, ch. 3, p. 51, par. 4 = "**Dès que le fruit est mûr, on y met la faucille, car la moisson est là." Le Christ désire intensément voir Son image réfléchie dans Son Église. Lorsque **Son caractère sera parfaitement reproduit dans Ses disciples**, Il reviendra pour les réclamer comme Sa propriété. **(PJ 51.4)**

[9] **Marc 4 : 26.** Et il disait : Ainsi est le royaume de Dieu, comme si un homme jette de la semence dans la terre ; **27.** Et il dort et se lève nuit et jour, et la semence germe et pousse sans qu'il sache comment. **28.**Car la terre produit d'elle-même, tout d'abord l'herbe, ensuite l'épi, puis le grain entièrement formé dans l'épi. **29.Et quand le fruit est produit, aussitôt on y met la faucille, parce que la moisson est arrivée.**

Le texte dit que Christ attend – je dis que c'est la croissance du fruit. Puis, lorsque le caractère est parfaitement reproduit, Il vient réclamer les personnes comme Siennes. Est-ce clair pour tout le monde ?

QUE SIGNIFIE LE MOT « PARFAITEMENT » ?

La question porte sur l'expression « parfaitement reproduit » ; ce qui est parfaitement reproduit, c'est le caractère. Comment comprenons-nous ce mot « parfaitement » ?

La perfection du caractère : que pensons-nous qu'elle signifie ?
Si nous utilisons cet événement comme une balise, de quelle balise s'agit-il ?
Le passage dit qu'il met la faucille parce que la moisson est arrivée : c'est la partie de la parabole.

Christ attend, puis, lorsque le caractère sera parfaitement reproduit, Il viendra réclamer le peuple.
Quelle balise est-ce ?

> ***Membre :*** *La Fin du Temps de Grâce ?*

Sommes-nous d'accord ? M., oui ? Nous sommes donc d'accord : il s'agit de la Fin du Temps de Grâce *(FTG)*.

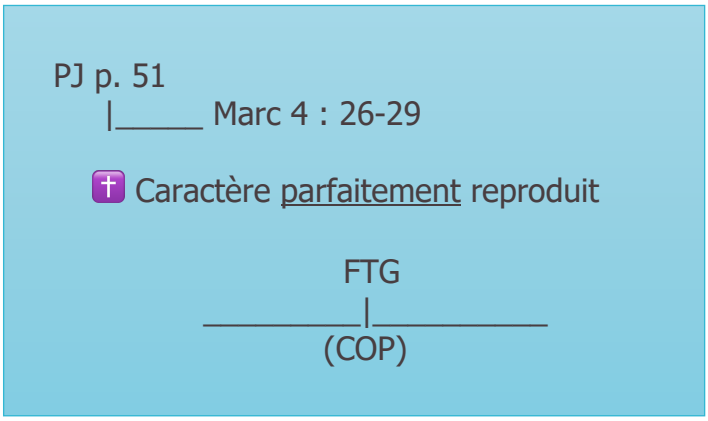
FTG => PERFECTION DU CARACTÈRE

Question : Quelle est donc cette perfection du caractère dont Ellen White parle, qui est achevée à la Fin du Temps de Grâce ? Ce n'est pas un passage nouveau.

Vous avez tou·te·s lu *Les Paraboles de Jésus [PJ]*, et particulièrement ce chapitre, personnellement. Il a aussi été discuté publiquement, à plusieurs reprises, dans le Mouvement. Je suggère donc qu'il n'y a rien de nouveau ici.

J'espère que tout le monde comprend ma question. Dites-moi de quoi, selon vous, ce passage parle.
En fait, il s'agit du chapitre 3, intitulé *« D'abord l'herbe, puis l'épi »*.
Dites-moi ce dont parle ce caractère parfaitement reproduit.

Quelqu'un·e doit bien avoir un avis. M., on t'a donné la parole ; le relais t'a été transmis, le micro aussi. Ma question est donc : à la FTG, que signifie le fait que le caractère de Christ est parfaitement reproduit ?



Légende : *COP = Fin du Temps de Grâce (FTG), en anglais.*

Avant que tu répondes, je précise que Christ ne viendra pas tant que cette situation ne se sera pas produite. C'est ce qui marque la FTG, pas quelque événement extérieur ; c'est lorsque le caractère est parfaitement reproduit.

> ***Membre M. :*** *Si je m'arrête sur ce chapitre, il est parlé des fruits de l'Esprit. Donc, ce serait quand les fruits de l'Esprit sont pleinement réalisés chez le pêcheur, chez le croyant ou la croyante, si je m'arrête juste à ce texte.*

Peux-tu résumer ce que tu viens de dire en termes très simples, pour que ce soit clair pour tout le monde ?

> ***Membre M. :*** *Que le croyant soit pleinement rempli des fruits de l'Esprit.*

Est-ce ainsi que tu comprends le caractère parfait ?

> ***Membre M. :*** *Oui. Selon certains paragraphes dans le texte.*

Est-ce quelqu'un·e d'autre souhaite intervenir ? Vas-y, partage tes réflexions s'il-te-plait.

ON DOIT COMPRENDRE CETTE PERFECTION

Alors je vais te poser une question : Dis-moi ce que tu comprends par perfection du caractère.

> ***Membre :*** *Si je dois parler sans fonder ma compréhension sur ce passage… je dirais que c'est quelque chose qui définit quelqu'un.e, qui fait partie de cette personne.*

Je vais reprendre ma question, en demandant simplement : qu'est-ce que le caractère ?

> ***Membre :*** *Ce sont les choses qui appartiennent à la personne.*

Dis-moi quand tu as terminé.

Membre : *Le caractère définit la personne.*

Mais qu'est-ce que c'est ?

Membre : *C'est une façon de faire, de penser.*

C'est la manière dont une personne pense. Nous avons donc les pensées, les actes. Il y a autre chose.

Membre : *Interagir ou dans les actions ?*

Il s'agit du faire. Qui va aider ? Tu peux le dire.

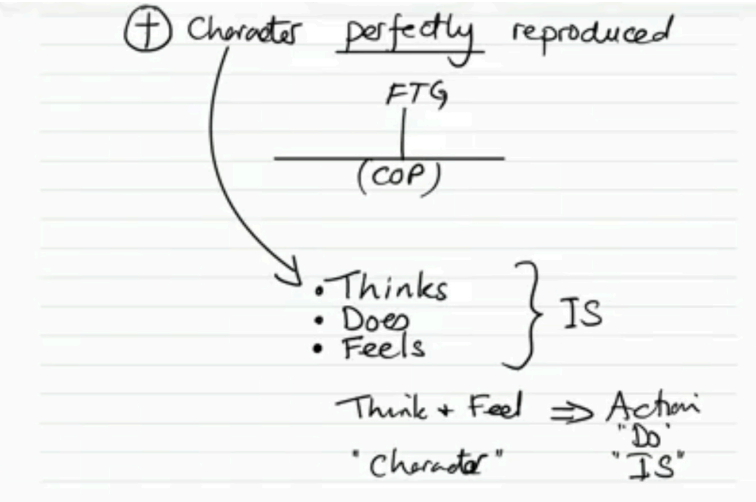
Membre P. : *C'est la manière d'être de quelqu'un·e.*

PENSER + RESSENTIR => FAIRE

La manière d'être de quelqu'un·e. Très bien, je regroupe tout *[Parminder dessine une accolade au tableau]* sous le mot « être ». Il manque encore un élément. Est-ce que je l'ajoute ? Oui, tu l'avais *[Parminder écrit « ressent » pour sentiments au tableau]*.

Ellen White définira le caractère par :
- La manière dont on pense,
- Ce qu'on ressent.

Ce qu'on fait vient avec le « être ». La manière dont vous pensez et dont vous ressentez les choses détermine ce que vous faites.
Les pensées et les sentiments déterminent les actions ; c'est le « faire », ou, comme P. l'a dit, c'est ce que vous êtes. Voilà le caractère. Sommes-nous d'accord ?



Légendes : *Character perfectly reproduced = Caractère de Christ parfaitement reproduit ; FTG = Fin du Temps de Grâce, en français ; COP = Fin du Temps de Grâce, en anglais ; Thinks = Pense ; Does/Do = Fait ; Feels = Ressent ; Is = Est.*

Est-ce que tout le monde sait ce que signifie le mot « parfait » ? Pas de défaut, pas de tache. Mettons maintenant les deux ensemble : que signifie un caractère parfait ?

QUE SIGNIFIE UN CARACTÈRE PARFAIT ?

Ellen White dit : *« Lorsque le caractère sera parfaitement reproduit dans Son peuple »*, alors vient la moisson. Qui veut me dire en résumé ou en une phrase ce que ça signifie ?
S., veux-tu essayer ? Ah, P., vas-y. Je demanderai ensuite à S.

> ***Membre P. :*** *La ressemblance reproduite parfaitement signifie la ressemblance exacte à Christ.*

Quand tu dis cela, à quoi te réfères-tu, qui est exactement comme Christ ? Parce que, si tu es une femme, tu ne ressembles pas exactement à Christ.

> ***Membre P. :*** *Mon caractère, ma personnalité.*

Tes pensées et tes sentiments ; ça te convient ? Tu as utilisé le mot « exactement », je crois. Tes pensées et tes sentiments seraient exactement comme celles et ceux de Christ. Qu'est-ce qui est exactement comme Christ ? Tu as même parlé de personnalité.

> ***Membre P. :*** *Pas la personnalité.*

D'accord, il ne s'agit pas de la personnalité, mais du caractère. Dis-moi ce qu'est le caractère. Es-tu d'accord pour dire que ce sont les pensées et les sentiments, ou penses-tu que c'est autre chose ? Parce que tu sais que ton caractère n'est pas ta personnalité : ce sont deux choses différentes.

Membre P. : *Oui, le caractère c'est bien ça, et c'est exact... Maintenant j'ai un doute.*

La définition que j'ai écrite — les pensées et les sentiments, vient d'Ellen White. Je ne l'ai pas inventée. Cela ne signifie pas que tu dois être d'accord, ni que c'est correct simplement parce qu'elle le dit. Mais c'est bien ainsi qu'elle le formule. S. ?

Membre S. : *Quelle est la question ?*

ÊTRE EXACTEMENT COMME CHRIST

Le passage dit que le caractère sera exactement comme celui de Christ ; c'est ainsi que P. l'a formulé. Donc, je demande : que signifie « exactement comme Christ » ? Que tu es exactement comme Christ, en parlant de ton caractère ?

Membre S. : *Les actions comme Christ.*

Et les actions — ce que font ta main, ta bouche ou tes pieds, ou sourire, reposent toutes sur quelque chose d'intérieur. Une pensée ou un sentiment fait que les choses se produisent. Vas-y.

Membre S. : *Je suis d'accord. Mais tu as dit que la personnalité était différente du caractère.*

Je peux l'expliquer, si tu le souhaites.

Membre S. : *Oui. Je voulais simplement dire que lorsque je parle des actions, j'inclus le fait de penser et de ressentir. Mais je ne pense pas nécessairement exactement de la même manière que Christ, et je ne ressens pas nécessairement exactement la même chose que Christ.*

Qu'est-ce qui serait différent ?

Membre S. : *Pas les actions : elles sont les mêmes. Mais ma manière de penser et ma manière de ressentir peuvent être différentes.*

Quelle différence y aurait-il entre ta manière de penser ou de ressentir et celle de Christ ?

Membre S. : *Les sentiments existent, mais je ne suis pas certaine qu'un même sentiment provoque la même réaction chez chaque personne, ni qu'une action repose nécessairement sur les mêmes sentiments et les mêmes pensées.*

SOURIRE REPOSE SUR LE RESSENTIR

Si tu vois quelque chose de triste, tu ne vas jamais sourire. L'action de sourire repose sur ce que tu ressens. Alors, ne te comporterais-tu pas exactement comme Christ ?

Membre S. : *Dans ce cas, oui. Mais peut-être que la pensée qui me rend malheureuse ou triste n'est pas la même.*

Si Jésus perdait tout Son argent, serait-Il triste ?

Membre S. : *Je ne sais pas.*

Et si toi, tu perdais tout ton argent, serais-tu triste ?

Membre S. : *Oui.*

Si tu perdais tout ton argent parce que quelqu'un·e te l'avait volé, serais-tu triste ?

Membre S. : *Je serais en colère.*

Je vais juste dire « triste », pour rester simple. Et si tu distribuais tout ton argent, serais-tu triste ?

PENSER ET AGIR COMME DIEU LE FERAIT

Si quelqu'un volait Dieu, je pense que Dieu serait triste. Mais si Dieu donnait tout ce qu'Il possédait, Il ne serait pas triste. Il me semble donc que vous pensez et ressentez de la même façon, et que les actions sont aussi les mêmes.

Quelqu'un·e veut s'exprimer. A. ?

Membre A. : *Je voudrais parler des émotions. Nous savons que les émotions changent selon les situations qui se présentent. Je dirais que cela fait aussi partie du caractère, parce que c'est une image que l'on montre dans le savoir-être, dans le savoir-faire. C'est ma pensée.*

Je suis complètement d'accord avec ce que tu as dit. Quel genre de caractère Jésus a-t-Il ? Lorsque Jésus est venu sur terre, quel genre de caractère avait-Il ?

Membre : *Il ressentait les émotions, et ses émotions étaient changeantes aussi.*

Cela ne répond pas à ma question « quel genre de caractère Dieu avait-Il ? ». Bien sûr, lorsque que quelque chose de mauvais arrive, Dieu est triste. Mais quel caractère avait-il ?

Membre A. : *Un caractère parfait.*

JÉSUS A UN CARACTÈRE PARFAIT

Nous sommes donc d'accord pour dire que Jésus avait ici un caractère parfait.

Si vous n'êtes pas sûr·e : dans le système sacrificiel, quel genre d'agneau[10] fallait-il ?
Un agneau[11] sans défaut[12], parfait. Ainsi, Christ avait un caractère parfait.

Quels mots la Bible utilise-t-elle pour parler de « parfait » et de « non parfait » ? Puis-je employer le mot « péché » ?
Si Jésus était parfait, avait un caractère parfait, de quel genre de caractère s'agissait-il ?

Membre : *Sans péché.*

Sans péché, oui. Jésus avait donc un caractère sans péché en tant qu'homme sur terre ; il est clair qu'Il en a un au ciel. Dites-moi ce que signifie, selon vous, « sans péché » ? Nous allons dire « pas de péché ». Oui.
Nous ne pouvons pas répondre « parfait », puisque nous l'avons déjà dit.

✝ caractère sans péché
|_____ « aucun péché »

PEUPLE DE DIEU : AUCUN PÉCHÉ À LA FTG ?

Donc, cela signifie qu'à la FTG, le peuple de Dieu ne doit avoir aucun péché. C'est ce que vous croyez ? Vous croyez : aucun péché à la FTG, selon l'Inspiration ?

---

[10] **Exode 12 : 5 = Votre agneau sera sans défaut,** un mâle âgé d'un an ; vous le prendrez d'entre les moutons ou d'entre les chèvres.

[11] **Lévitique 1 : 10 =** Et si son offrande est du troupeau, c'est-à-dire de moutons ou de chèvres pour un sacrifice consumé, **il apportera un mâle sans défaut ;**

[12] **Lévitique 23 : 12 =** Et le jour que vous ferez tournoyer la gerbe, **vous offrirez un agneau sans défaut**, d'un an, pour une offrande consumée au SEIGNEUR ;

Si vous n'en êtes pas certain·e·s, nous pouvons ajouter le jour des expiations[13] *[propitiations, selon la version]*. Lorsque Christ, le grand prêtre, se déplace pour sortir du lieu très saint[14], que se passe-t-il ? Il n'y a plus de médiateur.

Sans médiateur, que se passerait-il si vous étiez non pas rempli·e·s de péchés, mais que vous n'en aviez qu'un tout petit peu ? Vous seriez condamné·e·s : la mort éternelle. Vous ne pouvez plus être pardonné·e·s, puisqu'il n'y a plus de médiateur pour intervenir en votre faveur. Sommes-nous d'accord ?

L'agneau est le type de Christ. Nous l'avons compris. Le problème se pose lorsque le grand prêtre cesse d'œuvrer en votre faveur ou que le sanctuaire dit « nous sommes fermés pour la journée » ; si vous avez péché, où ce péché va-t-il aller ?

Maintenant, vous ne pouvez plus le transférer à l'agneau : vous devez le garder, et si vous le gardez, c'est le vôtre. Or, le salaire du péché, c'est la mort[15]. Après la Fin du Temps de Grâce, si vous avez péché, vous mourez.
Tout le monde est d'accord ?

Oubliez ce qu'enseignent Curtis et Blessing. Concentrez-vous sur ce qu'enseignent l'Ancien Jeff et l'Ancienne Tess. Les deux ont été formé·e·s à l'image d'Ellen White. Et qu'enseignent ces trois personnes ? Vous péchez, vous mourez.

À la FTG, il n'y a pas de médiateur ; si vous commettez le moindre péché, vous mourez. Pas de ciel. C'est pourquoi vous devez reproduire parfaitement le caractère de Christ.

Et si vous étiez un Dieu bon, vous regarderiez votre montre, puis le peuple, en attendant que ce peuple soit comme vous, sans péché, pour terminer le travail et mettre fin à la controverse.

J'espère que vous y avez tou·te·s cru autrefois. En fait, j'espère que non, mais c'est ce dont vous avez été nourri·e·s ; et la question que vous devez vous poser c'est : que croyez-vous maintenant ?

---

[13] **Lévitique 23 : 27.** Pareillement au dixième jour de ce septième mois, **ce sera le jour des propitiations ; ce sera pour vous une sainte convocation,** et vous affligerez vos âmes, et vous offrirez une offrande faite par feu au SEIGNEUR**. 28. Vous ne ferez aucun travail ce jour-là ; car c'est le jour de propitiation,** afin de faire propitiation pour vous devant le SEIGNEUR votre Dieu**.**

[14] **1 Chroniques 6 : 49. «** Mais **Aaron et ses fils** offraient sur l'autel des offrandes consumées et sur l'autel de l'encens, et **étaient assignés à toute l'œuvre du [lieu] très-saint, et pour faire propitiation pour Israël**, selon tout ce que Moïse, le serviteur de Dieu avait commandé**. »**

[15] **Romains 6 : 23. » «** Car **le salaire du péché, c'est la mort** ; mais le don de Dieu, c'est la vie éternelle par Jésus Christ notre Seigneur**. »**

JANVIER EST PASSÉ ; LE PÉCHÉ DEMEURE

Et je ne le dis pas simplement parce que janvier est passé et que vous êtes toujours en mode « plein péché ».

Rappelez-vous : Comment savez-vous ce que signifie « Christ est en train d'attendre pour le caractère, ensuite Il viendra » ?

Je reformule la question sous forme de choix multiple : s'agit-il du spirituel ou du littéral ? La partie de Christ : est-ce du naturel ou du spirituel ? J., ta réponse ? Nous avons « Christ, Christ, Christ », et je demande si c'est spirituel ou naturel ?

Membre J. : *Peut-être du spirituel.*

Peut-être ?

Membre J. : *J'ai d'abord pensé au naturel, puis au spirituel.*

Que signifient « type et antitype » ? Est-ce pareil que « naturel et spirituel » ? Et Christ, Il est le type ou l'antitype ?

Membre J. : *Le type. De quoi ? Du caractère ?*

Je n'ai pas dit « de quoi ? » Je ne peux pas donner toutes les réponses aussi facilement.

Membre J. : *S'il s'agit du caractère, alors Christ est le naturel.*

Relisons le passage : *« Lorsque le fruit… Christ attend… le caractère arrive, puis vient la réclamation »*.

CHRIST = ANTITYPE = SPIRITUEL

Leque est le type, lequel est l'antitype ? Lequel est le naturel, lequel est le spirituel ? Nous n'en sommes pas sûr·e·s ?

Membre M. : *Le début de la phrase, c'est le naturel.*

Très bien, on commence par le naturel. Peux-tu donner un mot qui permette à tout le monde de comprendre clairement ce que tu viens de dire ? Quel est le modèle ?

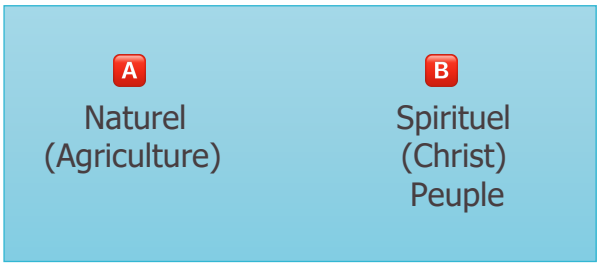
Membre M. : *L'agriculture, le fruit, la moisson.*

Excellent. L'agriculture, c'est le naturel, selon M.
Et qu'est-ce que le spirituel ?

Membre M. : *La deuxième partie : Christ.*

Je vais juste écrire « Christ » – si tu es d'accord, et « le peuple ». Nous avons donc :

- La partie A et la partie B
- Type, antitype
- Naturel, spirituel.



Est-ce clair, J. ? D'accord.

Alors, qu'est-ce qui nous intéresse ? Le spirituel. Les choses naturelles ne nous préoccupent pas. Le naturel doit nous enseigner le spirituel. Et c'est là que les difficultés commencent.

C'est la différence entre les enfants et les adultes – entre les adventistes et ce Mouvement, parce que nous prenons ces choses très au sérieux : le naturel et le spirituel. Ce que nous ne faisons pas, c'est :

- Deviner,
- Inventer des choses,
- Supposer des choses.

Nous croyons que le naturel définit pleinement, complètement, le spirituel. Si ce n'était pas le cas, nous serions en train de vivre dans un monde imaginaire.

Maintenant, le problème, c'est que certain·e·s d'entre nous vivent effectivement dans un monde imaginaire, parce que :

- On prend le spirituel,
- On ignore le naturel et
- On pense comprendre ce dont il s'agit.

Il existe un groupe d'adventistes — de très mauvais adventistes — qui croient à la LGT *[Last/Final Generation Theology, en anglais]*, la « théologie de la dernière génération ». De quoi s'agit-il ? Qu'est-ce que la LGT ou la « théologie de la génération finale ?

Le retour de Christ attend jusqu'à ce qu'une dernière génération atteigne la perfection du caractère.
Et qu'est-ce que la perfection du caractère ? L'absence de péché.

Voilà ce qu'enseigne cette théologie adventiste, et elle n'a toujours pas été entièrement éliminée de ce Mouvement.

DIEU PREND SOIN DE CE MOUVEMENT

Si je crois en un Dieu qui prend soin de ce Mouvement, alors les études sur la nouvelle alliance ont pour but d'enlever cette erreur de votre caractère, de vos cerveaux, de retirer cette erreur que beaucoup d'entre nous continuent de croire.

Pourquoi procéder de cette manière ? Parce que nous devons le faire par la méthodologie. Je vais simplement résumer et terminer mon point, puis tu pourras intervenir.

Nous avons un passage innocent, tiré du livre *Les Paraboles de Jésus [page 9]*. Il paraît beau, et il l'est. Mais nous n'allons pas regarder sa beauté : nous allons utiliser une méthodologie rigoureuse pour le comprendre.

Nous voyons déjà que ce n'est pas simple pour certain·e·s d'entre nous, parce que nous ne sommes pas au clair sur ce que sont le naturel et le spirituel. Il est facile de se concentrer sur le spirituel au point d'ignorer ce que le naturel enseigne.

Alors, nous finissons, subtilement, par transformer le naturel en quelque chose qui n'est pas naturel. Nous allons y venir, après la question de C.

DISTINGUONS LE NATUREL DU SPIRITUEL

Ainsi, nous avons ce passage du livre *Les Paraboles de Jésus* ; nous avons distingué le naturel du spirituel. Je dis qu'il y a un groupe d'adventistes qui croit à la théologie de la dernière génération, ou de la génération finale ; ces personnes :

- Prennent le passage,
- N'appliquent pas la méthodologie,
- Retiennent l'expression « parfaitement reproduit »,
- Ignorent le reste
- Et concluent qu'avant le retour de Jésus, avant la FTG, nous devons être sans péché.

Ces gens utilisent aussi le jour des expiations : je suppose qu'ils l'appelleraient leur deuxième témoin.

Pour être clair, voilà où nous en sommes. Vous pouvez déjà deviner que je ne vais pas être d'accord avec cette procédure, non parce que je ne l'aime pas, mais parce que la méthodologie nous enseigne autre chose.

Membre C. : *Pour être certaine de bien te comprendre dans ton raisonnement. Paul dit dans Philippiens[16] : « Que cet état d'esprit soit en vous, le même que celui de Jésus ». On prend cette idée pour dire qu'elle construit notre compréhension de la FTG : puisque Jésus était sans péché, si nous suivons Ses pensées, nous sommes censé·e·s être sans péché à la FTG. Comme ce n'est pas le cas – parce que nous avons des biais – notre manière de penser, en fait, de comprendre la FTG est erronée. Tout ce raisonnement est construit parce que nous continuons à pécher. Est-ce ce que tu dis ?*

Non.

Membre C. : *Alors je ne comprends pas. Pourrais-tu le redire d'une manière que je comprenne ?*

Je peux le redire. Je ne suis pas certain que ce sera d'une manière que tu comprendras, mais je ferai de mon mieux.

Pour différentes raisons, certains adventistes sont parvenus à la conclusion que, afin que Christ revienne, un groupe de personnes, des humains — un très petit nombre, les 144 000, doit être sans péché pour le retour de Christ.

Ils tirent cette idée de ce passage, dans l'expression « parfaitement reproduit », et aussi de la théologie du jour des expiations : il n'y a plus de médiateur. C'est tout ce que j'ai dit jusqu'ici. Est-ce clair ? Je dis que c'est une mauvaise approche.

« PARFAITEMENT REPRODUIT »

Comment allons-nous définir « parfaitement reproduit » ? Qui peut me dire comment nous le définissons ?

Membre C. : *Avoir le même état d'esprit que celui de Christ, rejeter le péché.*

Tout le monde a compris ? Je vais répéter ce qui a été dit. Nous sommes dans le spirituel, d'accord ? Regarde le tableau *[page 17]* : nous sommes dans le spirituel. Ce que tu viens de dire revient à utiliser le spirituel pour comprendre le spirituel. Penses-tu que c'est ce que tu as dit ?

La partie sur le caractère, la partie sur la perfection, tout se trouve dans le spirituel. Je t'ai demandé comment tu le comprenais, et tu as répondu en utilisant le spirituel pour comprendre le spirituel.

---

[16] **Philippiens 2 : 5. «** Que cette façon de penser soit en vous, qui était aussi en Christ Jésus ; **»**

Membre C. : *Je ne le vois pas ainsi. Lorsque Christ était sur terre, Il était notre modèle ; donc c'est du naturel.*

Quand Christ était sur terre, Il était quoi ?

Membre C. : *Notre modèle, notre exemple, si tu préfères. Cet exemple, c'est celui que nous devons suivre. Pour moi, ce serait le naturel, alors que tu le vois comme le spirituel.*

Dans ce passage, où se trouve Christ sur terre ?

Membre C. : *Dans quel passage ? Celui d'Ellen White ?*

Les Paraboles de Jésus, page 51 *[COL 69, en anglais (page 9)]*. Tu n'as pas le passage devant toi ? Tu peux faire quelques pas pour le voir.

Pendant que tu cherches, rappelons-nous : Nous avons défini le caractère à partir d'un dictionnaire. Nous savons tou·te·s ce que signifient « sans péché » ou « parfait ».

Puis j'ai demandé ce qui était naturel et ce qui était spirituel. M. a répondu : la partie A du paragraphe est le naturel, la partie B est le spirituel ; l'agriculture, puis Christ.

Ma question — ou, je pense, ta question — disait « comment définir ce passage ? ». Et, pour découvrir ce que signifiait le spirituel, tu as utilisé le spirituel ; tu as utilisé le Christ pour comprendre le Christ.

Si tu penses que j'essaie de te piéger ou de jouer sur les mots, lorsque Christ est venu sur terre, était-Il l'Adam[17] spirituel ou l'Adam naturel ?

Membre C. : *Le spirituel ; nous l'appellerions le second Adam.*

À SA NAISSANCE, CHRIST A 100 % D'ESPRIT

Un instant auparavant, tu as essayé de faire de Christ sur terre le naturel ; pourtant, Il est le spirituel. À Sa naissance, quelle quantité d'Esprit avait-Il ?

Membre C. : *Un Esprit.*

---

[17] **1 Corinthiens 15 : 45.**"Et aussi il est écrit : Le premier homme Adam, a été fait une âme vivante ; le dernier Adam a été fait un esprit vivifiant."

Je demande combien, pas lequel ; un pourcentage.

> ***Membre C. :*** *Les autres membres disent 100 %, mais moi, je ne sais pas.*

Et lorsque tu es née, quelle quantité d'Esprit avais-tu ?

> ***Membre C. :*** *Les autres continuent de dire 100 %.*

À ta naissance, tu avais 100 % de l'Esprit ? Lorsque le peuple demande : « Que devons-nous faire ? », il lui est dit : « Repentez-vous, soyez baptisé·e·s et recevez… » Tu as dit : « le Saint-Esprit[18] ».

Alors les gens auraient dû répondre : « Nous ne pouvons pas, puisque nous sommes déjà rempli·e·s du Saint-Esprit depuis la naissance ; il n'y a plus de place ! ». Et lorsque Jésus a soufflé sur les disciples en disant : « Recevez l'Esprit[19] », ils auraient répondu : « Nous en avons déjà suffisamment ».
Donc, tu sais qu'ils ne sont pas nés remplis du Saint-Esprit, contrairement à Jésus.

Jésus n'est pas un homme normal, naturel, au sens où tu l'as suggéré. Il y a quelque chose de différent, de particulier, en Jésus. L'explication protestante et catholique de cette particularité n'est pas correcte ; mais Il est différent de l'être humain normal, naturel.

> ***Membre C. :*** *Pourquoi parlons-nous de ce sujet encore ? Je crois que j'ai perdu le lien.*

"PARFAITEMENT REPRODUIT" = SPIRITUEL

Je veux savoir ce que signifie « parfaitement reproduit », quand il est dit que le caractère est parfaitement reproduit ; parce que certains adventistes intelligents ont avancé l'idée que cette expression signifie « être sans péché » à la FTG.

J'ai demandé ce que nous en pensions, et j'ai dit que certain·e·s d'entre nous acceptent et croient à cette théologie ; je dis que nous ne devrions pas car elle est erronée.

Ma question est : comment savez-vous qu'elle est erronée ?

---

[18] **Actes 2 : 38. « Alors Pierre leur dit** : Repentez-vous, et soyez baptisés, chacun de vous au nom de Jésus-Christ, pour la rémission des péchés ; et **vous recevrez le don de l'Esprit Saint. »**

[19] **Jean 20 : 21. Puis Jésus leur dit** de nouveau : Paix soit avec vous. Comme mon Père m'a envoyé, je vous envoie aussi. **22.**Et quand il eut dit cela, il souffla sur eux, et leur dit : **Recevez l'Esprit Saint**.

Vous savez que c'est mauvais en utilisant ce qui est écrit au tableau *[page **16**]* : ainsi, vous connaîtrez ce qu'est le spirituel, c'est-à-dire le caractère parfaitement reproduit. Vous saurez ce que cette expression veut dire, pas au moyen d'un dictionnaire, ou d'une théorie : comment allez-vous le savoir ? J. ? Comment savoir ce signifie « caractère parfaitement reproduit » ?

> ***Membre J. :*** *Je pense qu'il nous faut regarder au naturel pour voir comment le fruit est reproduit.*

Ellen White vous dit comment faire : vous allez au naturel. Elle vous le donne afin que vous sachiez ce que signifie le spirituel. Si vous le faites correctement, je suggère que vous arriverez à une réponse autre que « une humanité sans péché ».

Je ne fais pas toute cette démonstration pour dire : « Depuis janvier, vous avez tou·te·s continué à pécher ». C'est pour montrer qu'une des pierres angulaires de la théologie adventiste est erronée ; pourtant beaucoup d'entre nous y croient. La théologie du « eux et nous » que j'ai abordée ce matin est construite sur ce modèle d'absence de péché.

MOISSON OU PAS MOISSON ?

Regardons le naturel : il y a une moisson. L'agriculteur possède un champ. Combien de plants y a-t-il dans ce champ ? Donnez-moi un nombre. Choix multiple : un, dix ou mille ?

> ***Membre :*** *Mille.*

Aucun agriculteur ne va cultiver un champ qui n'a que dix plants de blé. Donc, il envoie ses serviteurs chaque jour, à la bonne saison ; nous savons à quel moment : vers la fin de la pluie de l'arrière-saison. Ils vont examiner le champ et trouvent un plant de blé mûr, un seul.

Que dira l'agriculteur ? Si vous hésitez, je vais vous donner un choix multiple. Dans le champ, on trouve un plant mûr, et l'agriculteur dit « réponse A ou réponse B ». Si quelqu'un·e a une réponse, dites-la à voix haute.

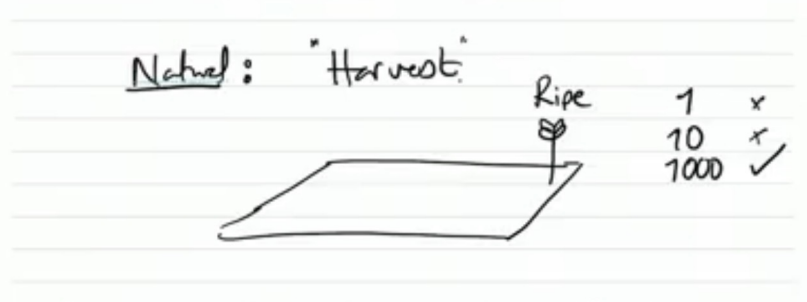
> ***Membre C. :*** *Moisson.*

C. dit « Moisson ».
Donc, un seul plant mûr, et l'agriculteur dit :

- A : moissonner
- B : attendre

Voilà les deux possibilités : moissonner ou ne pas moissonner. Est-ce que quelqu'un·e veut proposer autre chose, ou pensez-vous tou·te·s qu'il faut moissonner ?

Si c'est le jour de la moisson, quelle récolte aura l'agriculteur ? Il a planté mille plants, et combien en a-t-il obtenu ? Un. Je pense que nous sommes tou·te·s d'accord qu'il ne fera pas beaucoup de pain avec une telle récolte. S'il agit ainsi pendant quelques années, il sera ruiné.



Légendes : *Naturel = Le naturel ; Harvest = Moisson, moissonner ; Ripe = Mûr.*

UN SEUL PLANT MÛR => PAS DE MOISSON

Dans le monde réel, pas dans le monde spirituel, le fait de voir un seul plant mûr signifie-t-il qu'il faut moissonner ? Non. Pourquoi avoir dit « oui » tout à l'heure ?

> ***Membre C. :*** *Il y avait deux réponses. Je n'ai donné que la première, « la moisson ». La seconde c'était « bientôt la moisson ». Mais S. a dit « attendre ». Cela ne veut pas dire que ma propre réponse c'est « la moisson ».*

C'est mon erreur. Je n'ai entendu que « moisson ». J'ai été trop sévère. Bien.

Il y a dix plants mûrs ; A ou B ? B.

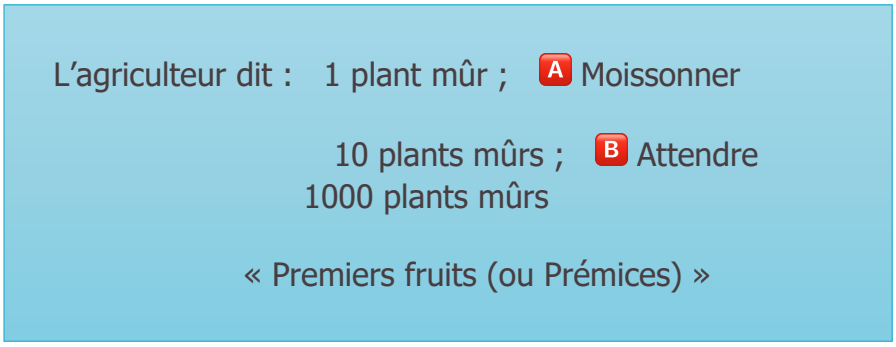
Donc, l'agriculteur attend que tout le champ entier soit prêt. Nous sommes tou·te·s d'accord. Quel nom Ellen White donne-t-elle aux 144 000[20] ? Nous sommes dans le naturel. Comment

---

[20] **Les 144 000 : « Sur la mer de cristal qui est devant le trône** – et que les reflets de la gloire de Dieu font ressembler à du verre mêlé de feu – **sont réunis ceux qui ont « vaincu la bête, et son image, et le nombre de son nom ». Les cent quarante-quatre mille** qui ont été rachetés parmi les hommes **se tiennent sur la montagne de Sion avec l'agneau**, « ayant des harpes de Dieu », et l'on entend « du ciel une voix comme un bruit de grosses eaux, comme le bruit d'un grand tonnerre ; et la voix que l'on entendait » « était comme celles de joueurs de harpes jouant de leurs harpes »**. Ils chantent un cantique nouveau devant le trône,** cantique que personne ne peut apprendre, sinon **les cent quarante-quatre mille.** C'est le cantique de Moïse et de l'agneau. **Ce chant de délivrance, seuls les cent quarante-quatre mille peuvent l'apprendre**, car c'est l'hymne de leur histoire, histoire vécue par eux seuls. « Ils suivent l'agneau partout où il va »**. Enlevés de la terre, d'entre les vivants, ils sont considérés « comme des prémices pour Dieu et pour l'agneau ». « Ce sont ceux qui viennent de la grande tribulation ».** (…). **» TS 703.3**

les appelle-t-elle ? Les premiers fruits, les prémices. C'est ici que les choses commencent à se compliquer.

Vous allez maintenant dire qu'il y a deux moissons : celle des premiers fruits – les prémices, puis celle des deuxièmes fruits.



Voilà pourquoi tout ce passage du naturel au spirituel devient complexe. Nous devons nous demander — alors que je manque de temps maintenant — à quoi ressemble cette perfection du caractère.

Je ne veux pas construire la réponse à partir de votre comportement. Quand nous parlons de « parfaitement reproduit », que pensons-nous que cette expression signifie réellement ? Serons-nous vraiment comme Christ ? Serons-nous réellement des christs, ou juste une ombre, quelque chose de semblable à Christ ?

Voilà ce que nous devons nous demander : Est-ce que « mûr » signifie « sans défaut » ? Nous savons que « sans défaut » signifie « sans péché ».
Dans la vie réelle, est-ce que « mûr » et « sans défaut » signifient la même chose ?
Non ; nous savons que non.

LE CARACTÈRE SELON MATTHIEU 5

Matthieu 5 : 48[21], que signifie ce verset ?

> *« Soyez donc parfaits, comme votre Père qui est au ciel est parfait. »*

Qu'en pensez-vous ? Est-ce quelqu'un·e a une réflexion ? S. vas-y.

---

[21] **Matthieu 5 : 48. « Soyez donc parfaits**, comme votre Père qui est au ciel est parfait**. »**

Membre S. : *Je ne peux pas l'expliquer mais je peux voir que Dieu est spirituel, Il est au ciel, nous ne pouvons pas Le voir ; et le verset dit que nous devons être comme quelqu'un que nous ne pouvons pas voir.*

Donc nous devons être comme quelqu'un que nous ne pouvons pas voir. Verset 43[22], cette personne que nous ne pouvons pas voir, est-elle comme au verset 43 ? Cette personne que nous ne pouvons pas voir – à qui nous sommes censé·e·s ressembler, est-elle comme au verset 43 ?

Membre S. : *Non.*

Non. Le voyez-vous tou·te·s ?

Est-elle comme la personne du verset 44[23] ?

Membre S. : *Non.*

Est-elle comme la personne du verset 45[24] ?

Membre S. : *Non.*

C'est une question piège, parce que le verset 45 dit lui-même : *Soyez comme ce Dieu*.
Verset 46[25], devons-nous être comme cette personne ? Devons-nous être une personne comme au verset 46 ?

Membre S. : *Non.*

---

[22] **Matthieu 5 : 43."**Vous avez entendu qu'il a été dit : **Tu aimeras ton prochain, et tu haïras ton ennemi."**

[23] **Matthieu 5 : 44."**Mais moi je vous dis : Aimez vos ennemis, bénissez ceux qui vous maudissent ; faites du bien à ceux qui vous haïssent, et priez pour ceux qui se servent de vous avec mépris et vous persécutent ;**"**

[24] **Matthieu 5 : 45."**Afin que vous **soyez des enfants de votre Père qui est au ciel** ; car il fait lever son soleil sur les méchants et sur les bons, et il envoie sa pluie sur les justes et sur les injustes.**"**

[25] **Matthieu 5 : 46."**Car si vous aimez ceux qui vous aiment, quelle récompense avez-vous ? Les publicains même n'en font-ils pas autant ?**"**

Non. Devrions-nous être une personne comme au verset 47[26] ? Non.

Puis, au verset 48, il est dit : *« Soyez parfaits comme Dieu est parfait. »*
Que signifie le mot « parfait » dans ce verset ? Signifie-t-il « sans péché » ? Non.
Alors, qu'est-ce que « parfait » veut dire au verset 48 ?

> ***Membre S. :*** *La personne comme aux versets 47 et 46 ?*

Quel genre de personne est-ce ? Ma question c'est « de quel genre de personne s'agit-il ? », parce que je veux savoir ce que signifie le mot « parfait ».

> ***Membre J. :*** *Une personne qui aime ses ennemis et bénit les personnes qui la maudissent.*

Donc, la perfection que Dieu a – celle que vous êtes censé·e·s avoir – ne désigne pas une personne qui n'a pas de péché. Il s'agit de quelqu'un.e qui regarde les personnes, qu'elles soient bonnes ou mauvaises, et qui, non seulement, les traite d'une certaine manière, mais les considère d'une certaine manière.

Comment Dieu considère-t-Il celles que nous appellerons simplement les « mauvaises personnes » ? Quand Dieu regarde ces « mauvaises personnes », que voit-Il ?
Dieu n'est ni aveugle ni stupide. Il voit tout aussi bien que vous.
Alors que Dieu voit-Il, lorsqu'Il voit ces mauvaises personnes ?

> ***Membre P. :*** *Dieu voit des êtres humains, qu'Il va traiter de manière égale à ceux.celles qui ont « un bon comportement ».*

P. a dit – elle pourra confirmer d'un signe de tête, si je reprends correctement son propos : Dieu ne prétend pas que les mauvaises personnes sont bonnes, mais Il traite les bonnes personnes et les mauvaises personnes de la même manière.

Dieu n'ignore pas le péché, mais Il ne traite pas les personnes pécheresses ou mauvaises comme nous le faisons, selon les attitudes décrites dans les autres versets[27].
Ainsi, lorsqu'il est parlé d'être parfait, il ne s'agit pas d'être sans péché dans son propre caractère. Il s'agit de la manière dont on considère les personnes.

Quand nous arrivons à la FTG, et qu'il est parlé de reproduire parfaitement le caractère de Dieu, il ne s'agit pas de ce qu'enseignent les adventistes :

---

[26] **Matthieu 5 : 47.**"Et si vous saluez vos frères seulement, que faites-vous de plus que les autres ? les publicains même n'en font-ils pas autant ?**"**

[27] **Matthieu 5 : 38.** Vous avez entendu qu'il a été dit : **Œil pour œil, et dent pour dent. 43.**Vous avez entendu qu'il a été dit : **Tu aimeras ton prochain, et tu haïras ton ennemi.**

- Ne plus crier,
- Ne plus voler,
- Ne plus frapper ses enfants.

Il s'agit de regarder les personnes et de les aimer de la même manière. Je crois que c'est ce que nous appelons l'amour inconditionnel. Votre amour, votre affection pour ces personnes, ne repose pas sur leur comportement. Je pense que c'est réellement de cette perfection que Dieu parle.

DIEU EXIGE UN AMOUR INCONDITIONNEL

Si c'est bien le cas, comment appelons-nous le fait de regarder les personnes de manière inconditionnelle ? Nous l'avons aussi appelé la règle d'or. Nous sommes tou·te·s pécheurs et pécheresses, pourtant, vous voulez que Dieu vous traite, non selon ce que vous méritez, mais selon ce que vous souhaitez, la vie.

Nous sommes tou·te·s pécheurs et pécheresses, et nous ne voulons pas que Dieu nous regarde en fonction de notre comportement, parce que nous savons que, légalement, nous mourrions tou·te·s.

Nous voulons donc que Dieu ait un amour inconditionnel, parce que nous voulons tou·te·s la vie. C'est cet amour inconditionnel que Dieu exige de nous à la FTG : Il dit « lorsque vous regardez les bonnes personnes et les mauvaises personnes, faites ce que je fais ; donnez-leur toutes les bénédictions ».

Les bénédictions dont parle ce passage – c'était il y a 2000 ans – sont des bénédictions terrestres. Celles dont nous parlons maintenant ne sont pas de ce monde, mais du monde prochain.

Je pense que tout ce que Dieu nous demande, c'est de traiter les personnes de la même manière que Lui les traite. Ce n'est pas une nouvelle théologie : elle vient directement du livre de Matthieu.

> ***Membre C. :*** *Si le but de Dieu est que nous traitions les bons et les mauvais de la même manière, pourquoi, dans la Bible – de la Genèse à l'Apocalypse, l'Évangile est-il formulé à travers deux catégories d'adorateurs et d'adoratrices ? Et aussi pourquoi Dieu juge-t-Il les mauvaises personnes ?*

BONS ET MAUVAIS DÈS ACTES 11 : 9

Au tableau *[ci-après]*, j'ai une ligne. J'y écris « 1er avènement ». Sur la gauche, nous avons les bons et les mauvais. Qui sont les bonnes personnes ? Israël. Qui sont les mauvaises personnes ? Les Gentils, les non-Juifs.

Bons : Israël |
Mauvais : Les Gentils. 1er Avènement

Maintenant, je vais dans Actes 11. C., que se passe-t-il dans Actes 11 ? Le sais-tu ? Ce n'est pas la Pentecôte ; il s'agit de Pierre. Et que Dieu va-t-Il dire ?

Membre C. : *Il doit aller prêcher aux Gentils.*

Non. Ce que tu dis c'est l'histoire du passage, mais lis le verset 9[28]. 11 :9 *[9.11, en anglais]* : nous le disons ainsi parce que nous sommes Européen·ne·s.

Membre C. : *Ne considère pas comme impur ce que Dieu voit comme étant pur.*

Maintenant, C., qui est bon, sur le tableau ci-dessus ?

Membre C. : *Ce serait l'inverse.*

Alors, qui est bon ?

Membre C. : *Les Gentils.*

Et qui est mauvais ?

Membre C. : *Israël.*

S. n'est pas d'accord.

Membre S. : *Pour moi, ceux qui sont bons ce sont les Gentils et Israël.*

Les Gentils et Israël. Et qui est mauvais ?

Membre S. : *Personne.*

---

[28] **Actes 11 : 9.**"Mais la voix me répondit encore du ciel : **Ce que Dieu a purifié ne le considère pas comme souillé."**

Actes 11 : 9

Bons : Israël | Bons : Les Gentils/Israël
Mauvais : Les Gentils 1er Avènement Mauvais : Personne

Es-tu d'accord avec S., C. ?

> ***Membre C. :*** *Il faut que j'y réfléchisse.*

Réfléchis-y. Le verset 10[29] dit que : parce que Pierre était obstiné, l'événement mentionné s'est produit trois fois. Donc, Dieu insiste donc trois fois pour que le message entre dans son esprit. Je ne visais personnellement personne en disant cela !

Il faut bien trois tentatives pour que les choses soient comprises ; et immédiatement après, qui arrive sur la scène ? Des hommes impurs venant de Césarée, la ville de César. Nous connaissons la suite de l'histoire.

Quelle était ta question, déjà ? Pourquoi, de la Genèse à l'Apocalypse… ?

> ***Membre C. :*** *Pourquoi, de la Genèse à l'Apocalypse, nous trouvons deux catégories d'adorateurs et d'adoratrices – les mauvais, les bons – le jugement des mauvais et des bons, etc.*

Quand tu disais « Apocalypse », tu parlais bien du livre de l'Apocalypse ? Et de même, du livre de la Genèse.

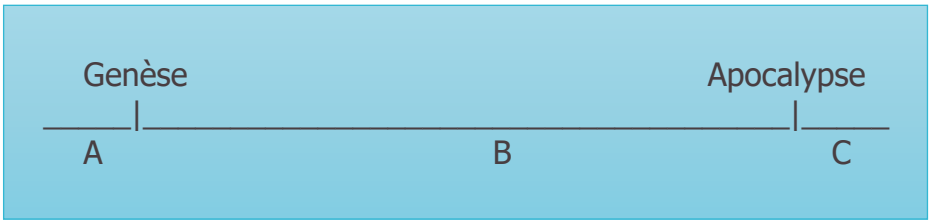
Genèse Apocalypse
|_____|

Sur la ligne *[ci-dessus, de Genèse à l'Apocalypse]*, C., dis-moi où est le 1er avènement ?

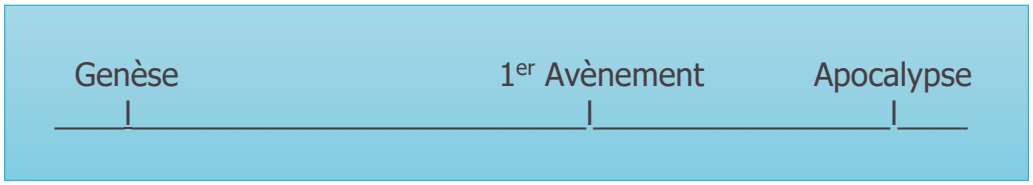
---

[29] **Actes 11 : 10. « Et cela arriva trois fois** ; et tout fut retiré dans le ciel**. »**

Nous avons la Genèse, l'Apocalypse ; sur cette ligne, où dois-je mettre la balise du 1er avènement : A, B ou C ?



Membre C. : *Disons B.*



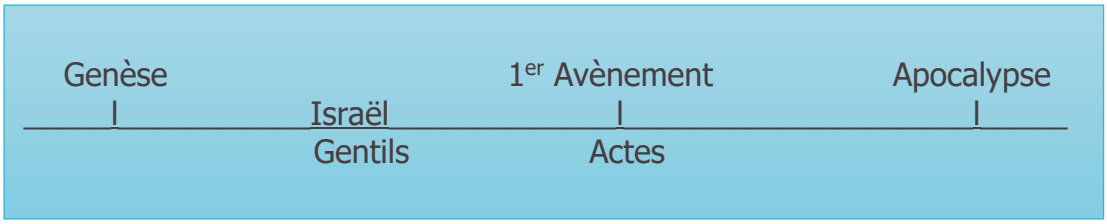
OÙ PLACER ISRAËL ET LES GENTILS ?

Sur la ligne *[page 29],* du côté gauche, nous avons écrit « les bons, Israël ; les mauvais, les Gentils ». Où est-ce que je place ces mots sur la ligne du bas ?

Membre C. : *À la même place, avant.*

Entre la Genèse et le livre des Actes ?

Membre C. : *Oui.*



Et ce qui se trouve du côté droit, où est-ce que je le place ?

Membre C. : *Je ne comprends pas « Israël est bon » ? Si je suis ta logique, il faut le placer après le 1er avènement, c'est la même chose.*

Et avant l'Apocalypse ?

Membre C. : *Oui, si je suis ta logique.*

Non, c'était la logique de S., pas la mienne. Ce sont les mots de S. qui figurent au tableau *[de la page 29],* pas les miens. Qui a utilisé les mots « bons » et « mauvais » ?

Membre C. : *C'est toi.*

C'est toi.

Membre C. : *C'est moi ? D'accord.*

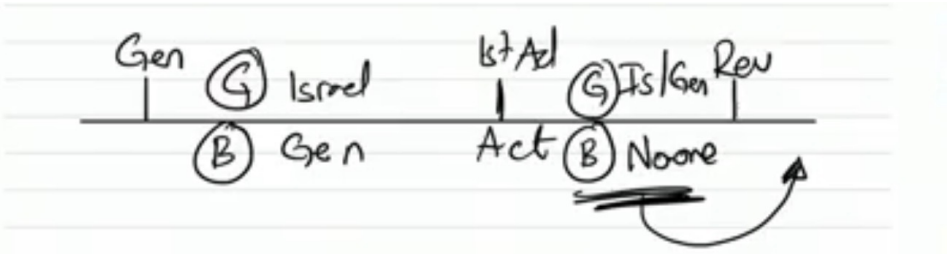
Tu as bien dit que, de la Genèse à l'Apocalypse, il y avait les bons et les mauvais. J'ai donc simplement demandé : qui sont les bons et qui sont les mauvais ? Et tu as répondu : Israël et les Gentils. Pas moi.

Membre C. : *Non. J'ai dit qu'Israël était mauvais après le 1er avènement.*

Je demandais d'abord ce qu'il en était avant. Ensuite, S. a donné sa réponse : Israël et les Gentils, puis elle a dit « personne ».

Genèse		1er Avènement		Apocalypse
Bons	: Israël	Bons	: Israël/Les Gentils	
Mauvais	: Les Gentils.	Actes.	Mauvais : Personne	

Et je viens de te demander si « les bons et les mauvais », actuellement situés après le 1er avènement, sont placés au bon endroit, ou sont à venir après l'Apocalypse.



Légendes : *Gen = Genèse ; 1st Ad = 1er Avènement ; Rev = Apocalypse ; G = Bons ; Is = Israël ; B = Mauvais ; Gen = Les Gentils ; Act = Actes ; No one = Personne.*

Tu as dit toi-même que, de la Genèse à l'Apocalypse, il y avait toujours deux groupes.
S. et l'ange ont répondu : non, à partir du livre des Actes, on arrête de mentionner deux groupes. Je voulais juste clarifier.

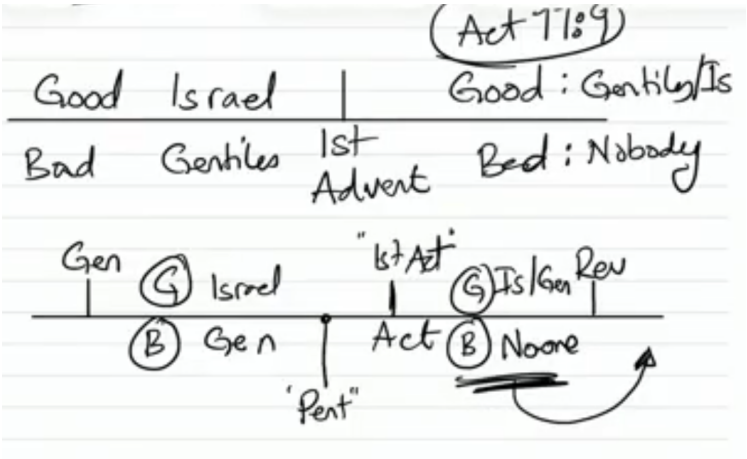
Membre C. : *Ce que tu dis, c'est donc qu'après la Pentecôte, il n'y a plus de distinction entre les bons et les mauvais.*

UNE DISTINCTION ENTRE BONS ET MAUVAIS

Il y a bien une distinction entre les bons et les mauvais.

Membre C. : *Sur ton tableau [ci-dessus], les bons, ce sont Israël et les Gentils.*

Permets-moi de préciser : la Pentecôte se trouve avant l'expérience de Pierre, mentionnée dans le livre des Actes.



Légendes : *Good = Bons ; Gentiles/Is = Les Gentils/Israël ; Bad = Mauvais ; 1st Advent = 1er Avènement ; Gen = Genèse ; 1st Ad = 1er Avènement ; Rev = Apocalypse ; G = Bons ; Is = Israël ; B = Mauvais ; Gen = Les Gentils ; Act = Actes ; No one = Personne ; « Pent » = Pentecôte.*

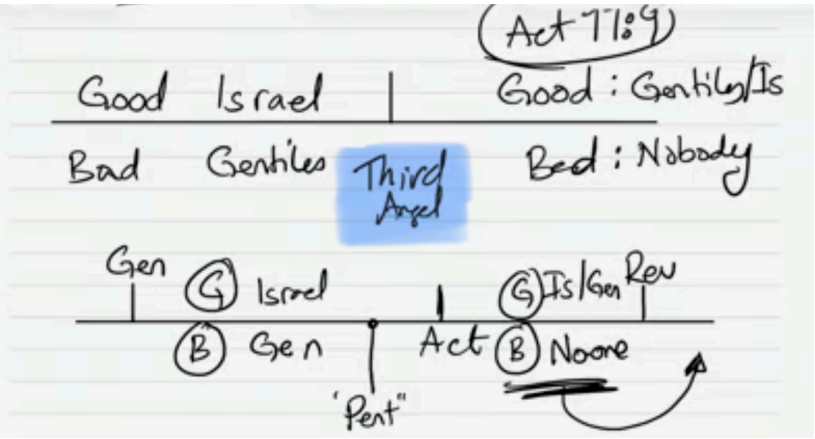
Membre C. : *Mais tu as dit « 1er avènement ». Donc, la Pentecôte se passe après.*

Pour être précis, le 1er avènement ce n'est pas l'an 4 avant Jésus-Christ ; il s'agit du Nouveau Testament de 29 livres.

Membre C. : *Quand tu as dit « 1er avènement », nous avons compris la venue de Jésus.*

CONCLUSION

Je présente mes excuses. J'enlève « 1er avènement » pour écrire « troisième ange », ou « Paul », ou « les douze disciples », si l'expression « 1er avènement » te dérange.



Légendes : *Good = Bons ; Gentiles/Is = Les Gentils/Israël Bad = Mauvais ; Third Angel = 3ème ange ; Nobody = Personne ; Gen = Genèse ; 1st Ad = 1er Avènement ; Rev = Apocalypse ; G = Bons ; Is = Israël ; B = Mauvais ; Gen = Les Gentils ; Act = Actes ; No one = Personne ; « Pent » = Pentecôte.*

Je ne cherche pas à jouer sur les mots, contrairement à ce que tu sembles suggérer.

> ***Membre C. :*** *Tu parles donc du moment où Paul[30] arrive sur la scène et dit qu'il n'y a ni Juif ni Gentil.*

Oui.

> ***Membre C. :*** *C'est ce à quoi tu fais référence ; et c'est pour cela que tu dis que les bons, ce sont Israël et les Gentils : parce qu'il n'y a plus de mur de séparation. Puisqu'il n'y a plus ce mur, et que Paul dit qu'il n'y a ni Gentil ni Juif, Dieu traite tous les êtres humains de la même manière, les bons et les mauvais. Est-ce ta logique, est-ce bien ce que tu dis ?*

---

[30] **Galates 3 : 28. "Il n'y a ni Juif, ni Grec** ; il n'y a ni [homme] asservi, ni [homme] libre ; il n'y a ni homme, ni femme car vous êtes un **en Christ Jésus."**

À un niveau simple, oui ; mais, pour être tout à fait transparent, non.
Si la Bible était simple, nous n'aurions pas toutes ces difficultés.

Membre C. : *Alors, je ne comprends plus. Je pense que nous pouvons nous arrêter.*

Je veux remercier toutes les personnes qui nous ont rejoint·e·s. Terminons par une prière.

PRIÈRE

Dieu Saint, nous voulons Te remercier pour Ta bonté continuelle et pour la manière dont Tu ne cesses de veiller sur nous. Aide-nous à continuer d'étudier Ta parole, à être béni·e·s et fortifié·e·s par elle. Nous avons beaucoup de questions à Te poser, beaucoup de choses que nous ne comprenons pas. Mais nous savons que Tu nous demandes d'être parfait·e·s. Aide-nous à mieux comprendre à quoi ressemble cette perfection. Au nom de Jésus, amen.

Éden à Éden

Transcription faite en novembre 2026 – Rencontre internationale le 26 septembre 2026 avec Éden à Éden – Présentation n°2 de Parminder B. intitulée : Imparfaitement parfait.
– Lien YouTube : https://www.youtube.com/watch?v=ekIHcan46b0&list –
www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org