



TIN INTERNATIONAL MEETING | #04
15.8.2026

TRANSCRIPTION

CURTIS

**LES BÉNÉDICTIONS &
MALÉDICTIONS ATTEIGNENT
LEUR MATURITÉ - 2ÈME PARTIE**



Éden à Éden

Curtis | 4^{ème} partie
15 Août 2026

2 Montagnes – 1 Loi

2^{ème} Partie

TIN Séries du 31/07 au
22/08/2026

Titre YouTube : Les bénédictions & malédictions atteignent leur maturité (2P)

Lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=nJOqwIPJgKM>

Table des matières

<i>Prière</i>	3
<i>Résumé : Les Différentes Phases De L'Ancienne Alliance</i>	3
<i>Des Tribus : Job Aux Rois – La Conditionnalité Des Bénédictions Ou Malédictions</i>	3
<i>De L'Exil Aux Scribes & Pharisiens : Les Bénédictions & Malédictions Conditionnées Autour De La Loi</i>	3
<i>La Papauté « Les Initié.es » Vs « Les Exclu.es »</i>	4
<i>2 Guerres Mondiales : Des Personnes Dotées D'Émotions</i>	4
<i>Le Fonctionnement & Dysfonctionnement Du Système De L'OIL</i>	4
<i>Le Mécanisme Des Bénédictions & Des Malédictions</i>	7
<i>La Méritocratie : Un Monde Fondé Sur Le Mérite Classant Les Gens Dans La Catégorie Bénis Ou Maudits</i>	7
<i>La Méritocratie – Le Monde Divisé Entre Les Gagnant.es – Les Éduqué.es Vs Les Perdant.es – Les Non Éduqué.es</i>	8
<i>La Méritocratie : Si Une Personne Éduquée Mérite Le Succès – Une Personne Non Éduquée Mérite L'Échec</i>	8
<i>L'Histoire Des Amis De Job : Un Modèle Méritocratique : Une Bonne Conduite Signifie Des Bénédictions Divines</i>	9
.....	9
<i>Dieu Dit Que La Valeur Humaine Ne Correspond Pas À Sa Réussite Sociale</i>	10
<i>John Rawls Philosophe : Une Théorie De Justice</i>	10
<i>Le Voile De L'Ignorance : Concevoir Une Société Égalitaire À L'Aveugle</i>	10
<i>Nous Construisons Théoriquement Un Modèle De Société Qui Garantira Le Bonheur À Tou.tes</i>	11
<i>La Nouvelle Alliance N'Est Pas Basée Sur Un Système De Bénédictions Vs Malédictions</i>	12
<i>La Loi Basée Sur L'Inconditionnalité</i>	12
<i>Les Droits Inaliénables Ne Peuvent Être Ôtés Par Aucun Gouvernement Terrestre Ou Céleste</i>	12

.....	12
Un Des Buts Du Mouvement : Créer Une Société Dans Laquelle L’Humanité Sera À L’Aise & Ses Droits Inaliénables Respectés Par Dieu.....	13
Le Salut Présenté Par Le Respect De Dieu Des Droits Inaliénables.....	13
Réévaluation De La Grâce Qui Est Basée Sur Le Mérite	13
La Grâce De Dieu N’Est Pas Basée Sur Le Mérite Mais Sur La Grâce De La Loi Qui Touche Tout Le Monde	13
La Grâce De La Loi Ne Peut Aller À L’Encontre De Notre Liberté De Conscience	14
<i>Prière</i>.....	14

Prière

Cher Dieu, je Te remercie de nous permettre de nous réunir le jour du Sabbat. Merci de nous avoir donné l'espace nécessaire pour grandir. Merci pour la crise que nous traversons. Je fais cette prière au nom de Jésus. Amen.

Résumé : Les Différentes Phases De L'Ancienne Alliance

Hier, nous avons conclu en décrivant comment cette caractéristique dont nous parlons, cette caractéristique de l'ancienne alliance a changé d'apparence au fil des différentes dispensations de l'ancienne alliance.

Des Tribus : Job Aux Rois – La Conditionnalité Des Bénédiction Ou Malédiction

Tout d'abord, nous avons évoqué l'époque où la société s'organisait autour des individus c'est-à-dire le monde tribal. J'ai choisi un individu dans ce monde – Job, avant de décrire l'Israël ancien, ainsi que les bénédictions et les malédictions qui nous sont plus familières. Ce cadre de lecture du monde à travers la conditionnalité n'a pas disparu avec la disparition d'Israël quand Israël a perdu ses rois. Car toute cette conditionnalité était liée au comportement du roi ou des dirigeants d'Israël et à la manière dont ils organisaient cette nation.

De L'Exil Aux Scribes & Pharisiens : Les Bénédiction & Malédiction Conditionnées Autour De La Loi

Mais quand Israël est parti en exil et que cette identité nationale lui a été retirée ce qui en ressort, ce sont les scribes et les pharisiens. Ils rassemblent les Israélites autour de la loi et où les bénédictions et les malédictions sont conditionnées au respect de la loi, ou devrais-je dire : la manière dont quelqu'un respecte la Loi.

L'An 34 Le Christianisme – La Conditionnalité Des Bénédiction « Nous » Vs « Eux »

Mais dès que ce cadre s'effondre en l'an 34 après J.-C., l'attente serait que cette conditionnalité pour l'humanité cesse, car Israël, cette frontière, est détruit, et ce qui nous reste, c'est la chrétienté. Mais tout le cadre chrétien s'articule de la même manière autour des bénédictions et des malédictions.

La Papauté « Les Initié.es » Vs « Les Exclu.es »

Nous pouvons mettre en évidence une période que l'on peut extraire de la chrétienté, je l'appellerai le règne de la papauté. Durant cette période, nous pouvons voir comment la religion – le Christianisme –, s'est articulée autour de cette idée d'initiés et d'exclus.

De 1798 au OIL : Conditionnalité Des Bénédictiones & Des Malédictiones

Les Réformateurs ont donc déployé beaucoup d'efforts pour démanteler cette façon de penser. En effet, lorsqu'on arrive en 1798 et que le monde commence à se séculariser, les États-nations commencent à se former indépendamment de la chrétienté. On pourrait donc penser qu'en se débarrassant des vêtements religieux, cette idée de bénédictiones et de malédictions s'estomperait. Mais une fois que les États-nations se forment, cette même façon de penser se transforme simplement sous des vêtements différents. Blessing est entré dans beaucoup de détails pour nous montrer de quelle manière nous sommes arrivés.es à la création de l'Ordre International Libéral (OIL), au lendemain de la Première Guerre mondiale et de la Seconde Guerre mondiale.

2 Guerres Mondiales : Des Personnes Dotées D'Émotions

Puis, il a souligné un point important que nous avons peut-être laissé passer sans y prêter attention : à savoir la redéfinition des causes de ces guerres. Ces deux guerres ne sont plus attribuées à des « méchants » et à des « gentils », mais simplement à des personnes dotées d'émotions.

J'espère que vous pourrez réfléchir à cette idée, car elle reviendra lorsque nous aborderons d'autres sujets. Quoi qu'il en soit, l'OIL est né des cendres de WIO (*OIG = Ordre International de Guerre = Forts vs Faibles*), lorsque ce système est mis en place, l'intention est de créer un système équitable. Même si nous soulignons les faiblesses ou les limites de l'OIL, j'espère que personne ne repartira en pensant qu'il s'agit d'un système créé par des personnes malveillantes, car d'autres études nous permettent de mettre en avant les beautés de l'OIL.



Le Fonctionnement & Dysfonctionnement Du Système De L'OIL

Mais en créant ce système apparemment équitable avec la volonté de mettre fin aux inégalités de l'aristocratie, on s'est donc détourné de l'aristocratie pour chercher une nouvelle façon d'organiser la société.

L'OIL : Mettre Fin Aux Inégalités Par La Gouvernance De Technocrates

Si je vous demandais : comment organiseriez-vous la société ? À qui confieriez-vous la direction de la société ?

Alors que sous l'aristocratie, la société était divisée entre la noblesse et les paysans, si vous vouliez vous débarrasser de cette situation parce que vous en voyez le mal, qui choisiriez-vous pour diriger la société ? Ce vers quoi la société a fini par aboutir, c'est que nous devrions faire appel aux personnes les plus qualifiées pour diriger la société. Le terme que j'ai utilisé était « technocrates », c'est-à-dire simplement des personnes qui détiennent l'autorité parce qu'elles possèdent une expertise technique dans un domaine donné. Donc :

- Pas des politiciens ce sont je dirai que des marionnettes des technocrates.
- Pas des rois désignés par le droit divin,
- Mais des expert.es, car ils en savent plus, puisqu'ils ou elles ont fait des études.

À première vue, cela semble juste, logique, mais il y a eu des effets secondaires à mesure que de plus en plus de décisions concernant le bien commun étaient laissées entre les mains de ces technocrates. Les discussions sur ce qui était bon pour la société se sont éloignées de ce qu'on appelle la sphère publique, où les citoyen.nes avaient une voix - leur mot à dire pour exprimer leur désaccord sur les valeurs, pour débattre de ce qui est juste et injuste. Car il avait été décidé que les personnes instruites savaient mieux que quiconque. Un élément de naïveté a fini par envahir ce système, et cette naïveté consistait à supposer qu'un monde de conditionnalité avait disparu, avait été abandonné.

L'OIL Crée Un Système De Gagnant.es Vs Perdant.es

Mais comme l'a décrit Blessing hier, ce même système a fini par créer la même société de gagnant.es et de perdant.es – les béni.es et les maudit.es.

Je me réfère à nouveau à l'étude de Blessing car il a utilisé deux termes qui décrivent les deux domaines dans lesquels l'OIL a influencé le monde :

- Le consensus néolibéral¹ qui concernait les nations.
- Le consensus de Washington² qui concernait les individus.

Dans le cadre du consensus néolibéral, il a été dit aux nations que :

- Si elles s'intégraient à l'OIL, elles seraient bénies. Cette bénédiction prenait la forme d'un accès au marché mondial.

¹ **Consensus néolibéral** : Le consensus néolibéral désigne un ensemble de politiques économiques et de dogmes dominants dès la fin des années 1970. Il repose sur la primauté du marché, la dérégulation financière, la privatisation des entreprises publiques, la libre circulation des capitaux et la réduction du rôle de l'État providence. Google

² **Le consensus de Washington** : désigne un ensemble de dix recommandations de politique économique d'inspiration libérale. Formalisé en 1989 par l'économiste John Williamson, il résume les exigences imposées aux pays en développement par les institutions financières basées à Washington (le Fonds Monétaire International et la Banque mondiale) en échange d'une aide financière. Stabilisation macroéconomique : discipline budgétaire stricte et contrôle de l'inflation. Libéralisation : ouverture du commerce extérieur et déréglementation des marchés. Privatisation : vente des entreprises publiques et accueil des investissements étrangers. Google

- Mais si elles n'intégraient pas, alors elles seraient maudites et frappées de sanctions ou elles se fermentaient à l'accès de la collaboration.

Ainsi, en demandant à une nation de se réformer, cela revenait à transmettre exactement le même message qu'une malédiction.

OIL Créé Dans Un Monde Patriarcat, Dans La Guerre Culturelle & Ce Cri Du Peuple Qui En A Assez !

Le danger de ce système, ou plutôt la façon dont il a été créé dans un monde de patriarcat, réside dans le fait que le système ne se rendait pas compte qu'il agissait ainsi, car on croyait que le système était juste. Ainsi, personne au sein de ce système ne pouvait reconnaître les dégâts qui s'accumulaient silencieusement.

Ce système ne se limitait pas aux nations qui se disputaient lors des différents sommets organisés tout au long de l'année, mais concernait également l'impact des décisions des technocrates sur la vie des individus. Nous n'avons pas encore décrit ces dégâts. Mais ces dégâts ne sont pas visibles de l'intérieur du système, jusqu'à ce qu'il soit trop tard, jusqu'à ce que quelqu'un se soulève ou que quelque chose en dehors de ce système exige son démantèlement. Car, selon les mots de Blessing, le cri était : « Nous en avons assez. »

Lorsque l'on tente d'expliquer comment nous en sommes arrivés là, et par là je veux dire : 2026, 2024, 2016, tous ces points tournants populistes – ces retours de bâton contre ce système, nous l'avons qualifié de guerre culturelle, mais pas uniquement nous, mais également les Médias, nous dirons. Et ces deux causes sont souvent liées.

- La première est la bigoterie – Il est dit que ces gens sont des bigots, ils sont simplement racistes car ils ne veulent pas que les immigrés vivent dans leur pays. Même s'il peut y avoir une part de vérité là-dedans, je dirais que cette raison ne peut pas constituer l'explication complète, car elle ne rend pas compte de la raison pour laquelle ce retour de bâton s'est manifesté selon une ligne très précise - celle de l'éducation. Le fait qu'une personne soit titulaire d'un diplôme universitaire s'est avéré être la démarcation la plus nette ou le facteur prédictif le plus évident, du camp dans lequel une personne s'est finalement rangée dans cette guerre culturelle. Notre explication doit donc pouvoir tenir compte de l'éducation.
- La deuxième explication souvent avancée est la délocalisation économique. J'entends par là l'idée que l'économie a changé de lieu d'implantation. Ainsi, des personnes qui avaient autrefois accès à des emplois voient ces derniers délocalisés à l'étranger et donc, l'explication de ce retour de bâton populiste est qu'elles réclament simplement des salaires plus élevés. Même si, là encore, cette réponse peut contenir une part de vérité, elle n'explique pas tout à fait la virulence de la réaction à laquelle nous assistons, car ce qui a fini par faire surface c'était quelque chose de plus violent et de plus personnel que la simple revendication d'une augmentation salariale. C'était ce sentiment d'être méprisé.e par les élites, j'utilise délibérément le langage employé par les populistes. Car si nous voulons comprendre ce qui se passe, nous devons examiner le problème objectivement et non pas de la manière dont le fait la Gauche. Car ce cri n'est pas simplement une perte de revenus, mais ce cri s'exprime dans le langage de l'humiliation. Des gens qui se sentent humiliés par le système.

Le Mécanisme Des Bénédiction & Des Malédiction

Ces deux explications à savoir : la bigoterie et la délocalisation économique dégagent le système de ses responsabilités trop facilement, ils n'attribuent pas suffisamment la responsabilité au système.

Il existe une explication de plus grande portée que nous pourrions donner et que je suggère : c'est ce mécanisme que nous avons retracé, celui des bénédictions et des malédictions – cette idée d'acceptation conditionnelle.

La Méritocratie : Un Monde Fondé Sur Le Mérite Classant Les Gens Dans La Catégorie Bénis Ou Maudits

Mais comme je l'ai décrit hier, ce mécanisme a atteint sa forme finale au fur et à mesure qu'il a mûri au fil du temps. Dans un monde séculier, sans Dieu, pour distribuer ces bénédictions et ces malédictions, ce qui a classé les gens dans la catégorie : bénis ou maudits est l'idée de la méritocratie - un monde fondé sur le mérite.

Lorsque l'on oppose la méritocratie, contre ce qu'elle remplace – j'utiliserai le terme d'autocratie – ce qui semblait magnifique au départ. En effet, pendant la majeure partie de l'histoire, sous ce que nous appellerons le système monarchique, la vie d'une personne était déterminée par sa naissance.

- Qui étaient ses parents ?
- Dans quelle classe sociale la personne est-elle née ?
- Avait-elle un titre dans la société ?

Une personne ne pouvait pas s'en affranchir par ses propres moyens. On ne pouvait pas échapper à son lieu de naissance, peu importe le talent dont on disposait ou les efforts que l'on déployait pour tenter de s'en échapper. C'est ainsi qu'en construisant un monde fondé sur le mérite, on promettait une société plus juste en comparaison avec celle où le statut social ne se transmettait pas par le sang, ou qu'il n'était pas possible de gravir les échelons grâce à son talent et à son travail acharné. Telle était la promesse que l'OIL a donné aux gens :

- Si l'on travaillait suffisamment dur, on pouvait gravir les échelons.
- Si l'on mettait simplement en place un bon système composé d'écoles, d'examens et d'universités.
- Si l'on laissait simplement les gens gravir les échelons aussi haut que leurs capacités le leur permettaient

Alors, l'ensemble de ces dispositifs mèneraient à une société plus juste, avec la promesse que votre vie vous appartiendrait enfin.

Autocratie	Méritocratie
Vie décidée par la naissance	Statut non définitif
Ne peut y échapper	Travailler dur & S'élever

Mais cette promesse a commencé à s'effriter, les institutions d'élite que nous avons dans le monde sont véritablement plus diversifiées en termes de race et de sexe qu'elles ne l'étaient il y a plusieurs générations. Cette partie de la prophétie, cette partie de la promesse s'est réalisée.

La Méritocratie – Le Monde Divisé Entre Les Gagnant.es – Les Éduqué.es Vs Les Perdant.es – Les Non Éduqué.es

Mais dès que l'on examine la situation de plus près, nous commençons à voir qu'il existe une nouvelle classe privilégiée. Et nous pouvons constater que le schéma des bénédictions et des malédictions n'a pas vraiment disparu car désormais, celles et ceux qui sont béni.es sont cette nouvelle élite méritocratique – celle qui a fait des études. Par ailleurs, il est tout aussi difficile de passer d'une génération à l'autre comme c'était le cas dans l'époque de l'autocratie. Car dès qu'une famille accède à l'enseignement dans l'une de ces universités d'élite, ce privilège finit tout simplement par se transmettre, ce qui finit par façonner les enfants.

- Que ce soit grâce aux relations dont dispose cette famille. *Ou*
- Avoir suffisamment d'argent pour offrir des cours particuliers à leurs enfants.

On pourrait continuer ainsi indéfiniment en parlant des divers avantages qui se transmettent de génération en génération et qui, au final, ne permettent pas de créer une véritable société méritocratique.

Nous avons parlé de la richesse intergénérationnelle et lorsque nous abordons ce sujet, il ne s'agit pas seulement d'argent, ni de terres, car la richesse intergénérationnelle dans la société d'aujourd'hui, c'est cette chose que nous aimons tou.tes. Cette chose dont nous avons tou.tes besoin — l'éducation, qui a fini par diviser la société en gagnant.es et perdant.es, les instruit.es et les non-instruit.es.

La Méritocratie : Si Une Personne Éduquée Mérite Le Succès – Une Personne Non Éduquée Mérite L'Échec

Le problème n'est pas que certaines personnes finissent par avoir plus d'argent que d'autres, c'est quand un système comme celui-ci devient plus qu'un simple système économique. Il devient un système moral où la valeur d'une personne finit par être liée à son niveau d'éducation ou à l'ampleur de sa réussite dans la vie. Car dans ce système moral, il y a une idée, une affirmation sur ce que les gens méritent. L'idée que si le tri par niveau d'éducation fonctionne réellement, si le talent et l'effort déterminent réellement le résultat, alors le succès n'est pas simplement quelque chose que l'on obtient par hasard, c'est finalement ce que l'on mérite. Lorsqu'on l'envisage sous cet angle, cela peut paraître anodin, mais le contraire que vous le pensiez ou non, c'est que si la réussite est méritée, alors l'absence de réussite est également méritée. Ainsi, une personne qui ne réussit pas, n'y parvient pas parce qu'elle le mérite. Ce n'est parce qu'elle a eu moins de chance, mais parce qu'elle le mérite.

Dans l'Ancien Testament, il existe un ensemble de livres appelés [la littérature de la sagesse] et l'Ecclésiaste fait partie de ce recueil de livres. Et le thème du livre de l'Ecclésiaste aborde ce même problème. Mais c'est comme si, en tant que Chrétien.nes, nous avons lu ce que je vais dire que Salomon avait à dire, et ce livre atypique ne reflète pas la manière dont Dieu agit réellement. Car la prémisse ou l'argument avancé par Salomon est que :

- La course n'est pas remportée par le plus rapide
- Les batailles ne sont pas gagnées par les plus forts.
- Les sages n'obtiennent pas de quoi se nourrir.

Il a observé autour de lui et a vu que le talent et l'effort étaient battus par quelque chose de tout à fait différent : le temps et le hasard, la chance. Mais nous avons examiné ce livre et nous avons dit que c'était un cas particulier, ce n'est pas normal. Tout ce que j'ai lu sur Dieu véhicule l'idée que les gens sont bénis ou maudits en fonction de leurs efforts, en fonction de leur bonne conduite.

Je vais m'arrêter ici car je ne veux pas être mal compris. Je tiens à souligner que rien de ce que je décris signifie que le talent et les efforts ne comptent pas, ils ont de l'importance. Mais, les diplômes ou l'éducation sont discrètement devenus la mesure de la valeur d'une personne, de sa valeur en tant qu'être humain, et c'est bien plus dangereux que les bénédictions et les malédictions explicites. C'est pourquoi l'ancienne alliance, ou l'OIL devait prendre fin.

Ainsi lorsque nous indiquons la Fin du Temps de Grâce en 2026 et que nous voyons une puissance s'élever pour mettre fin à un système, nous pouvons soit regarder avec horreur soit l'accueillir avec des louanges en vue de ce qui va remplacer ce système brisé. Quand je dis « brisé », je veux dire un bon système - l'OIL qui doit se développer dans un monde patriarcal. Lorsque nous réfléchissons à la raison pour laquelle c'est important, c'est qu'elle représente bien plus qu'un patch, une solution temporaire grâce un système qui finira par se corriger de lui-même. Au contraire, cette puissance démantèle un système qui reposait sur des mécanismes incapables de construire une société juste. Et c'est ce que nous souhaitons pour l'avenir avoir une société juste.

L'Histoire Des Amis De Job : Un Modèle Méritocratique : Une Bonne Conduite Signifie Des Bénédiction Divines

J'ai donc dit que nous allions revenir à l'histoire de Job. J'en parlerai pendant quelques minutes car dès le début de cette histoire, avant même qu'Israël ne se lève, se trouvait un rappel de : « Qui est Dieu et de la façon dont Dieu perçoit le monde ». J'ai toujours aimé l'histoire de Job, depuis mon enfance, car dans cette histoire, nous avons les amis de Job qui incarnent ce mécanisme de bénédictions et de malédictions. Leur vision du monde repose sur un principe méritocratique sur l'idée que l'on obtient ce que l'on mérite. Car si les bénédictions découlent de l'obéissance, toutes ces choses que nous avons énumérées et qui ont fait la richesse de Job étaient perçues à travers le prisme de l'idée qu'il était un homme juste, un homme obéissant. Il devait donc être béni. Dès que Job commence à souffrir, ses amis viennent le voir et lui disent : « Ta souffrance doit être due à un péché. »

Dieu va intervenir au milieu de cette histoire et au lieu de mettre en avant tous les péchés de Job, Dieu consacre des chapitres entiers à montrer à Job un monde qui n'a absolument rien à voir avec le mérite.

- Où les soins s'étendent à des lieux qu'aucun être humain ne verrait jamais.
- À des créatures qui existent en dehors du contrôle ou de l'emprise de l'homme.

Pour tenter d'amener Job à comprendre sa valeur et son droit à cette attention n'ont jamais été liés à quoi que ce soit qu'il ait fait. Mais pour les amis de Job, toute leur vision du monde part du principe que tout correspond à ce que les gens méritent. Mais Dieu ne pouvait pas le dire aussi explicitement. Il entraîne donc Job dans un véritable terrier (*rabbit hole*).

Dieu Dit Que La Valeur Humaine Ne Correspond Pas À Sa Réussite Sociale

Le point que je voulais faire valoir à travers cette histoire – ce mécanisme toute cette dispensation de l'ancienne alliance, j'ai décrit Dieu comme utilisant un mécanisme de conditionnalité pour tenter de remodeler ou de faire mûrir l'esprit des êtres humains, afin qu'à terme, l'humanité puisse reconnaître sa propre valeur et comprendre l'égalité.

Mais au milieu de toute cette dispensation, Dieu a glissé des petits rappels, que la valeur d'une personne, ses droits n'ont jamais été liés à ce qu'elle fait. Ce débat sur une société juste, sur ce que les gens méritent dans la vie dure depuis un certain temps déjà, jusqu'à ce qu'un groupe d'universitaires et de philosophes décident qu'il fallait s'attaquer de front à cette question. J'entends par là le lien entre le mérite et ce que les gens méritent.

John Rawls Philosophe : Une Théorie De Justice

Je vous présenterai l'un de ces philosophes. Il s'appelle John Rawls, c'est un Américain. Il a beaucoup écrit sur ce dont nous avons parlé dans un livre intitulé « Une théorie de la justice ». Son argumentation dans ses écrits repose sur une expérience de pensée. Imaginez que vous conceviez les règles d'une société à partir de zéro, rien n'a encore été créé, vous n'avez aucune expérience vécue.

Mais il y a un problème, je voudrais donc que vous réalisiez cette expérience de pensée en direct en essayant de réfléchir à vos réponses au sujet de cette expérience. Ce serait plus amusant si nous étions en présentiel. Donc, pour l'instant, vous devrez vous contenter de m'écouter vous parler.

Le Voile De L'Ignorance : Concevoir Une Société Égalitaire À L'Aveugle

Concevez donc une société à partir de zéro, mais il y a une difficulté. Vous n'avez aucune idée de qui vous serez au sein de cette société une fois qu'elle sera construite.

Tout ce que vous pouvez faire, c'est établir les règles, mais :

- Vous ne savez pas qui vous serez une fois que cette société sera construite.
- Vous ne savez pas quels seront vos talents.
- Vous ne savez pas qui composera votre famille.
- Vous ne savez pas quel sera votre état de santé.
- Vous ne savez pas si vous naîtrez riche ou pauvre.

C'est ce qu'il appelait le « voile d'ignorance ». Et vous vous trouvez du côté gauche du voile et du côté droit du voile vous avez la société, essayant de concevoir les règles de la société dans laquelle vous pourriez vivre. Vous la concevez à l'aveugle. Réfléchissez à l'impact que cela a réellement sur votre façon de concevoir les choses.

Si vous saviez à l'avance que vous naîtriez doué et riche. Je ne sais pas pour vous, mais en ce qui me concerne, c'est certain, je concevrais un système qui récompense les personnes douées et qui enrichit encore davantage les personnes riches. Je suis honnête avec moi-même parce que je sais que je suis égoïste. Mais si vous ne savez rien de tout cela, vous pourriez bien être cette personne née sans rien, née dans les pires conditions possibles.

Que ferait une personne rationnelle ? Comment concevrait-elle le système ? Sans savoir si ces personnes finiront par être riches ou pauvres. C'est simplement un pari. Si c'était moi, je

concevrais un système qui protège celles et ceux qui se retrouveraient dans une situation la plus défavorable, démunie, les plus mal loti, le système protège celles et ceux qui se retrouvent dans la pauvreté car ça pourrait être moi. Je n'en sais rien. Je m'assurerais que le système tienne compte de toutes les possibilités. Il y a une citation célèbre tirée de ce livre, assez connue qui résume bien cette idée. Je vais la paraphraser, je vais donc la lire dans son intégralité.

Les principes de justice ne reposent pas sur ce que les gens méritent, Et ce que les gens reçoivent réellement dans la vie ne correspond généralement pas à ce qu'ils méritent de toute façon.

Ce que cette citation essaie de souligner, c'est que si l'on veut construire une société juste, ne la construisez pas en fonction de ce que vous pensez que les gens méritent, car ce que les gens obtiennent réellement dans la vie, en fin de compte, ne correspond pas toujours à ce qu'ils méritent de toute façon. Nous ne devrions pas penser que ce que mérite une personne n'a pas d'importance, mais parce que derrière ce voile [d'ignorance] avant que vous ne sachiez ce que vous deviendrez, ce qu'une personne mérite n'est pas basé sur les règles. En effet, vous ne savez pas encore ce que quelqu'un.e mérite. Vous savez seulement que chacun.e doit être protégé.e, quel que soit le chemin qu'il ou elle emprunte.

Nous Construisons Théoriquement Un Modèle De Société Qui Garantira Le Bonheur À Tou.tes

Ainsi, cette expérience de pensée ne consiste pas à se demander qui mérite quoi, au vu de ce que nous pouvons observer chez ces personnes. Mais cette expérience demande les règles que vous choisiriez, avant de pouvoir voir quoi que ce soit, concernant les personnes de l'autre côté. Et donc, ce qu'elle essaie de faire valoir, c'est que les règles et les droits passent en premier, car la conception précède le fait de savoir qui a du talent et qui n'en a pas.

John Rawls l'a décrit à propos de ce monde et de la création d'une société juste aujourd'hui, mais c'est exactement ce que nous faisons, car nous avons notre propre version de ce voile. Nous ne savons pas comment le second avènement réglera les choses pour chacun.e d'entre nous en particulier. Ce que nous faisons à travers ces études, c'est cette expérience de pensée avant que ce voile ne puisse être levé. Nous essayons de concevoir une société juste en partant du principe que nous ne savons pas à quoi ressemble l'autre côté [le Ciel] - que nous ayons un grand manoir ou un petit manoir, je l'ignore. Par conséquent, si je ne le sais pas, je vais essayer de mettre au point un cadre qui me garantira d'être heureux.euse quoi qu'il arrive. C'est la seule façon honnête d'aborder la question de la justice.

Si vous attendez que le voile soit levé pour vous demander ce qui est juste, vous ne ferez alors que trouver des excuses quel que soit le résultat obtenu. Et c'est la conclusion que Dieu a tenté de faire comprendre à Job il y a bien longtemps : que la dignité d'une personne ou ses droits passent en premier. Et si quelqu'un mérite quelque chose, alors cela vient après. Ce ne peut pas être l'inverse car vous n'apprécieriez pas que ce soit l'inverse. Dès que l'humanité aura su s'accrocher à cette idée et non pas simplement qu'on la lui aurait expliquée – l'idée que la valeur d'une personne ne peut être liée à son mérite ou à son dur labeur ; je suggère que la réaction de rejet de la population est la preuve que l'humanité en est arrivée là. La conditionnalité ne devient pas seulement inutile, elle devient fausse et néfaste.

La Nouvelle Alliance N'Est Pas Basée Sur Un Système De Bénédiction Vs Malédiction

Ainsi, cette nouvelle alliance dont nous parlons et qui est censée remplacer l'ancienne ne peut pas reposer sur un système de bénédictions ou de malédictions plus modérées.

La Loi Basée Sur L'Inconditionnalité

Elle doit relever d'une catégorie tout à fait différente, nous l'avons qualifiée « d'inconditionnalité ». C'est la catégorie que j'ai décrite lorsque nous avons entamé ces études il y a quelques semaines. Nous la qualifions « d'inconditionnalité », mais d'où vient donc cette inconditionnalité ? Je suggérerai que c'est la loi.

Ancienne Alliance.	Nouvelle Alliance
Conditionnalité	Inconditionnalité

Donc, si vous vous souvenez bien, j'ai décrit de deux façons la loi en France il y a environ un mois. Et j'espère que mes traducteur.rices ont eu suffisamment de temps pour s'entraîner, Il s'agit du droit régulateur et du droit constitutif.

- Les lois régulatrices sont des règles de comportement qui traitent des conséquences dans la vie de chacun.e. Celles-ci ne disparaissent pas, elles restent bien réelles.
- Une loi constitutive définit qui compte, qui a qualité pour agir ou qui dispose de droits. Ces droits sont garantis, on pourrait dire que le constitutif de la loi entre en vigueur et ne peut être remis en cause par la conduite ou le comportement en raison de ce passage de l'enfance à l'âge adulte.

Les Droits Inaliénables Ne Peuvent Être Ôtés Par Aucun Gouvernement Terrestre Ou Céleste.

Nous aimons parler des droits inaliénables, cette idée qu'ils ne peuvent être touchés, qui vient du principe du droit naturel, selon lequel les droits d'une personne découlent de ce qu'elle est ou de qui elle est. Les droits inaliénables ont été fondés sur cette compréhension que la loi est naturelle. Ce qui signifie qu'un gouvernement ne peut pas vous accorder ces droits car ils ne lui ont jamais appartenu au départ. Ces droits qui existent ne sont pas accordés par une institution. Ces droits existent parce que vous existez, simplement parce que vous êtes un être humain, parce que vous avez été créé.e.

Par conséquent, ces droits inaliénables que nous adorons, si nous utilisons le modèle du naturel vs le spirituel, nous comprenons nos droits inaliénables sur Terre par rapport au gouvernement humain ; alors, le gouvernement spirituel ne peut pas utiliser la conditionnalité pour toucher à ces droits.

Un Des Buts Du Mouvement : Créer Une Société Dans Laquelle L'Humanité Sera À L'Aise & Ses Droits Inaliénables Respectés Par Dieu

Lorsque nous avons mené cette expérience de réflexion sur la conception d'une société, la question qui a été posée est : « Quel est le but de ce Mouvement ? » Un objectif... Je ne dirai pas « l'objectif » c'est de prendre la décision concernant la société dans laquelle vit l'humanité, des mains d'un être que nous n'avons jamais rencontré, que nous ne connaissons pas vraiment, et concevoir une société dans laquelle nous serions à l'aise, car c'est nous qui allons devoir y vivre.

Le Salut Présenté Par Le Respect De Dieu Des Droits Inaliénables

Ainsi, lorsque le salut était présenté sous l'angle de la méritocratie, il s'agissait toujours de prouver sa valeur, et Dieu vous dirait alors ce qui vous était dû. Mais cette autre conception dit que la loi exige que vos droits soient respectés par Dieu et par vous-même.

Réévaluation De La Grâce Qui Est Basée Sur Le Mérite

Si cette position n'a jamais été méritée, alors notre conception de ce terme, « la grâce » doit être réévaluée. Car la grâce finit par n'être qu'une description de ce que représente la loi, compte tenu de ce que vous êtes déjà.

- La grâce ne consiste donc pas en la générosité de Dieu ni en ce que Dieu choisit des favori.es parce qu'ils ou elles l'écoutent.
- La grâce n'est pas ce mécanisme méritocratique.
- Au final, la grâce c'est simplement la loi qui s'applique d'elle-même. Une fois que la situation réelle d'une personne est prise au sérieux.

La Grâce De Dieu N'Est Pas Basée Sur Le Mérite Mais Sur La Grâce De La Loi Qui Touche Tout Le Monde

Je vois que nous sommes à court de temps. Je conclurai par une expression que les Chrétiens aiment, à savoir :

- Si on agit bien, on finit par faire partie des bienheureux.euses et des grand.es favori.es de Dieu ».
- Par la grâce de Dieu, j'ai réussi à me frayer un chemin dans la circulation ».

Nous avons considéré la grâce comme une bénédiction accordée à celles et ceux qui la méritent. Certaines personnes reçoivent davantage de Dieu, davantage de sagesse, davantage de faveur parce qu'elles l'ont mérité. Si la grâce fonctionnait ainsi, ce ne serait pas de la grâce, ce ne serait qu'une méritocratie, mais avec des mots plus élégants.

Je ne cherche pas à faire une prédication en vous présentant cette description. Mais nous avons avancé exactement le même argument à propos de nous-mêmes en tant que Mouvement, à savoir que nous avons travaillé dur pour connaître Dieu mieux que quiconque. Nous devons donc mériter davantage d'étoiles sur nos couronnes, de plus grandes demeures.

Nous méritons d'être sauvé.es.

Quand je présente les choses ainsi, j'espère que vous comprenez. Je ne sais pas ce qu'est le contraire de l'humilité - le manque d'humilité [vanité, orgueil, arrogance, prétention]. Ce n'est rien d'autre qu'une méritocratie déguisée en religion. Et si nous ne sommes pas prudent.es, nous pourrions finir par recréer les mêmes limites ou faiblesses que présentait l'OIL.

La Grâce De La Loi Ne Peut Aller À L'Encontre De Notre Liberté De Conscience

Nous en resterons là pour l'instant et reprendrons la discussion la semaine prochaine. Alors que j'essaie de réitérer ce point, que lorsque nous disons « par la grâce de Dieu », ce que nous voulons réellement dire, c'est « par la grâce de la loi » qui s'applique à tout le monde, pas seulement à celles et ceux qui font des efforts. Et personne, pas même Dieu, ne peut vous priver des droits que la loi vous confère.

J'espère qu'au cours de cette semaine, nous pourrions réfléchir à ce que ces principes coûtent à Dieu, car ceux-ci touchent à notre conception de la liberté de conscience, de culte et de jugement. Car aucune de ces choses ne peut être imposée de force, car la grâce de la loi s'étend à tou.tes.

Prière

Terminons par une prière.

Cher Dieu, alors que je me présente devant Toi et que nous nous présentons devant Toi, je prie pour que nos émotions puissent rattraper leur retard avec quelque chose que nous pouvons trouver intellectuellement convaincant. Depuis des années, nous discutons de la notion de droits inaliénables en partant du principe que nous devons explorer le naturel pour essayer de Te comprendre. Mais nous reconnaissons que les émotions mettent plus de temps à en saisir toutes les implications. Je prie donc pour que Tu sois à nos côtés pendant cette période de malaise. Telle est mon humble prière au nom de Jésus.



Série TIN ministry du 31 juillet au 22 août 2026. Transcription faite par CME – août 2026 - 2ème présentation de Curtis intitulée 2 Montagnes – 1 Loi – 2ème Partie – Titre YouTube : Les bénédictions & malédictions atteignent leur maturité 2ème P - **samedi** 15 août 2026. Lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=nJOqwIPJgKM> - www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org -