



TIN INTERNATIONAL MEETING | #03
14.8.2026

TRANSCRIPTION

BLESSING

**POURQUOI L'ORDRE
LIBÉRAL A ÉTÉ REJETÉ**



Blessing | 3^{ème}
Partie

14 août 2026

Repentance Ou Mort - 1^{ère} Partie

TIN Séries du 31/07 au
22/08/2026

**YouTube titre : Pourquoi L'Ordre Libéral A-T-
Il Été Rejeté (1P)**

Lien vidéo en anglais :

<https://www.youtube.com/watch?v=o28yAe-16uo&t=7s>

Table des matières

Prière	3
Clarification Concernant La Religion, En 2 Points	3
Toutes Les Religions Sont Patriarcales	3
1er Point : Le But De La Religion	5
La Religion Est Censée Nous Rendre Heureux.euses.....	5
2^{ème} Point : La Nature Des Êtres Humains	5
Penser Différemment N'Est Ni Une Menace Ni Un Problème.....	6
Comparaison De L'Israël Ancien & L'Israël Moderne	7
Avant, Régnait La Loi & La Force.....	7
Maintenant, Les Institutions Sont Multiples	7
L'Ordre Libéral International S'Appliquait À Tout Le Monde.....	8
Nous Devons Comprendre Le Monde Avec L'Égalité	9
Le Système À 3 Niveaux Pose Un Problème Fondamental.....	9
L'Égalité Des Droits Devient Nécessaire Au Système	10
O.I.L & Christianisme Reposent Sur Les Mêmes Principes	11
L'O.I.L Reposait Sur Un Instinct Juste	11
Bon Pour Le Système, Donc Bon Pour L'Individu ?	12
Des Déséquilibres De Pouvoir Existaient Dans Le Système	12

<i>Le Patriarcat Primitif, C'Est Le Monde Antique</i>	<i>13</i>
<i>L'Industrialisation Se Met En Place</i>	<i>13</i>
De Nouvelles Opportunités Pour Les Familles	14
Syndicats & Partis Politiques Prennent De L'Importance.....	14
Fossé Creusé Entre Les Industriels & Les Ouvriers	14
Essor De La Politique De Masse	14
L'Industrialisation Provoque Une Déstabilisation	15
Les Gens En Colère Ne Sont Pas Forcément Mauvais.....	16
Les Gens Sont Mécontents De L'Industrialisation.....	16
<i>La Démocratie A Réagi Avec Le Consensus Libéral</i>	<i>17</i>
Un État-Providence Modéré	17
Le New Deal	18
Les Lois Sur Les Droits Civiques	18
<i>Mouvement De Rejet Contre Le Consensus Libéral.....</i>	<i>20</i>
Soutien Politique De La « Majorité Morale »	21
Tensions Économiques Dans Les Années 70.....	21
Émergence De Nouvelles Personnalités Politiques	21
Déclin Des Partis De Gauche	23
Réglementation Importante Anti-Communiste.....	23
Mondialisation De L'Économie	23
Automatisation Croissante & Essor De L'Économie De Services	23
<i>Les Partis De Gauche Ont Évolué.....</i>	<i>23</i>
<i>Du Consensus Libéral Vers Le Consensus Néolibéral</i>	<i>24</i>
Les Compétences Remplacent L'Origine & Les Antécédents	25
Étudier Coûte Cher.....	25
L'Éducation Devient Le Nouveau Mécanisme De Sélection	25
<i>Le Consensus De Washington</i>	<i>26</i>
<i>Chaque Système Pose Le Même Problème.....</i>	<i>26</i>
Exemple Du Consensus De Washington	27
L'O.I.L A Créé Davantage De Gagnant.e.s & De Perdant.e.s.....	27
<i>À Plusieurs Niveaux, C'Est Toujours La Même Chose</i>	<i>28</i>
Les Gens Se Voient Ennemis Les Uns Des Autres.....	29
<i>Conclusion : 2024 Est Une Année Importante</i>	<i>30</i>
<i>Prière</i>	<i>30</i>

Prière

Cher Dieu, merci pour ce moment où nous pouvons étudier ensemble, et nous Te remercions pour cette occasion de comprendre la vraie religion, et aussi de comprendre l'accomplissement de l'Évangile éternel. Au nom de Jésus. Amen.

Clarification Concernant La Religion, En 2 Points

Je commencerai avec une petite clarification concernant la religion. Voici la chute de l'humanité dans Genèse, chapitre 3, puis le Second Avènement [*Blessing trace une ligne*]. Entre ces deux événements, nous avons été sous la dispensation du patriarcat, que je résumerai comme étant un système de survie.

Tout ce que nous connaissons s'est développé sous ce système :

- Cette façon de penser,
- Cette façon d'organiser les gens.

Cela inclut donc la religion.

Toutes Les Religions Sont Patriarcales

La religion a été créée dans un cadre patriarcal – toutes les religions qui ont existé dans l'histoire de l'humanité ; on peut citer :

- Le christianisme¹,
- Le judaïsme²,
- L'hindouisme³,

¹ **Le christianisme est une religion monothéiste abrahamique** fondée sur la Bible et les enseignements de Jésus. (...) C'est la religion la plus importante et la plus répandue au monde, avec plus de **2,3 milliards d'adeptes, soit environ 28,8 % de la population mondiale**. (...) **Le christianisme est né au Ier siècle**, après la mort de Jésus, sous la forme d'une secte juive marquée par des influences hellénistiques dans la province romaine de Judée. (...) **L'ouverture aux païens a conduit le christianisme à se séparer progressivement du judaïsme au IIe siècle.**

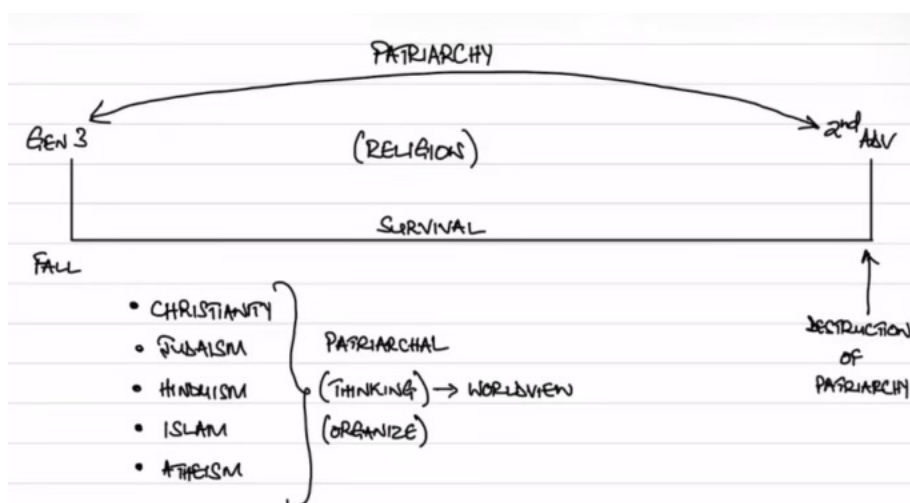
² **Le judaïsme est une religion abrahamique, monothéiste** et ethnique qui englobe l'ensemble des traditions spirituelles, culturelles et juridiques du peuple juif. (...) Cette religion est considérée comme **l'une des plus anciennes religions monothéistes**. Les textes, les traditions et **les valeurs du judaïsme ont fortement influencé les religions abrahamiques ultérieures, notamment le christianisme et l'islam**. (...) **En 2025, la population juive mondiale était estimée à 14,8 millions de personnes**, même si la pratique religieuse varie d'une observance stricte à une absence totale de pratique.

³ **L'hindouisme est un terme générique désignant un ensemble de traditions religieuses et spirituelles indiennes** (...), et (...) **considéré comme la plus ancienne religion encore existante au monde** (...). (...) **L'hindouisme est la troisième religion du monde** et est considéré comme la plus grande religion ethnique, **avec environ 1,17 milliard d'adeptes, soit environ 15 % de la population mondiale**, appelés « hindous », principalement en Inde, au Népal, à Maurice et à Bali, en Indonésie.

- L'islam⁴,
- L'athéisme⁵,
- Et beaucoup d'autres ;

Toutes ces religions sont patriarcales, tant dans leur façon de penser, que dans leur vision du monde, et dans la manière dont elles organisent les gens.

Elles utilisent des langages divers, mais elles disent toutes la même chose. Le patriarcat ne va donc pas au-delà du Second Avènement ; c'est ce qu'enseigne la prophétie. Cela signifie que toutes ces religions ne vont pas au-delà du Second Avènement.



Légendes : Patriarchy = Patriarcat ; Gen 3 = Genèse 3 ; 2nd Adv = Second Avènement ; Survival = Survie ; Fall = Chute ; Patriarchal = Patriarcal ; Thinking = Mode de pensée ; Worldview = Vision du monde ; Organize = Organiser ; Destruction of patriarchy = Destruction du patriarcat.

Alors, quand nous irons au Ciel – je vais le dire ainsi, la religion va prendre un nouveau départ, telle qu'elle était censée être en Éden. Ce sera donc un nouveau départ.

⁴ L'islam est une religion abrahamique fondée sur le Coran et les enseignements de Mahomet. Cette religion monothéiste compte environ 2 milliards d'adeptes dans le monde, appelés musulmans. L'islam est la deuxième religion la plus pratiquée au monde après le christianisme. (...) La religion islamique est née à La Mecque vers l'an 610 de notre ère.

⁵ L'athéisme, au sens le plus large, désigne l'absence de croyance en l'existence de divinités. (...) D'un point de vue historique, on trouve des traces de points de vue athées dès l'Antiquité classique et dans la philosophie indienne primitive. (...) L'athéisme a acquis une place importante à l'échelle mondiale au XXe siècle. On estime que le nombre de personnes n'ayant aucune croyance théiste varie entre 500 millions et 1,1 milliard.

1er Point : Le But De La Religion

Les deux points que j'ai faits, dans ma dernière présentation, étaient que le but de la religion n'est pas de déterminer qui vit et qui meurt. Il ne s'agit pas de savoir qui vit et qui meurt.

Le but de la religion est de soutenir les gens ; je le dis simplement : soutenir le bonheur des gens. La religion a toujours eu pour but de vous rendre heureux.euses, mais elle a fini par être utilisée pour déterminer qui vit et qui meurt, parce qu'elle s'est développée dans la dispensation de la survie.

Dans une dispensation de survie :

- Il y a des gagnant.e.s et des perdant.e.s
- Il y a les fort.e.s et les faibles.

Le christianisme dirait qu'il y a les sages et les méchant.e.s ; c'est toujours le même modèle. Ce sont les gagnant.e.s et les perdant.e.s.

La Religion Est Censée Nous Rendre Heureux.euses

C'était là le premier point : la religion est censée vous rendre heureux.euses.

C'est de cette façon que nous devrions considérer la religion ; c'est là qu'elle nous apporte le plus de bienfaits, pas lorsque nous nous inquiétons de savoir qui vivra et qui mourra :

- Suis-je sauvé.e ?
- Mon oncle est-il sauvé ?
- Mon ennemi.e est-il.elle sauvé.e ?

Ce genre de religion ne sert pas votre santé, ni votre bonheur ; elle ne fait que vous rendre anxieux.euse et malheureux.euse.

2ème Point : La Nature Des Êtres Humains

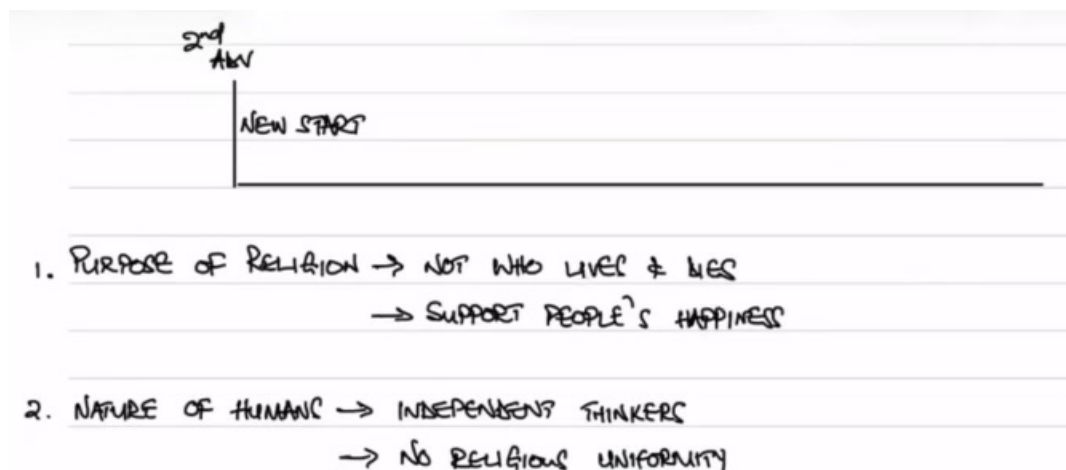
Le deuxième point que j'ai fait concernait la nature des êtres humains. Les êtres humains sont des personnes qui pensent de façon indépendante ; nous avons été conçu.e.s ainsi.

Les gens seront toujours en désaccord, ou bien ils verront les choses différemment. Le désaccord n'est pas le problème ; c'est l'idée que le désaccord est une menace, que les personnes en désaccord sont un problème.

Penser Différemment N'Est Ni Une Menace Ni Un Problème

Si on continue sur ce sujet : la nature humaine. Penser différemment ne devrait pas être considéré comme une menace ou un problème, mais devrait être attendu et accepté.

Donc, si nous reconnaissons cette partie de notre nature, alors nous savons que même dans ce nouveau départ pour la religion, il n'y aura pas d'uniformité religieuse. On ne peut pas forcer les gens à penser ou à voir les choses de la même manière.



Légendes : 2nd Adv = Second Avènement ; New Start = Nouveau départ ; Purpose of Religion = But de la religion ; Not who lives & dies = Non pas qui vit et qui meurt ; Support people's happiness = Soutenir le bonheur des gens ; Nature of humans = Nature des humains ; Independent thinkers = Penseurs indépendants ; No religious uniformity = Pas d'uniformité religieuse.

Je n'essayais pas de suggérer que les religions qui existent aujourd'hui, sont celles qui existeront après le Second Avènement.

Si nous croyons que le patriarcat arrive à sa fin pour le Second Avènement – et je le crois, alors nous pouvons voir qu'aucune des religions qui existent aujourd'hui, ne pourra survivre au-delà du Second Avènement.

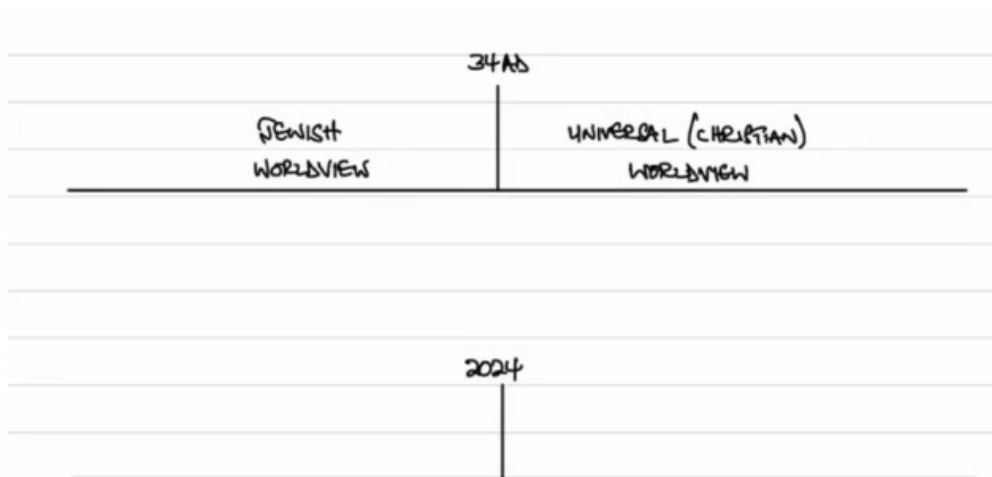
C'est ce qui rend ce Mouvement unique, je pense ; car ce Mouvement essaie de créer un fondement pour ce à quoi ressemblera la religion dans le nouveau monde. C'est la seule institution qui restera en vie lors du Second Avènement ; le reste deviendra obsolète.

Comparaison De L'Israël Ancien & L'Israël Moderne

Passons à la suite : la dernière fois⁶, nous avons comparé l'histoire de l'Israël ancien à celle de l'Israël moderne, en essayant de répondre à la question :

Quelle est la signification de 2024 ?

Ainsi, avant l'an 34, le plan du salut a avancé à travers une vision du monde juive ; mais après l'an 34, c'était une vision du monde universelle ou chrétienne.



Légendes : 34 AD = L'an 34 ap. J.-C. ; Jewish worldview = Vision juive du monde ; Universal (Christian) worldview = Vision universelle (chrétienne) du monde.

Nous avons parlé de l'adventisme, qui a cette vision du monde chrétienne.

L'étude qui a marqué un point tournant – si je puis l'appeler ainsi, c'était l'étude de QFMG⁷, qui a déplacé notre attention de la loi vers les ordres politiques.

Avant, Régnait La Loi & La Force

Dans l'ancien monde, les rois utilisaient la loi et la force pour changer le monde.

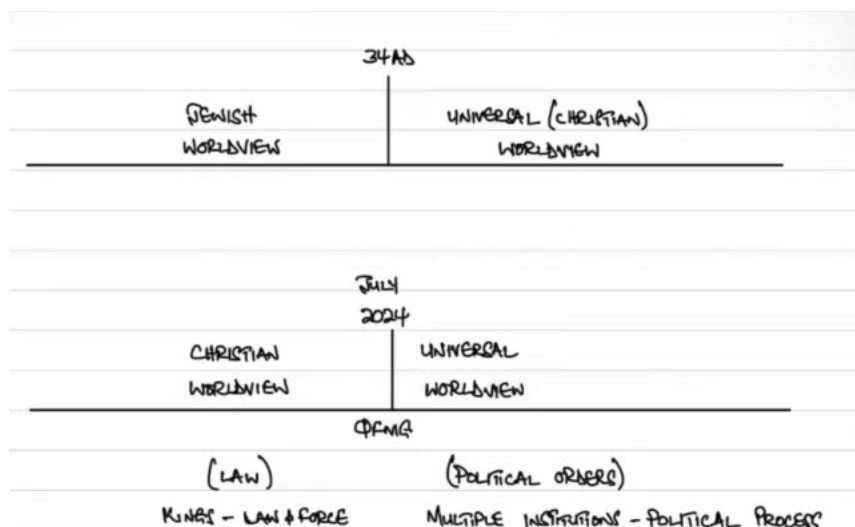
Maintenant, Les Institutions Sont Multiples

Dans le monde moderne, il existe de multiples institutions et le processus politique ; c'est pourquoi nous avons dû cesser de chercher quelque loi qui sortirait du

⁶ 2026-08-01 – TIN – Blessing – 2024 a tout changé, 2^{ème} partie - <https://youtu.be/onxEfPXJujQ?si=xBHH242GxaOActTD>

⁷ 2025-11-15 – CM Wales – Blessing – Pensées sur QFMG - <https://youtu.be/EhMjzONtONc?si=8bWgAsomiFsVxbRx>

Congrès, et commencer à voir les choses politiques complexes qui arrivent pour changer notre monde.



Légendes : 34 AD = L'an 34 ap.J.-C. ; Jewish worldview = Vision juive du monde ; Universal (Christian) worldview = Vision universelle (chrétienne) du monde ; July 2024 = Juillet 2024 ; QFMG = Quintus Fabius Maximus Gurgus ; Law = Loi ; Kings = Rois ; Political orders = Ordres politiques ; Political process = Processus politique.

L'Ordre Libéral International S'Appliquait À Tout Le Monde

On a mentionné comment, lors de la Convention Nationale Républicaine de juillet⁸, il a été annoncé qu'il serait mis fin à l'Ordre International Libéral (O.I.L.)⁹. C'était la promesse du Parti républicain.

⁸ La Convention nationale républicaine de 2024 a été l'événement au cours duquel les délégués du Parti républicain des États-Unis ont désigné les candidats du parti à la présidence et à la vice-présidence des États-Unis pour l'élection présidentielle américaine de 2024. Organisée du 15 au 18 juillet 2024 (...), elle a précédé la Convention nationale démocrate de 2024, qui s'est tenue du 19 au 22 août (...). (...) **Trump a accepté l'investiture de son parti le 18 juillet, devenant ainsi (...) le premier républicain à recevoir trois nominations présidentielles consécutives. JD Vance, sénateur junior de l'Ohio, a accepté l'investiture du parti pour la vice-présidence. Trump et Vance ont ensuite remporté l'élection de 2024**, battant le ticket démocrate composé de la vice-présidente sortante Kamala Harris et du gouverneur du Minnesota Tim Walz.

⁹ **O.I.L. : Dans le domaine des relations internationales, l'Ordre International Libéral (O.I.L.) (...) désigne un ensemble de relations mondiales structurées et régies par des règles, qui s'appuient sur le libéralisme politique, le libéralisme économique et l'internationalisme libéral depuis la fin des années 1940. Plus précisément, il implique une coopération internationale par le biais d'institutions multilatérales (telles que les Nations unies, l'Organisation mondiale du commerce et le Fonds monétaire international) et repose sur l'égalité des personnes (liberté, État de droit et droits de l'homme), l'ouverture des marchés, la coopération en matière de sécurité, la promotion de la démocratie libérale et la coopération monétaire. Cet ordre a été établi au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, sous l'impulsion, en grande partie, des États-Unis. (...) On attribue à l'O.I.L. le mérite d'avoir favorisé l'expansion du libre-échange, accru la mobilité des capitaux, propagé la démocratie, promu les droits de l'homme et défendu collectivement le monde occidental contre l'Union soviétique. L'O.I.L. (...) a favorisé la diffusion du libéralisme économique dans le reste du monde, et a contribué à consolider la démocratie dans d'anciens pays fascistes ou communistes. Les origines de l'O.I.L. sont généralement situées dans les années 1940, (...) souvent à partir de 1945 (...).**

Et cet Ordre International Libéral est un ordre qui s'applique à tout le monde.
Le christianisme ne disposait pas d'un cadre s'appliquant à tout le monde.

Nous Devons Comprendre Le Monde Avec L'Égalité

Nous devons donc évoluer vers une meilleure façon de comprendre le monde, plus en accord avec l'égalité ; tout cela pour tenter de répondre à deux questions :

- *Que signifie le fait qu'il n'y ait plus de « nous et eux » ?*
- *Que veux-tu dire par « le schéma répétitif n'est plus adapté » ?*

Plutôt que de simplement répondre à ces deux questions, j'ai voulu attirer notre attention sur une question plus fondamentale, à savoir :

« Quelle est la signification de l'année 2024 dans la prophétie ? »

Nous continuerons à explorer ce sujet ce week-end. Je voudrais mentionner un point avant de poursuivre.

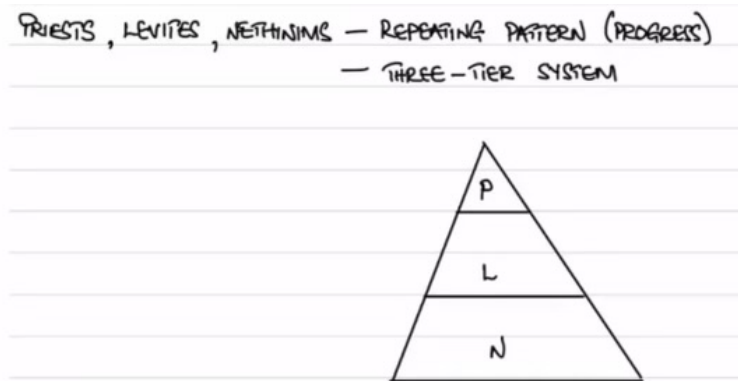
Lorsque nous avons utilisé le schéma répétitif, au Cri de Minuit, nous l'avons étendu à trois groupes ; nous avons montré qu'il s'appliquait aux :

- Prêtres,
- Lévites,
- Néthiniens.

Le Système À 3 Niveaux Pose Un Problème Fondamental

C'était un progrès, car il ne se limitait pas à l'Église ; mais il restait le problème fondamental d'un système à trois niveaux :

- Les Prêtres au sommet,
- Les Lévites au milieu,
- Les Néthiniens en bas.



Légendes : Priests = Prêtres ; Levites = Lévites ; Nethinims = Néthiniens ; Repeating pattern (progress) = Schéma répétitif (progression) ; Three-tier system = Système à 3 niveaux.

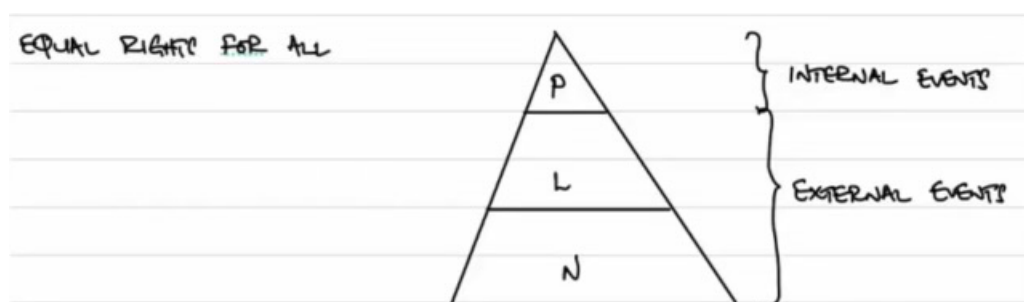
C'était déjà ainsi même dans l'Ancien Testament. Il fallait donc arriver à établir des règles ou des normes diverses pour les différents groupes :

- Les Lévites et Néthiniens étaient alors testés par des événements extérieurs,
- Les Prêtres sont testés par un message interne sophistiqué.

Et lorsque la question de savoir « qui vivra et qui mourra » se posait – la question du salut, ce modèle ne pouvait pas y répondre correctement.

L'Égalité Des Droits Devient Nécessaire Au Système

Tous ces différents points de friction étaient des exemples, ou des indicateurs, qu'un meilleur système était nécessaire : un système fondé sur l'égalité des droits pour tou.te.s, qui considère et traite tout le monde de la même manière. Ce n'était pas le cas pour ce modèle - Prêtres, Lévites, Néthiniens.



Légendes : Equal rights for all = Droits égaux pour tou.te.s ; P = Prêtres ; L = Lévites ; N = Néthiniens ; Internal events = Événements internes ; External events = Événements externes.

Donc, pour essayer de mieux comprendre les faiblesses de ce schéma répétitif, et plus largement, du cadre chrétien, je voudrais que nous examinions les faiblesses ou les limites de l'O.I.L.

Si je le fais, c'est parce que les deux systèmes arrivent à leur terme au même moment. Ce que je veux dire, c'est qu'ils ne sont plus adaptés pour leur objectif, une fois ce moment atteint.

O.I.L & Christianisme Reposent Sur Les Mêmes Principes

L'O.I.L. est donc rejeté en juillet 2024, et je dis que le christianisme ne pourra plus expliquer la prophétie, une fois arrivé en juillet 2024 ; les deux s'achèvent à cette même date.

Et ce que j'espère montrer, c'est que les deux reposent sur les mêmes principes ; pour les deux :

- De bons principes,
- Et d'autres principes pas si bons.

Je pense que Curtis a déjà pris le temps d'expliquer ce point ; je ne fais donc que répéter ce qu'il a dit, peut-être en ajoutant quelques informations.

L'Ordre International Libéral est constitué de différents éléments. Je ne vais pas tous les aborder, faute de temps, mais je vais résumer les choses de cette façon :

L'O.I.L Reposait Sur Un Instinct Juste

L'O.I.L reposait sur un instinct juste que les marchés libres¹⁰ et le libre-échange¹¹ valent mieux que la guerre : nous devrions vivre ensemble en paix.

Et je dis que cela était en accord avec la vie, la liberté et le bonheur¹². C'était donc une bonne chose, mais il y avait un problème ; il y avait ce que j'appellerai une hypothèse naïve, car ce n'était pas intentionnellement mauvais.

¹⁰ **Les marchés libres** : En économie, **un marché libre est un système économique dans lequel les prix des biens et des services sont déterminés par l'offre et la demande** exprimées par les vendeurs et les acheteurs. **Ces marchés**, tels qu'ils sont modélisés, **fonctionnent sans intervention de l'État ni d'aucune autre autorité extérieure**.

¹¹ **Le libre-échange est une politique commerciale qui n'impose aucune restriction aux importations ni aux exportations**. Sur la scène politique, **le libre-échange est principalement défendu par les partis politiques aux positions économiques libérales**, tandis que les partis politiques nationalistes sur le plan économique soutiennent généralement le protectionnisme, qui est à l'opposé du libre-échange.

¹² La formule « **la vie, la liberté et la poursuite (ou recherche) du bonheur** » provient de la Déclaration d'indépendance des États-Unis adoptée le 4 juillet 1776. Ces trois éléments constituent les droits inaliénables de chaque être humain.

Bon Pour Le Système, Donc Bon Pour L'Individu ?

Ils disaient « si c'est bon pour le système, alors c'est bon pour l'individu » ; ainsi, ce qui est bon pour le système est bon pour l'individu.

Ils disaient que :

- Si les marchés boursiers¹³ se portaient bien,
- Et que les pays s'enrichissaient,
- Alors tout cet argent gagné se répercuterait vers le bas, sur les petites gens.

Ce fut un désastre.

Faiblesses / Limites de l'O.I.L

O.I.L

- | | |
|---------------------|---|
| - Instinct juste | - Marchés libres & Libre-échanges meilleurs que la Guerre |
| | - En accord avec la Vie, la Liberté & le Bonheur |
| - Supposition naïve | - Ce qui est bon pour le système est bon pour les individus |
| | - Les marchés boursiers vont bien & les pays sont riches |
| | - L'Enrichissement ruisselle sur les petites gens d'en bas |

Des Déséquilibres De Pouvoir Existaient Dans Le Système

Si je devais résumer le problème fondamental, ou la faille majeure de ce système, je dirais qu'il a introduit la liberté dans un système où existaient déjà des déséquilibres de pouvoir. C'est donc un système conçu pour des gagnant.e.s et des perdant.e.s.

Plan Central :

Introduire la liberté dans un système conçu pour des gagnant.e.s et des perdant.e.s

Nous savons tou.te.s que notre monde est patriarcal.

Le déséquilibre fondamental – on peut l'appeler la richesse intergénérationnelle, pourrait s'appliquer aux individus et aux familles de tous les pays. Le fait est qu'il y avait des gens qui avaient des avantages par rapport aux autres.

¹³ **Un marché boursier**, ou marché des actions, désigne l'ensemble des acheteurs et des vendeurs d'actions (également appelées « titres »), qui représentent des droits de propriété sur des entreprises ; il peut s'agir aussi bien de titres cotés sur une bourse publique que d'actions négociées uniquement de gré à gré, telles que celles de sociétés privées vendues à des investisseurs via des plateformes de financement participatif en capital.

Alors, si l'on introduit la liberté dans un système comme celui-là, où il y a déjà des fort.e.s et des faibles, les fort.e.s deviendront plus fort.e.s, et les faibles ne feront que s'affaiblir davantage.

Nous allons donc passer très rapidement en revue une chronologie historique qui nous mènera jusqu'à nos jours.

Le Patriarcat Primitif, C'Est Le Monde Antique

Le patriarcat primitif, c'est le monde antique. Il était caractérisé par une identité tribale. Il y avait :

- La force et la guerre,
- L'esclavage
- Et la cellule familiale traditionnelle.

C'est ainsi que la richesse était générée, et c'est ainsi qu'elle était protégée.

Le Patriarcat Au Tout Début

- L'Identité Tribale
- La Force et la Guerre
- L'Esclavage
- La Famille Traditionnelle
- (Les Gagnants – Les Empires)
- (Les Perdants – Les Esclaves)

L'Industrialisation Se Met En Place

Au fil du temps, l'industrialisation¹⁴ s'est mise en place. Les machines ont commencé à effectuer une grande partie du travail que faisaient auparavant les esclaves. Puis, l'esclavage a fini par être aboli.

Les femmes ont commencé à entrer sur le marché du travail, et à s'engager en politique ; et le commerce a créé de nouvelles opportunités.

¹⁴ **L'industrialisation désigne la période de mutations sociales et économiques qui transforme un groupe humain, passant d'une société agraire et féodale à une société industrielle.** (...) La restructuration de l'économie entraîne de nombreuses conséquences imprévues, tant sur le plan économique que social. (...) De plus, **les structures familiales ont tendance à évoluer**, les familles élargies ne vivant généralement plus ensemble sous le même toit, dans le même lieu ou à la même adresse. **La première transition** d'une économie agricole vers une économie industrielle, **connue sous le nom de « Révolution industrielle », s'est déroulée du milieu du XVIIIe siècle au début du XIXe siècle.** Elle a débuté en Grande-Bretagne, puis s'est étendue à la Belgique, à la Suisse, à l'Allemagne et à la France, avant de toucher d'autres régions d'Europe et d'Amérique du Nord.

De Nouvelles Opportunités Pour Les Familles

Alors, les gens ont laissé leurs familles dans ces petits villages, et ont commencé à vivre en ville où se trouvaient ces usines ; et les gens ont commencé à se forger de nouvelles identités.

- Ils ont cessé de s'identifier à la famille et à la tribu.
- Ils se sont tournés vers les syndicats et les partis politiques.

Il existait également d'autres organisations sociales, mais je ne souhaite pas m'attarder là-dessus. On se retrouve avec ces vastes populations d'étrangers, qui vivent tous au même endroit. Cette situation a provoqué de nombreux bouleversements sociaux. Les familles ont été brisées, parce que les gens se déplaçaient ; les tribus perdaient de leur importance pour la même raison.

Syndicats & Partis Politiques Prennent De L'Importance

Les syndicats et les partis politiques ont commencé à prendre de l'importance. Mais l'ère de l'industrialisation posait également problème. Il y avait toujours des gagnants et des perdants ; je dirai simplement que :

- Les empires, c'étaient les gagnants,
- Et les esclaves étaient les perdants.

À l'ère de l'industrialisation :

- Les gagnants étaient ceux qui disposaient de capitaux, les industriels.
- Les perdants, c'étaient les ouvriers.

Je simplifie.

Fossé Creusé Entre Les Industriels & Les Ouvriers

Ces industriels gagnaient beaucoup d'argent, mais leurs ouvriers vivaient et travaillaient dans de très mauvaises conditions ; ces derniers n'étaient donc pas très valorisés.

Ainsi, même s'il y avait des progrès, il y avait toujours des problèmes, et les gens, naturellement, s'indignaient.

Essor De La Politique De Masse

À l'époque de l'industrialisation, on assiste également à l'essor de la politique de masse car les gens se mobilisaient au sein d'organisations politiques.

Une brèche s'est donc ouverte pour de nouvelles idéologies politiques :

- Ceux qui s'inquiétaient des conditions de vie des travailleurs se sont tournés vers le communisme¹⁵.
- Et ceux qui s'inquiétaient de l'éclatement des tribus et de la famille ont été davantage attirés par le fascisme¹⁶.

Nous avons assisté à la montée en puissance de :

- L'Union soviétique¹⁷,
- L'Allemagne nazie¹⁸,
- Et d'autres.

L'Industrialisation Provoque Une Déstabilisation

Une déstabilisation a été provoquée par l'industrialisation ; je dirai juste que les ouvriers et les familles en sont les perdants.e.s.

Ainsi, l'industrialisation, et la déstabilisation qu'elle a provoquée, ont contribué à la fois à la Première Guerre mondiale et à la Seconde Guerre mondiale.

¹⁵ **Le communisme (...) est une idéologie politique et économique dont l'objectif est la création d'une société communiste, un ordre socio-économique sans classes fondé sur la propriété commune des moyens de production, de distribution et d'échange, qui répartit les produits au sein de la société en fonction des besoins.** Une société communiste implique l'absence de propriété privée et de classes sociales, et, à terme, l'absence d'argent et d'État.

¹⁶ **Le fascisme est une idéologie et un mouvement politique d'extrême droite, autoritaire et ultranationaliste qui s'est imposé en Europe au début du XXe siècle.** Le fascisme se caractérise par le soutien à un dirigeant dictatorial, une autocratie centralisée, le militarisme, la répression violente de l'opposition, la croyance en une hiérarchie sociale naturelle, la subordination des intérêts individuels à l'intérêt supposé de la nation ou de la race, ainsi qu'une forte réglementation de la société et de l'économie. **Opposé au communisme, à la démocratie, au libéralisme, au pluralisme et au socialisme, le fascisme se situe à l'extrême droite du spectre traditionnel gauche-droite.**

¹⁷ **L'Union soviétique, officiellement l'Union des républiques socialistes soviétiques (URSS), était un État transcontinental qui s'étendait sur une grande partie de l'Eurasie, depuis sa création en 1922 jusqu'à sa dissolution en 1991.** C'était le troisième pays le plus peuplé au monde, le plus vaste en superficie, et il avait des frontières communes avec douze autres pays. (...) **État communiste phare au niveau mondial, il était gouverné par le Parti communiste selon les principes du marxisme-léninisme, par l'intermédiaire des conseils soviétiques.** L'économie soviétique était également planifiée de manière centralisée. **Sa capitale et sa plus grande ville était Moscou.**

¹⁸ **L'Allemagne nazie (...) était l'État allemand entre 1933 et 1945, période durant laquelle Adolf Hitler et le parti nazi contrôlaient le pays, le transformant en une dictature totalitaire. (...) Le Troisième Reich, que les nazis appelaient le « Reich du millénaire », prit fin en mai 1945, après 12 ans, lorsque les Alliés vainquirent l'Allemagne et entrèrent dans la capitale, Berlin, mettant ainsi un terme à la Seconde Guerre mondiale en Europe.**

Les Gens En Colère Ne Sont Pas Forcément Mauvais

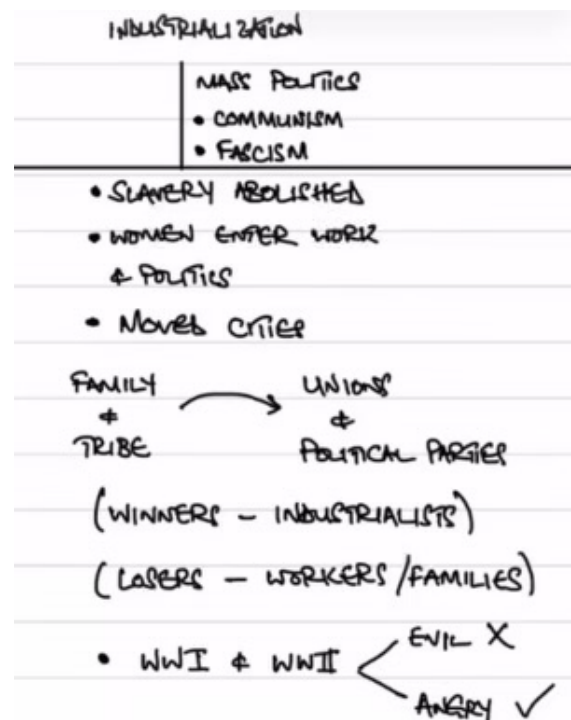
En général, quand on considère ces guerres, on pense que les gens sont mauvais ; mais plus on étudie la nature de l'humanité, plus on devrait reconnaître, je pense, que ces guerres :

- N'étaient pas la manifestation de gens méchants,
- Mais étaient plutôt la manifestation de gens en colère.

Lorsqu'une personne est en colère ou agitée, et qu'elle ne sait pas comment gérer ces émotions – elle n'est pas émotionnellement intelligente, cette personne peut causer beaucoup de dégâts ; elle peut :

- Dire ses choses qu'elle ne pense pas vraiment.
- Et faire des choses qu'elle regrettera plus tard.

Il suffit de prendre ce principe, et de l'appliquer à des millions de personnes en colère ; l'ampleur des dégâts est d'autant plus grande.



Légendes : Industrialization = Industrialisation ; Mass politics = Politiques de masse ; Communism = Communisme ; Fascism = Fascisme ; Slavery abolished = Esclavage aboli ; Women enter work & politics = Les femmes commencent à travailler & entrent en politique ; Move to cities = Déplacement vers les villes ; Family & tribe = Famille & tribu ; Unions & political parties = Syndicats & partis politiques ; Winners – industrialists = Gagnants – industriels ; Losers – workers/families = Perdant.e.s – travailleurs/familles ; WWI & WWII = 1^{ère} & 2^{ème} guerre mondiale ; Evil = méchants ; Angry = En colère.

Les Gens Sont Mécontents De L'Industrialisation

Les gens étaient donc mécontents de l'industrialisation. Certains d'entre eux étaient également mécontents de la démocratie, parce qu'ils voyaient que :

- La montée de la démocratie
 - Et la montée de l'industrie
- ...allaient de pair.

C'est pourquoi les gens étaient prêts :

- À essayer le fascisme
- Et à essayer le communisme.

Au XXe siècle, il existait des alternatives légitimes à la démocratie.

La Démocratie A Réagi Avec Le Consensus Libéral

Donc, la démocratie, consciente de cette situation, a dû réagir : une partie de cette réaction était de lutter contre Hitler, pendant la Seconde Guerre mondiale.

Mais après les deux guerres mondiales, entre les années 40 et les années 70, la démocratie a établi ce qu'on appelle le consensus libéral.

Un État-Providence Modéré

Ce qui caractérisait le consensus libéral, c'était un état-providence¹⁹ modéré :

- Aux États-Unis, on l'appelait la « Grande Société »²⁰ [*Great Society en anglais*].
- Et en Europe, c'est ce qu'on appelle la « social-démocratie »²¹.

En gros, les industriels étaient prêts à collaborer avec le gouvernement.

¹⁹ **Un état-providence est un régime politique dans lequel l'État** (ou un réseau bien établi d'institutions sociales) **protège et favorise le bien-être économique et social de ses citoyen.ne.s**, en se fondant sur les principes de l'égalité des chances, de la répartition équitable des richesses et de la responsabilité publique envers les citoyens **incapables de bénéficier des conditions minimales nécessaires à une vie décente**.

²⁰ **La « grande société » = La « Great Society » était une initiative** comprenant une série de programmes nationaux **mis en œuvre par le président Lyndon B. Johnson aux États-Unis entre 1964 et 1968, visant à éliminer la pauvreté, à réduire les injustices raciales** et à développer la protection sociale **dans le pays**. Johnson a utilisé cette expression pour la première fois **le 7 mai 1964** dans un discours prononcé à l'université de l'Ohio (...). **La « Great Society » s'inscrivait dans la lignée des réformes du New Deal menées par l'ancien président Franklin D. Roosevelt dans les années 1930 et prévoyait de mobiliser les moyens du gouvernement fédéral pour lutter contre les inégalités économiques, améliorer l'éducation et les soins de santé, et promouvoir les droits civiques.**

²¹ **La social-démocratie est une idéologie sociale, économique et politique large, de centre-gauche.** (...) **La social-démocratie prône la démocratie politique et économique** ainsi qu'une approche progressive, réformatrice et démocratique **visant à instaurer l'égalité sociale**. Dans la pratique moderne, **la social-démocratie s'est concrétisée sous la forme d'un état-providence à prédominance capitaliste**, mais solide, dont les politiques favorisent la justice sociale, la régulation des marchés et une répartition plus équitable des revenus.

Je parlais de la réponse de la démocratie au fascisme et au communisme. Il y avait donc :

- Cet état-providence modéré, pour réguler le capitalisme.
- Et aussi une législation sur les droits civiques.

Ce n'est pas une histoire lisse ; ce n'est pas une histoire simple.

Le New Deal

Car certains de ces changements avaient déjà commencé avant la Seconde Guerre mondiale sous Franklin Roosevelt²².

Donc, je disais qu'il y a eu le New Deal²³, sous Franklin Roosevelt, qui avait déjà amorcé ces changements ; et que ces industriels étaient prêts à coopérer avec le gouvernement, car ils ne voulaient pas que les citoyens des démocraties établies finissent par s'orienter vers le communisme.

Les Lois Sur Les Droits Civiques

Ainsi, toutes nos lois sur les droits civiques :

- La loi sur les droits civiques²⁴ [*Civil Rights Act en anglais*],
- La loi sur le logement équitable²⁵ [*Fair Housing Act, en anglais*],

²² **Franklin Delano Roosevelt** (30 janvier 1882 – 12 avril 1945), également connu sous le nom de FDR, fut le 32^e président des États-Unis, en fonction de 1933 jusqu'à sa mort en 1945. Il est le président américain ayant exercé le plus longtemps et le seul à avoir effectué plus de deux mandats. (...). **Membre du Parti démocrate, Roosevelt a siégé au Sénat de l'État de New York de 1911 à 1913** (...).

²³ Le « New Deal » désigne une série de réformes économiques, sociales et politiques mises en œuvre entre 1933 et 1938 en réponse à la Grande Dépression aux États-Unis, sous la présidence de Franklin D. Roosevelt. (...) Roosevelt attribuait la Dépression à l'instabilité inhérente au marché et à une demande globale insuffisante (conformément au modèle économique keynésien), et affirmait que la stabilisation et la rationalisation de l'économie nécessitaient une intervention massive de l'État.

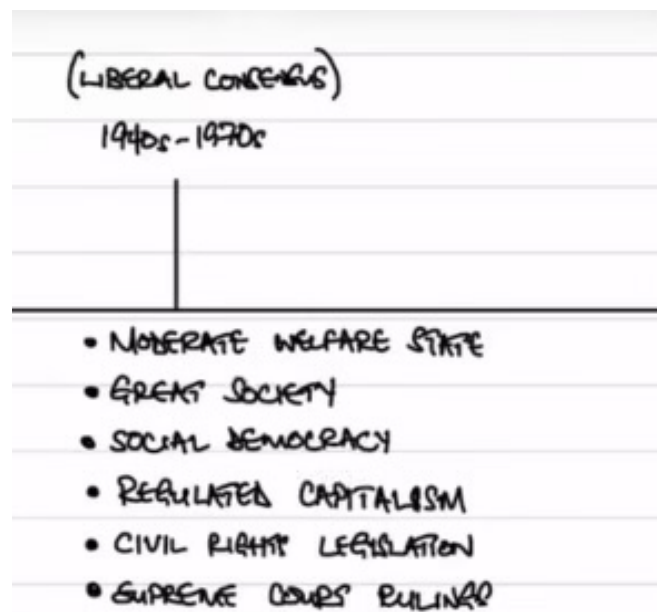
²⁴ La loi sur les droits civils de 1964 (...) est une loi historique en matière de droits civils et de droit du travail aux États-Unis qui interdit la discrimination fondée sur la race, la couleur de peau, la religion, le sexe et l'origine nationale. Elle interdit l'application inégale des conditions d'inscription sur les listes électorales, la ségrégation raciale dans les écoles et les lieux publics, ainsi que la discrimination à l'emploi. Cette loi est considérée comme l'une des réalisations législatives les plus importantes de l'histoire américaine.

²⁵ La loi sur le logement équitable (Fair Housing Act) est une loi fédérale américaine qui protège les particuliers et les familles contre la discrimination dans le cadre de la vente, de la location, du financement ou de la publicité immobilière. La loi sur le logement équitable, telle que modifiée en 1988, interdit toute discrimination fondée sur la race, la couleur de peau, la religion, le sexe, le handicap, la situation familiale et l'origine nationale.

- Et les autres lois sur les droits civiques, ...adoptées par le président Lyndon Johnson²⁶ – ainsi que certaines décisions de la Cour suprême²⁷, tout cela s'inscrivait dans ce contexte, dans le but de protéger la démocratie contre les menaces légitimes que représentaient le fascisme et le communisme.

Tout cela était donc une réaction face au communisme, et au fascisme, dans une certaine mesure.

C'était un âge d'or pour la gauche – la gauche dans les systèmes démocratiques, et cela allait naturellement provoquer une réaction, ou un retour de bâton.



Légendes : Liberal consensus = Consensus libéral ; 1940s – 1970s = Des années 40 – années 70 ; Golden age for left-wing = Âge d'or pour la gauche ; Moderate welfare state = État-providence modéré ; Great society = Grande société ; Social democracy = Social-démocratie ; Regulated capitalism = Capitalisme régulé ; Civil rights legislation = Législation sur les droits civiques ; Supreme court's rulings = Décisions de la Cour suprême.

²⁶ **Lyndon Baines Johnson** (Stonewall, 27 août 1908 – Stonewall, 22 janvier 1973), connu sous ses initiales LBJ, était un homme politique américain qui occupa le poste de trente-sixième président des États-Unis entre 1963 et 1969. Auparavant, il avait été le 37^e vice-président de 1961 à 1963 sous la présidence de John F. Kennedy, et il a prêté serment en tant que président des États-Unis après l'assassinat de ce dernier. **Membre du Parti démocrate**, Johnson a également été représentant et sénateur des États-Unis, avant de devenir président de la Chambre haute.

²⁷ **La Cour suprême des États-Unis (SCOTUS) est la plus haute juridiction du système judiciaire fédéral américain.** Elle exerce une compétence de dernier ressort sur toutes les affaires portées devant les tribunaux fédéraux américains, ainsi que sur les affaires portées devant les tribunaux des États qui soulèvent des questions relatives à la Constitution américaine ou au droit fédéral. (...) **En 1803, la Cour a affirmé son pouvoir de contrôle constitutionnel, c'est-à-dire la capacité d'invalider une loi au motif qu'elle viole une disposition de la Constitution.** Elle est également habilitée à annuler les directives présidentielles qui enfreignent soit la Constitution, soit la loi.

Mouvement De Rejet Contre Le Consensus Libéral

Le mouvement de rejet a commencé dans les années 50, et s'est prolongé jusqu'aux années 90 environ :

- Chez certains hommes d'affaires fortunés,
- Et chez des traditionalistes.

Ils ont commencé à s'en prendre au consensus libéral, et à le qualifier de socialisme²⁸.

Ils ont même reçu l'aide de religieux. Si l'on pense à Billy Graham²⁹, comme l'Ancienne Tess³⁰ nous l'a déjà enseigné auparavant, et au travail qu'il a accompli : cela faisait partie de ce mouvement de rejet contre le consensus libéral.

Il y a également eu le maccarthysme^{31*} et la « peur rouge »³².



²⁸ **Le socialisme est une idéologie économique et une philosophie politique englobant divers systèmes économiques et sociaux**, caractérisés par la propriété sociale des moyens de production, **par opposition à la propriété privée**. Il désigne les théories et les mouvements économiques, politiques et sociaux associés à la mise en œuvre de ces systèmes. (...) Comptant parmi les principales idéologies du spectre politique, **le socialisme est l'idéologie de gauche par excellence dans la plupart des pays**.

²⁹ **Billy Graham = William Franklin Graham Jr.** (7 novembre 1918 – 21 février 2018) **était un évangéliste américain, pasteur ordonné de l'Église baptiste du Sud et défenseur des droits civiques** (...). Tout au long de sa carrière, qui s'est étendue sur plus de six décennies, **Graham s'est imposé comme une figure de proue du christianisme évangélique** aux États-Unis et à l'étranger.

³⁰ **2021-04-04 – TMW – Tess – The Crusade Of Billy Graham – <https://youtu.be/I3-58PSBILg?si=EvRn8gooFPE8IiL>**

³¹ **Le maccarthysme est une pratique politique caractérisée par les accusations et les enquêtes menées à l'encontre de personnalités de gauche**, soupçonnées d'exercer une influence communiste et soviétique sur les institutions américaines et de se livrer à des activités d'espionnage soviétique aux États-Unis, **de la fin des années 1940 jusqu'aux années 1950 ; ce phénomène est étroitement associé à l'ère McCarthy**. **Après le milieu des années 1950, le sénateur américain Joseph McCarthy, qui avait mené cette campagne, a progressivement perdu sa popularité auprès du public** après que plusieurs de ses accusations se sont révélées fausses.

³² **La « peur rouge » est une forme de panique morale provoquée par la crainte de la montée en puissance des idéologies de gauche** au sein d'une société, **en particulier le communisme et le socialisme**. (...) Ce terme tire son origine du drapeau rouge, symbole courant du communisme et du socialisme.

En gros, *Mc Carthy* est un sénateur américain – *juste un membre du gouvernement américain, un législateur américain*, qui a utilisé le communisme pour attaquer le consensus libéral. En fait, il affirmait que les personnes qui n'étaient pas d'accord avec lui étaient des communistes ; et sa campagne était très agressive.

Soutien Politique De La « Majorité Morale »

Plus tard, on a également vu apparaître la « Majorité morale »³³ – qui devrait nous être familière, et son soutien à Ronald Reagan³⁴.

Si vous avez remarqué, j'ai mentionné que le consensus libéral s'étendait des années 40 aux années 70.

Tensions Économiques Dans Les Années 70

Ce qui s'est passé dans les années 70, c'est qu'il y a eu – je dirai simplement – des tensions économiques. Les choses ne fonctionnaient pas bien dans ce contexte économique, et le gouvernement avait du mal à continuer de soutenir l'état-providence.

Dans ce système, comme vous le savez, le gouvernement aide essentiellement les personnes qui ne travaillent pas. C'est plus complexe, mais j'essaie juste de rester simple. Le gouvernement apportait un soutien financier à ses citoyens, mais les caisses de l'État étaient maintenant mises à rude épreuve.

Émergence De Nouvelles Personnalités Politiques

Cela a ouvert la voie à l'émergence de deux personnalités politiques qui ont dominé les années 70 et 80 :

- L'un était Ronald Reagan
- Et l'autre, Margaret Thatcher³⁵, au Royaume-Uni.

³³ **La Majorité Morale était une organisation politique américaine d'orientation ultraconservatrice et chrétienne fondamentaliste, qui agissait en tant que groupe de pression. Elle a été fondée par Jerry Falwell en 1979. Elle est étroitement liée aux téléprédicateurs évangéliques et bénéficie du soutien de l'aile droite du Parti républicain. Elle a atteint son apogée au sein du gouvernement fédéral sous les présidences de Ronald Reagan, George Bush père et George Bush fils. Elle est considérée comme l'un des piliers de la « Nouvelle Droite » ou « Nouvelle Droite chrétienne ».**

³⁴ **Ronald Reagan = Ronald Wilson Reagan** (né à Tampico, dans l'Illinois, le 6 février 1911, et décédé à Los Angeles le 5 juin 2004) **était un homme politique, militaire et acteur américain. Il a été le 40e président des États-Unis (1981-1989)** et le 33e gouverneur de Californie (1967-1975). **Membre du Parti républicain, il est devenu une figure majeure du mouvement conservateur américain (...).**

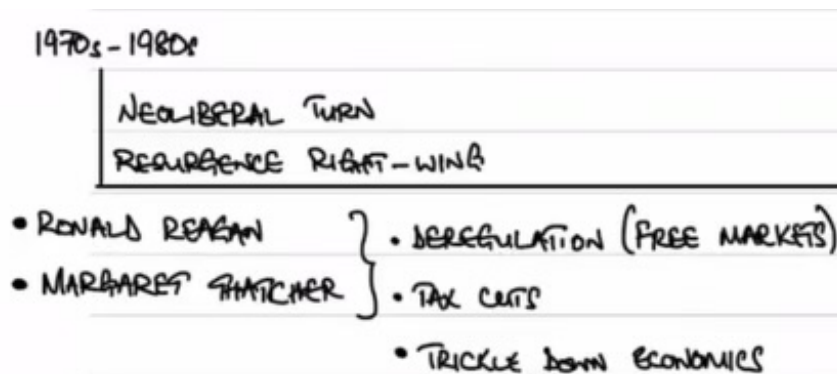
³⁵ **Margaret Thatcher** : Margaret Hilda Thatcher, baronne Thatcher (née Roberts ; 13 octobre 1925 – 8 avril 2013) **a été Première ministre du Royaume-Uni de 1979 à 1990 et présidente du Parti**

Ces deux politicien.ne.s – certains universitaires les qualifient d'âmes sœurs politiques, ont commencé à militer en faveur de la déréglementation gouvernementale, ce qui revient essentiellement à la libre entreprise.

Il.elle ont prôné des baisses d'impôts, et Il.elle promettaient la théorie du « ruissellement³⁶ », dont nous avons parlé au début [page 12].

Si les pays se portent bien et que l'économie se porte bien, alors les gens finiront bien par s'enrichir.

Il.elle ont été le pionnier et la pionnière de ce nouveau libéralisme. On assiste alors à ce tournant néolibéral, et à la résurgence ou à la résurrection de l'aile droite.



Légendes : Neoliberal Turn = tournant néolibéral ; Resurgence Right-Wing = résurgence de l'aile droite ; Deregulation (free markets) = dérégulation (marchés libres) ; Tax cuts = baisses des impôts ; Trickle down economics = économies de ruissellement.

conservateur de 1975 à 1990. Elle fut la Première ministre britannique ayant exercé le plus longtemps au XXe siècle et la première femme à occuper cette fonction. **En tant que Première ministre, elle mit en œuvre des politiques qui furent baptisées « thatchérisme ».** Un journaliste soviétique la surnomma la « Dame de fer », un surnom qui vint à être associé à sa politique intransigeante et à son style de direction.

³⁶ L'économie du ruissellement, également connue sous le nom de « théorie du ruissellement » (...), est un terme utilisé pour décrire les politiques économiques gouvernementales qui favorisent de manière disproportionnée la frange supérieure du spectre économique (les particuliers fortunés et les grandes entreprises). Ce terme a été largement utilisé par les détracteurs de l'économie de l'offre pour désigner les politiques fiscales et budgétaires des gouvernements qui, intentionnellement ou non, entraînent un creusement des inégalités de revenus ; il a également été employé dans des références critiques au néolibéralisme. (...) Les politiques économiques de Ronald Reagan (...) comprenaient d'importantes réductions d'impôts et étaient qualifiées d'économie de ruissellement. (...) Parmi les principaux exemples de ce que les détracteurs ont qualifié d'« économie du ruissellement » aux États-Unis, on peut citer les baisses d'impôts de Reagan, celles de Bush, ainsi que, au Royaume-Uni, les politiques économiques de Margaret Thatcher dans les années 1980 (...).

Déclin Des Partis De Gauche

On arrive à la période de 1989 à 1991. Il y a la chute de l'URSS, mais on assiste également au déclin des partis de gauche dans les démocraties modernes.

La raison pour laquelle les partis de gauche ont commencé à perdre en popularité et en importance, c'est que les entrepreneurs n'étaient plus incités à soutenir le consensus libéral.

Réglementation Importante Anti-Communiste

Rappelez-vous qu'ils soutenaient l'état-providence et une réglementation importante, par crainte du communisme.

Ainsi, lorsque le communisme a cessé d'être une menace sérieuse, ils se sont naturellement tournés vers le marché libre et les baisses d'impôts.

Mondialisation De L'Économie

Mais il y a eu aussi la mondialisation de l'économie, et si cela a nui aux partis de gauche, c'est parce que le capital se déplace plus facilement que la main-d'œuvre.

Il est donc plus facile de déplacer de l'argent que de déplacer des personnes, et de ce fait, les travailleurs perdaient leur pouvoir de négociation.

Automatisation Croissante & Essor De L'Économie De Services

Un autre changement a été l'automatisation croissante et l'essor de l'économie de services. En substance, cela exigeait une main-d'œuvre hautement qualifiée.

Donc, tous ces facteurs ont affaibli :

- Le pouvoir des travailleurs
- Ainsi que le pouvoir des partis de gauche, comme le Parti démocrate, qui était traditionnellement des partis ouvriers.

Les Partis De Gauche Ont Évolué

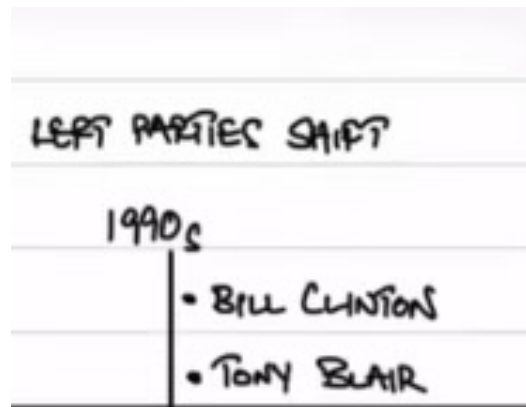
Afin de rester dans la course, ces partis de gauche ont commencé à se déplacer vers la droite ; et ils ont commencé à devenir plus favorables aux entreprises, et à la mondialisation.

Les partis de gauche ont évolué, et deux politiciens marquants de cette période historique :

- Bill Clinton³⁷ aux États-Unis
- Et Tony Blair³⁸ au Royaume-Uni

...ont reconnu que les partis de gauche devaient changer. Mais ce changement arrive avec un coût.

1989-1991
• Chute de l'URSS • Déclin de la gauche • Mondialisation de l'économie • Plus facile de déplacer les capitaux que le travail • Automatisation croissante • Économie de services – Main-d'œuvre hautement qualifiée



Légendes : Left parties shift = Les partis de gauche ont évolué ; 1990s = Années 90.

Du Consensus Libéral Vers Le Consensus Néolibéral

Dans notre histoire, que s'est-il donc finalement produit ?

³⁷ **Bill Clinton** : William Jefferson Clinton (né le 19 août 1946) est un ancien homme politique et avocat américain qui a occupé le poste de 42^e président des États-Unis de 1993 à 2001. Membre du Parti démocrate, il a auparavant occupé les fonctions de (...) gouverneur de 1983 à 1992. Sa philosophie politique centriste (...) a marqué sa présidence et les décennies suivantes du Parti démocrate jusqu'au XXI^e siècle.

³⁸ **Tony Blair** : Anthony Charles Lynton Blair (né à Édimbourg le 6 mai 1953), plus connu sous le nom de Tony Blair, est un homme politique britannique, qui a été Premier ministre du Royaume-Uni de 1997 à 2007 et chef du Parti travailliste de 1994 à 2007.

Je dirai simplement que des années 80, jusqu'au début des années 2000, en gros, on voit un glissement du consensus libéral, ou consensus d'après-guerre – c'est une autre façon de l'envisager ou de le qualifier, vers le consensus néolibéral.

Les partis, tant de gauche que de droite, s'accordaient là-dessus ; et ils affirmaient que, dans une économie qui exige une main-d'œuvre hautement qualifiée, ce dont on avait besoin, c'était d'éducation.

Les Compétences Remplacent L'Origine & Les Antécédents

La promesse était donc que les compétences remplaceraient l'origine sociale, et les antécédents familiaux :

- Nous ne tiendrons pas compte de la famille à laquelle vous appartenez.
- Nous tiendrons compte de vos compétences.

Ce qu'on disait aux gens de faire – leur mantra, c'était : l'éducation, l'éducation, l'éducation. C'était désormais la préoccupation de ces partis politiques.

Étudier Coûte Cher

C'était donc la promesse. Mais la réalité, c'était le coût élevé des études. Obtenir un diplôme coûtait cher ; c'est toujours le cas. Il y a ainsi beaucoup d'endettement étudiant.

Il y a eu une perte rapide d'emplois, et une stagnation des salaires.

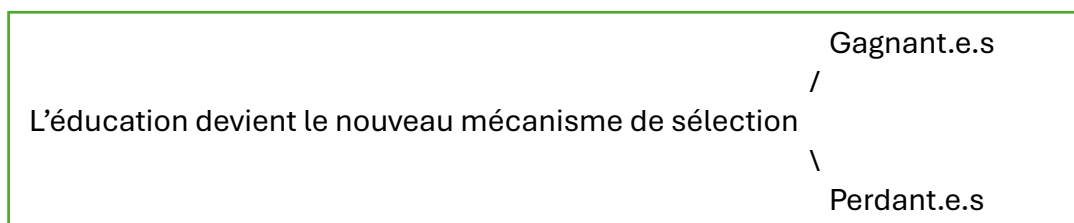
- | | |
|------------|---|
| - Promesse | : La compétence remplace le parcours et l'histoire familiale |
| - Mantra | : Éducation, éducation, éducation ! |
| - Réalité | : Enseignement supérieur – Étudiant.e.s endetté.e.s
Perte d'emplois
Salaires qui stagnent |

Les salaires des gens ne s'améliorent pas. Donc, beaucoup de gens ont réellement du mal à s'en sortir sous ce nouveau système.

L'Éducation Devient Le Nouveau Mécanisme De Sélection

L'éducation est alors devenue le nouveau mécanisme de sélection, elle sépare les gagnant.e.s des perdant.e.s :

- Les gagnant.e.s ont mené une carrière réussie, ou sont devenu.e.s riches.
- Les perdant.e.s se débattent seul.e.s.



Alors que nous arrivons au terme de cette étude, je voudrais conclure par ces quelques points.

Le Consensus De Washington

Il y avait ce consensus néolibéral, mais il y avait également sa contrepartie, qui était en fait de nature plus internationale.

On l'appelait le consensus de Washington³⁹ : il consistait essentiellement en des réformes économiques et politiques, que les pays en développement étaient tenus de mettre en œuvre, afin d'accéder à la richesse de l'Occident.

Chaque Système Pose Le Même Problème

Cependant, le même problème se posait, tant pour les pays que pour les individus : on introduit la liberté dans un système bâti pour les gagnant.e.s et les perdant.e.s.

Ainsi, Reagan, Thatcher, ainsi que celles et ceux qui les ont suivi.e.s, ont introduit le marché libre, mais n'ont pas abordé le problème de la richesse intergénérationnelle.

Donc, ceux et celles qui avaient des avantages étaient principalement ceux et celles qui pouvaient accéder à cet enseignement supérieur, et qui pouvaient ensuite mener une carrière couronnée de succès.

La plupart des gens ont lutté et leur situation s'est aggravée.

³⁹ **Le Consensus de Washington est un ensemble de dix recommandations en matière de politique économique** qui, dans les années 1980 et 1990, étaient considérées comme constituant le programme de réformes « standard » **préconisé aux pays en développement** en proie à la crise par les institutions basées à Washington, D.C. : le Fonds monétaire international (FMI), la Banque mondiale et le ministère américain des Finances. **Ce terme a été utilisé pour la première fois en 1989** par l'économiste anglais John Williamson. **Ces recommandations comprenaient** des politiques favorisant le libre marché, telles que **la libéralisation des échanges, la privatisation et la libéralisation financière.**

Exemple Du Consensus De Washington

Le consensus de Washington a eu le même effet sur les pays. Il y avait :

- Les pays riches
- Et les pays plus pauvres.

On parle d'économie de marché libre et de réforme politique sans aborder les dégâts causés par l'esclavage⁴⁰ et la colonisation⁴¹.

- . Consensus néolibéral => Pour les individus
- . Consensus de Washington => Réformes économiques & politiques pour les pays en développement

Cela n'a fait qu'aggraver les inégalités, et a exacerbé le ressentiment envers l'Occident⁴².

L'O.I.L A Créé Davantage De Gagnant.e.s & De Perdant.e.s

Mon point, c'est que l'O.I.L, en introduisant la liberté dans un système de gagnant.e.s et de perdant.e.s., a créé davantage de gagnant.e.s et de perdant.e.s.

Le fossé s'est creusé. Le résultat a donc été :

- Les riches contre les pauvres.
- L'Occident contre tous les autres.

⁴⁰ **L'esclavage consiste à considérer une personne comme un bien**, notamment en ce qui concerne son travail. (...) L'esclavage implique généralement un travail forcé, le lieu de travail et de résidence de l'esclave étant dictés par la partie qui le tient en servitude. **La réduction en esclavage désigne le fait de placer une personne en esclavage ; cette personne est alors appelée « esclave » ou « personne réduite en esclavage ».**

⁴¹ **La colonisation est définie comme « l'acte ou le processus consistant à envoyer des personnes s'installer dans un autre pays pour y vivre et y exercer le pouvoir ».** Le terme « colonisation » est parfois utilisé comme synonyme du mot « peuplement ».

⁴² **Le monde occidental, également appelé « l'Occident », désigne principalement divers pays et États d'Europe, d'Amérique du Nord et d'Australasie (...). Le monde occidental est également appelé « Occident » (du latin occidens, « coucher, coucher du soleil, ouest »), par opposition au monde oriental, connu sous le nom d'« Orient » (du latin oriens, « origine, lever du soleil, est »).** (...) **l'Occident est un concept en constante évolution, constitué d'une synergie culturelle, politique et économique entre divers groupes de personnes, et non une région rigide aux frontières et à la composition fixes.**

On avait :

- Les mondialistes⁴³ contre les nationalistes⁴⁴.
- Les défenseurs de l'égalité des droits⁴⁵ contre les traditionalistes.

À Plusieurs Niveaux, C'Est Toujours La Même Chose

À plusieurs niveaux, ce qui a fini par se renforcer, c'est un système de « nous » contre « eux ».

O.I.L :

- >. La liberté dans un système de gagnant.e.s & de perdant.e.s
- >. Riches contre pauvres ; l'Occident contre tous les autres ;
Globalistes contre nationalistes ;
Défenseurs de l'égalité des droits contre traditionalistes (nous contre eux)

On peut le voir sous l'angle :

- De la richesse,
- De la nationalité
- Ou des droits.

⁴³ **Les mondialistes : Le terme « globalisme » revêt plusieurs significations.** En sciences politiques, il est utilisé pour décrire « les tentatives visant à comprendre l'ensemble des interconnexions du monde moderne (...) ». Bien qu'il soit principalement associé aux systèmes mondiaux, **il peut servir à décrire d'autres tendances mondiales. Le concept de « globalisme » est également traditionnellement utilisé pour mettre l'accent sur les idéologies de la mondialisation (...)** ; en ce sens, le « globalisme » est à la mondialisation ce que le « nationalisme » est à la nationalisation. En tant que concept, le globalisme remonte aux années 1940 et est devenu un ensemble dominant d'idéologies à la fin du XXe siècle. Au XXIe siècle, le terme « les mondialistes » a été popularisé par le théoricien du complot américain Alex Jones, et utilisé de manière interchangeable avec les concepts de «Nouvel Ordre Mondial» & d'«État profond».

⁴⁴ **Le nationalisme est une idéologie ou un mouvement selon lequel la nation doit coïncider avec l'État. En tant que mouvement, il présuppose l'existence d'une nation particulière et tend à promouvoir ses intérêts (...). Il soutient que la nation doit se gouverner elle-même, à l'abri de toute ingérence extérieure (autogouvernance), qu'une nation constitue le fondement naturel et idéal d'une entité politique, et que la nation est la seule source légitime du pouvoir politique. Il vise en outre à construire et à maintenir une identité nationale unique, fondée sur un ensemble de caractéristiques sociales communes (...), ainsi qu'à promouvoir l'unité ou la solidarité nationale. (...) Les deux principales formes divergentes sont le nationalisme ethnique et le nationalisme civique (...).**

⁴⁵ **Les défenseurs de l'égalité des droits** (en anglais, « Equal Rights Advocates » [ERA]) est une organisation américaine à but non lucratif œuvrant pour la justice de genre et les droits des femmes, fondée en 1974. ERA est une organisation juridique et militante qui vise à promouvoir les droits et les opportunités des femmes, des filles et des personnes aux identités de genre marginalisées par le biais d'actions en justice et de plaidoyer politique. L'organisation défend les droits des femmes occupant des emplois au salaire minimum, des femmes de couleur, des femmes immigrées et des personnes LGBTQ+. Basée à San Francisco, ERA est dirigée par sa directrice générale, Noreen Farrell.

Les Gens Se Voient Ennemis Les Uns Des Autres

C'est toujours la même chose. Les personnes sont traitées différemment, et se voient ennemies les unes des autres :

- C'est ce que les gens ont vu en 2016⁴⁶, et c'est pourquoi ils ont voté pour Donald Trump.
- C'est pourquoi les Britanniques ont voté pour quitter l'Union européenne, d'où le Brexit⁴⁷.
- C'est pourquoi les gens ont été en colère⁴⁸ pour la victoire de Biden⁴⁹ en 2020.
- C'est pour cela qu'ils ont de nouveau voté pour Trump en 2024⁵⁰.

2016 => C'est pourquoi on a voté pour Trump
 2020 => En colère contre Biden
 2024 => On a voté pour Trump

Ce que les gens disaient en substance, comme ils l'avaient dit dans l'histoire du communisme et du fascisme :

⁴⁶ **2016 : Les élections présidentielles ont eu lieu aux États-Unis le 8 novembre 2016. Le tandem républicain composé de l'homme d'affaires Donald Trump et du gouverneur de l'Indiana Mike Pence a battu le tandem démocrate formé par l'ancienne secrétaire d'État Hillary Clinton et le sénateur junior de Virginie Tim Kaine (...). Il s'agissait de la cinquième et dernière élection présidentielle au cours de laquelle le candidat vainqueur avait perdu le vote populaire.**

⁴⁷ **Le Brexit** (contraction de « Britain » [Grande-Bretagne, en anglais] et « exit » [sortie]) **désigne le retrait du Royaume-Uni (RU) de l'Union européenne (UE). Le Brexit a eu lieu le 31 janvier 2020 à 23 h 00 GMT (00 h 00 le 1er février 2020, heure d'Europe centrale).**

⁴⁸ **Le 6 janvier 2021, le Capitole des États-Unis, à Washington, D.C., a été pris d'assaut par une foule de partisans du président Donald Trump. (...) L'attaque s'est produite deux mois après la défaite de Trump à l'élection présidentielle de 2020. (...) L'attaque n'a pas réussi à empêcher la certification des résultats électoraux. Selon la commission spéciale bipartisane de la Chambre des représentants chargée d'enquêter sur l'incident, l'attaque était l'aboutissement d'un plan élaboré par Trump pour renverser le résultat de l'élection. En l'espace de 36 heures, cinq personnes ont trouvé la mort (...). De nombreuses personnes ont été blessées, dont 174 policiers. (...) Les dégâts causés par les assaillants se sont élevés à plus de 2,7 millions de dollars.**

⁴⁹ **2020 : Les élections présidentielles ont eu lieu aux États-Unis le 3 novembre 2020. Le ticket démocrate composé de l'ancien vice-président Joe Biden et de la sénatrice junior de Californie Kamala Harris a battu le président républicain sortant Donald Trump et le vice-président Mike Pence. (...) Joe Biden a recueilli plus de 81 millions de voix, soit le plus grand nombre de voix jamais obtenues par un candidat à la présidence dans l'histoire des États-Unis.**

⁵⁰ **2024 : Les élections présidentielles ont eu lieu aux États-Unis le 5 novembre 2024. Le tandem républicain composé de l'ancien président Donald Trump et du sénateur junior de l'Ohio, JD Vance, a battu le tandem démocrate formé par la vice-présidente sortante Kamala Harris et le gouverneur du Minnesota, Tim Walz.**

- « On ne nous traite pas très bien ».
- « Nous n'aimons pas cette inégalité qui a été créée ».
- « Nous voulons quelqu'un.e qui reconnaisse notre valeur et notre mérite ».

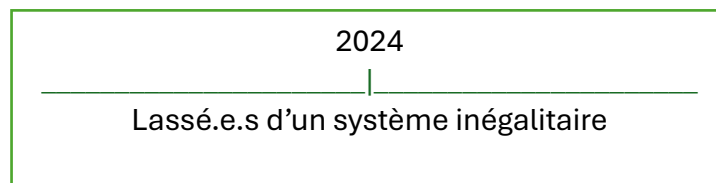
Conclusion : 2024 Est Une Année Importante

La leçon essentielle que je voudrais que nous retenions est la suivante :

Même si la solution de la population était imparfaite en 2024, les gens en avaient assez d'un système inégalitaire, et c'est ce qui comptait.

Ils en avaient tellement assez qu'ils étaient prêts à voter pour un candidat pas vraiment idéal.

Et la réponse suggère que c'est pourquoi 2024 est une année importante.



Tout le monde s'accordait à dire que l'O.I.L ne fonctionnait pas, et les gens en avaient assez d'un système inégalitaire.

Demain, nous essaierons d'explorer les mêmes problèmes, dans le cadre chrétien.

Prions.

Prière

Cher Dieu, nous Te remercions de vivre à une époque où les êtres humains sont capables de reconnaître qu'ils valent quelque chose. Même s'ils ne savent peut-être pas comment résoudre le problème, ils ont été en mesure de reconnaître et d'exprimer qu'il y a effectivement un problème : le problème de l'inégalité. C'est ce qu'il fallait pour permettre un changement de dispensation, pour emmener l'humanité dans un système meilleur, un système qui réponde réellement à tous nos besoins, un système plus égalitaire. Merci pour tout cela, au nom de Jésus. Amen.



Série TIN ministry du 31 juillet au 22 août 2026. Transcription faite par MV – septembre 2026 – 1^{ère} présentation de Blessing, intitulée Repentance ou Mourir - Titre YouTube titre : Pourquoi L'Ordre Libéral A-T-Il Été Rejeté (1P) - vendredi 14 août 2026.

Lien vidéo en Anglais : <https://www.youtube.com/watch?v=o28yAe-16uo&t=7s>

Lien vidéo en Français : https://youtu.be/piE8kWMKsCY?si=ezEjyX6uVM_RPAXq
- www.edenaeden.org - www.wikiedenaeden.org -