



FRANCE MEETING | 6.2026
TRANSCRIPTION

BLESSING 01

DIEU LE PATRIARCH & L'ENNEMI DU MONDE



DIEU LE PATRIARCHE & L'ENNEMI DU MONDE

BLESSING - FRANCE

VENDREDI 19 JUIN 2026 –

LIEN VIDEO : [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=5MXyIWMRBIY&t=7s](https://www.youtube.com/watch?v=5MXyIWMRBIY&t=7s)

TABLE DES MATIERES

<i>Prière</i>	3
<i>La priorité Dans L'ANCIENNE ALLIANCE Est La Survie</i>	3
L'Histoire De L'Israël Ancien Modèle De La Manière Dont Dieu Agi Avec Les Autres Groupes De Personnes	3
2 Principes Importants Dans L'Ancienne & La Nouvelle Alliances	4
1 ^{er} Point : La Loi Souveraine Et Détermine Les aCTIONS dE diEU.....	4
2ème Point : Notre Environnement Détermine La manière Dont La Loi D'Égalité S'Applique	4
Dieu Ne Peut Agir Que Si L'Environnement & Le Peuple Sont Favorables	5
Le Priorités De L'Ancienne Alliance : La Terre, La Richesse & Les Enfants.....	5
Les Priorités À Un Niveau National : Le Roi Protecteur De La Terre dE IA nATION & Des Routes Commerciales Par La Guerre	6
La Priorité Dans L'Ancienne Alliance Est Le Mode Survie De La Nation & Non Les Droits Humains	7
L'Ancienne Alliance & La Nature Personnelle Des Institutions	7
Des Sociétés Agricoles Fondées Sur Des Relations Personnelles.....	7
L'Obéissance Aux Règles/CODE De La Nation Pour Sa Survie Sinon C'est La Mort.....	8
<i>La Loi Sur L'Égalité Des Droits Humains Ne Peut s'Imposer aux Humains</i>	9
Dieu N'Aimait Pas Les Priorités De L'Ancienne Alliance Mais Devait Vivre Dans Leur Contexte	9
Israël Ancien A Reçu Un Code De Conduite Très Strict	10
Eux vs Nous : Système Développé Par L'Israël Ancien & Donné Par Dieu	11
Dieu Était Limité Et Agissait En Patriarche Avec L'Israël Ancien Selon Les Règles De l'ancien Monde.....	11

La Nouvelle Alliance : L'Époque De Christ & Le Monde Sous coNTRÔLE De roMe	11
Les Juifs Considèrent Les Romains Comme Leurs Ennemis	12
Paul Enseigne L'Égalité Entre Les Juifs & Les Gentils.....	12
Christ Ne Détruit Pas Rome – La Fin Du Monde Se Passe Différemment De Leurs Attentes	12
La Nouvelle Alliance : L'Église – LE développement De La Loi D'Égalité	13
La Loi De Dieu Protégée Par La Doctrine De L'Église, Y obéir Ou La Mort	13
L'Adventisme A Fonctionné Comme L'Israël Ancien : « Nous » vs « Eux »	15
Confronté.e.s À uN eVANGILE tOUT a FAIT dIFFÉRENT à La Fin Du Monde	16
Résumé.....	16
Dieu Est Contraint De Faire Ce Que La Loi Exige & L'Environnement limite L'Égalité	17
La Survie De La Nation : Protéger La Lignée À Tout Prix & L'Environnement.....	17
Les Nature Personnelle Des Institutions : Société Agricole	18
La Stabilité & La Survie De La Nation Reposent Sur Le Respect De L'Individu.E Des Lois.....	18
L'Israël Moderne Fonctionne Comme L'Israël Ancien : « Nous » vs « Eux ».....	19
1989 : Nous Sommes Contraint.es De Comprendre Dieu & L'Égalité.....	19
Se Défaire Des Enseignements De L'Ancienne Alliance.....	19
2014 : Pas D'Évangélisation Publique Au Monde – Aucun Message A Prêcher Au Monde	20
Prière.....	21

PRIERE

Bonjour à tou.tes. Commençons par une prière.

Cher Dieu qui es aux cieux, nous Te remercions de nous permettre de nous réunir en ce moment. Nous Te demandons que ce moment soit béni afin que nous puissions mieux comprendre Ton royaume. Je prie au nom de Jésus. Amen.

LA PRIORITE DANS L'ANCIENNE ALLIANCE EST LA SURVIE

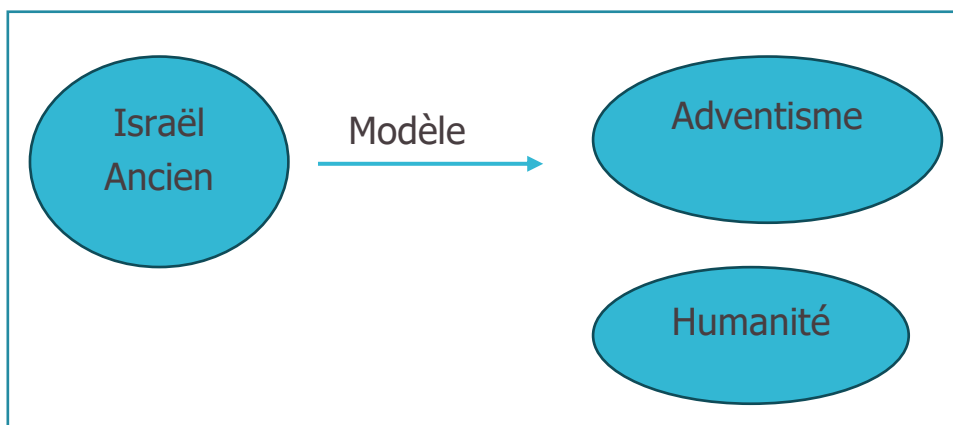
Je vais commencer par faire un résumé sur une étude que j'ai présentée il y a quelques semaines, elle porte sur l'ancienne et la nouvelle alliance. Ainsi, tous les concepts que je vais partager avec vous ne sont pas nouveaux, ils ont déjà été évoqués au sein de ce Mouvement. Je vais simplement les présenter d'une manière peut-être légèrement différente.

L'HISTOIRE DE L'ISRAËL ANCIEN MODELE DE LA MANIERE DONT DIEU AGI AVEC LES AUTRES GROUPES DE PERSONNES

Je simplifierai et résumerai beaucoup en raison du manque de temps, souvenez-vous en. La prémisse fondamentale de mes études est la suivante : la manière dont Dieu a agi envers l'Israël ancien, nous donne un modèle de la manière dont Dieu traite d'autres groupes de personnes. Ce pourrait être :

- L'Adventisme que j'ai abordé dans mon étude précédente.
- L'humanité.

Nous verrons également que c'est un modèle de la manière dont Dieu traite l'humanité dans son ensemble. Il devient donc très important de bien comprendre l'Israël ancien car c'est la base de tout ce que je vais partager avec vous.



2 PRINCIPES IMPORTANTS DANS L'ANCIENNE & LA NOUVELLE ALLIANCES

Nous avons deux points principaux liés à l'Ancienne et à la Nouvelle Alliances, du moins, selon ma compréhension.

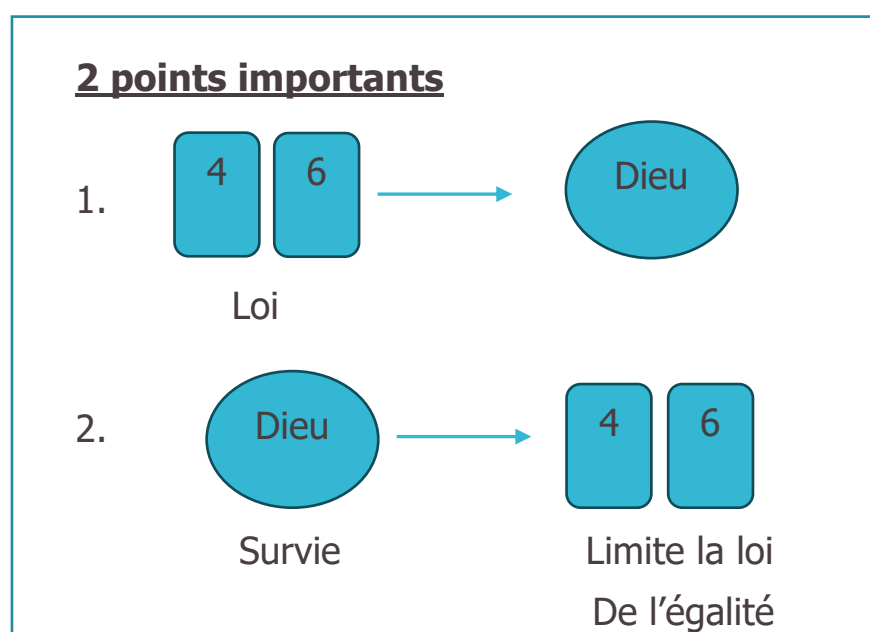
1^{ER} POINT : LA LOI SOUVERAINE ET DETERMINE LES ACTIONS DE DIEU

Le premier point, c'est que c'est la loi qui commande et pas Dieu. Donc, vous avez Dieu d'un côté. Vous avez la loi d'un autre côté. Nous l'utilisons comme symbole.

La loi est donc souveraine, c'est elle qui détermine ce que fait Dieu et non l'inverse. Dieu peut se sentir d'une certaine manière et peut ne pas apprécier cette exigence, peu importe. Ce que Dieu pense, ça n'a aucune importance, car c'est loi qui fait loi. C'est donc l'un des enseignements de l'Ancienne et de la Nouvelle Alliances.

2EME POINT : NOTRE ENVIRONNEMENT DETERMINE LA MANIERE DONT LA LOI D'ÉGALITE S'APPLIQUE

L'autre point concerne le monde dans lequel vous vivez qui déterminera dans quelle mesure la loi s'applique. Ainsi, si vous vivez dans un monde où la survie est la chose la plus importante, où la survie est la priorité, où c'est la loi du plus fort qui prévaut, ce monde limite la loi et limite la portée de l'égalité. J'espère que ces notions deviendront plus claires au fur et à mesure que nous étudierons ensemble.




DIEU NE PEUT AGIR QUE SI L'ENVIRONNEMENT & LE PEUPLE SONT FAVORABLES

Si l'on prend l'exemple de l'Israël ancien, Dieu ne pouvait agir auprès de ce peuple que dans la mesure où celui-ci était disposé et capable de comprendre. Et dans la mesure où leur contexte politique le permettait.

LE PRIORITES DE L'ANCIENNE ALLIANCE : LA TERRE, LA RICHESSE & LES ENFANTS

Nous examinerons les priorités sous l'Ancienne Alliance. Je vais donc les résumer en disant : AC pour Ancienne Alliance. J'ai emprunté quelques points à des études réalisées par l'ancien Parminder par le passé concernant la genèse du patriarcat. J'ai identifié trois éléments, je pourrais me tromper, mais aussi loin que je me souviens :

1. Le premier point était la terre.
 2. Le deuxième point que les femmes donnent naissance.
 3. Le troisième, c'était l'égoïsme ou la nature humaine.
- 
- } Patriarcat

Ces trois éléments ont donné naissance au patriarcat. Les humains ont commencé à revendiquer la propriété de la terre parce que cette terre :

- Leur fournissait de la nourriture.
- Leur fournissait la richesse qui leur permettait de survivre.

C'était donc la source de leur survie. Et comme les femmes pouvaient donner naissance à des enfants, les humains ont très rapidement mis en place un système de transmission de la richesse intergénérationnelle.

- On conserve les terres.
- On conserve la richesse au sein de la famille.

Et comment y parvenait-on ? En exerçant un contrôle strict sur la lignée. Dans un tel système, le père de famille devenait la figure la plus importante. Car c'est lui qui portait le nom de famille. C'était le plus important. Ainsi, le père pouvait se comporter mal, faire beaucoup de mauvaises choses, tant qu'il s'assurait que la terre reste dans la famille. Il pouvait avoir plusieurs épouses, des concubines. Ce n'était pas l'idéal, mais ce n'était pas non plus le pire des crimes parce que cette terre devait être protégée. J'espère que c'est clair.

LES PRIORITES À UN NIVEAU NATIONAL : LE ROI PROTECTEUR DE LA TERRE DE LA NATION & DES ROUTES COMMERCIALES PAR LA GUERRE

On peut transposer ce modèle à plus grande échelle, au niveau de la nation. Par conséquent, si je devais établir une hiérarchie pour illustrer ce point, la priorité augmenterait. Qu'est-ce qui est le plus important ? Tout en bas, nous avons, disons, trois groupes.

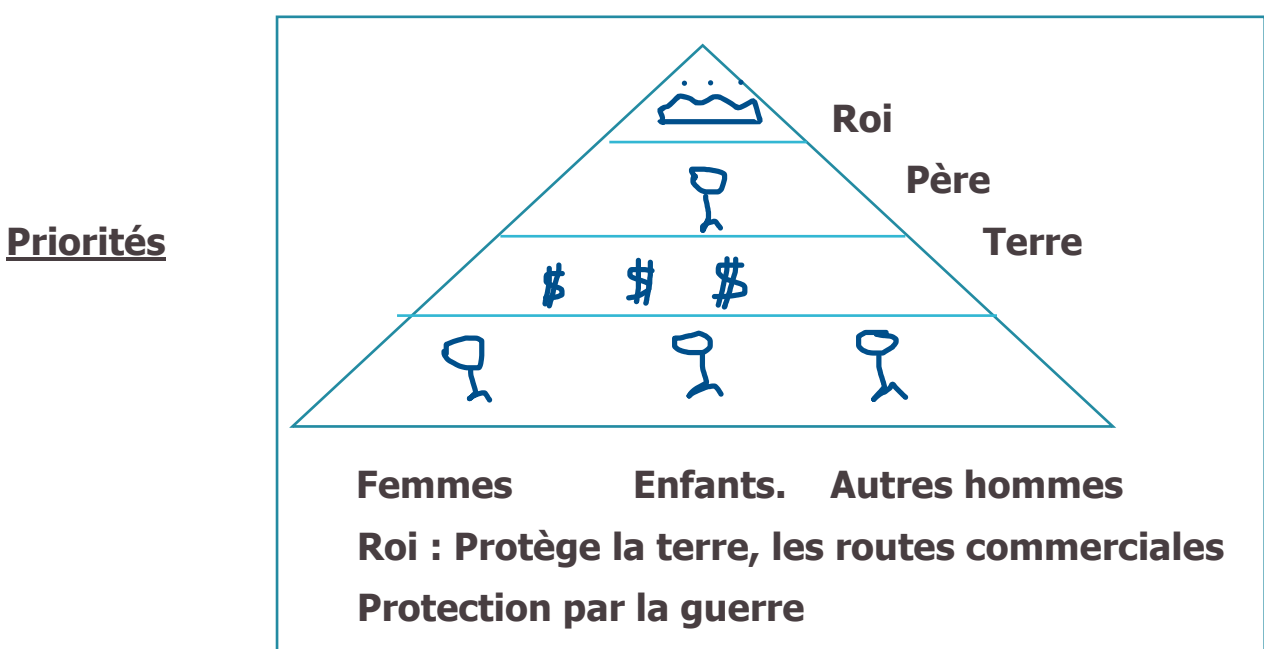
Ces trois groupes étaient :

1. Les femmes.
2. Les enfants.
3. Les autres hommes, je dirai simplement, c'est-à-dire les hommes qui n'étaient pas les chefs de famille [les patriarches].

Et au-dessus d'eux, en termes de priorité, se trouvait la terre ou la richesse, dont il fallait prendre soin, car c'est elle qui garantissait la survie de la famille. Et au-dessus d'eux se trouvait le père, qui était le protecteur de la terre familiale. Et lorsque l'on transpose à l'échelle de la nation, la personne la plus importante, le protecteur de la terre nationale, était le roi.

- Le roi devenait donc le père de la nation.
- Le roi était le protecteur des richesses ; la terre assurait la survie de cette nation.

Le roi devait non seulement s'occuper de la terre territoire, mais il devait également protéger les routes commerciales. Et comment les protégeait-il ? Par des guerres incessantes contre d'autres nations ou d'autres tribus. La protection par la guerre, voilà donc quelle était la mission du roi.



Comme le roi possédait une grande importance, les rois sont devenus très puissants. Ce qui explique pourquoi les rois pouvaient se comporter de manière répréhensible tout en s'en tirant à bon compte.

LA PRIORITE DANS L'ANCIENNE ALLIANCE EST LE MODE SURVIE DE LA NATION & NON LES DROITS HUMAINS

Le point que j'aimerais que nous voyions ici, c'est que la priorité, dans le monde antique, était la survie et non les droits humains. Les droits humains étaient secondaires. Si l'on pense aux droits des femmes, aux droits des enfants, ce n'était pas vraiment un sujet auquel on réfléchissait beaucoup, on pouvait y laisser sa vie pour assurer la survie de la nation.

Alors pourquoi est-ce que je veux qu'on regarde à ces points ? Pourquoi est-ce que je pense qu'ils sont importants ? Ce n'est pas que les hommes étaient mauvais et qu'ils aient mis en place un système mauvais pour dominer les femmes et les enfants, mais il faut aussi comprendre que les rois n'étaient pas mauvais et qu'ils n'ont pas créé un système juste pour faire ce qu'ils voulaient et faire du mal aux autres. C'était nécessaire en raison du fonctionnement du monde à l'époque. C'est ce que je veux que nous comprenions. Ils n'étaient donc pas vraiment en mesure de prendre soin des droits humains même s'ils l'avaient voulu. Ils devaient s'assurer que la nation survive à n'importe quel prix car les nations vivaient principalement de l'agriculture.

L'ANCIENNE ALLIANCE & LA NATURE PERSONNELLE DES INSTITUTIONS

J'aimerais que nous considérions un autre point concernant le monde ancien, c'est la manière dont les institutions étaient perçues. Ce que j'appellerai la nature personnelle des institutions. Tout au long de l'histoire de l'humanité, il y a eu des institutions, mais la façon dont les humains les appréhendent a évolué avec le temps. Si l'on considère les nations de l'Antiquité, il s'agissait principalement de petits groupes tribaux et leur activité principale consistait à cultiver la terre. Il s'agissait donc de sociétés agricoles, ce qui avait des implications sur la manière dont elles s'organisaient.

DES SOCIETES AGRICOLES FONDEES SUR DES RELATIONS PERSONNELLES
Ce dessin représente une société agricole aux contours irréguliers. Pourquoi est-ce important ? Parce qu'ils ne disposaient pas de systèmes juridiques très complexes. Ils avaient donc des systèmes juridiques très simples. Et ceux-ci s'articulaient en grande partie autour des relations personnelles, qu'il s'agisse

de politique intérieure ou de politique étrangère, tout reposait principalement sur les relations personnelles.

Par exemple, ce que les sociétés anciennes connaissaient était un percepteur d'impôts local. Il n'y avait pas de systèmes fiscaux vastes et complexes. Les juges locaux ou si l'on veut, les chefs de village, et ces personnes étaient connues de la plupart des gens du coin, car les communautés étaient petites. Les décisions nationales étaient principalement prises par le roi qu'il s'agisse de ce qui se passait dans le pays ou à l'extérieur, avec les autres nations. C'est donc le roi qui décidait du commerce et de la guerre contre qui il se battait. Il n'y avait pas beaucoup de limites au pouvoir d'un roi, d'autant plus qu'il n'y en avait pas besoin car leurs systèmes étaient très simples. Et en raison de la nature personnelle de ces sociétés et de ces institutions, si l'on voulait que la nation soit stable, la stabilité n'était pas assurée par des règles, et en anglais les règles compliquées sont appelées « des bureaucraties ». Ces nations n'avaient pas de règles compliquées. Ce sur quoi elles comptaient, c'était le comportement individuel. Il fallait se comporter correctement. Car si on ne se comportait pas correctement, la nation pouvait être en danger. Donc la stabilité de la nation passait par un comportement personnel adéquat.

L'OBEISSANCE AUX REGLES/CODE DE LA NATION POUR SA SURVIE SINON C'EST LA MORT

La manière dont le comportement personnel était géré était grâce à un code de conduite très strictement contrôlé. Je me risquerai donc à dire que toutes les nations en disposaient. Ainsi :

- Si vous obéissiez, vous viviez.
- Si vous n'obéissiez pas, vous étiez soit banni, soit vous risquiez d'être tué. Et la raison pour laquelle ils vous tuaient, c'est qu'ils disaient : « Vous déstabilisez notre société. »

Par exemple, vous pouviez perturber la lignée d'une famille. Ou vous pouviez provoquer la rupture d'une alliance très instable avec une autre nation en vous comportant d'une certaine manière.

Ils ont donc veillé à ce que leur code de conduite soit une question de vie ou de mort. Ainsi,

- L'obéissance était récompensée par des bénédictions.

- La désobéissance entraînait des malédictions.

Car le plus important était la survie, la survie de la nation. Je veux que vous vous souveniez que vos droits humains n'avaient pas vraiment d'importance en tant qu'individu dans les sociétés anciennes.

C'est donc dans ce contexte que Dieu a conclu une alliance avec Israël. Ainsi, lorsque l'on parle de l'Ancienne Alliance et de son cadre, on constate que bon nombre des éléments que je vous ai décrits se retrouvent dans la manière dont Dieu traitait avec l'Israël ancien.

LA LOI SUR L'ÉGALITÉ DES DROITS HUMAINS NE PEUT S'IMPOSER AUX HUMAINS

Si l'on examine la loi sur l'égalité des droits ou l'égalité, l'une de ses exigences est qu'on ne peut pas imposer ses pensées et ses idées à autrui. On ne peut pas imposer. Et rappelez-vous, j'ai dit au début que c'est la loi le Chef et pas Dieu.

DIEU N'AIMAIT PAS LES PRIORITÉS DE L'ANCIENNE ALLIANCE MAIS DEVAIT VIVRE DANS LEUR CONTEXTE

Dieu n'appréciait donc rien de ce que j'ai décrit.

- Dieu n'appréciait pas que les droits de l'homme soient relégués au second plan.
- Dieu n'appréciait pas l'idée que les femmes soient contraintes de mettre au monde des enfants et de s'en occuper à la maison.
- Dieu n'appréciait pas tous les mauvais comportements des patriarches, ni ceux des rois.

Mais toutes ces choses n'avaient pas d'importance. Car la loi dit qu'on ne peut pas imposer ce que l'on pense, même si l'on pense que c'est juste. L'égalité exige que l'on considère l'autre, j'appelle « l'autre » une personne, à qui l'on offre l'occasion d'apprendre par soi-même. Ainsi, la personne ou le groupe de personnes doit grandir dans sa ou leur compréhension, sinon, ce ne sont que des esclaves. Si vous dites à quelqu'un.e ce qu'il ou elle doit faire, même si ce que vous lui dites est juste ; si il ou elle ne s'en rend pas compte par lui-même ou par elle-même, ce n'est pas de l'égalité. C'est pourquoi, Dieu a été contraint de participer activement au système patriarcal parce que Dieu devait agir auprès d'eux en fonction du monde dans lequel ils vivaient.

Souvenez-vous des deux points dont nous avons parlé, principalement le deuxième qui dit que : « Le monde dans lequel vous vivez impose des limites, jusqu'où l'égalité peut-elle être comprise et appliquée » *(voir graphique page 3)*. Et comment ça a limité Dieu et la loi. Alors, qu'est-ce que Dieu a été contraint de devenir ?

- Dieu est devenu un patriarche.
- Dieu est devenu un roi.
- Dieu est devenu un protecteur de la nation.

ISRAËL ANCIEN A REÇU UN CODE DE CONDUITE TRÈS STRICT

Et qu'a reçu Israël ? Israël a reçu un code de conduite très strict. Que se passait-il si l'on ne respectait pas ce code de conduite ? Qu'arrivait-il à la personne ? Elle mourait. C'est aussi simple que ça.

- Soit la personne était bannie.
- Soit la personne mourait.

Et si la personne était bannie, c'était comme si elle était déjà morte parce qu'aucune autre nation n'allait la protéger. Les nations ne protégeaient que les personnes de leur propre sang et culture. Vous deviez donc :

- Avoir la même apparence.
- Penser et agir de la même manière.

Si vous aviez l'air différent ou si vous agissiez différemment, vous ne seriez pas protégé. Vous ne pourriez pas être protégé parce qu'aucune nation ne pourrait vous faire confiance. Rappelez-vous, c'était la loi du plus fort. Dieu a donc été contraint de leur proposer cet accord ou cette alliance. Dieu a créé la culture israélite. Nous ne l'appelons pas « culture israélite », nous l'appelons la Loi de Moïse. Mais il s'agissait essentiellement de la culture des Israélites. Et il fallait être Israélite pour bénéficier de ce système. En général, si l'on n'était pas Israélite, on ne pouvait pas bénéficier de ce système. C'est là que réside le problème. Le problème ou l'effet secondaire, c'est qu'Israël a fini par croire que :

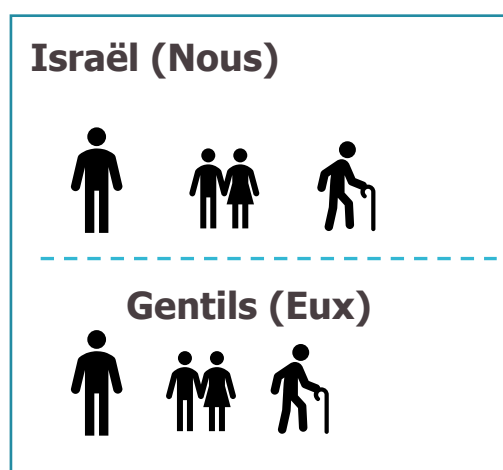
- Dieu était patriarcal, nous ne pouvons pas leur en vouloir parce que Dieu agissait de manière patriarcale.
- Dieu est un roi.
- Dieu était leur roi et protégeait Israël et pas les autres nations.

Si l'on considère le système antique, prenons l'exemple de Babylone, que serait la Perse pour le roi de Babylone, un ami ou un ennemi ? La Perse serait un ennemi.

EUX VS NOUS : SYSTEME DEVELOPPE PAR L'ISRAËL ANCIEN & DONNE PAR DIEU

Ils ont donc développé ce système de « nous » et « eux ». Donc vous êtes Israël, et vous dites :

- D'un côté il y a « nous ».
- D'un autre côté il y a « eux » - les Gentils, qui est ce mur de séparation



Dieu a encouragé cette manière de penser, car Il devait suivre ce que la loi exigeait.

DIEU ÉTAIT LIMITE ET AGISSAIT EN PATRIARCHE AVEC L'ISRAËL ANCIEN SELON LES REGLES DE L'ANCIEN MONDE

Dans ce genre de monde, il n'aurait pas été possible pour Dieu de dire à Israël : « Ces Philistins sont en réalité vos amis. Ils sont comme vous. Je les aime autant que je vous aime. » Ils ne l'auraient pas compris. Ils n'auraient même pas pu le mettre en pratique, à cause de la façon dont le monde fonctionnait. Dieu leur a donc donné cette impression : que le monde était l'ennemi de Dieu, tout autant que l'ennemi d'Israël. Et Dieu protégeait Israël de ces nations.

LA NOUVELLE ALLIANCE : L'ÉPOQUE DE CHRIST & LE MONDE SOUS CONTRÔLE DE ROME

Puis nous arrivons à la Nouvelle Alliance, et celle-ci allait les prendre par surprise. Nous sommes donc à l'époque du Christ. Le Christ vient et le monde,

à cette époque, est dirigé et contrôlé par les Romains. C'est le monde dans lequel ils vivent tous.

LES JUIFS CONSIDERENT LES ROMAINS COMME LEURS ENNEMIS

Le Christ vient, et que fait-il ?

- D'un côté, il y a les Juifs.
- D'un autre côté, il y a les Romains.

Et que pensent les Juifs des Romains ? Voici donc un Juif. Le Juif regarde les Romains. Et que voit ce Juif ? Un ennemi.

Ensuite, il y a le Christ. Je dirai simplement l'Église, les disciples de Christ. Le Christ en fait donc partie. Que voit le Christ ? Voit-Il un ennemi ? Christ voit un ami, égal.

PAUL ENSEIGNE L'ÉGALITE ENTRE LES JUIFS & LES GENTILS

Ainsi, lorsque Jésus vient, il commence à combler ce fossé entre Juifs et païens. Puis, lorsque Paul arrive à son tour, il a déjà très bien développé cette idée. Il va enseigner qu'un Juif est l'égal d'un Gentil. Il n'y a pas de distinction entre Juifs et Gentils. Il dit que tous sont un en Christ. Un exemple pourrait se trouver dans Galates 3.28¹. Alors, qu'attendent les Juifs lorsque Jésus viendra à la fin de leur monde ? Qu'arrivait-il aux ennemis des nations dans le monde ancien ?

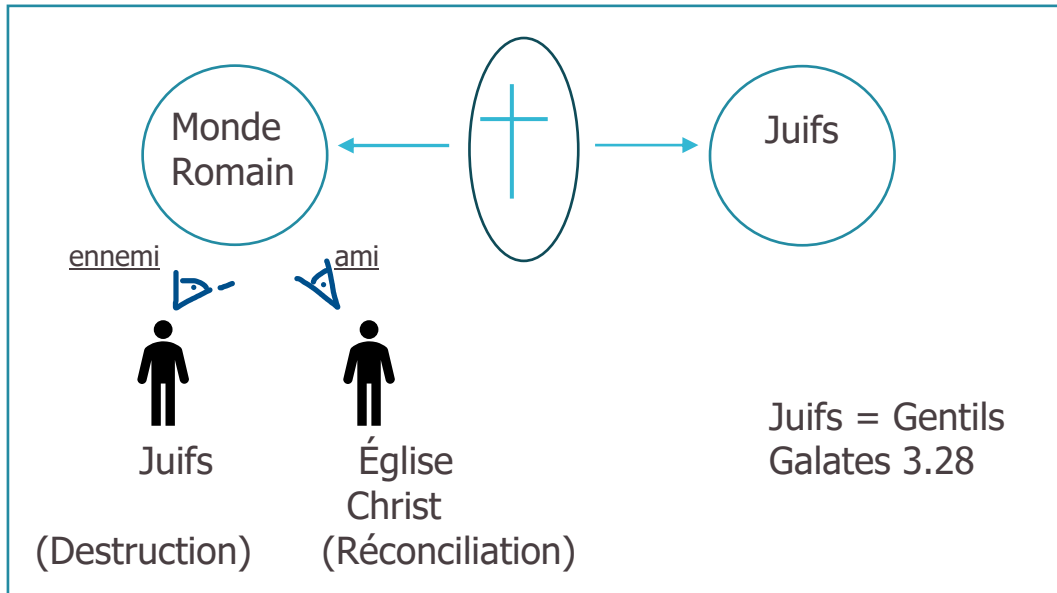
- Ils étaient réduits en esclavage.
- Ils étaient détruits ?

CHRIST NE DETRUIT PAS ROME – LA FIN DU MONDE SE PASSE DIFFEREMMENT DE LEURS ATTENTES

Dieu a-t-il commis un génocide ? Un génocide dans l'Ancien Testament ? Oui, Dieu a détruit des populations entières. Il a encouragé Israël à le faire. Il a dit : « N'épargnez personne. » Il les a détruits. C'est ce à quoi les Israélites s'attendaient. Ils disaient que Rome allait être détruite et que nous allions être exaltés. Que dit le Christ ? Que fait le Christ ? Tente-t-Il de détruire les Romains ? Que leur dit-Il en réalité de faire ? Il leur dit d'écouter les Romains.

¹ **Galates 3.28** : Il n'y a ni Juif, ni Grec ; il n'y a ni [homme] asservi, ni [homme] libre ; il n'y a ni mâle, ni femelle car vous êtes tous un en Christ Jésus.

Il dit : « Payez vos impôts. Rendez à César ce qui appartient à César². » Ainsi, la fin du monde se déroulait d'une manière à laquelle ils ne s'attendaient pas. D'une manière totalement différente. J'espère que nous pouvons le comprendre.



LA NOUVELLE ALLIANCE : L'ÉGLISE – LE DEVELOPPEMENT DE LA LOI D'ÉGALITE

Puis nous en arrivons à l'Église. Nous vivons la même expérience. L'Ancienne Alliance et la Nouvelle Alliance. Ainsi, pour l'Israël ancien, Dieu leur a enseigné la loi et a cherché à la protéger à travers la culture nationale. C'est ainsi que la loi allait évoluer jusqu'à l'avènement du Christ, au moment où ils ont pu comprendre que la loi leur enseignait en réalité l'égalité depuis toujours.

LA LOI DE DIEU PROTEGEE PAR LA DOCTRINE DE L'ÉGLISE, Y OBEÏR OU LA MORT

Avec l'Israël moderne, c'est-à-dire « nous », nous ne sommes pas vraiment une nation – l'Église. La loi de Dieu serait donc promue et protégée par la doctrine de l'Église.

² **Luc 20.25** : Et il leur dit : Rendez donc à César les choses qui sont à César, et à Dieu les choses qui sont à Dieu.

Israël devait protéger sa culture, car c'est cette culture qui garantissait sa survie en tant que nation. L'Église, même à l'époque de Paul, devait protéger la doctrine pour assurer sa propre survie pendant encore environ 2 000 ans, car elle savait que Jésus ne reviendrait pas pendant très longtemps.

- Pour l'Israël ancien : soit on obéissait à la culture, soit on mourait.
- Pour l'Église : soit on obéit à la doctrine de l'Église, au credo de l'Église soit on meurt.

Pour l'Israël ancien, des bénédictions pour l'obéissance et des malédictions pour la désobéissance. Nous retrouvons la même chose avec l'Israël moderne.



Et souvenez-vous du problème que nous avons évoqué et auquel l'Israël ancien a fini par être confronté. Parce que Dieu a été contraint d'agir ainsi avec eux en raison de leur compréhension des choses, Israël a fini par adopter une vision du monde fondée sur la distinction entre « nous » et « eux » et de la vérité. Ils disaient : « Il y a nous, et puis il y a les païens - eux. »

Et ils affirmaient que tous les bienfaits de l'alliance leur appartenaient, et pas à « Eux ». Par conséquent :

- Ce qui nous appartient, ce sont les bienfaits.
- Ce qui leur appartient, ce sont les malédictions, parce qu'ils ne sont pas obéissants. Ils ne nous ressemblent pas. Ils ne pensent pas comme nous.

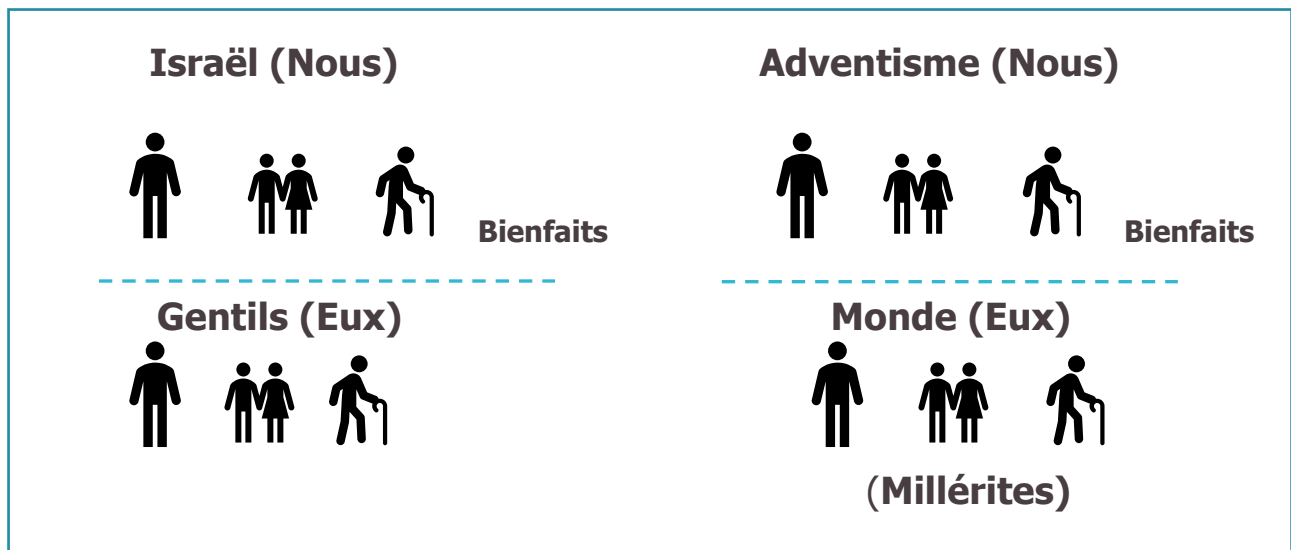
L'ADVENTISME A FONCTIONNE COMME L'ISRAËL ANCIEN : « NOUS » VS « EUX »

Si vous transposez ce modèle à l'Église, vous obtenez le même problème ? À cause de la manière dont le Christianisme s'est développé. Ils vivaient encore dans un monde antique, même s'il y avait eu quelques progrès dans la compréhension de l'égalité. Mais ils vivaient toujours dans ce monde que j'ai décrit auparavant - ce monde de la survie. Ils comprenaient donc la doctrine et Dieu en grande partie de la même manière que l'Israël ancien. Et cette situation s'est aggravé durant les 1260 années. Et on pouvait voir comment l'Église traitait les personnes durant cette période de 1260 années. Si vous n'écoutez pas la doctrine de l'Église durant la période des 1260 années, que vous arrivait-il ? Vous étiez soit excommunié.e, c'est-à-dire banni.e, soit vous étiez mis.e à mort, ce qui correspond au modèle du monde ancien. J'espère que nous pouvons le comprendre. C'est cette compréhension qu'a hérité l'Adventisme.

- L'Israël ancien est né dans un monde patriarcal et païen.
- L'Adventisme est né dans un monde chrétien patriarcal.

Et ce monde a limité la manière dont l'égalité pouvait être comprise ou appliquée. L'Adventisme en est donc venu à croire qu'il y avait « Nous » – et que nous bénéficions des promesses de Dieu – et qu'il y avait « le Monde » – « Eux ». Et qu'arrive-t-il au monde ? Qu'arrive-t-il à « Eux » ? Ils ne reçoivent pas les bénédictions, ils sont maudits, ils seront perdus.

Quel est l'exemple classique de ce modèle dans l'histoire adventiste ? Qui le croyait et l'a enseigné publiquement dans l'histoire adventiste ? Un Adventiste qui croit en l'Adventisme, très bientôt, vous irez au Ciel. Et tous les autres, que va-t-il leur arriver ? Savez-vous ce qui va leur arriver ? Qui a enseigné ces doctrines ? Dans notre histoire. Quand je dis « notre histoire », je veux dire l'histoire de l'Adventisme, je ne cherche pas un nom, un nom d'une personne en particulier ? Ce sont les Millérites. Les Millérites enseignaient que le 22 octobre 1844, Jésus allait venir nous sauver « **Nous** » et allait les détruire « **Eux** », et ils ont été très déçu.es lorsque cela ne s'est pas produit. Ils étaient en colère contre Dieu, tout comme Jonas l'était contre Dieu. C'était un effet secondaire de l'Ancienne Alliance, d'une façon de penser propre à l'Ancienne Alliance.



CONFRONTE.E.S À UN EVANGILE TOUT A FAIT DIFFÉRENT A LA FIN DU MONDE

Nous faisons un bond en avant jusqu'à aujourd'hui. Nous vivons dans un monde différent. Dans quel monde vivons-nous ? L'ancienne Tess nous l'a expliqué, il s'agit d'un monde post-chrétien qui est très différent. Ce qui signifie que nous avons une compréhension très différente de la fin du monde, tout comme les Juifs à l'époque du Christ avaient une conception très différente de la fin du monde ; de ce qui serait détruit et de ce qui ne le serait pas.

- Comment comprendre les gens, les groupes de personnes.
- Comment comprendre le salut.

Toutes ces choses nous prennent par surprise dans l'histoire de la Nouvelle Alliance pour l'Adventisme. Mais ce n'est pas nouveau. Si nous avons prêté attention à l'Israël ancien et à la manière dont Dieu traitait avec l'Israël ancien, nous ne serions pas surpris.e.s par ce à quoi nous sommes confronté.es aujourd'hui. Car ce à quoi nous sommes confronté.es aujourd'hui bouleverse tout ce que nous avons compris de l'Évangile. Et je pense que c'est un bon moment pour s'arrêter.

RESUME

Je ferai un bref résumé, puis nous reprendrons demain. J'ai donc commencé par expliquer que l'idée fondamentale de ces études est que l'Israël ancien et l'alliance de l'Israël ancien fournissent un modèle - le seul modèle, je pense,

pour comprendre comment Dieu agit avec les gens, qu'il s'agisse de l'Adventisme ou de l'Humanité.

DIEU EST CONTRAINT DE FAIRE CE QUE LA LOI EXIGE & L'ENVIRONNEMENT LIMITE L'ÉGALITÉ

Deux points majeurs que le cadre de l'Ancienne et la Nouvelle Alliance met en lumière, c'est que : la loi est souveraine et pas Dieu.

- Premièrement : Dieu est contraint de faire que la loi exige, même si Dieu ne l'aime pas, peu importe ce que Dieu pense. Dieu doit faire ce qu'exige la loi.
- Deuxièmement : Le monde dans lequel vous vivez limite la manière dont la loi de l'égalité peut être comprise et dans quelle mesure elle peut être appliquée.

Ainsi, si vous vivez dans un monde où la survie est la priorité, vous savez que les droits individuels vont en pâtir. L'égalité est donc limitée.

LA SURVIE DE LA NATION : PROTÉGER LA LIGNEE À TOUT PRIX & L'ENVIRONNEMENT

Nous venons de passer en revue ce que nous comprenons déjà du patriarcat, comment il a été formé car différents groupes de personnes devaient prendre soin de leurs terres. Car ces terres leur procuraient nourriture et richesse. Ils ont donc pris avantage de ce que les femmes peuvent donner naissance à des enfants pour créer un système où la richesse devait être conservée au sein de la famille, et ce système exigeait une gestion stricte de la lignée. Le père devenait la figure la plus importante. Il y avait donc une hiérarchie, que l'on pouvait étendre à l'échelle d'une nation. Car on pouvait avoir une famille, puis un groupe de familles formant une tribu - une nation. Et le père de cette tribu serait le chef ou le roi, et leur responsabilité était la même : protéger la richesse de la nation à tout prix. Les autres familles, les autres nations ne sont pas vos amis. Elles ne vous aideront pas à protéger votre famille, à assurer sa survie. Vous devez donc vous débrouiller par vous-même. Par conséquent, les droits des femmes et des enfants et d'autres hommes en souffriraient.

- Ce n'est donc pas parce que ces gens sont mauvais.
- C'est parce qu'ils essayaient de survivre.
- Les êtres humains sont capables de commettre beaucoup de mauvaises actions lorsqu'ils tentent de survivre, comme un génocide.

Ce point deviendra très important au fur et à mesure que nous avancerons. Les êtres humains ne sont pas mauvais, c'est leur environnement qui l'est. L'environnement les oblige à commettre des actes répréhensibles. C'est ce qui s'est passé avec Dieu. Dieu a fini par commettre beaucoup d'actes répréhensibles à cause de la situation, et non parce que Dieu aimait ces choses.

LES NATURE PERSONNELLE DES INSTITUTIONS : SOCIETE AGRICOLE

Nous avons donc examiné la nature personnelle des institutions. Dans le monde antique, les sociétés étaient des sociétés agricoles. Elles étaient de petite taille. Elles ne se déplaçaient pas très loin. Elles ne pouvaient pas communiquer à grande échelle. Elles disposaient donc de systèmes très simples, largement fondés sur les relations personnelles. Ainsi, par exemple, si une nation avait conclu une alliance avec une autre nation, on officialisait généralement cette relation par un mariage. Il s'agissait d'une relation personnelle. Peu importait que l'on aime ou non cette personne, il fallait le faire pour la survie de la nation. Elles comprenaient aussi beaucoup d'institutions d'une manière très personnelle. Elles interagissaient donc directement avec des personnes telles que les percepteurs d'impôts, les juges et les chefs de village. Et la nation était gérée de manière très personnelle par le roi qui régnait à l'époque.

- Ainsi, si vous aviez un bon roi, vous pouviez avoir de la chance et mener une vie meilleure.
- Si vous aviez un mauvais roi, vous n'aviez pas de chance. Et vous meniez une vie très difficile.

LA STABILITE & LA SURVIE DE LA NATION REPOSENT SUR LE RESPECT DE L'INDIVIDU.E DES LOIS

L'implication de ce système personnel est donc que la sécurité ou la stabilité reposait sur le comportement individuel – les vertus personnelles. Il fallait donc être une très bonne personne. Vous deviez tou.te.s être de très bonnes personnes. « Être bon » signifiait respecter le code de conduite de la nation. On se conformait à la culture de la nation, même si on ne l'appréciait pas.

Celles et ceux qui ne se conformaient pas à cette conduite étaient mis.es à mort, car ils ou elles mettaient en danger la stabilité de la nation. Le plus important, c'était la survie de la nation, Dieu l'a compris. Dieu savait qu'Il ne pouvait pas forcer Israël à agir autrement, ce n'était tout simplement pas réaliste. Alors Dieu est devenu un patriarche et Dieu est devenu un roi. Dieu est devenu un protecteur, il parlait ainsi, il agissait ainsi.

- Israël avait un code de conduite strict.

- Vous viviez si vous y obéissiez.
- Vous mourriez si vous ne vous y conformiez pas.
- Si vous étiez Israélite, vous étiez un ami.
- Si vous veniez d'une autre nation, vous étiez un ennemi.
- Si vous étiez un Israélite et que vous ne suiviez pas la culture, vous étiez également un ennemi.

C'est pourquoi, lorsque le Christ est venu, les pharisiens ne l'appréciaient pas, car ces Israélites qui ne suivaient pas la loi israélite, Jésus en a fait ses amis. Et il a introduit l'idée que les païens étaient également des amis.

L'ISRAËL MODERNE FONCTIONNE COMME L'ISRAËL ANCIEN : « NOUS » VS « EUX »

Puis nous arrivons à l'Israël moderne, nous retrouvons la même chose au niveau de la doctrine ce qui s'est produit autrefois au niveau de la culture nationale.

- Soit, nous obéissons à la doctrine.
- Soit c'est la mort.
 - Radiation de l'Église.
 - Mise à mort possible durant les 1260 années.

Après les 1260 ans, on se contente de dire : « Dieu te tuera ». Mais c'est la même chose. L'effet indésirable c'est qu'il y a un modèle « Nous » et « Eux ». Et le « Nous », les Adventistes en ont les avantages, et tou.tes les autres sont maudit.es.

1989 : NOUS SOMMES CONTRAINT.ES DE COMPRENDRE DIEU & L'ÉGALITE
Puis, nous arrivons à aujourd'hui, je dirais 1989 – un nouvel ordre mondial. Et nous allons être contraint.es d'adopter une nouvelle manière de :

- Comprendre Dieu.
- Comprendre l'égalité.

Nous ne pouvons plus utiliser le modèle des Millérites de « « Nous » et « Eux ».

SE DEFAIRE DES ENSEIGNEMENTS DE L'ANCIENNE ALLIANCE

Un dernier point. Aux États-Unis et selon ce modèle, nous – l'Église – avons un message ou une doctrine, que nous devons présenter ou prêcher.

2014 : PAS D'ÉVANGÉLISATION PUBLIQUE AU MONDE – AUCUN MESSAGE A PRECHER AU MONDE

Nous allons prêcher ce message au Monde. Nous le prêchions au monde entier. Car si nous ne le prêchions pas, le Monde serait perdu. Tou.te.s celles et ceux qui n'entendaient pas ce message seraient perdu.es, car ils ou elles doivent venir nous rejoindre. Et toute notre ligne de réforme a remis en question ce modèle, surtout depuis 2014, quand on nous a dit : « Pas d'évangélisation publique. » Vous vous souvenez de 2014 ? Pas d'évangélisation publique. À l'époque, nous avons dit : « Pour l'instant », mais je pense que nous savons maintenant que ce n'était pas temporaire. C'était le maintien d'un changement fondamental dans notre façon de penser.

- Les Juifs s'attendaient à la conquête et à la destruction.
- L'Église s'attendait à l'évangélisation et à la destruction.
- Il n'y a pas eu de conquête à l'époque du Christ.
- Pas d'évangélisation publique à notre époque.

Nouvelle alliance

1989

Monde
Post-Chrétien

Église **Nous**

Doctrines/Message



Monde **Eux**

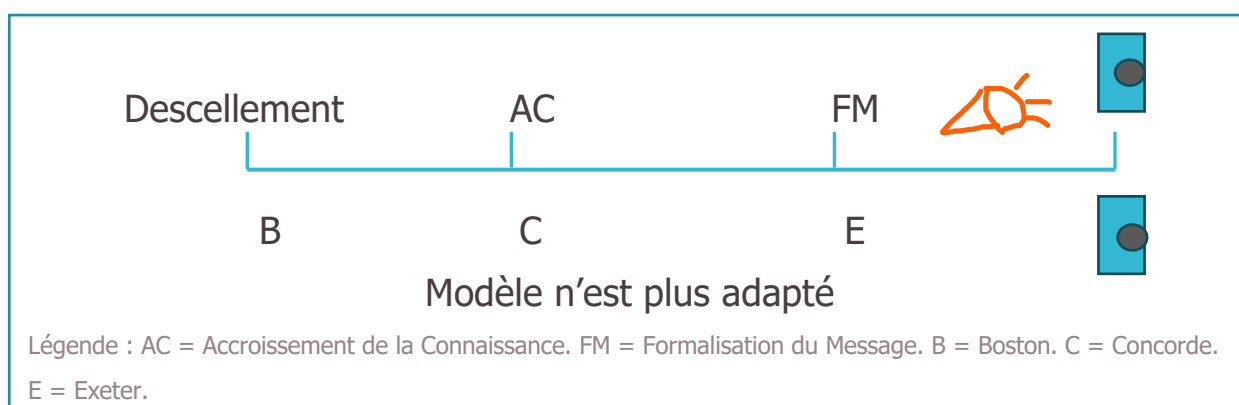
Ce que cela signifie, c'est que ce modèle que nous avons tant aimé, et qui a été tout autant une pierre d'achoppement pour nous :

- Le message est descellé. Et qu'advient-il de ce message ?
- Un accroissement de la connaissance.

- Le message est formalisé. Et une fois formalisé, qu'advient-il de ce message ?
- Ce message est prêché. Ensuite, nous avons une Porte Fermée.

Nous appelons ce modèle aussi « Boston » - « Concord » - « Exeter » - « Porte Fermée ». Et nous avons rencontré une difficulté où nous avons atteint certaines balises. Mais le mois d'avant, quelque chose a été dit à propos de cette balise, et la première question est ? Quelle est la première question ? Voici 2024 – la CNR, il nous est dit juste avant que c'était la Loi du Dimanche. Quelle est la première question posée : « Où est la Formalisation ? »

La Nouvelle Alliance montre que ce modèle dans son ensemble n'est pas adapté à son objectif, parce que nous n'avons aucun message à prêcher au monde. Il n'y a aucun Grand Cri que nous leur donnons. Nous fonctionnons désormais selon un modèle totalement différent.



PRIERE

Terminons par une prière.

Cher Dieu qui est aux cieux, nous Te remercions de nous avoir permis de vivre jusqu'à ce moment où nous pouvons voir et comprendre ce que Tu essaies de nous enseigner depuis le début : l'Évangile éternel. Ce n'est pas un nouvel Évangile, c'est le même Évangile - la loi de l'égalité – des droits égaux. Alors que nous continuons à nous y confronter et à en comprendre les implications, des droits égaux et penser dans l'esprit de l'égalité, ayant l'esprit d'égalité, ma prière n'est pas que Tu sois avec nous et que Tu nous guides, car je sais que tu l'es. Ma prière est que nous soyons disposé.es et ouvert.es à traverser ce processus difficile. Telle est ma prière. Au nom de Jésus.



Transcription faite par CME – Juin 2026 – EAE France du 19-21 juin 2026 – 1^{ère} présentation du vendredi 19 juin 2026 de Blessing intitulée : Dieu Le Patriarche & L'Ennemi Du Monde. Titre du flyer : Dieu Le Patriarch Hai. <https://www.youtube.com/watch?v=5mxYIWmrbIY&t=4s>
www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org