



MARTINIQUE SABBATH MEETING |
5.2026

TRANSCRIPTION

PARMINDER

**LA RESTAURATION DU
MARIAGE**



Éden à Éden

La Restauration Du Mariage

Parminder – GCM Martinique

Samedi 23 mai 2026 - 01

<https://www.youtube.com/watch?v=Pt79fK-rB5U&t=3s>

Table des matières

Prière	3
Mariage & Divorce Selon Nos Droits Humains & Divorce	3
2 Institutions En Eden à Eden : Le Mariage & Le Sabbat	3
La Mission Du Mouvement Est De Restaurer Ces 2 Institutions	4
& Divorce	4
Mariage Basé Sur Le Compagnonnage & Divorce	5
Beaucoup Se Questionnent Sur L'Observation Du Sabbat	5
Nos 3 Sources Du Mariage : Moïse-Jésus, Paul, Ellen G. White	5
La Restauration Du Mariage Par L'Obéissance À La Loi	6
& Divorce	6
2018 : Le Grand Test N'Est Plus Le Sabbat Divorce	8
23 ans D'Échec Dans La Restauration Du Mariage	8
2020 : Étude Sur Le Mariage : Échec Ou Succès Divorce	11
L'œuvre Des Révolutionnaires Pour Que Le Système Change	11
2020 : Étude Sur Le Mariage Pour Que Le Système Change	14
2024 : Des Changements Rapides Du Système Depuis La LD	15
Les Membres Ne L'Ont Pas Vu & Craignent Le Changement	15
& Divorce	15
Développer Des Modèles Pour Prouver Notre Nouvelle Interprétation Biblique	16
& Divorce	16
2026 : La Restauration Du Mariage Se Fait Avec Le Bon Modèle	17
Dieu Change L'Ordre Établi Des Choses – Marcher Dans Cette Nouvelle Lumière	18
& Divorce	18
À Chacun.e De Décider : Enseignement Actuel, Rébellion Ou Obéissance À Dieu	19
& Divorce	19

<i>Le Mariage Dans La Période De La Survie Divorce.....</i>	19
<i>Le Mariage Période De Survie Consiste À Faire Des Enfants Pour La Survie Du Royaume</i>	20
<i>Le Mariage En Eden C'Est Le Compagnonnage À La Fin C'est La Même Chose.....</i>	20
Si Le Couple N'Est Plus Dans Le Compagnonnage Il Peut Divorcer	21
<i>& Divorce.....</i>	21
Le Mariage Basé Sur Le Compagnonnage Porte Un Coup Mortel Au Mariage Dans Le Modèle de la Survie.	21
<i>& Divorce.....</i>	21
<i>Prière Divorce.....</i>	22

Prière

Commençons par une prière. Dieu saint, nous Te remercions, même si nous sommes dans ce nouveau lieu avec des amis, nous savons que nous pouvons vivre une expérience familière avec toi. Tu as promis de nous guider et de nous diriger, afin que nous puissions avoir accès à Toi par le Saint-Esprit. Je prie pour que toutes les vérités et la lumière que Tu répands sur Ton peuple accomplissent l'œuvre que Tu as prévue pour fortifier et encourager Ton peuple et l'aider à accomplir sa mission. Au nom de Jésus, amen.

Mariage & Divorce Selon Nos Droits Humains

Depuis quelque temps maintenant, nous parlons de divers sujets qui sont d'une certaine manière, liés à Apocalypse 17. Vous voyez que nous avons également abordé, dans ces études, les chapitres 12 et 13 d'Apocalypse, en traitant ces sujets tant sur le plan moral que prophétique. Nous le faisons depuis un certain temps déjà, plus de six mois. J'espère, et je m'attends à ce que chacun.e d'entre nous, ait aujourd'hui une compréhension plus claire de ces passages de l'Écriture qu'auparavant.

J'ai reçu quelques questions sur le mariage et le divorce. C'est un sujet dont nous discutons depuis un certain temps. J'espère que nous comprenons tou.te.s que le sujet du mariage et du divorce est lié à celui de l'égalité. Si nous parlons d'égalité, je suis sûr que nous comprenons tou.te.s que nous ne sommes pas égaux.ales en termes de capacités, en termes d'humanité. Lorsque nous parlons d'égalité, nous parlons de nos droits devant la loi. Ainsi, lorsqu'il s'agit des relations, en particulier du mariage, nous devons aborder le sujet **sous l'angle de nos droits**.

2 Institutions En Eden à Eden : Le Mariage & Le Sabbat

Si vous avez suivi les études que nous avons faites, que j'ai présentées, vous savez que nous avons parlé du modèle « d'Eden à Eden ». Et ce graphique simple est destiné à représenter l'idée d'une histoire qui s'étend sur 6 000 ans. Durant la grande majorité de cette période, les choses ne se

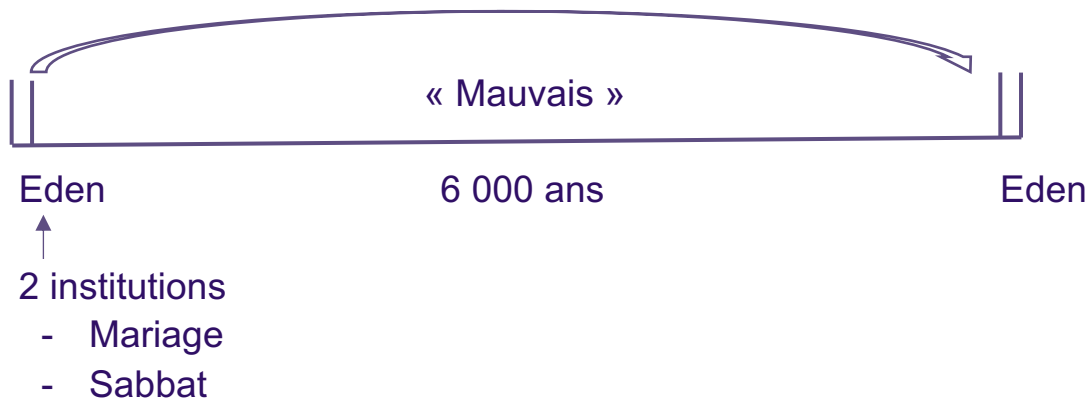
sont pas bien passées. Beaucoup de gens considéreraient même que les choses étaient mauvaises. Nous parlons du contexte du mariage. La raison pour laquelle j'ai utilisé le mot « mauvais » en rapport avec le mariage, c'est à cause de l'introduction du péché sur cette planète. Le péché n'a pas détruit, mais a déformé la nature du mariage, son but.

La Mission Du Mouvement Est De Restaurer Ces 2 Institutions

Nous l'avons compris dès le tout début de notre Mouvement. Même Ellen G. White avait compris cette question lorsqu'elle parlait des deux grandes institutions. Elle parlait donc de l'Éden. Et elle disait qu'il y avait deux institutions qui avaient été établies en Eden :

- Le mariage
- Le Sabbat.

Et c'était la mission, la responsabilité de ce Mouvement de restaurer ces institutions.



Nous discutons de ce sujet depuis plusieurs décennies maintenant. Et je dirais que ce n'est que tout récemment, non pas que nous les ayons restaurées, mais que nous avons eu la capacité, je dirais que nous avons eu les outils pour restaurer ces institutions. Le problème, lorsqu'on aborde la restauration de ces institutions, c'est qu'avant nous, beaucoup de gens en ont parlé. Donc, au commencement – en Éden, nous avons Adam et Ève. Nous n'avons pas beaucoup d'informations sur leur mariage, sur la façon dont il était conçu ou organisé, sur la façon dont il était censé fonctionner. Nous interprétons les choses, nous en déduisons et nous émettons des hypothèses, et parfois, nous faisons appel à notre imagination. Mais la

plupart du temps, notre imagination est déformée et faussée quant à ce qui est bien et ce qui est mal.

Mariage Basé Sur Le Compagnonnage

Une idée vers laquelle nous gravitons, et qui me semble correcte, est que lorsque le mariage a été créé, il a été fondé sur un modèle de compagnie [compagnonnage¹], que l'on pourrait appeler amitié. Nous avons passé beaucoup de temps ces dernières années à discuter du mariage.

Beaucoup Se Questionnent Sur L'Observation Du Sabbat

Nous n'avons pas consacré autant de temps et d'efforts à discuter du Sabbat. C'est quelque chose qui, selon moi, mérite notre attention. J'ai observé des membres à travers le monde ces derniers temps. Les gens remettent en question l'observation du Sabbat. Beaucoup de gens sont en difficulté ou en proie à des questionnements quant à leur rapport au Sabbat.

Nos 3 Sources Du Mariage : Moïse-Jésus, Paul, Ellen G. White

Donc, en ce qui concerne le mariage, nous avons Adam et Ève. C'était le modèle dans le premier Éden et à la fin il s'agit de nous. Maintenant, quand nous discutons de ce sujet il y a plusieurs années, je ne sais pas si quelqu'un.e a des pensées, mais il me semble que les principaux enseignant.es du Mouvement, disons simplement le Mouvement, nous croyions... je prendrai la fin de la ligne d'Eden à Eden, et je l'indique en dessous. Donc, nous croyions que nous comprenions la loi du mariage. Nous avons reçu cette loi de Moïse au Christ, j'ajouterai Paul. En substance, ils disent que ce sont les mêmes et ensuite, Ellen G. White. Ce sont nos trois principales sources pour les lois concernant le mariage. Dans l'Église Adventiste et dans le Monde, un problème se posait. Ce problème était qu'ils ne comprenaient pas les lois tandis que nous les comprenions. Parce que

¹ **Compagnonnage** : Souvent *péj.* Relations de compagnons, entre deux ou plusieurs hommes ou entre un homme et une femme. Google

nous comprenions et croyions sur ce qu'avaient dit Moïse, le Christ et Ellen White concernant les lois relatives au mariage.

La Restauration Du Mariage Par L'Obéissance À La Loi

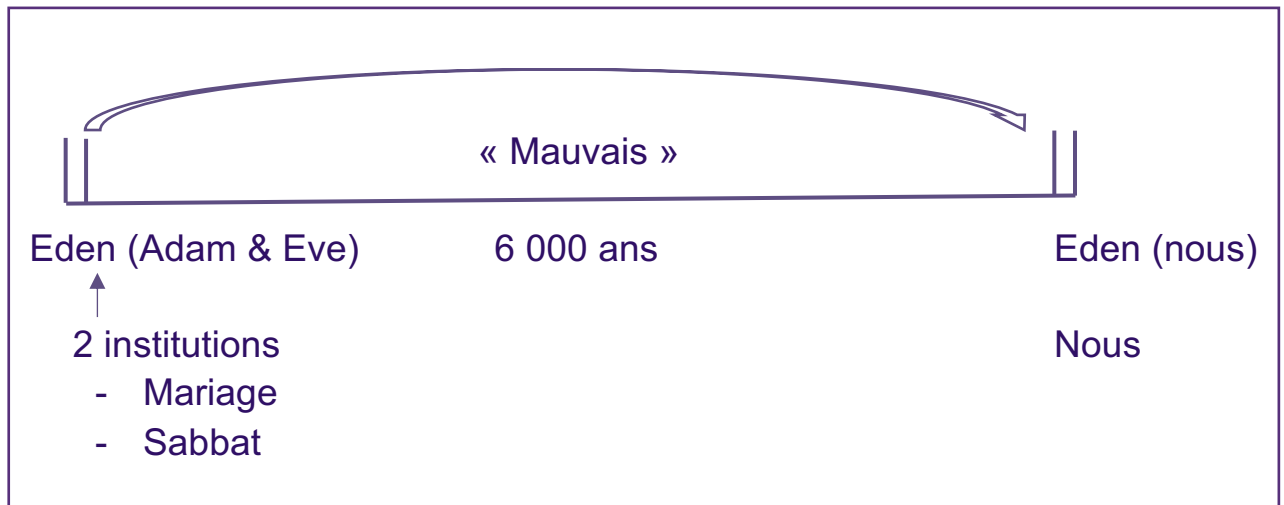
Nous avons donc l'habitude d'enseigner, lorsqu'il s'agissait de la restauration du mariage, nous disions : Comment - Comment restaurer le mariage ? La réponse est simple : il suffit de respecter la loi, les lois du mariage. Il existe beaucoup de lois, beaucoup d'instructions sur le fonctionnement du mariage dans l'inspiration, dans l'Ancien Testament, le Nouveau Testament, l'Esprit de Prophétie. Et notre problème était qu'en tant qu'êtres humains nous ne suivions pas la loi. Ce n'est même pas que nous ne comprenions pas la loi. Nous comprenions ce qu'enseignait la loi. Nous croyons que nous devrions prendre la loi et l'appliquer d'une manière hautement morale. Nous exalterions la loi, nous la replacerions dans son contexte, nous la mettrions à sa juste place. Si nous le faisons, alors le mariage serait à nouveau magnifique, tout comme il l'était au commencement. Et nous avons abordé l'observation du Sabbat sous le même angle, dans la même perspective : tout est question du respect de la loi. Et ces lois sont clairement définies dans l'Inspiration.

Nous étions destiné.es à être la tête, pas la queue. Mais qu'est-ce que cela signifie ? Non seulement nous pouvions enseigner la loi, ce qui n'était pas vraiment nécessaire, car tout le monde peut comprendre ce que dit la loi. Quand je dis « la loi », pour que les choses soient claires, nous parlons des lois relatives au mariage qui sont énoncées dans l'Ancien et le Nouveau Testaments, ainsi que dans l'Esprit de Prophétie. Ainsi, quand nous avons Adam et Ève au commencement et nous à la fin ; notre rôle, notre fonction, était de vivre le mariage correctement, non seulement d'être des enseignant.es de la loi - des lois du mariage, mais aussi de mettre ces lois en pratique avec joie, de les intérioriser. Ensuite, nous appliquerions alors l'idée de l'Ancienne Alliance à ces lois relatives au mariage imposées à des personnes qui ne souhaitent pas s'y soumettre.

- Dans l'Ancienne Alliance, les hommes, en particulier, n'ont pas le droit de regarder d'autres femmes.

- Dans la Nouvelle Alliance, les hommes n'étaient pas contraints de ne pas regarder d'autres femmes. Que dirions-nous ? Les hommes ne voudraient pas regarder d'autres femmes parce qu'ils ont la Loi écrite dans leur cœur.

Ayant franchi les différentes étapes du salut, ils sont convertis, sont morts et sont nés de nouveau par l'acte du baptême, ils mènent une vie nouvelle : purifiée et sanctifiée. Mais lorsque vous examinez ces mariages, vous saurez s'ils sont corrects ou incorrects, réels et authentiques ou faux, car vous pouvez les comparer aux lois qui se trouvent dans l'Inspiration. C'est ce que ce „nous“ nous montrons sur le graphique de l'Eden.



Notre rôle était de vivre la relation conjugale correctement, non pas par contrainte, mais avec joie. Et tout ce que j'ai dit au sujet du mariage, puisqu'il s'agit d'une institution jumelle, pourrait et devrait s'appliquer au Sabbat. Rassemblez toutes ces lois qui se trouvent dans l'Écriture en lien avec le Sabbat : le temps, le travail, l'argent, la nourriture, les relations, prenez toutes ces lois et mettez-les en pratique, vivez-les. Et parce que nous sommes dans la Nouvelle Alliance, nous aimerions accomplir la Loi. Ce serait notre joie d'observer le Sabbat. J'espère que c'est clair et que c'est non seulement une représentation juste, mais aussi précise de qui nous étions, de ce qu'était ce Mouvement il y a seulement quelques années.

2018 : Le Grand Test N'Est Plus Le Sabbat

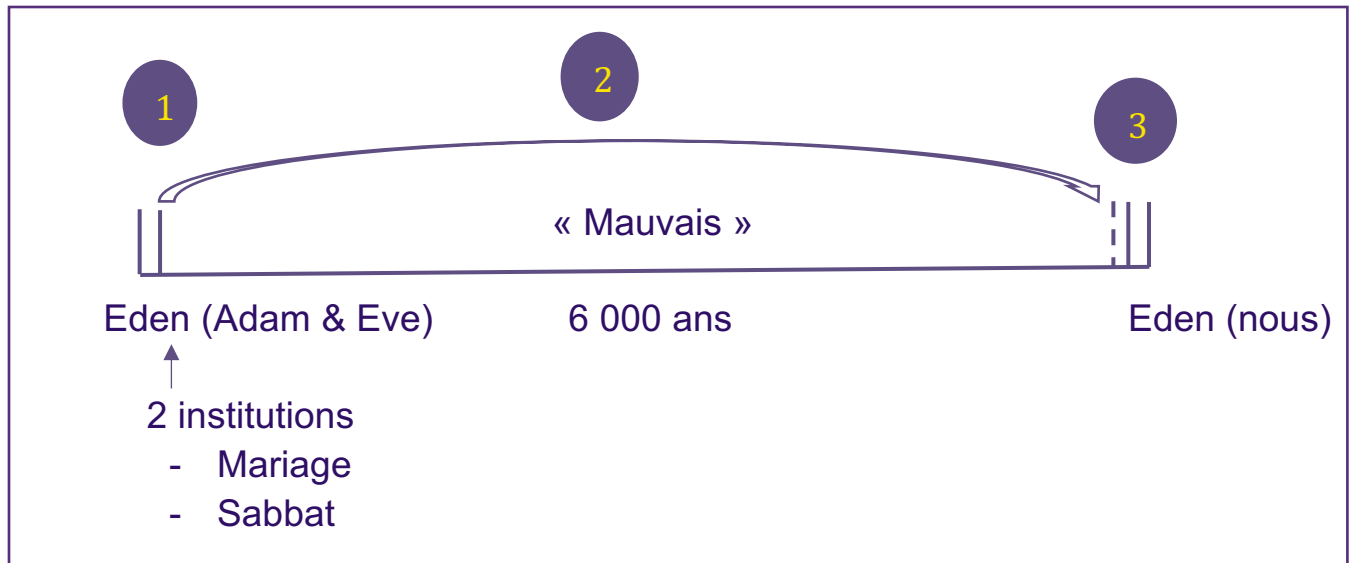
Les choses ont commencé à mal tourner. J'ai utilisé le mot « mal ». J'aurais pu dire que les choses ont commencé à changer. Vers 2018, qu'est-ce qui a mal tourné ? R.

Membre : Je n'étais pas là en 2018, mais je crois avoir compris « Comprenez-vous ce que vous lisez ? »

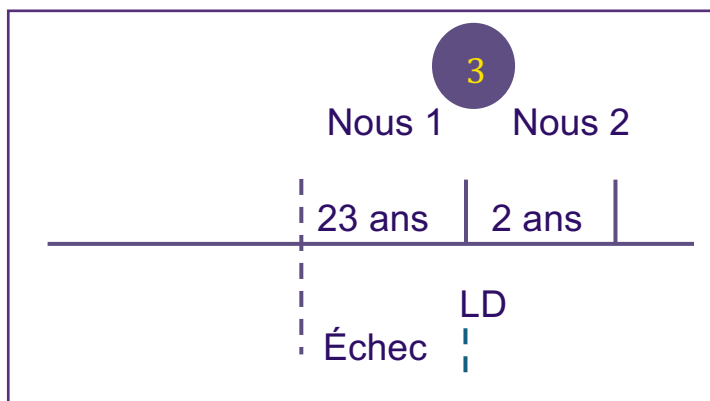
23 ans D'Échec Dans La Restauration Du Mariage

Parminder : Merci. À cette époque, une nouvelle enseignante a rejoint le Mouvement, elle a pratiquement réécrit le livre de loi. Il s'agissait de l'ancienne Tess. Elle a commencé à démanteler et à réorganiser ce Mouvement. Et son centre d'attention était le Sabbat. Elle n'a pas agi ni changé les choses de la manière que j'ai suggérée. La façon dont nous croyions autrefois au Sabbat et l'enseignions. Mais lorsqu'elle a déplacé le grand test de l'observation du Sabbat vers les relations, je pense que le Mouvement ne s'en est pas remis, même à ce jour. Nous ne savons plus quoi faire du Sabbat. Bien sûr, elle ne s'est pas contentée de s'occuper du Sabbat, elle s'est occupée des relations. La question de l'égalité l'exige. Par conséquent, la question du mariage est entrée dans sa sphère d'influence. Et nous en sommes là aujourd'hui, essayant toujours de nous débattre avec la restauration de ces institutions. Cela n'aurait pas dû vous échapper alors que nous avons commencé à examiner le mariage de plus près, si nous considérons que nous en sommes à la troisième partie, ou à la troisième section du mariage. Il nous faut regarder à la portion 1 et 2 pour essayer de comprendre ce à quoi était destiné le mariage. Quels changements se sont produits et, par conséquent, comment nous pourrions restaurer son caractère sacré et sa sainteté.

Maintenant, lorsque j'écris le chiffre trois au tableau, et qu'il s'agit de cette très courte période, ce que je veux que nous comprenions, c'est que ce trois se divise en deux parties. Je vais donc l'indiquer ici par une ligne pointillée.

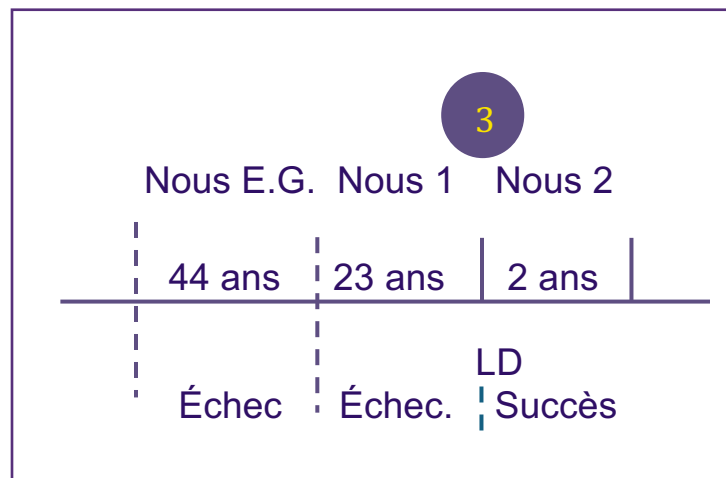


Je vais donc prendre ce 3 et le descendre. Il s'agit simplement d'un développement, une répétition et élargissement de ce que nous avons sur le graphique du haut. J'indiquerai la Loi du Dimanche au point 3 où j'ai ces deux lignes pleines. Toute cette période indiquée sur le graphique ci-dessous nous représente, sauf qu'elle est en deux phases. À ce jour, cette période ne représente que deux ans. Et la période précédente, selon le point de départ que l'on choisit, je vais prendre le 11/09, ce qui ferait donc 23 ans, je crois. Ce que j'essaie de montrer, c'est que cette restauration du mariage que nous pensions mener depuis 23 ans, afin que nous puissions voir la gravité de la situation, je vais dire que ce fut un échec. En essayant de restaurer l'institution du mariage – ce que nous avons essayé de faire pendant 23 ans a été un échec, une perte de temps, ce que nous avons tenté de faire.



Je ne devrais pas dire une perte de temps, mais cette restauration n'allait jamais fonctionner, ce qui inclut tou.tes les principaux.ales dirigeant.es, tou.tes les enseignant.es de notre Mouvement, ce qu'étaient leurs opinions, par leurs visions, je veux dire leur enseignement public, car j'ignore qu'elles sont les opinions privées des gens. Je ne suggère pas qu'il n'y ait pas eu de changement radical entre les visions de l'ancienne Tess et celles de l'ancien Jeff, car il y en a eu. Leurs points de vue sur le mariage étaient très différents, et pourtant nous ne sommes pas arrivé.es là où nous en sommes aujourd'hui sous leur ministère.

Ce que je veux souligner, avant de le souligner, je voudrais juste ajouter quelque chose. Je vais élargir cette période avant le « Nous 1 » et je l'appellerai « Ellen White – E.G ». Nous partirons de 1844 et je m'arrêterai en 1915. En fait, je n'irai pas jusqu'en 1915, mais en 1888. Et je nommerai cette période « 44 ans d'histoire ». Nous avons ces étapes progressives. J'écrirai « échec » dans la période de 44 ans et succès dans la période de 2 ans, parce que je pense que nous avons du succès.



Je résumerai ensuite je prendrai la question. Nous passons d'un Éden à un autre, c'est le modèle que nous connaissons tou.te.s. C'est Ellen G. White qui nous l'a enseigné mais c'est également l'une des pierres angulaires du style d'enseignement de l'ancienne Tess. Une grande partie de ce que nous croyons et de ce que nous sommes provient d'Ellen G. White et est façonnée par Ellen G. White. Elle occupe une place prépondérante dans notre façon de penser. Elle a façonné et fait évoluer l'Adventisme, ce Mouvement et vous-mêmes. On ne peut pas facilement l'ignorer. C'est pourquoi je l'ai

incluse ici. Elle comprend que les relations entre les êtres humains, ainsi qu'entre les êtres humains et Dieu doivent être restaurées. Ce sont ces deux institutions jumelles auxquelles elle fait référence. Elle donnera des instructions claires sur la manière dont le mariage est censé fonctionner. Et la mise en garde est la suivante : dans la nouvelle alliance, toutes ces lois sont maintenues, mais désormais, elles sont pratiquées dans une atmosphère et un esprit de joie. Nous ne sommes pas contraint.e.s de respecter la loi. Je cite d'après l'Inspiration : « J'aime Ta loi. Elle est ma méditation nuit et jour². » Je ne pense qu'à ça, je l'aime.

Nous passons d'Ellen G. White aux premiers pas de ce Mouvement à aujourd'hui.

2020 : Étude Sur Le Mariage : Échec Ou Succès

Question : Tes études sur le mariage et les fréquentations que tu as présentées en 2020, nous montraient comment pratiquer l'égalité au sein du mariage, elles étaient assez révolutionnaires à l'époque. Si nous regardons à ton graphique, il indique que c'est un échec, comment les considères-tu aujourd'hui ?

L'œuvre Des Révolutionnaires Pour Que Le Système Change

Parminder : Mes études n'étaient pas un échec. C'est juste ce qu'on appelle « l'appât et le piège » dans lequel je tombe toujours. C'est en partie le problème. Je ne suis pas le seul dans ce cas. Comme je le dis, je ne sais pas ce qui se passe dans l'esprit des gens quand ils n'expriment pas leurs pensées intimes. Je pense en savoir un peu plus sur l'ancienne Tess que sur l'ancien Jeff. Ce que je veux dire par là, ce sont ses pensées personnelles. Je n'aime pas parler au nom des autres, mais je pense qu'elle et moi avons, dans une certaine mesure, avons des pensées similaires, un problème similaire, si je puis m'exprimer ainsi. Je ne suis pas sûr pour l'ancien Jeff. Je ne le connaissais pas aussi bien. L'ancienne C. nous a donc ramenés cinq ou six ans en arrière et a dit que lorsque je parlais alors du mariage, certaines de ces pensées et idées étaient, selon ses propres mots,

² Psaume 119.97 : Ô combien j'aime ta loi ! C'est ma méditation toute la journée.

révolutionnaires. Je n'ai pas de dictionnaire sous les yeux, mais la plupart d'entre nous comprennent ce que signifie le mot « révolution ». J'espère ne pas me tromper, mais je crois qu'il vient du mot « révolte ».

Êtes-vous d'accord ? Que signifie le mot « révolte » ? Si vous vous révoltez, vous pouvez me dire ce que veut dire se révolter, ainsi je n'aurai pas besoin de chercher dans le dictionnaire. Nous essayons donc de comprendre ce que signifie le mot « révolte ».

Membre : « Révolte » signifie que nous ne sommes pas content.es de quelque chose.

Parminder : D'accord, j'aime bien ça. Nous ne sommes pas content.es de quelque chose et nous manifesterons notre mécontentement. Quelqu'un d'autre ? S. tu voulais dire quelque chose ?

Membre : On refuse quelque chose qu'on n'accepte pas ?

Parminder : J'ai donc le mot « révolution », qui m'a été donné, et j'en ai tiré le mot « révolte ». Et tu as dit quoi ? Refuser quoi ?

Membre : Refuser certaines choses que nous n'acceptons pas.

Parminder : Refuser d'accepter. Qu'est-ce qu'on refuse d'accepter ?

Membre : Nous refusons l'ordre établi.

Parminder : Tout le monde a compris ? On ne refuse pas d'accepter quelque chose qui ne nous concerne pas. Mais c'est comme l'a dit R., les idées établies, la façon établie de faire les choses. Je vais faire différemment et l'appeler « l'ordre établi ».

C'est donc là le problème de cette période intermédiaire - ces 23 années. Il me semble que si je devais compartimenter les gens, ce qui est très dangereux quand ils ne sont pas là pour se défendre, nous le comprenons tou.tes. Je suggérerai que l'ancien Jeff n'était pas un révolutionnaire. Il

n'aurait pas refusé d'accepter l'ordre établi. Il aurait respecté la loi, si je peux m'exprimer ainsi, l'ancienne Tess était très différente, elle est une révolutionnaire, et comme on vient de vous le dire moi aussi. Je n'aime pas parler de moi, mais on m'a également qualifié de révolutionnaire.

Une révolte est un acte organisé de résistance ou de rébellion contre l'autorité, parfois un gouvernement, parfois un dirigeant, parfois un système, c'est pourquoi j'ai mis « ordre », à côté j'indiquerai « système ». Ce n'est qu'un synonyme tout dépend de votre façon de penser. J'apprécie beaucoup que l'ancienne C. ait soulevé ce point. Nous travaillons ensemble pour intégrer cette question afin que l'étude se déroule correctement. Merci.

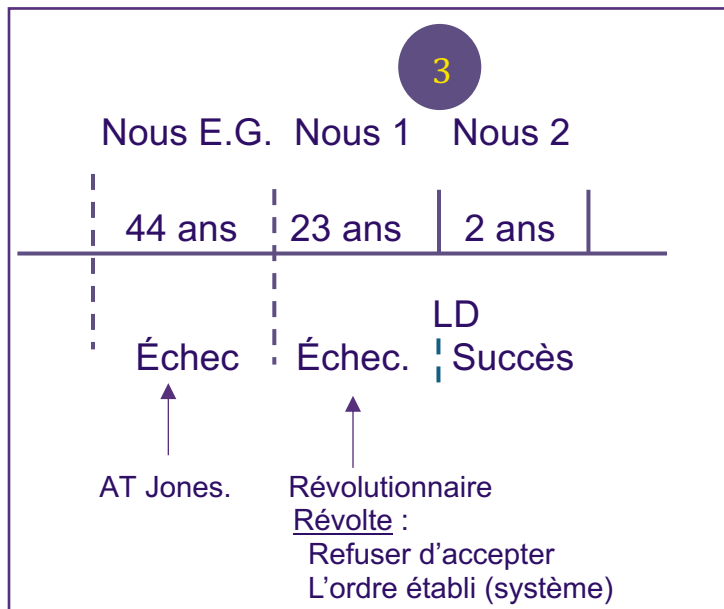
Ce que j'essaie de montrer ici, je sais que le tableau est un peu grand, c'est qu'il y a cette progression, et je tiens à ajouter que je ne suis pas le seul révolutionnaire ; j'ai déjà mentionné l'ancienne Tess. Une autre personne se trouve dans cette histoire, j'ignore si nous serions d'accord, car dans l'histoire d'Ellen G. White, se trouvait aussi une autre personne révolutionnaire, ce n'était pas elle, qui est-ce ?

Membre : Son mari.

Parminder : Non.

Membre : AT Jones.

Parminder : C'est ce que tu allais dire à propos de Jones ? Rappellez-vous, je n'ai pas encore parlé de lui, il ne s'agit que de mon évaluation mais aussi celle de R. Je l'ai sous-entendu, si ce n'est affirmé avec force, que dans la période de 1888, AT. Jones savait qu'il n'y aurait pas de lutte sur le Sabbat et le Dimanche. AT Jones n'est anti-catholique comme tous ses amis pasteurs de l'Église adventiste. Je ne pense pas qu'il le croyait. Il comprenait que ces questions étaient liées aux droits humains, ce que nous pourrions appeler l'égalité ou la règle d'or aujourd'hui.



Le problème, entre ce que j'appellerai 1, 2 et 3 : AT Jones, l'ancienne Tess et moi dans 1 et 2, avons un problème. Nous sommes des révolutionnaires, mais on se trouve dans un système que, je l'exprimerai ainsi, pour une raison ou une autre, on n'est pas prêts à combattre ni à détruire. On n'est pas prêts à le faire, pour une raison ou une autre. Soit, nous avons trop peur, soit nous sommes trop faibles, soit nous pourrions dire que nous avons foi en Dieu ou que nous faisons confiance au système dans une certaine mesure ; ou ce qui, je pense, est plus juste : nous savons que le système actuel est mauvais, nous n'avons pas peur et nous ne voulons pas le détruire, comme le ferait des vrais révolutionnaires. Nous avons un espoir, on pourrait appeler cet espoir une vision : ce qui est écrit au tableau, c'est « ordre » mais je le nommerai le « système », le système va changer. Nous croyons qu'il changera parce que nous avons vu des preuves de sa capacité à changer. Appelons-le « l'ancien » et « le nouveau ».

2020 : Étude Sur Le Mariage Pour Que Le Système Change

Nous disposons de nombreuses informations : l'histoire inspirée, l'Ancien Testament, le Nouveau Testament, l'Esprit de Prophétie qui nous donnent l'espoir que le système changera. Ainsi, même si nous pouvons, comme on dit en anglais, « aller à contre-courant du système », nous pouvons nous

opposer au système, nous pouvons y résister à un certain niveau, lutter contre lui. Je ne veux pas nous qualifier d'esclaves - esclaves du système, mais nous sommes citoyen.nes de ce royaume, si je peux l'appeler ainsi aujourd'hui. Mais nous attendons et nous exigeons que les règles et les systèmes de ce royaume changent et ils changeront.

Ainsi, parfois, comme en 2020, nous pourrions lancer une bombe dans le système - dans le royaume, et perturber ce système, mais nous n'allons pas trop loin. En anglais, on appelle cette action « faire tanguer le bateau ». Nous faisons tanguer le bateau, mais pas trop, sinon il chavirera. Je veux que nous regardions le passé. AT Jones, Tess et moi-même dans les parties 1 et 2, et maintenant nous sommes dans la période n°3. Ce que personne ne voulait faire c'était de réécrire le livre de la loi pour accomplir ce qui est nécessaire pour que le système change et que les choses soient faites correctement.

2024 : Des Changements Rapides Du Système Depuis La LD

Il y a donc eu un changement après la Loi du Dimanche. Il ne s'agit pas de moi, il s'agit de Dieu au moment venu, Dieu a commencé à changer. Et je crois que c'est la volonté de Dieu. Par conséquent, il n'y a aucun besoin de révoltes ou de révolutions, car Dieu lui-même a pris le contrôle du royaume et modifie l'ordre établi. Ainsi, il n'y a pas besoin d'avoir des rebelles.

Les Membres Ne L'Ont Pas Vu & Craignent Le Changement

Cependant, ce changement s'opère à un rythme trop rapide pour de nombreux membres et les prend au dépourvu. C'est tellement différent, tellement rapide, différent de ce à quoi ils et elles s'attendaient. Ca se passe trop vite et les membres ont désormais peur du changement. Mais ces changements, l'embryon de ces changements étaient déjà présents dans notre Mouvement lors des phases 1 et 2.

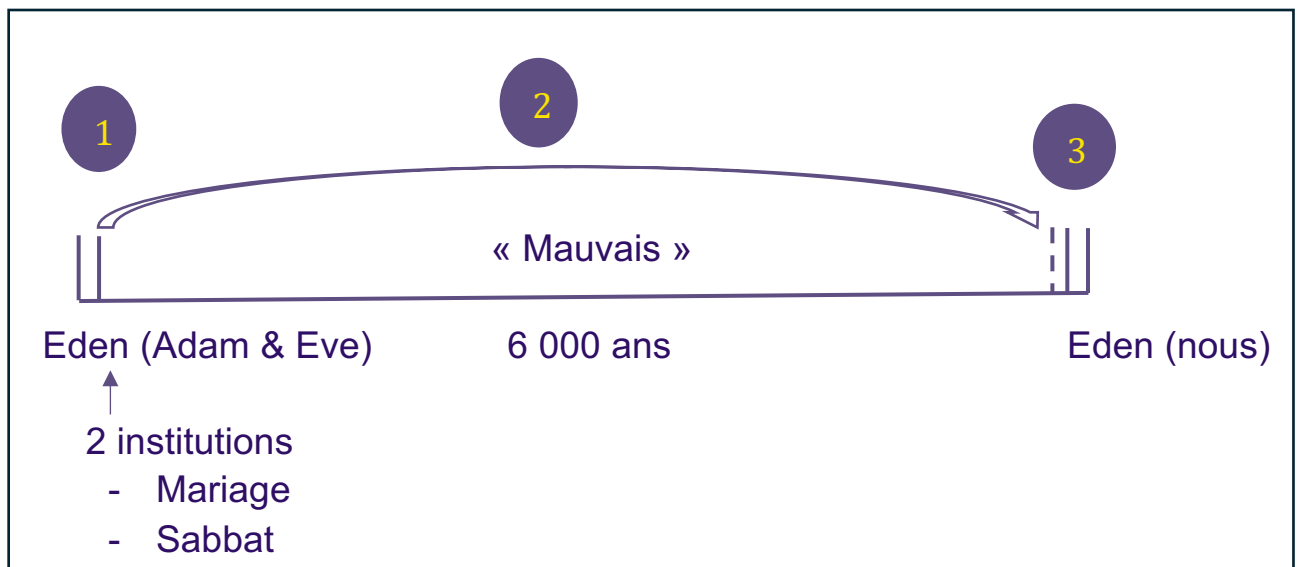
Ellen G. White, l'ancien Jeff, ensuite nous tou.tes avons été contraint.es d'utiliser le principe de *Sola scriptura* – L'Écriture seule, ce qui inclut Ellen G. White - l'Esprit de Prophétie pour expliquer les choses. Si vous utiliser l'Esprit de Prophétie et L'Écriture seule, il ne pourra y avoir aucun

changement. Vous êtes donc alors contraint.es de dire : « Je n'écouterai pas ces versets, peu importe ce qu'ils disent », ce qui semble assez révolutionnaire ou rebelle. C'est là où en est ce Mouvement depuis un certain temps.

Développer Des Modèles Pour Prouver Notre Nouvelle Interprétation Biblique

Ce que nous devons faire, c'est développer des modèles pour expliquer les changements, afin de ne pas en arriver à une position où nous déchirons simplement les versets qui ne nous plaisent pas.

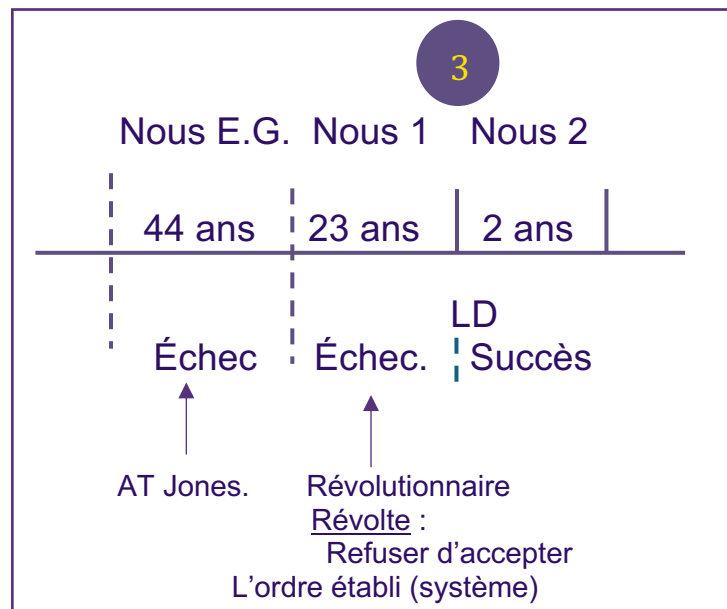
Ce que nous devons faire, c'est essayer de comprendre les Écritures et de les replacer dans leur contexte. Je ne dis pas que les Écritures ou l'Inspiration sont mauvaises, ce que je dis c'est qu'ils ont été écrits dans la phase 2 qui est une période mauvaise. Tout a été écrit à ce moment-là.



Même notre compréhension de la phase 1 - ce magnifique Éden, a été écrite par des gens qui sont nés et sont morts au plus profond de la période mauvaise, et leur esprit était déformé, faussé par le péché. Le problème du péché et la solution au problème du péché pendant la mauvaise période était affreuse, ce qui nous a posé des problèmes.

2026 : La Restauration Du Mariage Se Fait Avec Le Bon Modèle

Donc, si je rassemble certaines de ces pensées, lorsque nous voulons retourner en Éden pour restaurer le mariage, nous ne pouvons pas le faire en utilisant le mauvais modèle. Quand je dis « mauvais », je parle de cette mauvaise période. Pour les besoins de notre discussion, nous l'appellerons « l'ancienne façon de voir les choses ». Nous l'appellerons « l'ancienne relation ». La relation ancienne que nous avons avec Dieu, l'ancienne façon dont elle fonctionnait en comparaison avec la nouvelle façon dont cette relation devrait fonctionner. Quand cette nouvelle façon a-t-elle commencé ? Je n'ai aucun mal à dire que c'est dans la phase 1 qui est au tableau. L'histoire d'Ellen G. White, les débuts du Mouvement adventiste, lorsqu'elle commence son ministère en 1844. Cette nouvelle façon d'avoir une relation commence.



Appelons-la la Nouvelle Alliance, le New Deal, la nouvelle relation. Le problème, c'est que dans les phases 1 et 2, ces personnes ne sont pas révolutionnaires dans leur cœur. Elles sont trop attachées au système. Il faudra des décennies, près de 200 ans, pour que les choses en arrivent là où nous en sommes aujourd'hui. Que nous soyons disposé.es et capables de voir les choses telles qu'elles sont.

Heureusement, si vous pouvez le croire, ce que nous enseignons aujourd'hui sur le mariage n'est pas révolutionnaire.

Dieu Change L'Ordre Établi Des Choses – Marcher Dans Cette Nouvelle Lumière

Nous ne nous révoltons pas contre l'ordre de Dieu. Et comme j'aborde ce sujet depuis, disons, 12 mois, on m'a accusé de détruire l'institution du mariage, ce qui serait vrai, malgré mes débuts révolutionnaires. Ce serait une rébellion ouverte et flagrante contre l'ordre de Dieu, si ce qui suit n'était pas vrai : que Dieu lui-même est en train de changer cet ordre.

C'est pourquoi je crois, et ce qui devrait être votre espoir, que ce Mouvement, en changeant sa vision des lois relatives au mariage, au lieu de se rebeller contre l'ordre de Dieu, s'aligne sur les changements que cet ordre lui-même est en train d'expérimenter. Je vais reformuler un peu différemment. Si Dieu change les règles, les lois liées au mariage, si Dieu le faisait – et je pense que c'est le cas –, il est de notre responsabilité de saisir cette vision et de marcher avec Dieu à mesure que les lois et les règles changent. Je ne cherche pas à dire que j'ai un lien particulier avec Dieu que vous n'avez pas. Ce que je dis, c'est que si vous avez le cœur brisé, si vous avez du mal à accepter les changements que j'ai suggérés au cours des 12 derniers mois, si vous pensez qu'ils sont hérétiques, qu'ils vont à l'encontre de la loi de Dieu, ma défense n'est pas que vous avez mal compris ce que j'ai dit. Je pense que vous m'avez entendu très clairement. C'est ce dont vous n'avez pas pris conscience, ce que vous n'avez pas vu. Je ne vous ai pas pris au dépourvu, car je suis ici en personne et vous m'entendez parler. Ce qui a été pris au dépourvu, je dirais, c'est le Mouvement de Dieu, j'aimerais le reformuler - le Mouvement n'a pas été pris au dépourvu, mais ce sont les membres du Mouvement qui l'ont été. Si vous êtes l'un.e de ces membres qui est choqué.e, inquiet.ète, préoccupé.e par ce qui est enseigné, ma défense, et non ma preuve, car je ne peux pas le prouver, est que, sans que vous vous en rendiez compte : l'ordre - le système qui a été établi, est en train de changer. Et ce n'est pas moi qui le change, c'est Dieu.

Tout ce que je fais, c'est reconnaître les changements que Dieu ouvre à Son peuple. Et j'espère simplement être disposé à marcher dans cette lumière révélée. Je ne dis pas que je suis le seul. Je ne dis pas que les gens qui luttent sont des rebelles. Je dis que je comprends que vous luttiez. Mais mon

excuse et ma défense, c'est que je ne change pas les choses. Je pense que l'ordre de Dieu est en train de changer, qu'il a changé et nous vivons véritablement une expérience d'Éden à Éden - Le mariage a fondamentalement changé. Je ne parle pas du monde, je parle de l'ordre de Dieu.

À Chacun.e De Décider : Enseignement Actuel, Rébellion Ou Obéissance À Dieu

Dans le passé, dans la période mauvaise », l'ordre de Dieu était très différent de celui qu'il a aujourd'hui. Ce qui signifie, les lois, les règlements codifiés qui entourent le mariage, tous ont été écrits lors de la période 2 – cette mauvaise période, et toutes ces lois doivent être réexaminées. Le problème auquel vous êtes confronté.e, c'est que soit vous ne croyez pas, et je ne peux pas prouver que Dieu a initié un changement, car tout ce que vous voyez, ce sont des êtres humains, des agents humains, des enseignant.es qui examinent les lois relatives au mariage et les réécrivent. Et maintenant, je vous dis que je ne fais que ce que Dieu m'a demandé de faire. Et vous pouvez dire : « Bien sûr, je vous crois vraiment. » C'est à vous de décider si ce que j'enseigne est :

1. De la rébellion.

ou

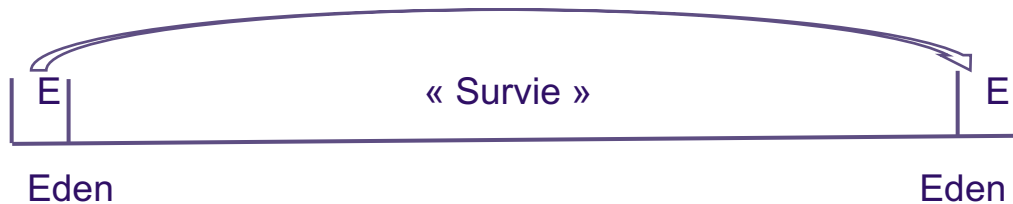
2. De l'obéissance à Dieu.

Le Mariage Dans La Période De La Survie

Parce que maintenant, je prendrai cette image qui est au tableau et je la redessinerai.

Le Mariage Période De Survie Consiste À Faire Des Enfants Pour La Survie Du Royaume

Éden à Éden, nous n'appellerons plus cette période „période mauvaise“, mais « période de survie » – ce qui signifie avoir des enfants autant que possible de sorte que le Royaume de Dieu puisse survivre.



De plus, si vous n'aimez pas votre partenaire, cela n'a pas tant d'importance, tant que vous êtes productif.ves et en bonne santé, tant l'homme que la femme. Et quoi que vous ayez à faire, même si cette situation vous semble laide, d'une laideur brutale, faites-le quand même. Car il n'est pas mal de faire ce que vous pourriez considérer comme mauvais car Dieu dit que c'est acceptable ; il s'agit-là de la période de survie. Tout ce que vous avez lu sur le mariage, tout, ce que vous avez découvert, c'était pendant la période de survie. Et ces lois ont été conçues dans un seul but, ce n'étaient pas pour vous rendre heureux. Ce n'était pas une histoire d'amour à la Roméo et Juliette. Ces lois n'étaient conçues que pour faire tourner la machine – appelons-là le Royaume de Dieu sur Terre, pour qu'à la fin, la controverse puisse être gagnée. Nous ne parlons pas de la controverse, nous parlons du mariage, mais c'est la même chose.

Le Mariage En Eden C'Est Le Compagnonnage À La Fin C'est La Même Chose

Au début, le mariage n'était pas une question de survie, mais de compagnonnage. Par conséquent, à la fin, le mariage doit être la même chose, pourtant le compagnonnage et très différent que « la période de la survie ».

Dans « la période de la survie », si votre mari vous maltraite, vous restez mariée et vous supportez ces mauvais traitements, nous l'appellerons de « l'abus léger » par opposition à de « l'abus violent ». Ce sont les règles, je ne les ai pas établies, je ne les défends pas et je ne les approuve pas, je dis simplement qu'elles sont ce qu'elles sont. Aujourd'hui, si vous voulez un mariage fondé sur le compagnonnage, vous ne pouvez pas facilement appliquer ces mêmes lois. Elles doivent être réexaminées, dans certains cas être modifiées et dans d'autres cas les supprimer et rédiger de nouvelles lois. Dans « le modèle de survie », car il faut protéger votre réputation, le nom de votre famille, ce qui détruirait le nom de votre famille, c'est l'adultère. Par conséquent, nous savons tou.tes ce qu'est l'adultère, je ne le définirai pas ici. Donc, si l'adultère se passe, ce n'est pas pour votre bonheur mais pour la pureté de la lignée, du nom de famille, vous n'avez pas seulement l'option de divorcer, mais vous êtes censée divorcer pour préserver la pureté du nom. Dans « le modèle de survie », personne n'aime les enfants issus de relations illicites, car cela perturbe le système de Dieu.

Si Le Couple N'Est Plus Dans Le Compagnonnage Il Peut Divorcer

Dans une relation de compagnonnage, vous n'avez pas à vous inquiéter d'une séparation due à l'adultère. Vous pouvez vous séparer lorsque votre partenaire n'est plus votre compagnon ou votre compagne. Et un synonyme de compagnon ou compagne, c'est ami.e. Si vous n'êtes plus ami.e, vous n'êtes pas obligé.e de rester ensemble. Et les gens – les membres voient ce changement, un changement fondamental, un grand changement, comme étant une attaque contre le mariage. Pour que les choses soient claires, c'est une attaque contre le mariage, mais c'est une attaque contre un « mariage selon le modèle de survie ». C'est l'un des meilleurs moyens de défense, l'un des meilleurs soutiens pour « le mariage basé sur le compagnonnage ».

Le Mariage Basé Sur Le Compagnonnage Porte Un Coup Mortel Au Mariage Dans Le Modèle de la Survie.

Si vous étiez dans « le modèle de la survie » et que vous regardiez Adam et Ève, que diriez-vous d'eux ? De lui ? Adam selon les lois du « modèle de la survie » était un homme insensé, idiot, parce qu'il se souciait davantage de

sa femme rebelle que de sa bonne réputation. Car sa bonne réputation était celle de Fils de Dieu. Et il se souciait davantage de sa femme que de sa réputation et de son nom. En utilisant « le modèle de la survie », nous transformons le compagnonnage en quelque chose de laid, voire de rebelle. Je voudrais suggérer que si nous appliquons les lois de la vie de compagnonnage, nous pourrions voir de manière très différente ce qu'Adam a fait.

Ce qui nous amène à la situation d'aujourd'hui sur les changements qui ont été suggérés concernant la loi du mariage, du divorce et du remariage. Ces changements ne constituent pas une attaque contre le modèle du compagnonnage, mais ces ils portent un coup fatal au « modèle de la survie » du mariage. Et ces changements auraient dû être faits depuis longtemps.

A.T Jones avait fait une promesse sur ces changements. L'ancienne Tess a essayé. Mais maintenant, ce n'est pas parce que nous avons de nouveaux et nouvelles enseignant.es, mais après la Loi du Dimanche dans cette dispensation, une dispensation post-Loi du Dimanche, Dieu, en la plénitude des temps, au moment opportun, a changé l'ordre du mariage en passant du modèle du mariage « de la période de survie » au modèle du mariage de « la période du compagnonnage ». C'est ma justification, ma défense pour apporter ces changements.

Je conviens qu'il y a cinq ou six ans, on commençait à discuter de ces choses, mais ce n'était pas le bon moment. Dans l'accomplissement des temps, au moment opportun, dans lequel nous nous trouvons aujourd'hui, je vous encourage tou.tes à accueillir ces changements.

Prière

Prions.

Dieu saint, je tiens à Te remercier pour Ta bonté et Ta miséricorde. Je prie pour que Tu nous guides, nous diriges et nous bénisses alors que nous essayons de comprendre l'œuvre que Tu accomplis dans le monde, dans les affaires des êtres humains, mais aussi dans nos cœurs et au sein de ce Mouvement. Donne-nous des yeux clairs pour voir les changements que Tu

mets en œuvre. Ainsi, comme David, nous pourrions peut-être dire : « Nous aimons Ta loi. » Au nom de Jésus, amen.



Transcription faite par CME– Juin 2026 – Présentation GCM en Martinique le 23 mai 2026 - Parminder - intitulée : La restauration du Mariage – lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=Pt79fK-rB5U&t=2031s> - www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org -