

Spring Camp Meeting

APRIL 2026

Q&A #1

P A R M I N D E R



7 Églises Et Les Facteurs DE RÉUSSITE OU D'ÉCHEC

Parminder – 2ème présentation

Camp Meeting PIP – Stuttgart – Mercredi 15 avril 2026

Lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=qYUYCZR73ro&list>

Table des matières

Prière	3
Introduction	3
Prédiction D'Aaron Sen Concernant Le Second Avènement Le 23 Octobre 2029	3
Selon Cette Prédiction, La FTG A Déjà Eu Lieu	4
Selon Cette Prédiction, Nous Sommes Dans La Moisson	5
Retour Dans L'Histoire Du Mouvement Pour Répondre À La Question Sur Cette Prédiction	6
Notre Compréhension Des 7 Églises D'Apocalypse 2 et 3 Avant 2018	7
L'Expérience Du Peuple De Dieu Dans L'Église Crée Les Conditions Pour Que L'Église Suivante Voie Le Jour	7
La Montagne De Daniel 2, C'Est La Dernière Et Mauvaise Église – Laodicée	8
Nous Savons Que La Montagne Est Mauvaise Car Une Pierre S'En Détache	9
La Pierre Accomplit L'Œuvre Confiée Premièrement À La Montagne : Détruire La Statue	9
Il Ne Peut Y Avoir 2 Églises : La Théologie Du Remplacement.....	10
L'Adventisme Est Devenu Laodicée – Le Mouvement En A Émergé Et S'Est Identifié Comme Étant Éphèse	10
Dans Chaque Mouvement Religieux, Il Y A Un Début Et Une Fin – D'Éphèse À Laodicée	11
Le Schéma Répétitif Des 7 Églises Également Dans Le Mouvement	12
2018 : L'Ancienne Tess Revoit Et Corrige Le Sujet Des 7 Églises	12
L'Ancienne Tess Emploie Une Terminologie Différente Pour Mettre De L'Ordre Dans Ce Que Nous N'Avions Pas Terminé	13
Les Lignes D'Échec Et De Succès.....	14
.....	14
Tess Étudie La Ligne D'Échec Et De Succès Dans L'Histoire Des Millérites	15
.....	15
Tess Étudie La Ligne D'Échec Et De Succès Dans L'Histoire De Moïse	17
Les Études Sur Les 7 Églises Et Les Lignes D'Échec Et de Succès Sont Liées.....	20
Le Mouvement Aujourd'hui	20
Désormais, Il N'Y A Plus Un.e Enseignant.e Unique Dans Le Mouvement	21

L'ancien Jeff Et L'ancienne Tess : Des Prédicateur.rice – Pas Des Enseignant.e.....	21
Une Démarche Différente Dans La Présentation Du Message Sur La Loi Du Dimanche	21
En Quoi Consistent Les Échecs Ou Les Succès Dans Les Lignes De Tess ?	22
L'Échec Ne Signifie Pas Être Mauvais Ou Infidèle	23
Replacer Ces « Échecs » Dans Un Langage Différent Et Comprendre Que Le Temps Du Second Avènement N'était Pas Encore Venu.....	24
<i>Prédiction D'Aron : Le Mouvement A Changé – Les Balises Doivent Être Discutées Et Convenues Avant D'Être Enseignées</i>	25
<i>Question Sur Le 6^{ème} Et Le 7^{ème} Royaume</i>	26
Les Royaumes Et Le Modèle Séquentiel	27
Les Royaumes Et Le Modèle Parallèle.....	28
Selon Le Modèle Utilisé, On Obtient Des Dates Différentes Pour Identifier Le Début Ou La Fin D'un Royaume	29
Selon Le Modèle Séquentiel, Le 6^{ème} Royaume Débute En 1798.....	30
Or Le 6ème Royaume – Les USA, Signent La Déclaration D'Indépendance En 22 Ans Auparavant	30
1776 Et 1798 Sont Justes, Selon Le Modèle – Parallèle Ou Séquentiel – Utilisé	31
Par Ailleurs, Les Pèlerins Accostent Dès 1620 Sur Les Côtes Américaines.....	31
<i>Prière Finale.....</i>	32

Prière

Commençons par une prière.

Dieu saint, nous Te remercions de nous avoir accordé le privilège d'être ici, à ce camp meeting. Nous apprécions la communion fraternelle qui règne entre nous, le fait de pouvoir échanger nos pensées et nos idées et de pouvoir passer du temps en communion avec Toi. Nous prions pour que cette rencontre soit bénie. Au nom de Jésus. Amen.

Introduction

J'ai passé un peu de temps hier avec le groupe ici, entre nous ; nous avons fait une étude, et je crois que cela va être mis en ligne. Nous avons passé la majeure partie du temps à discuter de la bête et de sa relation avec le 6^{ème} royaume dans Apocalypse 17.

Je vais appeler l'étude du jour l'étude numéro 2, maintenant que j'ai terminé celle d'hier. Oui, il y aura une étude numéro 1, même si la plupart d'entre vous ne l'ont pas encore regardée.

Je voudrais juste passer en revue quelques questions. J'ai donc reçu une question de l'un.e des membres allemand.e.s. Je vais la lire à haute voix...

Prédiction D'Aaron Sen Concernant Le Second Avènement Le 23 Octobre 2029

Question : Aaron a prédit que le Second Avènement (*2nd Av.*) aurait lieu le 23 octobre 2029. D'après ce que j'ai compris, cela ne peut se produire que pendant la dispensation finale.

Le « cela » dont parle l'auteur.rice de la question, selon lequel « cela ne peut se produire que... » – j'ai vérifié auprès de lui.elle, et il.elle voulait dire « cette prédiction... » Donc, l'auteur.rice de la question pense que la prédiction

concernant le Second Avènement ne pourrait se réaliser que dans cette dispensation.

Selon Cette Prédiction, La FTG A Déjà Eu Lieu

Voilà donc le préambule ou l'énoncé, et la question est : En sommes-nous déjà là ?

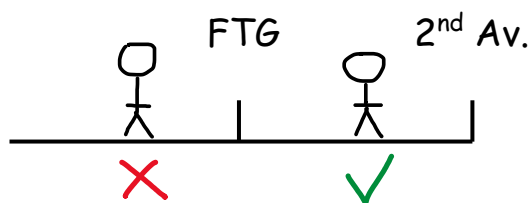
Je vais donc faire un schéma pour que vous compreniez mieux. L'auteur.rice de la question dit qu'il.elle ne pense pas que nous en soyons là, car si c'était le cas - j'appellerais cela la Moisson - si nous étions dans la Moisson, quelqu'un.e nous l'aurait dit. Et 2029, c'est dans 3 ans, ce qui est assez loin. Je suppose que cela signifie qu'il faut être assez malin.igne pour pouvoir prédire ce qui se passera dans 3 ans.

Et la dernière question est : Qu'en penses-tu ?

Bon, essayons d'aborder certaines des questions soulevées ici.

(PB trace un schéma)

Si j'appelle cela la Fin du Temps de Grâce (FTG), et c'est le Second Avènement...L'auteur.rice dit que l'on ne peut prédire cette date que lorsqu'on est ici (*après la FTG*), pas avant (*avant la FTG*). On ne peut pas le faire ici (*avant la FTG*), dit-il.elle, et il faut être ici (*après la FTG*).

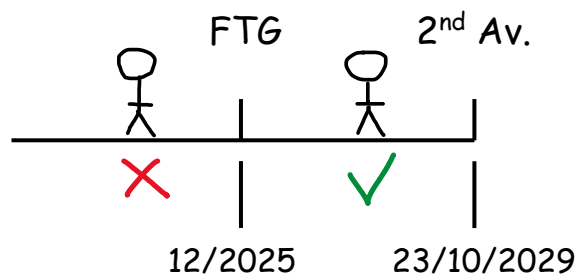


Quelqu'un.e a-t-il.elle un commentaire à ce sujet ? Êtes-vous d'accord ou en désaccord avec cette prémisse ? Oui, tout le monde est d'accord ? Quelqu'un.e n'est-il pas d'accord ? Levez la main si vous n'êtes pas d'accord. Deux personnes ne sont pas d'accord ? Elles ont juste levé la main. Je ne sais pas si elles veulent faire un commentaire. Non, elles disent juste... donc deux personnes...En ligne, vous devez deviner qui elles sont, d'où elles viennent, mais elles habitent près de chez moi. Ce ne sont pas des Allemand.e.s. Ce n'est pas un problème, d'ailleurs, car nous sommes le 23 octobre. C'est quelque chose que nous avons préparé à l'avance, donc je connais certaines

informations. E. m'avait dit d'être transparent. Donc la Fin du Temps de Grâce a déjà eu lieu, et c'était l'année dernière – je vais mettre 2025.

Selon Cette Prédiction, Nous Sommes Dans La Moisson

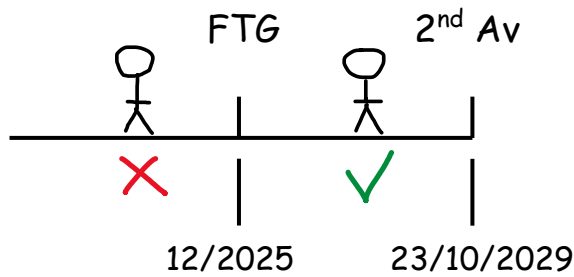
Quand je dis que c'est arrivé l'année dernière, c'est la position d'Aaron. Nous sommes déjà dans la Moisson et il prédit maintenant le Second Avènement.



Donc la personne qui a posé la question a demandé : « Que penses-tu de cette prédiction ? »

Tout d'abord, je tiens à préciser que chacun.e a le droit de dire ce qu'il.elle veut et de croire ce qu'il.elle veut. Sans aucun jugement. Donc, quand je dis « sans aucun jugement », je veux dire sans aucun jugement moral. Il doit certainement y avoir un jugement prophétique, ou un jugement théologique. Vous pouvez donc imaginer qu'il y a des gens qui ne sont pas d'accord avec cette prédiction.

Je ne vais donc pas m'étendre sur les raisons et la manière dont ces dates ont été choisies. Vous pouvez regarder les présentations si vous le souhaitez. Vous souvenez-vous approximativement des dates ? Non ? D'accord, elles étaient donc en avril. D'accord. Je vais mettre mars, avril.



Mars / Avril 2026

Elles sont donc assez récentes si vous souhaitez les regarder. Alors, qu'en pensez-vous ? Je ne vais pas aborder les dates ni rien de ce genre. Je ne pense pas que ce soit à moi de le faire.

Retour Dans L'Histoire Du Mouvement Pour Répondre À La Question Sur Cette Prédiction

Mais ce dont je veux parler, c'est un peu du contexte ou de l'histoire. J'ai déjà fait cela auparavant, soit en privé, soit avec de petits groupes, donc je vais passer assez rapidement sur ce sujet.

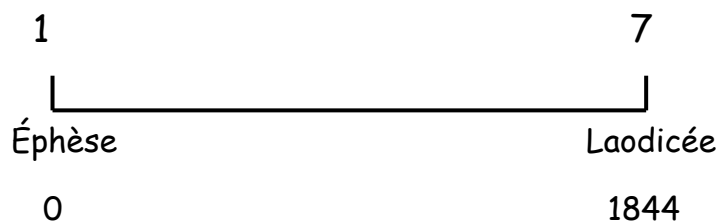
Je voudrais donc commencer par la question n° 1, et je vais simplement l'appeler « Aaron », « la prédiction d'Aaron ». Ma réponse risque d'être un peu alambiquée. On risque de partir dans toutes les directions, donc certaines de mes questions ou réflexions pourraient paraître aléatoires.

Au sein du Mouvement, quand l'ancienne Tess est arrivée et a commencé à enseigner, beaucoup de gens ont eu l'impression qu'elle nous enseignait des choses totalement nouvelles. Mais ce que je pense qu'elle a fait, c'est qu'elle a repris de vieilles idées existantes, les a remises en ordre, les a clarifiées, et nous a soit donné beaucoup plus de détails, soit fourni des preuves bien plus solides pour leur validité.

Notre Compréhension Des 7 Églises D'Apocalypse 2 et 3 Avant 2018

Donc, par le passé, nous comprenions qu'il y avait 7 Églises, et ces 7 Églises nous sont présentées dans Apocalypse 2 et 3, et nous avons la numéro 1 à la numéro 7, d'Éphèse à Laodicée. Tout le monde est d'accord avec cette compréhension ? Donc, si on devait mettre des dates, je vais juste mettre 0 ici. Il n'y a pas de 0. On pourrait dire la naissance du Christ. Je vais juste mettre 0, et ensuite je mettrai 1844. Donc, 1 800 ans plus tard, on arrive à Laodicée, et ça commence dans le Nouveau Testament.

7 Églises



L'Expérience Du Peuple De Dieu Dans L'Église Crée Les Conditions Pour Que L'Église Suivante Voie Le Jour

Tout le monde est d'accord avec ça ? Techniquement, on pourrait mettre 4 av. J.-C. Donc on compterait 2, 3, 4, 5, 6, 7 ; et on se concentrerait sur différentes Églises, et on discuterait de la relation entre ces Églises. Y a-t-il quelqu'un.e qui ne sait pas de quoi je parle ? Si vous ne savez pas de quoi je parle, levez simplement la main. D'accord, donc nous dirions que la 4^{ème} Église – Thyatire¹

¹ **Apocalypse 2 : 18-29** : "Et à l'ange de l'église à Thyatira (**Thyatire**) écris : Ces choses, dit le Fils de Dieu, qui a ses yeux comme une flamme de feu, et ses pieds sont comme du cuivre fin ; Je connais tes œuvres, et [ta] charité, et [ton] service, et [ta] foi, et ta patience, et tes œuvres ; et ces dernières surpassent les premières. Cependant j'ai certaines choses contre toi, parce que tu laisses cette femme Jezabel, qui se dit prophétesse, enseigner et séduire mes serviteurs pour commettre la fornication, et [leur faire] manger des choses sacrifiées aux idoles. Et je lui ai donné du temps pour se repentir de sa fornication ; et elle ne s'est pas repentie. Voici, je la jeterai sur un lit et ceux qui commettent adultère avec elle, [iront] dans une grande tribulation, sauf s'ils se repentent de leurs actions. Et je tuerai ses enfants ; et toutes les églises sauront que je suis celui qui sonde les reins et les cœurs ; et je donnerai à chacun de vous selon vos œuvres. Mais à vous je dis, et aux autres à Thyatira, [Thyatire],

Membre : La pierre.

Pas la pierre. Il ne reste qu'un symbole.

Membre : La montagne.

Oui, nous voyons une montagne, et cette montagne, c'est cette mauvaise Église de Laodicée. C'est ce que nous enseignions autrefois, mais c'est l'étape 2.

Nous Savons Que La Montagne Est Mauvaise Car Une Pierre S'En Détache

L'étape 1, c'est qu'il y a une montagne et nous savons qu'elle est mauvaise parce qu'il va y avoir un schisme, une séparation, et qu'une pierre va sortir de cette montagne². Et toute cette imagerie dans Daniel 2 est tirée du Nouveau Testament, de la relation entre Jésus et Pierre. Et nous avons déjà étudié cela par le passé.

La Pierre Accomplit L'Œuvre Confiée Premièrement À La Montagne : Détruire La Statue

Nous voyons donc une montagne, et la pierre en est détachée. Et cette pierre devient ensuite une montagne plus tard. Et une fois que la pierre quitte la montagne, elle accomplit une œuvre – elle détruit la statue. On peut donc en déduire que c'était ce que la montagne était censée faire. La montagne n'est plus mentionnée dans le chapitre. On l'oublie tout simplement.

² **Daniel 2 : 45** : "D'autant que tu as vu, que de la montagne, la pierre a été taillée sans mains, et qu'elle a brisé en pièces, le fer, l'airain, l'argent et l'or." **Daniel 2 : 35** : "Alors le fer, l'argile, l'airain, l'argent et l'or furent brisés en morceaux et devinrent comme la paille de l'aire en été ; et le vent les emporta, et on en trouva plus la place ; et la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière."

Il Ne Peut Y Avoir 2 Églises : La Théologie Du Remplacement

Donc, si l'on reprend cette image, ce que nous avons réalisé, c'est qu'il y avait deux Églises, deux royaumes. Ce sont les royaumes de Dieu : la montagne et la pierre. Et bien sûr, on ne peut pas avoir deux royaumes de Dieu, on ne peut en avoir qu'un seul. Nous avons donc su très tôt dans le Mouvement que ce que nous voyions dans Daniel 2 était ce que certains appellent la théologie du remplacement : un groupe est remplacé par un autre groupe. Et comme ce Mouvement est imprégné de gadal, nous croyions que nous étions la pierre.

L'Adventisme Est Devenu Laodicée – Le Mouvement En A Émergé Et S'Est Identifié Comme Étant Éphèse

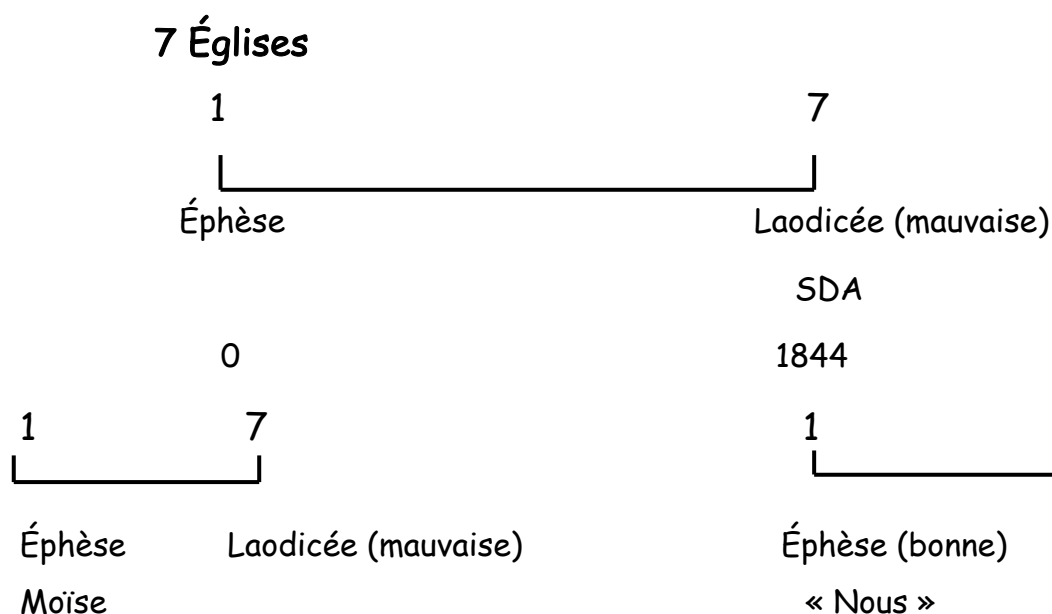
Et si nous pensons que nous sommes la pierre qui va achever cette œuvre, nous savons alors que nous venons de l'Adventisme, et que par conséquent, la montagne est l'Adventisme. Et Ellen White nous dit que l'Adventisme est devenu Laodicée il y a longtemps.

Nous avons donc réalisé que, dans l'histoire de Laodicée, la fin du monde, ou pourrions-nous dire l'histoire de l'Adventisme, il y aura un schisme, une séparation, et un groupe en émergera : il commence petit, devient un royaume, ou une montagne en fait, et il achève l'œuvre. Et c'est ce que nous croyions que ce Mouvement créé par l'ancien Jeff était, si je peux m'exprimer ainsi. Une vieille Église, Laodicée, la dernière. Puis, à partir de là, une toute nouvelle Église, et nous voulions identifier cette toute nouvelle Église. Nous avons donc dit qu'elle devait avoir un nom, et nous nous sommes identifiés comme l'Église d'Éphèse.

Nous avons donc le numéro 1, et c'est Éphèse. Et tout le monde sait qu'Éphèse est bonne, et c'est nous ; et c'est l'Église adventiste du septième jour (SDA) (PB complète son schéma).

Le Schéma Répétitif Des 7 Églises Également Dans Le Mouvement

Nous avons donc observé tous ces schémas ; nous avons vu ces schémas répétitifs des 7 Églises, et même si c'était un peu vague, nous avons dit que ce Mouvement passerait par ces 7 phases.



Nous avons donc fait cela pendant longtemps, puis 2014 est arrivé. Très peu de temps après, nous sommes arrivé.e.s en 2016, et maintenant nous commençons à comprendre Raphia et Panium. Un an auparavant, en 2015 je crois, nous sommes allé.e.s sur Daniel 11, les premiers versets, et nous avons eu l'étude du dernier président. Et nous avons tout oublié, tout ce qui était au tableau, nous l'avons tout simplement oublié et nous sommes passé.e.s à d'autres sujets. Des questions ?

2018 : L'Ancienne Tess Revoit Et Corrige Le Sujet Des 7 Églises

Nous sommes donc en 2016, puis 2017, 2018, et l'ancienne Tess arrive. Et alors, que va-t-elle commencer à nous enseigner ? Elle va revenir sur cette histoire. Elle va nous ramener à ce sujet que nous avons complètement oublié. Elle ne va rien enseigner de nouveau. Elle va répéter ce que nous avons déjà compris. Mais dans son style inimitable, quand elle le fait, elle fait

un meilleur travail ; elle corrige les choses et les rend beaucoup plus compréhensibles.

L'Ancienne Tess Emploie Une Terminologie Différente Pour Mettre De L'Ordre Dans Ce Que Nous N'Avions Pas Terminé

Elle ne va donc pas parcourir les Églises comme nous l'avons fait ; elle va aborder le sujet avec un langage différent. Si différent que vous ne vous rendrez peut-être même pas compte de ce qu'elle fait : elle est en train de mettre de l'ordre – je ne veux pas appeler ça le désordre que nous avons créé, mais elle est en train de mettre de l'ordre dans ce que nous n'avions pas terminé.

Je vais donc dire que « nous » (*sur le schéma*), c'est nous, le Mouvement, avant Tess, et que ceci, c'est Tess. Je dis maintenant que Tess va mener exactement la même étude, et cela est significatif pour son modèle de prophétie de la fin des temps.

Alors, qui veut nous dire ce qu'elle a fait ? Ce qu'elle a dit, à quoi ressemblerait son modèle ? Comme ça, je n'aurai pas à le faire. Quelqu'un.e pourrait s'en sortir mieux que moi. Avant de répondre, est-ce que tout le monde comprend ce que je viens de faire ici ? Levez la main si ce n'est pas le cas. Vous pouvez donc revenir en arrière et regarder les présentations à ce sujet, tout est accessible au public. Donc, si vous êtes tou.te.s d'accord avec cela, même si vous ne vous en êtes pas rendu compte, je veux vous faire remarquer maintenant qu'une grande partie de ce que Tess a enseigné au cours des 4 ou 5 années où elle a exercé son ministère portait sur le thème des 7 Églises ; mais elle n'a pas utilisé cette imagerie, ce cadre, c'est pourquoi vous pourriez avoir pensé qu'il s'agissait d'un tout nouveau contenu qu'elle nous enseignait. Alors dites-moi ce que Tess a enseigné.

Membre : Tu veux parler de l'étude sur les Néthinien, les Lévites et les Prêtres ?

Non, on a enseigné ça, et Tess a utilisé exactement le même langage que nous, et a commis les mêmes erreurs que nous. Ce n'est pas ça. C. ? Avant que C. ne prenne la parole, quelqu'un.e d'autre ? J'espérais vraiment que quelqu'un.e

ferait le lien pour que je sache que je ne l'imagine pas, que je n'invente rien. D'accord, C.

Membre : Je ne me souviens pas si tu l'as mentionné tout à l'heure, mais quand ce royaume viendra à la fin du monde, nous, il représentera essentiellement Éphèse – le premier royaume pur.

Je l'ai dit. C'est écrit juste là, sur le tableau.

Membre : Donc, en gardant cela à l'esprit, au moins l'une des structures enseignées par Tess, son message sur l'Égalité, s'articulait autour de cela. C'était un modèle de Éden à Éden.

D'accord, donc elle a fait « Éden à Éden », mais ce n'était pas ce que je cherchais. C'est une question pour tout le monde, mais n'hésitez pas à poser des questions puisque vous avez le micro. Oh, tu veux essayer, C. ? Vas-y. Je cherche quelque chose de très précis. Une terminologie spécifique. Notre terminologie, c'était « les 7 Églises » ; et je dis que Tess a fait exactement la même étude, mais qu'elle a utilisé une terminologie différente. J'ai donc besoin de l'expression qu'elle a utilisée, ou du mot.

Membre : Non, peut-être que je ne me souviens pas de l'expression. J'allais expliquer ce que j'avais en tête.

Les Lignes D'Échec Et De Succès

Je veux l'expression. Je vais donc donner un indice à tout le monde sans lire les versets. Cette Église d'Éphèse³... Que savons-nous d'elle ? Quelles sont ses

³ **Apocalypse 2 :1-7** : "À l'ange de l'église d'Ephesus (d'Éphèse), écris : Ces choses, dit celui qui tient les sept étoiles dans sa main droite, qui marche au milieu des sept chandeliers d'or ; Je connais tes œuvres, et ton travail, et ta patience ; et comment tu ne peux supporter ceux qui sont méchants ; et tu as éprouvé ceux qui se disent apôtres, et ne le sont pas, et tu les as trouvés menteurs. Et tu as supporté, et eu de la patience, et tu as travaillé pour l'amour de mon nom, et tu n'as pas défailli. Néanmoins j'ai quelque chose contre toi, parce que tu as délaissé ton premier amour. Souviens-toi donc d'où tu es tombé, et repens-toi, et fais les premières œuvres ; sinon je viendrai rapidement à toi, et j'ôterai ton chandelier de sa place, à moins que tu ne te repentes. Mais pourtant tu as ceci, [c'est] que tu hais les actions des Nicolaitans (Nicolaites), lesquelles je hais aussi. Celui qui a

Membre : Si, elle le ferait.

Alors, sur quoi n'étais-tu pas d'accord ?

Membre : J'ai dit : « D'accord, ça me va. »

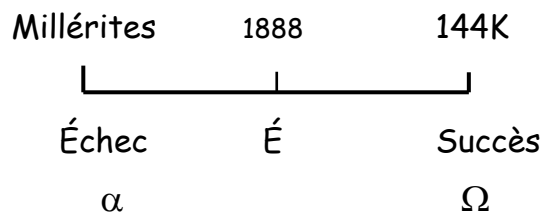
R. ? Qu'a enseigné Tess ?

Membre : Elle avait aussi 1888.

1888 ne m'intéresse pas. Oh, d'accord, je vais le mettre là. Qu'est-ce que c'était 1888 ?

Membre : C'est aussi un échec (É).

Tess - Lignes d'Échec et de Succès

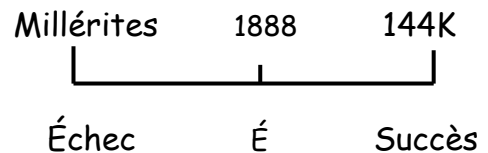
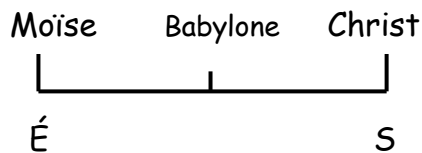


Tess Étudie La Ligne D'Échec Et De Succès Dans L'Histoire De Moïse

D'accord, autre chose ? On vient donc de traiter de cette *histoire* (PB désigne l'histoire des Millérites). Est-ce que Tess a abordé celle de Moïse ? Je les appelle 1 (Moïse), 2 (Jésus), 3 (les Millérites).

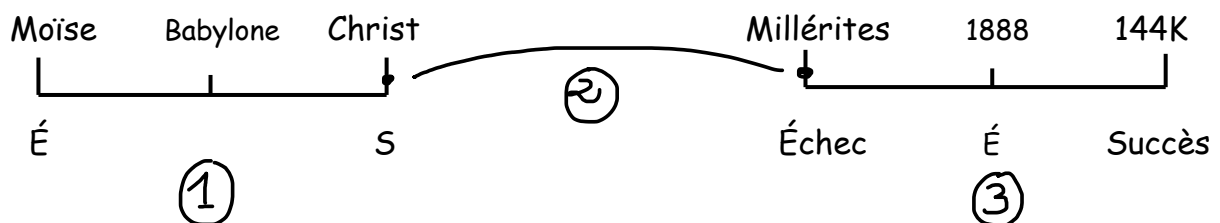
Membre : L'histoire numéro 2 est une histoire de succès, tout comme le point 3. Ce sont des histoires parallèles.

Tess - Lignes d'Échec et de Succès



Si je dis qu'elle a juste fait les histoires 1 (*Moïse*) et 3 (*les Millérites*), et que le point 2, en fait, c'est juste ces deux-là (*PB relie 2 points entre l'histoire de Christ et l'histoire de Moïse*), est-ce qu'elle a vraiment enseigné le point 2 en particulier ? Ou est-ce que ça s'est juste ajouté au passage ?

Tess - Lignes d'Échec et de Succès



Membre : Non, elle a juste fait les histoires 1 et 3 que tu as mentionnées.

D'accord, tout le monde est-il d'accord jusqu'ici ?

Ce que nous avons fait, c'est passer en revue ce que nous avons l'habitude d'enseigner (*Schéma les 7 Églises*). Ça a été laissé de côté. C'était une bonne chose que nous avons observée, puis nous n'en avons rien fait.

Ensuite, Tess arrive et je veux que nous voyions qu'elle enseigne exactement la même chose, mais en utilisant un langage différent. Désormais, elle va parler d'échec et de succès (*Schéma Les Lignes d'Échec et de Succès*).

Les Études Sur Les 7 Églises Et Les Lignes D'Échec Et de Succès Sont Liées

Je ne sais pas pour vous en général, membres en général, qui n'avez pas vu ce lien. Ce que je veux comprendre, ou ce que vous devriez comprendre ou ce à quoi vous devriez réfléchir, c'est pourquoi vous avez accepté ce qu'elle enseignait si vous ne compreniez pas l'histoire de l'Église. Si vous avez vu son étude comme une chose toute nouvelle et indépendante, quelle lumière en avez-vous tirée sans avoir ce contexte sur les Églises et la relation entre ces Églises. Alors laissons ce sujet de côté. Des questions, quelqu'un.e ?

Le Mouvement Aujourd'hui

Donc, il y a « nous » (*sur le schéma 7 Églises*), je vais les appeler « eux », c'étaient certains d'entre nous ; Tess (*schéma Les Lignes d'Échec et de Succès*), et maintenant, que mettrons-nous ici (*PB dessine une autre ligne*) ? « Eux », ce Mouvement au début (*schéma 7 Églises*) Tess (*schéma Les Lignes d'Échec et de Succès*) ...

Tu ne penses pas vraiment que nous ayons terminé cette étude, n'est-ce pas (*PB s'adresse à un membre*) ? Tu penses que tout ça, c'était juste : « Oh, on va réussir, et donc on peut tou.te.s rentrer chez nous et être heureux.ses ; et les Juifs étaient vraiment méchants et le Christ était vraiment bon » ?

C'est un peu plus que ça. Donc, comme « Eux » (*le Mouvement au début*), Tess n'a pas terminé cette étude, et je suis sûr que vous pensiez tou.te.s qu'elle l'avait fait. C'est le point que je souligne.

Bon, alors ensuite, ce sera « nous », et nous allons enseigner le même sujet. Et nous n'allons pas utiliser les Églises, et nous n'allons pas utiliser l'Échec et le Succès. On va utiliser autre chose ; et ce ne sont pas les royaumes. Et tu n'arrêtes pas d'enfreindre tes propres règles (*PB s'adresse à un membre*). Ils l'ont fait, tu les as réprimandés.

Désormais, Il N'Y A Plus Un.e Enseignant.e Unique Dans Le Mouvement

Je ne vais donc pas vous donner la réponse, d'ailleurs, ce qui faisait partie de ce dont on a discuté hier. Ce n'est pas mon rôle d'être le vecteur ou le canal permettant de transmettre la vérité à ce Mouvement. Si vous ne le saviez pas déjà, c'est que vous n'avez pas été éveillé.e.s ces deux dernières années. C'est un travail qui incombe à d'autres personnes. Je ne dis pas qu'elles travaillent de manière indépendante, mais il y a eu deux changements. On peut appeler cela des équipes, des institutions ou des groupes, mais nous ne nous intéressons plus aux individus. Et nous n'allons certainement pas – ne vous méprenez pas — nous n'allons certainement pas continuer à suivre le modèle consistant à avoir un seul enseignant principal comme l'ancien Jeff ou l'ancienne Tess.

L'ancien Jeff Et L'ancienne Tess : Des Prédicateur.ice – Pas Des Enseignant.e

Juste pour vous le rappeler : bien avant que le message de la Loi du Dimanche ne soit délivré, il y a environ 2 ou 3 ans, je disais au Mouvement, parfois subtilement, parfois avec force, que l'ancien Jeff et l'ancienne Tess occupaient une position différente, qu'il.elle n'étaient pas de mon registre : il.elle n'étaient pas des enseignant.e.s, c'étaient des prédicateur.ice, et que moi, j'étais un enseignant, qu'il.elle faisaient l'objet de cultes de la personnalité et que ce n'était pas mon cas.

Une Démarche Différente Dans La Présentation Du Message Sur La Loi Du Dimanche

La plupart des gens n'y ont pas cru, et nous pouvons accepter d'être en désaccord, mais je le dis depuis longtemps. Ainsi, la manière dont nous avons présenté le message de la Loi du Dimanche n'aurait pas dû surprendre les gens, car j'avais prévenu le Mouvement bien à l'avance qu'il y aurait un

changement. Cela ne devrait donc pas vous surprendre que je ne donne pas toutes les réponses. Il y a de bonnes raisons, je crois, pour lesquelles ce n'est pas mon rôle de le faire. Ceci étant dit, je vais revenir sur une étude assez récente. Je dirais que c'est celle de l'année dernière, et je vais simplement l'utiliser comme verset de référence, si vous voulez, pour vous donner un indice ; je ne joue pas un jeu avec vous. Ce n'est pas un jeu du chat et de la souris où vous devez me courir après, mais c'est pour que vous sachiez qu'une fois encore, cette question a déjà été abordée, et je suis sûr que la plupart d'entre vous ne l'ont pas vue.

Donc, un point est que cela est lié à la nature de l'humanité. Mais je n'ai pas de verset pour cela. Alors si vous ouvrez le livre des Hébreux... voyons si je peux trouver le verset. Quelqu'un.e a quelque chose à dire, ou quelqu'un.e veut me donner le verset ? Nous sommes dans le livre des Hébreux, chapitre 7, et je voudrais que nous regardions le verset 12. Je vais simplement lire le verset, puis je passerai à autre chose. Hébreux 7 :12⁴. Donc, comme je le disais, au moins certain.e.s d'entre vous, si ce n'est tou.te.s, se souviennent que l'année dernière, j'ai fait des études sur le livre des Hébreux⁵. C'est typique de moi dans le Mouvement : je n'ai pas terminé les études, je suis passé à autre chose. Mais je veux utiliser ce verset comme ma façon d'expliquer ce que nous allons faire quand j'aurai le mot « nous », comment nous allons passer en revue les 7 Églises, les lignes d'échec et de succès ; et nous allons faire la même étude, mais cela va être recadré.

En Quoi Consistent Les Échecs Ou Les Succès Dans Les Lignes De Tess ?

Avant cela, qu'est-ce que Tess essayait de nous enseigner à travers les lignes d'échec et de succès ? Quel était le but de cette étude, selon vous ?

Membre : Que le principe, ou le schéma se répète toujours.

⁴ **Hébreux 7 :12** : "Car la prêtrise étant changée, il est nécessaire qu'il y ait aussi un changement de la loi."

⁵ 28 mai 2025 – IPR – **Le Pêché Impardonnable Des Hébreux**, 1ère partie - https://youtu.be/UHsz3YeZ0Fw?si=O-U7Rd_sUXAK8IB_

Non, parce qu'on le savait déjà. On avait déjà travaillé là-dessus, on avait déjà mis ça au point avec les Églises. Quelle est la conclusion de ce que Tess essaie de nous montrer ? E. ?

Membre : Tess voulait nous dire que le temps dans laquelle nous vivons est un temps de succès.

Non. C'est quelque chose de différent que ce que tu viens de dire. C'est vrai, mais il y a un point plus important. C'est un point plus important que le fait que nous vivions dans le succès. T., puis C.

Membre : Nous sommes différent.e.s de ceux.celles qui nous ont précédé.e.s.

C. ? Ce n'est pas une réponse suffisante.

Membre : La ligne des Millérites n'explique pas parfaitement notre ligne.

J'aime cette réponse selon laquelle les Millérites n'expliquent pas notre ligne. Tu as dit « parfaitement », « suffisamment ». C'est une très bonne observation.

L'Échec Ne Signifie Pas Être Mauvais Ou Infidèle

Je vais donc dire quelque chose de similaire. Ce Mouvement, l'Adventisme, a cru pendant très longtemps, depuis environ 200 ans, que si les gens, « nous », pas littéralement « nous », mais les Millérites, avaient été bons, s'étaient comportés correctement, que serait-il arrivé ? Nous (*les Millérites*) serions allés au ciel. C. l'a dit en silence. Nous serions allés au ciel. Donc le problème, c'est... le problème, c'était nous (*les Millérites*). Ce n'est pas ce qu'enseigne cette étude.

Quand on parle d'échec, cela ne signifie pas que les Millérites étaient mauvais, et le succès ne signifie pas que nous sommes bons. Nous sommes tout aussi mauvais.e.s ou tout aussi bon.ne.s qu'ils l'étaient.

En fait, quand on lit leur histoire, on voit qu'ils étaient bien plus fidèles que nous. Il ne s'agit pas d'une question de performance, contrairement à ce que le titre laisse entendre.

Les 7 Églises ne constituent donc pas un modèle suffisamment valable pour expliquer la vérité.

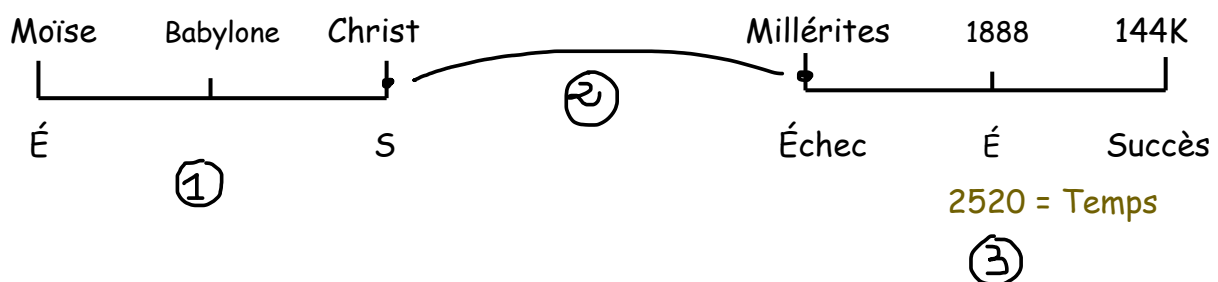
Et l'échec et le succès sont facilement mal interprétés ; car l'échec ressemble à l'échec de l'Église. Et moi-même, et peut-être vous aussi, pouvons citer bon nombre de leurs échecs, et bon nombre de nos succès.

Replacer Ces « Échecs » Dans Un Langage Différent Et Comprendre Que Le Temps Du Second Avènement N'était Pas Encore Venu

Le premier échec qu'ils ont subi et que nous n'avons pas subi ? C'est l'échec numéro 1 pour eux.

Membre : Je dirais la prédiction de la venue de Jésus.

Non, les 2520. Et les 2520 peuvent avoir différentes significations. Je dirai simplement « au temps donné » ; mais c'est bien plus important et grave que le simple temps.



Les 2520 enseignent qu'il ne doit jamais y avoir de message lié au temps, et nous disons qu'il y en aura certainement un.

Ce que nous allons faire, c'est clarifier tous ces points en suspens par la grâce de Dieu. Et je voudrais juste vous donner un verset :

« Car la prêtrise étant changée, il est nécessaire qu'il y ait aussi un changement de la loi. » Hébreux 7 :12

C'est donc le verset que je voudrais vous laisser. Peut-être voudrez-vous revoir certaines de ces études passées. Peut-être voudrez-vous lire le livre des Hébreux. Ainsi, lorsque ces réflexions commenceront à être partagées, elles ne vous prendront pas trop par surprise.

Alors, pourquoi discutons-nous de tout cela ? Parce que ce que je veux que nous voyions, c'est l'évolution à la fois du message et du Mouvement à travers le temps, et pourquoi ces histoires passées que nous appelons « échecs » peuvent et doivent être replacés dans un langage différent, afin que nous puissions expliquer que le Christ ne serait jamais revenu à cette époque. Et cette compréhension expliquera bien plus que cela à mesure que ces vérités seront développées.

Prédiction D'Aaron : Le Mouvement A Changé – Les Balises Doivent Être Discutées Et Convenues Avant D'Être Enseignées

Pour en revenir à la prédiction d'Aaron et à son étude : je ne sais pas si les dates sont justes ou fausses, ni quelle est la méthodologie, bien que j'aie quelques pensées à ce sujet, mais elles ne sont pas pertinentes pour cette discussion.

Ce que je veux que nous voyions – et je m'attendais à ce que le Mouvement s'en soit rendu compte, car cela fait maintenant 2 ans que nous le faisons –, c'est qu'il n'est plus tenable, il n'est plus acceptable que quelqu'un.e se lève et délivre son message tout.e seul.e, par lui.elle-même.

Le Mouvement a évolué, s'est développé ou a changé par rapport à ce type de présentation, et maintenant nous nous consultons et travaillons ensemble.

Quelqu'un.e m'a donc demandé : « Est-ce que cela signifie que nous attendons simplement que quelqu'un.e donne la bonne réponse, si Aaron donne la mauvaise ? » Et ma réponse à cela est la suivante : il ne s'agit pas de dire qu'Aaron a tort et que quelqu'un.e d'autre aura raison. C'est que nous ne devrions plus être dans ce modèle où une personne se lève seule et délivre un message. Quelle que soit la compréhension de ces balises, elle doit être convenue avant qu'elles ne soient enseignées.

Et je pense que c'est ce qui est intéressant quand on parle de ce qu'il enseigne. Ce ne sont pas les conclusions ; c'est l'approche selon laquelle nous ne devrions pas faire les choses de cette manière.

Question Sur Le 6^{ème} Et Le 7^{ème} Royaume

Question suivante. Le 6^{ème} royaume... ce n'est pas formulé comme je l'aurais formulé. Je vais simplement le lire tel quel, puis essayer de le déchiffrer.

Le 6^{ème} royaume commence en 1798 et se termine en 2024. Ai-je bien compris ? C'est la question n° 1. Le 6^{ème} royaume commence en 1798 et se termine en 2024. Ai-je bien compris ?

La réponse est... T. dit oui et non.

Donc la réponse est non. Le 7^{ème} royaume commence avec la Loi du Dimanche. Vivons-nous donc actuellement dans le 7^{ème} et dernier royaume ? Certaines de ces affirmations sont des déclarations.

Le 7^{ème} royaume commence avec la Loi du Dimanche. Oui ou non ? Non.

Et vivons-nous actuellement dans le 7^{ème} et dernier royaume ? Oui.

Je ne vais pas faire une étude approfondie sur ce sujet, mais je voulais aborder quelques points.

Ces questions concernent donc le 6^{ème} et le 7^{ème} royaume.

Nous avons enseigné deux modèles différents concernant les royaumes.

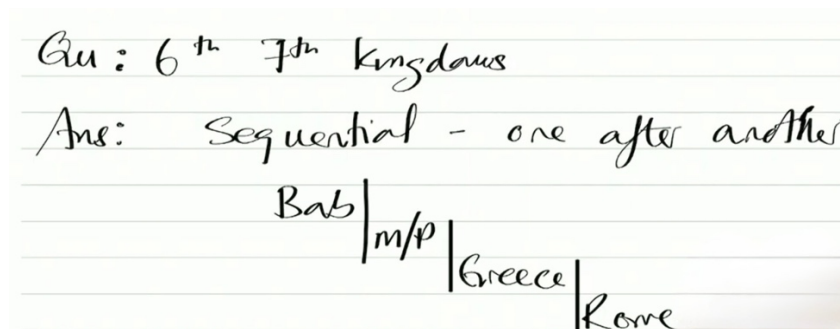
Les Royaumes Et Le Modèle Séquentiel

Comme la plupart des Adventistes, même l'Inspiration – tant la Bible qu'Ellen White, tout le monde comprenait si j'utilise le mot « séquentiel », et « séquentiel » signifie « l'un après l'autre » ; tout le monde le comprend. Les Adventistes l'enseignent. Nous pouvons aller Daniel 2. En fait, vous pouvez aller dans tous les chapitres prophétiques de Daniel. Vous pouvez aller dans de nombreux chapitres de l'Apocalypse.

Et nous dirons :

- Babylone,
- PUIS la Médo-Perse,
- PUIS la Grèce,
- PUIS Rome.

L'un après l'autre. Et il y a un mur infranchissable qui les sépare. C'est la conception théologique standard des royaumes.



Légendes : Qu = Question ; 6th / 7th Kingdoms = 6^{ème} / 7^{ème} Royaumes ; Ans = Réponse ; Sequential = Séquentiel ; one after another = l'un après l'autre ; Bab = Babylone ; M/P = Médo-Perse ; Greece = Grèce.

Maintenant, nous ne sommes pas les premiers, mais nous sommes les derniers parce que nous sommes tou.te.s sur le point de rentrer chez nous bientôt (PB fait référence au schéma 1 où se trouve le Second Avènement). C'était une plaisanterie, Aaron. J'espère que ça ne te dérange pas. C'est donc séquentiel. Et qu'avons-nous alors compris il y a longtemps dans ce Mouvement ? C. ? Nous avons donc compris la notion de séquentiel.

Les Royaumes Et Le Modèle Parallèle

C. a utilisé le mot « chevauchement ». Puis-je utiliser le mot « parallèle » ?
Donc, nous avons le séquentiel, et ceci est une couronne, ce qui signifie des royaumes (PB ajoute une couronne à son dernier schéma).

Qu: 6th 7th Kingdoms
Ans: Sequential M1 = one after another
Bab | M/P | Greece | Rome.

Légendes : Qu = Question ; 6th / 7th Kingdoms = 6^{ème} / 7^{ème} Royaumes ; Ans = Réponse ; Sequential = Séquentiel ; one after another = l'un après l'autre ; Bab = Babylone ; M/P = Médo-Perse ; Greece = Grèce.

Les royaumes séquentiels sont donc faciles à voir. Daniel 2 les numérote : il dit le troisième, puis le quatrième⁶. Très clair : Un ventre d'airain, puis les jambes – une partie du corps complètement différente, en fer ; cette démarcation très précise entre les deux. Et nous avons dit : « Attendez, il y a de nombreuses preuves de royaumes parallèles ; qu'avant que l'actuel ne disparaisse, le suivant est déjà là, et ils coexistent. »

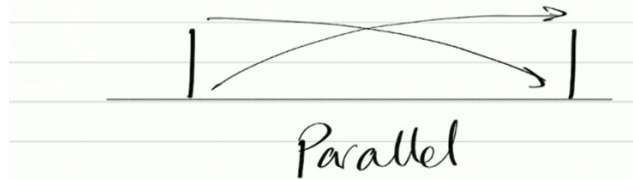
Nous avons donc compris qu'il existait deux modèles de royaumes. Il y a :

- Un modèle séquentiel,
- Et un modèle parallèle.

Vous avez donc dû voir... Je vais parler de l'ancien Jeff, mais de nombreux enseignant.e.s le faisaient avant même que Tess ne l'enseigne. Vous avez probablement vu des choses comme ça : un royaume qui tombe et un royaume qui s'élève. Et nous appelions cela « parallèle ».

⁶ **Daniel 2 : 39-42** : "Et après toi il s'élèvera un autre royaume, inférieur à toi ; puis un troisième royaume, d'airain, qui dominera sur toute la terre. Et le quatrième royaume sera fort comme fer ; d'autant que le fer brise en pièces et assujettit toutes choses, et que le fer brise tout, il brisera en pièces et écrasera tout. Et comme tu as vu les pieds et les orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer, le royaume sera divisé ; mais il y aura en lui de la puissance du fer, d'autant que tu as vu le fer mêlé avec l'argile bourbeuse ; Et comme les orteils des pieds étaient en partie de fer et en partie d'argile, ainsi le royaume sera en partie fort et en partie brisé."

② Parallel 



Légendes : Parallel  = Royaumes parallèles.

Selon Le Modèle Utilisé, On Obtient Des Dates Différentes Pour Identifier Le Début Ou La Fin D'un Royaume

Il existe donc deux modèles différents, et nous devons être clairs lorsque nous enseignons si nous utilisons un modèle séquentiel ou un modèle parallèle, car on obtient des réponses différentes. Et c'est en partie pour cette raison que nous avons répondu à la fois oui et non aux questions ; car il me semble que cette question suggère un mélange des modèles parallèle et séquentiel.

Nous n'avons donc pas discuté de la bonne réponse, mais ma question à nous tou.te.s maintenant est la suivante : comprenons-nous les points 1 (*modèle séquentiel*) et 2 (*modèle parallèle*) tels qu'ils sont présentés au tableau ? Un modèle séquentiel, qui est très différent d'un modèle parallèle.

Vous obtiendrez donc des dates différentes, et nous connaissons bien ces graphiques ici.

Quelqu'un.e a-t-il.elle des questions ou besoin de précisions sur ce que j'ai dit, à savoir que les deux modèles donneront des réponses assez différentes et qu'ils méritent des explications différentes ? Et les deux sont corrects.

Donc, quand on parle de la montée d'un royaume, du début et de la fin d'un royaume – je vais le formuler ainsi, on aura deux dates différentes. On peut

avoir deux dates pour sa fin. Est-ce que tout le monde comprend cela ? Cela dépend si l'on utilise un modèle séquentiel ou un modèle parallèle. Donc, tant que vous y voyez clair.

Revenons donc à la question.

Selon Le Modèle Séquentiel, Le 6^{ème} Royaume Débute En 1798

Le 6^{ème} royaume commence en 1798. Donc, si nous avons 1798 et que cela marque le début du 6^{ème} royaume – je pense que tout le monde a dit oui à cette affirmation. Nous sommes d'accord là-dessus. S'agit-il donc d'un modèle séquentiel ou d'un modèle parallèle ? Séquentiel. S'il s'agissait d'un modèle parallèle, même si vous ne connaissez pas le jour, où irait le 6^{ème} ?

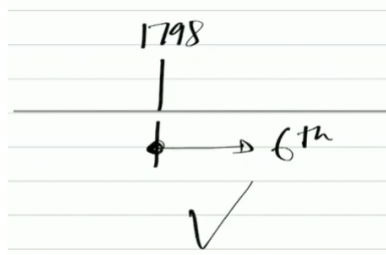
Or Le 6^{ème} Royaume – Les USA, Signent La Déclaration D'Indépendance En 22 Ans Auparavant

Qu'est-ce que le 6^{ème} ? Avant de continuer, qu'est-ce que le 6^{ème} royaume afin que nous soyons tou.te.s sur la même longueur d'onde ? Les États-Unis. Pense-t-on donc que les États-Unis sont simplement apparus de nulle part en 1798, d'un claquement de doigts ? Personne ne le croit. La Déclaration d'indépendance, l'acte de séparation, date d'un peu plus de 20 ans avant. Donc la séparation de l'Amérique de l'Angleterre a lieu 20 ans avant 1798⁷. Est-ce donc le début du 6^{ème} royaume ? On pourrait dire que oui.

Je ne sais pas si tout le monde a entendu ce que C. a dit. Il voulait nous ramener 100 ans en arrière. Plus de 100 ans, bien, bien avant. Donc, si nous remontons avant 1798, voyez-vous qu'il s'agit alors d'un modèle parallèle ?

⁷ La **Déclaration unanime des treize États unis d'Amérique**, généralement appelée **Déclaration d'indépendance des États-Unis** est un texte politique fondamental rédigé dans le cadre de la révolution américaine, par lequel les Treize Colonies, un groupe de colonies frontalières faisant partie de l'Empire britannique en Amérique septentrionale, ont déclaré leur souveraineté vis-à-vis de la Grande-Bretagne, le **4 juillet 1776**, pour former les « États-Unis d'Amérique ».

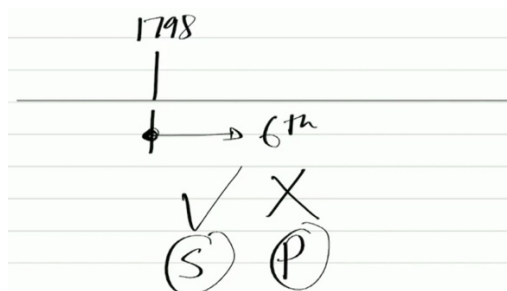
Cette explication vous convient-elle ? C'était juste une explication simple : quand on dit 1798 – 6^{ème} royaume, on marque tou.te.s une grande coche.



Quelqu'un, C., a dit : « Non, ce n'est pas correct. Ce n'est pas 1798 du tout ».

1776 Et 1798 Sont Justes, Selon Le Modèle – Parallèle Ou Séquentiel – Utilisé

Les deux réponses sont correctes, que ce soit séquentiel ou parallèle. Je veux donc que nous comprenions tou.te.s ce concept, car il a une incidence sur les dates que vous allez retenir. Est-ce que tu comprends, S. ? C'est vraiment important.



Légendes : 6th = 6^{ème} Royaume ; S = séquentiel ; P = parallèle.

Par Ailleurs, Les Pèlerins Accostent Dès 1620 Sur Les Côtes Américaines

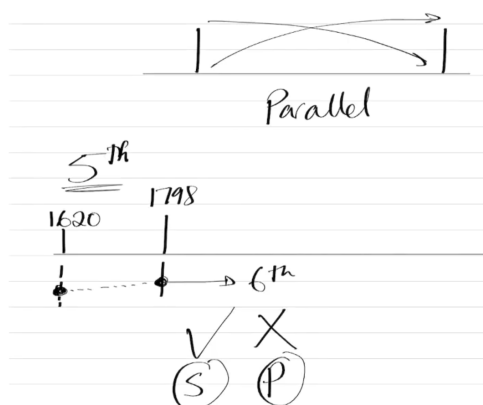
Avant que nous terminions, voulez-vous savoir pourquoi C. a mentionné les années 1600, environ 100 ans avant ? Bien sûr que oui. Alors dis-nous pourquoi tu vas ramener le début du 6^{ème} royaume, je dirais 150 ans avant. C. ? Donne-nous d'abord la date.

Membre : Je pense que c'est 1620.

On va prendre 1620. Si ce n'est pas exact, on reviendra après la pause pour le clarifier. Et juste pour rappel, C. va ramener la 6^{ème} royaume jusqu'en 1620.

Membre : Sous le 5^{ème} royaume, il y a ces gens qui s'enfuient de leur propre royaume. Et 1620 est l'année où ils débarquent sur ces côtes avec cette vision.

J'espère que cela suffit à tout le monde. La plupart d'entre nous connaissent cette histoire. On les appellerait les Pèlerins — on ne peut plus les appeler les Pères pèlerins⁸. Je pense que nous connaissons toute.s ce récit : l'Exode depuis l'Europe. Ils créent un nouveau royaume 180 ans avant la date.



Légendes : 6th = 6^{ème} Royaume ; S = séquentiel ; P = parallèle.

Nous allons conclure maintenant par la prière.

Prière Finale

Dieu saint, je tiens à Te remercier de m'avoir aidé à mieux comprendre les choses ; même dans cette étude, en passant en revue notre expérience passée, c'est merveilleux de voir l'œuvre que tu as accomplie. Et je tiens à Te

⁸ Le **Mayflower** est un vaisseau marchand anglais devenu célèbre pour avoir transporté en 1620 d'Angleterre en Amérique du Nord un groupe de dissidents religieux, les *Pilgrim fathers* (« Pères pèlerins »), à la recherche d'un lieu pour pratiquer librement leur religion.

remercier en mon nom et au nom de ceux.celles qui sont ici et qui ont eu le privilège de participer à cette œuvre. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par PH – Juin 2026 – CM PIP - Stuttgart – du
15 au 19 avril 2026 - Présentation n°2 de Parminder Biant du 16/04/2026
intitulée : 7 Églises Et Les Facteurs DE RÉUSSITE OU D'ÉCHEC – lien vidéo :
[https://www.youtube.com/watch?v=NIY7DrridJY&list-
www.edenaeden.org - www.wikiedenaeden.org -](https://www.youtube.com/watch?v=NIY7DrridJY&list-
www.edenaeden.org - www.wikiedenaeden.org -)