



SÃO PAULO BRAZIL | 21 FÉV 2026

TRANSCRIPTION

PARMINDER #2

L'AGNEAU & LE DRAGON



Éden à Éden

L'AGNEAU & LE DRAGON

Parminder Biant – 02

SABBAT AU BRESIL | SAMEDI 21 FEVRIER 2026

LIEN : [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=VENJR2V-Q4K&LIST](https://www.youtube.com/watch?v=VENJR2V-Q4K&list)

TABLE DES MATIERES

<i>Prière</i>	<i>3</i>
<i>JUILLET 2024 - LD : LES ÉTAPES POUR LA BALISE.....</i>	<i>3</i>
1ère ÉTUDE : Actes 27 – Chiffre 5 - Quintus	3
2 ^{ÈME} étude – LD : Apocalypse 17	4
La Papauté Ne Fait Pas Partie De L'Histoire De La LD.....	4
Apo 13 : La Résurrection De La Papauté N'Est Pas Littérale C'Est Une Copie	5
Daniel 11, Apo 13 & Apo 17 : Les États-Unis	5
Daniel 11 Est L'Histoire Parallèle D'Apo 13 & 17	6
Les 2 Phases Des États-Unis	6
La Papauté : La Bête Qui Monte De La Mer & Le 5 ^{ème} Royaume	7
Le Roi Du Nord N'Est Pas La Papauté	7
<i>Question Sur Transition Entre Le Roi Du Nord & Papauté</i>	<i>7</i>
Apo 13 & Apo 17 - Histoires Parallèles qui Se Passent Au Tdf	9
Apocalypse 13 & 17 : 2 Symboles Pour Relier Les 2 Histoires : Vie, Mort, Résurrection & Le Temps De La Fin.....	9
<i>La Femme Change Le Sixième Au Septième Royaume.....</i>	<i>12</i>
Apo 17 : La Femme Est Le Symbole Qui Transforme Le 6 ^{ème} En 7 ^{ème} Royaume	13
<i>Question : Dragon Est-Il Une Nouvelle Créature ?</i>	<i>15</i>

Un Royaume À Sa Naissance Est Bon Puis Devient Mauvais	16
Question : Qu'est-Ce Qui Est Bon & Mauvais ?	18
Identifier Ce Qui Est Bon vs Mauvais Pour Expliquer La Transition Entre Le 6 ^{ème} & Le 7 ^{ème} .	18
Comprendre Ce Qui Est Bien	21
Question : Que Signifie Daniel 11.42.....	22
La Transition dU 6ème Vs Le 7 ^{ÈME} : L'Unilatéralisme Vs Le Multilatéralisme	23
Prière	25

Je vous souhaite à toutes et à tous la bienvenue pour cette deuxième et dernière présentation de ce week-end. Commençons par une prière.

PRIERE

Dieu saint, nous voulons Te remercier de nous guider, de nous bénir et de nous diriger. Te remercier de nous avoir mené.e.s à travers Ta mystérieuse providence. Tu as guidé ce Mouvement pour qu'il devienne toujours plus fort et Tu continues à faire briller sur nous une lumière nouvelle. Nous savons que nous sommes des êtres humains faibles et fragiles, et pourtant, d'une certaine manière, Tu parviens à agir à travers notre humanité et les résultats semblent toujours purs, saints et bons pour nous. Nous Te remercions d'être avec nous et de nous avoir donné le privilège de faire partie de ce Mouvement. Au nom de Jésus, Amen.

JUILLET 2024 - LD : LES ÉTAPES POUR LA BALISE

Nous avons parlé du sujet de l'adultère depuis un certain temps. Nous avons abordé ce sujet pour diverses raisons, à la fois morales et prophétiques.

1ERE ÉTUDE : ACTES 27 – CHIFFRE 5 - QUINTUS

La plupart d'entre nous savent qu'il y a environ deux ans maintenant, lorsque nous avons discuté au sujet de la Loi du Dimanche, nous avons essayé de comprendre quand cette balise se produit. Nous avons premièrement discuté collectivement de ce sujet, et nous avons utilisé le nombre 5 pour établir cette balise. Pour un bref rappel, ce nombre 5 est issue du mot Quintus. Quintus est un personnage de l'histoire romaine. Et ce segment de l'histoire romaine a été mis en lumière à partir d'Actes 27. J'ai fait un retour en arrière, et je suis sûr que nous sommes toutes et tous familiers que dans Actes 27, il se trouve un nombre.

- Nous avons pris ce nombre, l'avons changé légèrement.
- Nous l'avons changé en une date et c'est là que nous découvrons l'histoire de Quintus.

C'est essentiellement ainsi que nous arrivons au chiffre 5, puis en juillet 2024. Je pense que la plupart des membres du Mouvement est familier avec la logique utilisée pour créer ce modèle.

2^{ÈME} ETUDE – LD : APOCALYPSE 17

Puis ce qui s'est passé, nous avons eu une étude totalement indépendante qui aborde le sujet de manière très différente. Celle-ci est essentiellement basée sur Apocalypse 17. Nous le savons depuis longtemps, même l'Adventisme sait, ce que je suis sur le point de dire : qu'Apocalypse 17 n'est qu'une répétition et un élargissement d'Apocalypse 13, et je dirai de Daniel 2 aussi. Si vous êtes un.e Adventiste, vous n'irez pas dans Daniel 11. Mais si vous faites partie de ce Mouvement, Apocalypse 17 serait également un parallèle avec Daniel 11. Mais pour ce Mouvement, Daniel 11 serait un parallèle également.

Je pense donc que nous sommes familiers avec ces données. Dans Apocalypse 17 ou Daniel 2, ou Apocalypse 13, en utilisant le langage d'Apocalypse 17, nous arrivons à un point où nous abordons l'histoire du septième royaume. Il s'agit du dernier royaume.

- Dans le livre de Daniel, vous êtes dans les pieds et les orteils.
- Si vous êtes dans Apocalypse 13, vous êtes dans l'histoire de la Bête qui monte de la terre. Et la façon dont moi-même et d'autres expliquons Apocalypse 13, nous serons dans la deuxième phase de cette Bête. Pas seulement quand elle parle comme un Dragon, mais quand elle devient un Dragon.

Toutes ces choses sont assez familiers pour la plupart d'entre nous. Nous en avons parlé, et je dirais même que nous avons compris la Femme d'Apocalypse 17 depuis longtemps maintenant dans ce Mouvement.

LA PAPAUTE NE FAIT PAS PARTIE DE L'HISTOIRE DE LA LD

Nous avons toutes les pièces du puzzle, ou plutôt, elles étaient devant nous, mais ce n'est que récemment que nous avons assemblé les pièces pour voir l'image. Et je pense que c'est une erreur que le Mouvement a commise, sans chercher à identifier un ou plusieurs individu.e.s.

Et ce à quoi je fais référence ici, c'est que nous avons depuis longtemps des preuves claires, je dirais depuis plus d'une décennie, que la papauté ne fait pas partie de la prophétie de la fin des temps, du moins pas de la manière dont nous l'avons comprise. Je soutiens que la Papauté se trouve du bon côté de la guerre. Ce que vous voyez est ce que vous obtenez [*What you see is what you get*] ; si vous connaissez cette expression anglaise. La papauté se présente comme une organisation bonne et légitime. Je suggère donc qu'elle est ce qu'elle dit être. Contrairement aux Adventistes qui croient que la Papauté ment car elle ne peut pas changer, ce qui est une paraphrase d'une citation de l'Esprit de Prophétie [*Rome ne change jamais*]. Je dis simplement qu'ils ont tout faux. Il n'y a absolument aucune preuve visible, prouvant que la Papauté fait partie de la prophétie de la fin des temps. Donc, si elle est vraiment bonne, elle n'est pas

incluse dans les événements de la fin des temps. Et je pense que nous avons tous les indices pour le comprendre depuis longtemps. Mais nous en arrivons enfin au point où j'espère que la plupart d'entre nous, sinon tou.te.s ont accepté, ce que j'appellerai la vérité.

APO 13 : LA RESURRECTION DE LA PAPAUTE N'EST PAS LITTERALE C'EST UNE COPIE

Ce qui signifie que nous devrions apporter une légère modification à Daniel 11 et Apocalypse 17. Vous n'avez vraiment pas besoin de modifier beaucoup Apocalypse 13. Car dans Apocalypse 13 - la première Bête - la Bête de la mer, est généralement considérée comme représentant la papauté par la plupart des personnes, ce qui est une approximation assez juste. La résurrection de cette Bête décrite dans Apocalypse 13, je pense que nous savions depuis longtemps que cette résurrection n'était pas littérale. Je veux dire par là que la papauté n'allait pas revenir au premier plan. Il allait y avoir une copie de cette Bête qui allait être créée. Et dans Apocalypse 13, cette copie de la Bête, il est clair que ce n'est pas la Bête, car dans le chapitre, elle est mentionnée comme étant l'Image de la Bête (IB). Et je pense qu'il n'est pas difficile de voir qu'il y a deux entités distinctes.

- La papauté reste morte.
- Sa résurrection est accomplie par la création d'une image ou d'une copie de celle-ci.

Vous ne pouvez pas le voir. Je ne pense pas que ce soit facile à voir dans Apocalypse 17 ou Daniel 11. Je pense qu'ils vous guideraient pour que vous voyiez qu'il s'agit de la même entité qui revient.

Donc, c'est la raison pour laquelle, je vais simplement dire pourquoi je me suis concentré sur Apocalypse 17 et je dirai Daniel 11 et non sur Apocalypse 13.

DANIEL 11, APO 13 & APO 17 : LES ÉTATS-UNIS

J'ai récemment abordé cette question. Je ne reviens pas sur ce que j'ai déjà dit au sujet de juillet et novembre, je regarde simplement les choses sous un angle différent. Je n'ai pas vraiment besoin de me pencher sur Apocalypse 13 parce que je pense que c'est assez clair. Apocalypse 17 et Daniel 11 sont plus problématiques, parce que si nous retirons la papauté, nous pouvons faire la gymnastique mentale dans Daniel 11 et transférer le titre de Roi du Nord d'une chose à une autre, d'une entité à une autre, de la papauté à autre chose. Apocalypse 17 est un peu plus compliqué.

La question qui se pose à nous, si nous avons raison à propos d'Apocalypse 13, que la Bête qui s'élève de la terre sont les États-Unis à un niveau simple, si nous acceptons simplement ce que dit Ellen G. White ; si vous consultez les écrits des

pionniers et voyez la logique approfondie qu'ils ont mise en avant pour le démontrer. Ensuite, nous utilisons nos propres capacités, nos propres règles, notre propre force, en gros et nous analysons le chapitre 13 avec notre style inimitable, si je puis m'exprimer ainsi. Si nous le faisons, nous pouvons montrer que la Bête de la terre est en fait les États-Unis. C'est aujourd'hui un fait historique. Vous pouvez donc démontrer assez facilement l'époque d'Apocalypse 13. Vous superposer les histoires qui sont bien documentées sur cette pensée et vous découvrirez que cette Bête qui sort de la terre, qui ressemble à un agneau, sont les États-Unis. Vous pouvez faire tout ce cheminement sans Ellen G. White, sans les pionniers, mais ils ne font que renforcer cette conclusion.

Daniel 11 Est L'Histoire Parallèle D'Apo 13 & 17

Et si vous pouvez démontrer que Daniel 11 n'est qu'une histoire parallèle, sans Ellen G. White, vous pouvez montrer que le Pays glorieux mentionné dans Daniel 11.41 devrait être la Bête qui monte de la terre.

Tout cela peut être facilement démontré par un.e enseignant.e d'une expérience moyenne dans notre Mouvement. Je ne parle pas de qualité moyenne mais je parle de quantité moyenne. C'est un compliment, pas une critique. Quelqu'un.e a-t-il ou a-t-elle des questions sur ce que j'ai dit jusqu'à présent ? Je pense que c'est relativement simple.

LES 2 PHASES DES ÉTATS-UNIS

La question qui se pose alors, nous savons d'après Apocalypse 13, que le Dragon qui s'élève n'est qu'une manifestation différente de la Bête qui est montée de la terre. Nous savons qu'il s'agit de la même nation en deux phases.

- La phase Agneau.
- La phase Dragon.

Dès que nous l'avons établi, il ne vous reste plus qu'un petit saut à faire pour comprendre, pour passer à Apocalypse 17. Encore une fois, vous allez utiliser le timing d'Apocalypse 17 combiné avec des faits historiques, pour montrer que les sixième et septième royaumes doivent être parallèles à l'Agneau et au Dragon. Les États-Unis ont donc deux phases. Nous avons juste besoin d'un micro.

Membre : Es-tu en train de dire que les royaumes arrivent en séquence ou en même temps ?

Parminder : Je pense qu'Apocalypse 13 et Apocalypse 17 démontrent clairement un changement qui est séquentiel.

- Le sixième suit le septième.

- Le Dragon suit l'Agneau.

Ils sont donc séquentiels. Cela répond-il à votre question ? Cela vous pose-t-il un problème ?

Membre : Non, non.

LA PAPAUTE : LA BETE QUI MONTE DE LA MER & LE 5^{EME} ROYAUME

Parminder : Si nous prenons toutes ces informations et que nous les rapportons à Daniel 11, nous savons dans le verset 40, même si nous adoptons une vision simpliste, de ce qu'est la fin des temps, sans prendre en considération 1989, alors nous savons que le symbole qui est présenté ici - Le Roi du Nord, c'est la papauté. La papauté telle que nous la comprenons :

- La Bête qui monte de la mer dans Apocalypse 13.
- Le cinquième royaume d'Apocalypse 17.

LE ROI DU NORD N'EST PAS LA PAPAUTE

Par conséquent, quand on arrive dans Daniel 11.41, si on met toutes ces histoires en parallèle, alors on sait que le Roi du Nord ne sera pas la papauté.

- On ne sait donc pas clairement qui est ce Roi du Nord dans Daniel 11.41.
- Tout comme ce ne sait pas clair, de quelle manière les États-Unis deviennent un Dragon.
- Comment on passe du sixième au septième royaume avec cette Femme d'Apocalypse 17. Ce qu'elle fait pour que l'Amérique passe du numéro six au numéro sept.

QUESTION SUR TRANSITION ENTRE LE ROI DU NORD & PAPAUTE

Membre : Parce que nous parlons du Roi du Nord et de Daniel 11, pour moi, ce n'est pas clair, où placer le Roi du Nord. Je sais que c'est une question qu'on t'a posé en France en mars 2025. Donc pour moi, ce n'est pas clair. Je sais que nous le plaçons au verset 41 – à la Loi du Dimanche. Mais pour moi, je ne sais pas clairement où nous voyons la progression du Roi du Nord, où le placer dans les récits que vous venez de présenter dans Apocalypse 13, en juxtaposant Apocalypse 17.

Parminder : Vous êtes prête ? Je pose les questions

Membre : J'ai posé une question.

Parminder : Quand vous avez dit où placer le Roi du Nord. C'est bien ce que vous avez dit ? C'est bien l'expression que vous avez utilisée ?

Membre : Oui.

Parminder : Vous voulez dire dans le temps ou dans la géographie ?

Membre : Je veux dire, quand, où sur la ligne.

Parminder : Désolé de vous interrompre. Ma question était : où dans le temps ou où dans la géographie ?

Membre : Dans le temps.

Parminder : Donc, Apocalypse 13. Vous êtes d'accord ? Il y a un Agneau et un Dragon. Vous êtes d'accord que l'Agneau devient un Dragon.

Membre : C'est ainsi que je le comprends.

Parminder : Ce qui signifie qu'ils sont identiques, je les appelle le même Royaume. Et vous êtes d'accord pour dire que l'Agneau représente les États-Unis ?

- Je vais donc appeler Agneau - les États-Unis.
- Je vais appeler le Dragon - les États-Unis.

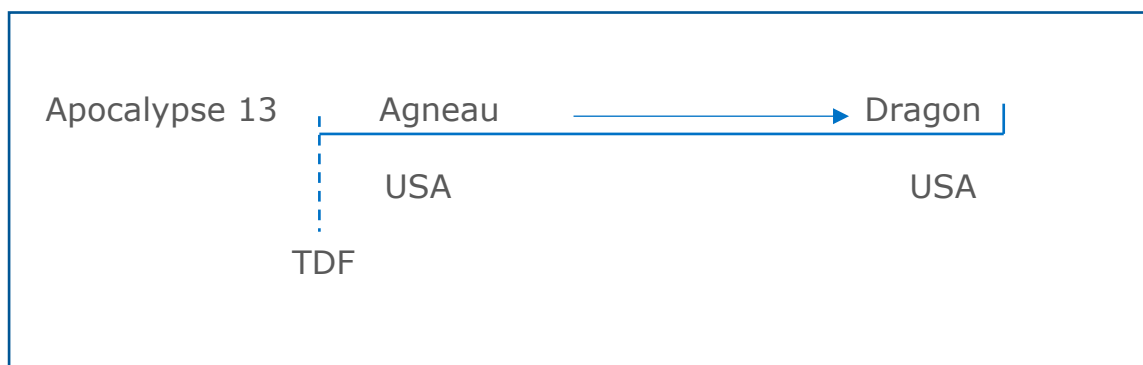
Êtes-vous d'accord ?

Membre : Oui.

Parminder : Et nous n'avons pas parlé de temps, nous avons parlé de séquence. Nous avons une date de début pour cet Agneau. Êtes-vous d'accord ?

Membre : Je pense que c'est 1798.

Parminder : Le Temps De la Fin.



Puis, quand vous passez à Apocalypse 17, vous avez le sixième et le septième. Y a-t-il une indication dans le chapitre 17, uniquement dans le chapitre 17, que le sixième et le septième sont le même royaume ?

Membre : Je ne le vois pas dans le chapitre 17.

Parminder : Donc, si je devais mettre une flèche, je mettrais un point d'interrogation.

Apocalypse 17 6^{ème} royaume  7^{ème} royaume

APO 13 & APO 17 - HISTOIRES PARALLELES QUI SE PASSENT AU TDF

Êtes-vous d'accord pour dire que nous pouvons mettre le chapitre 13 et le chapitre 17 en parallèle ? Qu'il s'agit d'histoire parallèle.

Membre : Oui.

Parminder : Pourriez-vous nous donner des indices sur les raisons pour lesquelles ils sont parallèles ? Pourquoi sont-ils des histoires parallèles ?

Membre : Le sixième et le septième royaume. Mais quel symbole allons-nous prendre ?

Parminder : Il n'y a pas de six et de sept dans le chapitre 13. Cela ne fonctionnera donc pas.

Membre : Oui, je sais, c'est pourquoi je demande quel symbole nous allons prendre.

Apocalypse 13 & 17 : 2 Symboles Pour Relier Les 2 Histoires : Vie, Mort, Résurrection & Le Temps De La Fin

Parminder : Quelqu'un peut nous aider ?

Membre : Il s'élève de la terre.

Parminder : Je suggérerai que c'est la vie, la mort et la résurrection. Ça vous va ? Dans les deux chapitres, vous voyez cette expérience se produire ?

Membre : Je le vois clairement dans le chapitre 17, mais dans le chapitre 13, pour être honnête : La vie, la mort et la résurrection, je ne le vois pas.

Parminder : Vous ne connaissez pas bien les versets qui en parlent.

Membre : Rafrâchissez-moi la mémoire.

Parminder : La mort et la résurrection de la Bête.

Membre : Apocalypse 13.3¹ – Oui merci, je vois.

Parminder : La vie, la mort et la résurrection dans les deux chapitres sont ce qui les relie. Nous ne devinons pas qu'il s'agit d'histoires parallèles. Dans Apocalypse 13, rien ne se passe après le Dragon. C'est la fin. Dans Apocalypse 17, c'est la même chose, rien ne se passe après le septième royaume. Êtes-vous d'accord ? De plus, vous pouvez établir un parallèle avec l'introduction du chapitre 17. Donc, si je trace une ligne ici. Où commence le sixième au chapitre 17.

Membre : Le texte.

Parminder : Vous n'avez pas besoin du texte. Donnez-moi simplement la réponse.

Membre : Pouvons-nous dire que c'est au moment où Jean voit le jugement de la Femme, de la Bête, en 1798 ?

Parminder : Donc, c'est le temps à la fin. Ça vous convient ?

Membre : Oui.

Parminder : Ensuite, vous pouvez faire un parallèle entre le cinquième royaume, sur lequel vous disposez de nombreuses informations, et la Bête de la mer. C'est donc, un autre argument pour établir un parallèle entre ces histoires. Avec Apocalypse, nous pouvons dire que :

- L'Agneau est le sixième.
-

¹ **Apocalypse 13.3 :** Et je vis l'une de ses têtes comme si elle était blessée à mort ; et sa plaie mortelle fut guérie, et le monde entier s'émerveillait en suivant la bête.

- Le dragon est le septième.

Et ce qui les relie, c'est le Temps De la Fin (TDF).

Si vous allez à Daniel 11, où commence l'histoire ? Au Temps De la Fin (TDF). Nous savons que le Temps De la Fin (TDF) peut relier ces trois histoires entre elles. Et ce que nous savons, c'est qu'à un moment donné dans l'histoire des États-Unis, qui a commencé au Temps De la Fin (TDF) dans les chapitres 13 et 17, quelque temps après que se passera-t-il ? Quelque temps après le Temps De la Fin, que se passera-t-il en Amérique ?

Membre : Pouvez-vous être plus précis ? Car je ne sais pas quelle réponse donner.

Parminder : Je vais prendre un peu de recul. Il faudrait se reporter au chapitre 12. Il faut remonter dans l'histoire. Vous pouvez le démontrer. Je vais le dire de manière très simpliste. Le peuple de Dieu quitte l'Europe pour se rendre en Amérique et ils s'y sont établis. Et même historiquement, l'Amérique était appelée le Nouveau Monde - l'Amérique pouvait être considérée comme la Terre promise. Elle a donc un contexte historique parallèle à l'histoire de l'Exode.

- De l'Égypte à Israël.
- De l'Europe aux États-Unis.

Êtes-vous d'accord ? Donc, au verset 41. Où voyez-vous le symbole des États-Unis ? Qu'est-ce que je viens de dire ? Je voulais dire Daniel 11, car je viens de donner la réponse...

Membre : Le Pays glorieux.

Parminder : Au verset 41, les États-Unis sont identifiés comme le Pays glorieux, car ils offrent... vous voyez l'Église de Dieu vit la même expérience aux États-Unis qu'elle a eu avec Israël. Ça vous convient ? Donc, les États-Unis sont bons et biens et sont le numéro six - un Agneau. Pouvez-vous le voir dans Daniel 11 ?

Membre : Non, je ne sais pas. Je ne veux pas dire quelque chose.

Parminder : Pouvez-vous voir quelque part dans Daniel 11 où les États-Unis sont mauvais ?

Membre : Quand il entre dans le Pays glorieux, pouvons-nous qualifier cette action comme mauvaise ?

Parminder : Laissez-moi vous poser une autre question. Au chapitre 13, voyez-vous un changement aux États-Unis ?

Membre : Oui, nous voyons un changement.

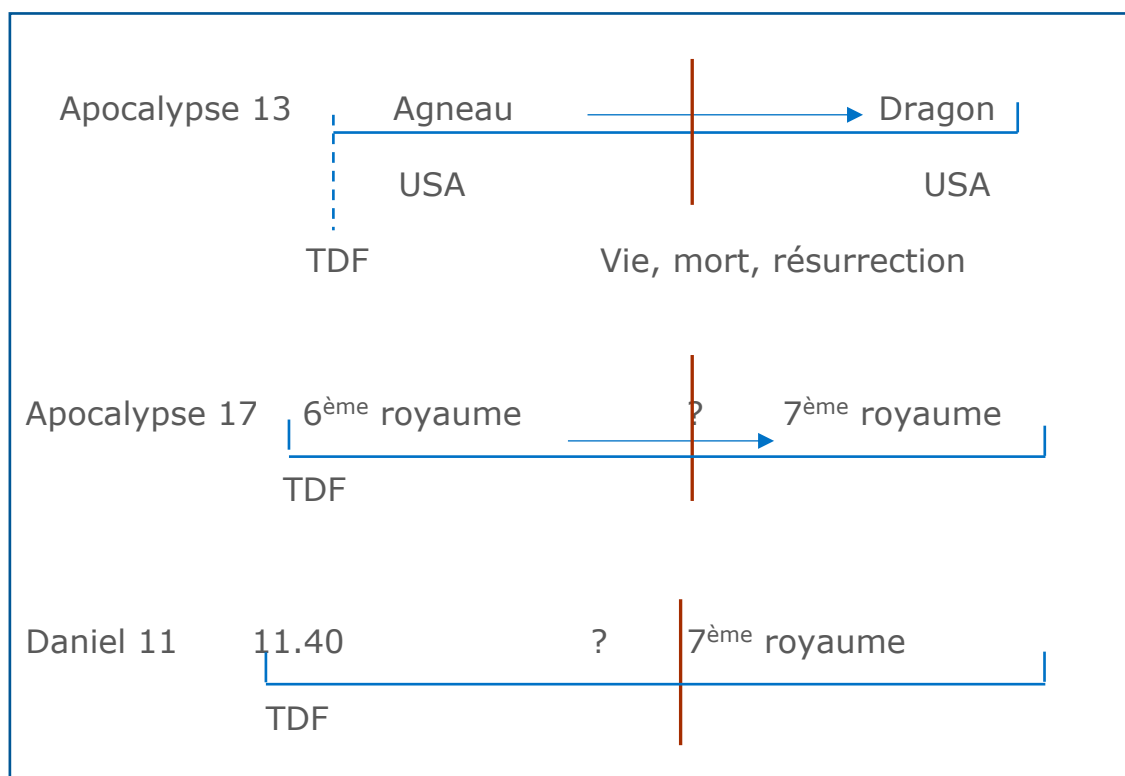
Parminder : Sur le graphique qui se trouve au tableau. Où voyez-vous le changement ? Je vais tracer une ligne verticale.

Membre : La transition entre le 6ème et le 7ème ou l'Agneau au Dragon.

Parminder : Je tracerai une ligne verticale ici. C'est bien ce que vous venez de dire ?

Membre : Oui, c'est une transition.

Parminder : Je tracerai une ligne verticale en rouge pour montrer la transition, c'est ce que vous avez dit. Je vais donc tracer une ligne verticale ici.



LA FEMME CHANGE LE SIXIEME AU SEPTIEME ROYAUME

Je vous ai demandé tout à l'heure, dans Daniel 11, où vous voyez l'Amérique bonne puis mauvaise, vous avez répondu que vous ne saviez pas. Je ne vais pas employer les mots « bon » et « mauvais », mais j'utiliserai le mot « changé ». Où voyez-vous un changement dans le Pays glorieux ?

Membre : Je dirai qu'au verset 40, nous pouvons imaginer que les États-Unis sont bons, car dans le verset 41, les États-Unis conquièrent les États-Unis – en entrant dans le Pays glorieux.

Parminder : Je dirai qu'au verset 41, vous voyez un changement dans le Pays glorieux, identifier par l'expression : « Il entre dans le Pays glorieux ». Voyez-vous que nous avons trois histoires parallèles.

Parminder : Vous avez donc demandé quand la transition s'est-elle produite ? Était-ce votre question initiale ? Quand le Roi du Nord a-t-il fait cela *[la question était : Où placer la transition du Roi du Nord – papauté vs USA]* ? Était-ce votre question ?

Membre : Oui, j'ai dit Je sais que nous le situons le Roi du Nord à la Loi du Dimanche au verset 41. Mais comment voyons-nous cette progression ? Je ne sais pas trop comment l'exprimer.

APO 17 : LA FEMME EST LE SYMBOLE QUI TRANSFORME LE 6^{EME} EN 7^{EME} ROYAUME

Parminder : Je n'ai rien fait ici concernant la Loi du Dimanche. Directement tiré de la Bible. Donc, ce que nous pouvons faire, c'est comprendre pourquoi l'Amérique passe d'un Agneau à un Dragon - du sixième au septième royaume ? Quelqu'un appelé le Roi du Nord, qui semble vraiment puissant, entre dans le Pays glorieux et le transforme.

- D'un Agneau à un Dragon.
- Du sixième au septième.

Donc :

- Dans Daniel 11, le symbole est le Roi du Nord.
- Dans l'Apocalypse 17, le symbole n'est pas le septième royaume. Nous avons déjà le septième là-bas. Et ici, nous avons le Pays glorieux. Je l'appellerai deux. Le Roi du Nord. Le Roi du Nord est celui qui a changé le Pays glorieux. Qu'est-ce qui change ? Le sixième devient le septième.

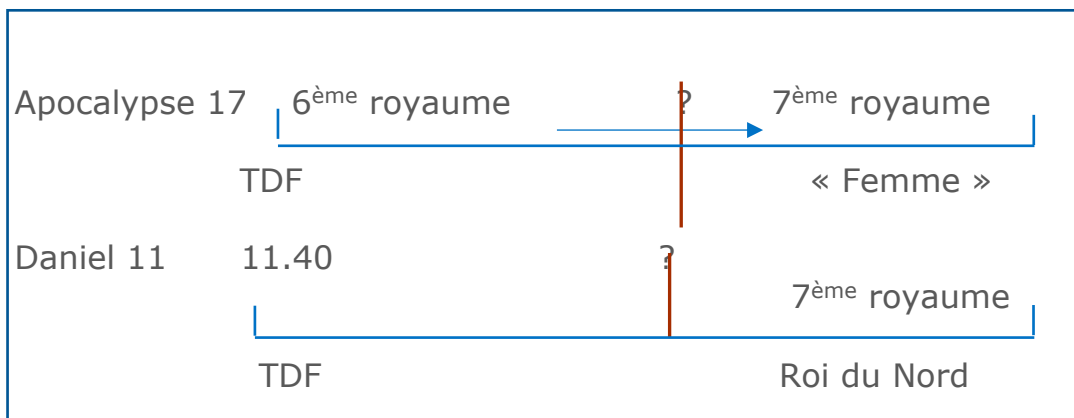
Membre : Je ne sais pas.

Parminder : Vous ne connaissez pas assez bien Apocalypse 17 pour répondre. Ce n'est pas grave. Que quelqu'un m'aide.

Membre : Vous voulez dire quand la Femme est assise, assise sur la Bête. C'est à ce moment qu'elle devient mauvaise ?

Parminder : Que quelqu'un nous aide. Que mettons-nous ici ? Quel est le symbole équivalent dans Apocalypse 17 par rapport à Daniel 11 ? J'ai le sixième et le septième déjà, donc ce ne peut être cette réponse. Vous avez déjà donné la réponse en quelque sorte. Je veux juste le nom du symbole. Il n'y a pas de Dragon

dans le chapitre 17. Je vais donner la réponse alors. La Femme est la chose, la Femme est ce qui transforme le sixième en septième.



Il n'y a pas de Femme dans le sixième royaume. La Femme arrive dans le septième royaume. Il n'y a pas de Roi du Nord dans le Pays glorieux avant le Pays Glorieux n°2. Puis vous avez l'Agneau et le Dragon.

Au chapitre 13, il est difficile de voir ce qui transforme l'Agneau en Dragon. Ce n'est pas si facile à voir. J'ai donc mis un point d'interrogation. Lara.

Lara : Mais nous avons vu ce matin avec Curtis ici au Brésil, qu'il y a une autre Femme dans le sixième royaume.

Parminder : Bien sûr.

Lara : Juste parce que vous avez dit qu'il n'y avait pas de Femme avant.

Parminder : Donc, quand j'ai dit « pas de Femme », je voulais dire que cette Femme d'Apocalypse 17 n'est pas là. Et je ne fais que lire les versets tels qu'ils sont écrits. Il n'y a pas d'autre Femme dans le chapitre 17, vous devez le construire à partir du chapitre 12. Je suis donc tout à fait d'accord avec ce qui a été enseigné auparavant. Et j'espère avec ce que j'ai enseigné auparavant.

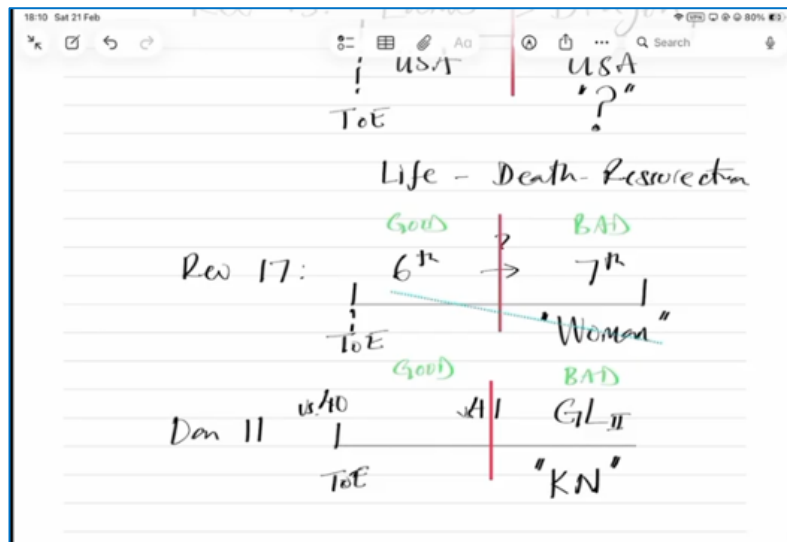
Membre : Quelles sont les bonnes actions du sixième royaume ? Quelles sont les mauvaises actions du septième royaume, car si c'est un Agneau, cela sous-entend qu'il est bon, et s'il parle comme un Dragon qu'il est méchant, il fait du mal. Et donc nous savons que la Femme est une entité possédant une mauvaise idéologie. J'ai un peu de mal à conceptualiser les bonnes actions et les mauvaises actions ou la bonne idéologie vs la mauvaise idéologie, si je dois conserver le même lexique.

Parminder : Venez-vous de dire que l'Agneau était bon et que le Dragon était mauvais. Vous l'affirmez comme un fait, à partir des symboles, mais vous ne savez pas à quoi cela ressemble ?

Membre : Oui. Dans notre dispensation, dans notre histoire à quoi ces actions bonnes et mauvaises ressemblent-elles ?

Parminder : Vous ne savez pas à quoi elles ressemblent, mais les symboles vous l'enseignent.

- Le numéro six serait donc bon.
- Le septième serait mauvais.



Et nous n'avons pas encore mis le Pays glorieux avant le verset 41, mais nous ne discutons pas au sujet de Daniel 11. Mais j'ai écrit « bon », par la suite il est « mauvais ». Mais nous savons que le Pays glorieux se trouve dans le verset 40 de Daniel 11.

J'écrirai le Pays glorieux n°1 je le met de cette couleur car il est caché dans le verset. Daniel 11. PGI 1

QUESTION : DRAGON EST-IL UNE NOUVELLE CREATURE ?

Membre : Quand le Dragon apparaît dans l'histoire, sommes-nous en train de dire que l'Agneau a muté ? Ou bien le Dragon est une nouvelle créature, une nouvelle naissance ? Si c'est le cas, est-il mauvais depuis sa naissance ou est-il bon à un certain moment au début ?

Parminder : Est-ce une question piège ? Vous avez lu le chapitre 13. Voyez-vous quelque chose de bon dans un Dragon ?

Membre : Non, je ne vois rien.

Parminder : Vous avez lu le chapitre 17. Voyez-vous quelque chose de bon dans le septième royaume ?

Membre : Oui, je vois quelque chose.

UN ROYAUME À SA NAISSANCE EST BON PUIS DEVIENT MAUVAIS

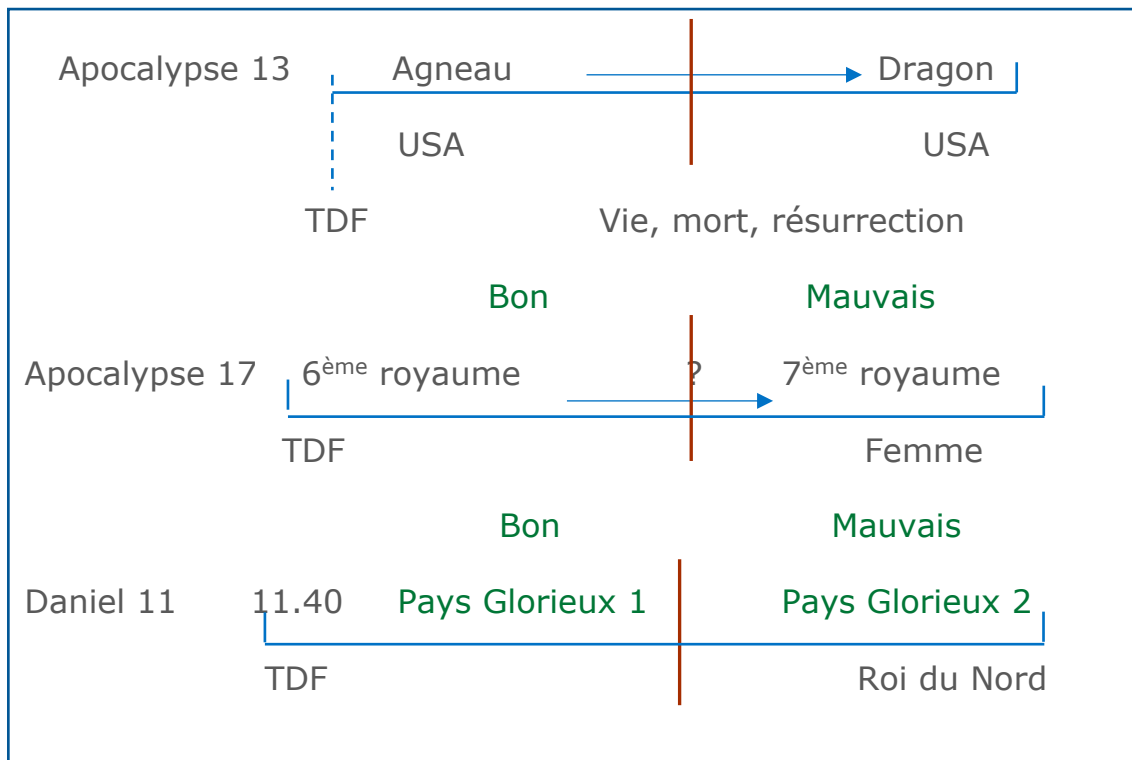
Parminder : Dans le chapitre 17, vous pouvez. Donc, quand vous regardez les relations sexuelles entre la Prostituée et le Roi dans le chapitre 17, vous le qualifierez de « bon sexe », puis ça tourne mal ?

Membre : Dans cette perspective, je ne peux pas.

Parminder : Si vous allez dans Daniel 11.41, quand il entre dans le Pays glorieux, quelle est la première chose qui se passe ? Beaucoup seront renversés. Ceux qui sont libres sont maintenant en prison. Je ne nie pas les différentes études et celles qui continueront à être données qui développent, je pense un argument fort, montrant que les royaumes de la prophétie biblique, en particulier ceux qui sont les plus mauvais, qu'ils peuvent en effet commencer bien et tourner mal. Je ne nie donc pas cet argument.

Mais il faut faire beaucoup de travail pour tirer cette compréhension de cette lecture superficielle, je pense. L'endroit le plus facile pour le faire est dans le quatrième royaume, quand Israël sera détruite en tant que nation – le gouvernement et que le gouvernement d'Israël sera remplacé par les jambes de fer à savoir la Rome païenne. Il me semble, je le dirai clairement, car c'est clair pour moi que ce changement de gouvernement n'était pas une punition. Comme ce fut le cas à l'époque de l'Israël ancien, quand il est passé du gouvernement d'Israël à Babylone, là c'était un châtement. L'Église qui va être placée sous la protection de Rome, si je puis dire, c'est l'Église d'Éphèse et non l'Église de Laodicée – une bonne église qui a été protégée pour de bonnes raisons, par un bon gouvernement. Une fois que vous adoptez ce raisonnement pour l'une des sept Églises, la voie est ouverte pour explorer les autres. Et quand vous en avez deux, alors l'histoire est terminée. Est-ce que ça répond à votre question.

C. votre question initiale était que vous ne saviez pas quand, et je vous dis où se trouve cette ligne rouge au verset 41. C'est là que le Roi du Nord, je ne me souviens pas exactement de votre question, mais c'est là qu'il commence à faire des choses.



Donc, une fois que la papauté sort de l'histoire prophétique, ce que je suggère qui se passe, et c'est assez clair qu'avant le Roi du Nord était la Papauté, nous le voyons dans Daniel 11, que nous pouvons mettre en parallèle avec les chapitres D'Apocalypse 13 et 17. Ensuite vous devez vous demander : qui est le Roi du Nord ?

Nous sommes de nouveau en ligne pour tout le monde, si vous pouvez redonner le micro à C. Alors, ai-je répondu à votre question initiale ?

C : Oui, mais continuez la pensée que vous aviez avant la coupure.

Parminder : Si je ne l'ai pas déjà dit, ce que je pensais avoir fait. Je pense que Curtis l'a dit. Si ce n'est pas le cas.

Vous passez de la papauté aux États-Unis. Je le mets entre parenthèses sans le dire, ce qui signifie que je ne sais pas ce que sont les États-Unis.

De la Papauté Vers Les États-Unis

Tout le monde est d'accord avec ça ? Je n'explique ni ne définis ce que sont les États-Unis dans ce contexte.

- Ce n'est certainement pas les 300 millions d'habitants.
- Ce n'est certainement pas le pays, la masse terrestre.

C'est autre chose. La seule chose qui reste, c'est le gouvernement. Et c'est aussi très vague. Vous passez de la papauté aux États-Unis, et je dis qu'il s'agit de 1989. C'est à ce moment que le Roi du Nord change.

De la Papauté Vers Les États-Unis

Roi du Nord « 1989 » Roi du Nord

Est-ce que je réponds à la question qui a été posée en mars 2025 ? Donc, cela fait presque un an maintenant, et il m'a fallu un an pour comprendre.

C : S. sera contente maintenant.

Parminder : S., j'espère que vous êtes contente.

QUESTION : QU'EST-CE QUI EST BON & MAUVAIS ?

Votre question suivante est : Qu'est-ce qui est bon et qu'est-ce qui est mauvais ? Qui pourrait nous dire ce que signifie « bon » et « mauvais » ? Quel est le marqueur pour le bien et le mal ?

IDENTIFIER CE QUI EST BON VS MAUVAIS POUR EXPLIQUER LA TRANSITION ENTRE LE 6^{EME} & LE 7^{EME}

Membre : Est-ce les droits de l'homme ?

Parminder : Tu dirais : Les droits humains et aucun droit. Mais pour qui ?

Membre : Le peuple. La nation ? Je ne sais pas.

Parminder : Donc, dans la bonne phase, les hommes et les femmes aux États-Unis ont des droits humains, et ces mêmes personnes n'ont plus aucun droit aujourd'hui ?

Membre : La protection des droits humains, oui elles ont toujours des droits, mais je ne connais pas le mot en anglais.

Parminder : Les droits humains me conviennent, mais je demande les droits de qui ? Pour quelles personnes.

- Les minorités.
- Les immigrants.
- Autre chose ?

Parminder : L, qu'est-ce qu'une minorité ? Prenez le micro.

Membre : Les personnes qui sont facilement opprimées dans notre société. Je pense que nous avons beaucoup de définitions pour ce mot.

Parminder : Le mot « minorité » signifie que leur nombre est inférieur à celui des autres.

Membre : C'est une définition, mais ce n'est pas la seule.

Parminder : Laquelle vouliez-vous prendre ?

Membre : Les personnes qui sont facilement opprimées dans notre société.

Parminder : Je vais donc rayer « minorité ». Et vous dites « facilement opprimées ». C'est bien ça ?

Membre : Je pense que les gens comprendront ce que je veux dire par « minorités ».

Parminder : « Minorités », signifie qu'ils ne sont pas nombreux.

Membre : « Minorités » signifie qu'ils ont moins de pouvoir.

Parminder : Je garde la définition : « facilement opprimées » et je barre « minorités » J'écris ce que vous m'avez dit.

Membre : Ce n'est pas grave, vous pouvez écrire ce que vous préférez.

Parminder : J'écris ce que vous avez dit. Quelqu'un d'autre ? Projet 2025 – les personnes les plus facilement opprimées sont les pauvres. Les femmes qui ne sont pas des immigrées et ne sont pas facilement opprimées ? Je ne pense pas. Du moins dans le contexte du projet 2025, je ne pense pas qu'elles soient facilement opprimées.

Si j'utilise le mot « immigrant » et que vous leur demandez : « Avez-vous les mêmes droits que les autres ? » Elles répondront : « Non ». J'utiliserai le même mot que « minorité », et je dirai, qu'une minorité serait :

- Les Chinois.
- Les Philippins.
- Les Sud-Asiatiques.

Et je leur pose la question : Avez-vous les mêmes droits que tout le monde ? Ils répondraient : « Pas vraiment.

Parminder : Si vous vous adressez à des femmes, des femmes républicaines, et que vous leur demandez : « Avez-vous les mêmes droits que les hommes ? » que vous répondraient-elles : « Bien sûr que oui. Nous avons la même valeur et nous avons les mêmes droits ».

Bon	Mauvais
Droits humains	Absence de droits humains
○ Minorités – facilement opprimées ○ Immigrants ○ Femmes	

Tout dépend des femmes à qui vous posez la question. Nous pourrions imposer notre moralité aux gens, mais si vous leur posez la question, vous obtiendrez des réponses différentes selon les personnes. Quelqu'un souhaite-t-il faire un commentaire ? L.,

Membre : Mais ce sont les Républicains qui définissent notre vision du monde, mais pas les femmes, pas les hommes, pas un républicain noir. Par conséquent, ce qu'ils pensent n'est pas si important pour nous.

Parminder : Je m'excuse, parfois, je ne comprends ce que vous dites, c'est à cause de l'accent et parfois, j'ai du mal à comprendre. Pourriez-vous répéter ? Je suis désolé. C'est vraiment ma faute, je m'excuse sincèrement.

Membre : Ce n'est pas ce que dira n'importe quel républicain qui définira notre vision du monde. Qu'il s'agisse d'une femme républicaine, d'un Noir républicain ou de n'importe qui d'autre.

Membre : Quand vous dites « la nôtre », vous voulez dire « la vôtre ». Je ne voulais pas être impoli. Je voulais juste dire que quand vous vous exprimez ainsi, vous parlez de votre propre vision du monde. Cela ne me dérange pas si vous parlez du Mouvement.

Parminder : Qui est le secrétaire d'État ? Marco Rubio. Il est classé comme « immigrant », ce qui fait de lui une « minorité ». Son pays d'origine est Cuba.

Membre : Je viens de dire que c'est en fait la deuxième personne la plus puissante du gouvernement. C'est plus important que le vice-président.

Parminder : Le vice-président. Chef signifie patron. C'est donc le patron du personnel. De quel personnel est-il le chef ?

Membre : Les membres du cabinet du président.

Parminder : C'est une réponse exacte. Je vais vous donner une réponse moins exacte. La Maison Blanche ne compte pas seulement 2 ou 3 personnes, mais plusieurs centaines. Cette personne dirige la Maison Blanche, pour le dire simplement, pour rendre cette personne comme l'a dit Curtis, la deuxième personne la plus puissante du pays. Ce qui n'est pas la même chose que la chaîne de commandement. Car sinon, ce serait le vice-président, afin que vous puissiez comprendre la différence. Et comme nous venons de l'entendre, Susie Wiles est une femme.

Nous prendrons un autre exemple. Le ministre des Affaires étrangères. Alors que nous recherchons son nom, qui est le responsable du FBI ? Ce n'est pas un Blanc ordinaire, c'est Kash Patel. Pouvez-vous imaginer un « Patel » être autorisé à diriger le département d'Edgar Hoover, je pense que c'était lui, n'est-ce pas ? C'était une personne un peu étrange. Pouvez-vous imaginer passer de Hoover à Patel ? Hoover à un Patel ? Je ne parle pas de l'individu Kash Patel, mais juste de permettre à un Patel d'être à la tête, c'est... C'est presque comme laisser Obama être président.

Comprendre Ce Qui Est Bien

C'est juste que lorsque nous parlons des minorités, des immigrants et des femmes. Si vous regardez la composition de l'administration, cela ne tient tout simplement pas la route. Je n'ignore pas ce que vous lisez tou.te.s dans les journaux. Mais ce que j'aimerais comprendre, c'est ce qui fait passer de bien à mauvais. J'aurais dû le savoir, mais je ne le savais pas. Nous avons même un Adventiste qui a aidé à rédiger le projet 2025 et nous parlons d'une personne de couleur. Alors, qui veut me dire ce qui est bien ? Qu'est-ce qui nous fait passer de bon à mauvais ? Curtis, vous pouvez nous aider à comprendre. Qu'entendons-nous par bon et mauvais ? Avant de répondre, je ne nie pas ce qui est écrit au tableau à ce sujet. Mais il doit y avoir quelque chose de plus que ce que nous avons écrit d'un point de vue conceptuellement parlant.

Membre : Comment le pouvoir va être utilisé.

Parminder : Vous dites donc que c'était le changement. Quel est donc ce pouvoir dont vous parlez ? Le pouvoir de qui ? Quel pouvoir ?

Membre : Le pouvoir dont dispose le royaume.

Parminder : Le royaume, c'est donc les États-Unis. Oui.

Membre : Et puis cette mauvaise Femme abusera du pouvoir dont ils disposent.

Parminder : Donc, les États-Unis avaient le pouvoir quand tout allait bien. Et ils ont toujours le pouvoir, je ne veux pas en faire un point important, mais je dirai uniquement, « le même pouvoir », et maintenant, ils vont abuser de ce pouvoir, le détourner ou l'utiliser comme une arme. Est-ce une représentation juste de ce que vous dites ? Donc, quand on présente les choses ainsi. Ces trois points que nous avons :

- Minorité – facilement opprimées
- Immigrants.
- Femmes.

vous pouvez le constater dans certaines situations, à certains moments, comme vous pouvez le lire dans l'actualité actuellement. Mais ce n'est pas le changement fondamental qui s'est produit. Si nous remontons loin dans l'histoire, nous étions loin du septième et pourtant ces trois choses se produisaient. Quand je parle de ces trois choses, je veux dire ces trois groupes que nous ciblons. J'aimerais suggérer pour répondre à la question de C., il ne s'agit pas uniquement de l'oppression des femmes, ou l'attaque des opprimés, parce que l'Amérique le faisait auparavant, ainsi que toutes ces trois choses. C'est un problème plus important que simplement les personnes facilement opprimées, les immigrants et les femmes.

Je ne dis pas que nous ne devrions pas nous concentrer sur eux. Mais nous connaissons Daniel 11.42. Le verset 42 parle soit de l'externe ou du monde entier. Et cela devient significatif, car vous êtes contraints d'aller au-delà de ce que nous définirions classiquement comme des immigrants ou des femmes facilement opprimé.e.s.

Et cela va également au-delà de ce que vous avez vu dans les journaux, lorsque les États-Unis se rendent en Europe et soutiennent et encouragent les factions de droite ou les partis gouvernementaux dans les pays européens.

Il ne s'agit donc pas seulement de faire des copies de l'Amérique. Je ne dis pas que ce n'est pas vrai, mais cela ne répond toujours pas à la question sous-jacente de savoir ce qui a changé. Même si ce changement n'a pas été défini, j'espère que nous pouvons voir que cette réponse générique s'applique à tous les niveaux, que le pouvoir que les États-Unis exercent est désormais modifié, détourné, utilisé à mauvais escient. Pedro

QUESTION : QUE SIGNIFIE DANIEL 11.42

Membre : J'essaie de trouver un exemple concret, même si nous n'en sommes pas encore là. Nous connaissons déjà le pouvoir que les États-Unis ont exercé dans les pays étrangers. Nous voulons en parler en termes d'interventions ou d'invasions. Donc ça ne peut pas être ça. Mais nous entendons parler récemment du mot annexion, comme le Canada, le Groenland, qui fait partie de l'OTAN. Est-

ce ce genre de chose auquel Daniel 11. 42 fait allusion ? Est-ce là le véritable mauvais signe que nous recherchons ?

Parminder : Curtis.

Membre : Ce n'est pas directement en réponse à cette question. C'est un commentaire, pas une question. Quand on pense à la période du septième royaume, pour moi, c'est dans le contexte de la fin de la Grande controverse, donc, quelle que soit la réponse à la question que vous avez posée, pour moi, elle doit être liée au moment où le grand conflit a commencé. Et cette Grande controverse ne concerne aucun des exemples que nous avons vus sur Terre, c'est-à-dire ce chiasme que nous avons créé avec le racisme, l'adoration et le sexisme, il existe un principe sous-jacent. Et c'est ce sur quoi porte la Grande controverse. Je soupçonne qu'il s'agit de l'abus de pouvoir.

Parminder : Cette réponse répond-elle à votre question, ou recherchez-vous des exemples précis ? Ce qui a été dit ne répond probablement pas à votre question, et n'a pas de rapport direct avec ce qu'a dit Curtis. L'une des choses que les gens n'ont pas comprises, je pense, et que beaucoup n'ont pas comprises à propos des deux mandats d'Obama, c'est qu'il avait pour mission de défaire quelque chose. Je veux simplement ajouter un point, bien que nous n'avions plus le temps.

LA TRANSITION DU 6ÈME VS LE 7^{ÈME} : L'UNILATERALISME VS LE MULTILATERALISME

Nous parlons des États-Unis – le Roi du Nord comme étant le roi des rois – un phénomène unilatéral. Je pense que ce que nous n'avons pas réalisé, du moins, beaucoup d'entre nous, certains commentateurs dans le monde l'ont vu. Donc, si j'utilise :

- Unilatéral (U).
- Multilatéral (M).

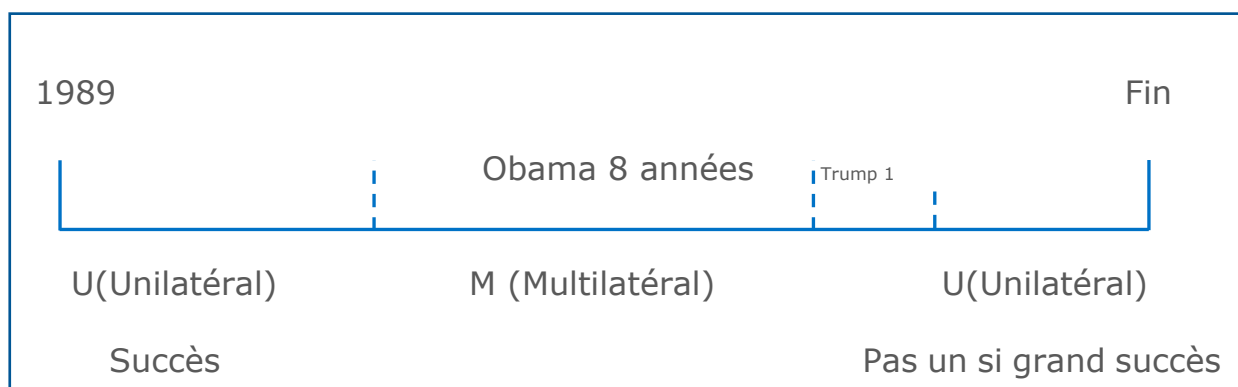
Nous avons en quelque sorte cette idée que nous enseignons. Je me contenterai de faire ce schéma. De 1989 à la fin. Nous avons tendance à penser que l'unilatéral, est vers la fin, cette Amérique que nous voyons aujourd'hui. Mais je précise que ces lignes ne sont pas des balises, ne vous méprenez pas.

C'est Obama et son mandat a duré huit années. Quelle était sa mission ? Sa vision pour les États-Unis, et je dirai ce qu'il a réussi à accomplir ? Faites une supposition si vous n'êtes pas sûr. Gabriel.

Membre : Restaurer la confiance aux États-Unis. Curtis.

Membre : Faire descendre les États-Unis d'un cran.

Parminder : Diminuer son statut. Quelqu'un d'autre ? Dans le symbole que nous utilisons ? Que dois-je mettre là ? Un grand M ? Il lui a fallu huit années pour réinventer l'Amérique. Si c'est le cas sur ce qu'était sa mission, qu'est-ce qui est avant lui ? Que devrions-nous indiquer ? Un grand U (Unilatéral) dans la période de 1989. J'ai mis 1989, mais vous auriez pu indiquer 1991. Vous pourriez même remonter plus loin. Mais c'était sa mission. Ce U (cet unilatéralisme) dans lequel nous sommes actuellement, ce n'est que la dernière danse – tango. C'est la dernière danse d'un phénomène, d'un empire mourant, qui ne se terminera pas avec une bonne fin. Et même maintenant, le U n'est pas vraiment en train de gagner comme auparavant. Dans ce que j'appelle cette dispensation (1989), l'unilatéralisme fonctionnait très bien. On l'appellera un succès. Obama va défaire cet unilatéralisme, Ils vont rendre à l'Amérique sa grandeur. Et dans cette ère (la fin), l'unilatéralisme ne rencontre pas tant de succès. Il y a tellement de preuves qui s'accumulent montrant que ça ne fonctionne pas.



La fin, multilatéral et unilatéral. Terminons par une prière.

Oh des commentaires ? Oui.

Membre : C'est ce qui rend le premier mandat de Trump si important après ces huit années d'Obama en tant que dernier président du sixième royaume.

Parminder : Parce que c'est d'actualité par rapport à ce qui a été discuté ici localement. J'ajouterai une autre dispensation que nous appellerons Trump 1 et bien que Curtis ne l'a pas encore développé, il dit que c'est pourquoi le premier mandat de Trump est très important dans cette histoire.

J'aimerais remercier tout le monde. Toutes celles et tous ceux qui sont venu.e.s nous rejoindre en personne. Celles et ceux qui se sont joint.e.s à nous en ligne. Beaucoup d'entre nous rentreront chez eux dans les prochains jours. Certain.e.s d'entre nous en ont les larmes aux yeux. Et bien sûr, je tiens à remercier toutes celles et ceux qui ont fait l'effort de se joindre à nous en ligne, comme toujours.

Merci à l'équipe technique. Merci à nos deux coordinateur.rice.s, Gabriella et V. et tou.te.s les traducteur.rice.s qui ont fait un travail phénoménal. Merci pour M. pour

tout le travail technique sur place et un grand merci à tous les membres qui se sont joints à nous.

PRIERE

Prions.

Dieu saint, nous Te remercions d'être arrivé.e.s à la fin du saint sabbat. Nous sommes arrivé.e.s à la fin de notre camp meeting. Toutes les études qui ont été faites, tant la semaine dernière que cette semaine, nous prions pour qu'elles aient un impact sur la vie des gens, individuellement et collectivement, en tant que Mouvement. Je veux simplement Te remercier, Seigneur, de nous avoir permis d'être ici. Puisse-nous être béni.e.s par l'enseignement, l'étude et la communion fraternelle. Au nom de Jésus, Amen.



Transcription faite par CME – Mars 2026 – Sabbat O Livrinho – Brésil du 20 au 21 février 2026 - présentation de Parminder Biant du 21/02/2026 intitulée : L'Agneau & Le Dragon – lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=msT90OXKIDA&list> - www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org -