



2026 : LA LOI DU DIMANCHE TOUR

TRANSCRIPTION

PP SLOVAQUIE | 17 JAN 2026

CURTIS #1

**À QUOI SERT CETTE
BALISE ?**



Qu'Est-Ce Que Cette Balise ? À Quoi Sert Cette Balise ?

Curtis

PP Slovaquie – Samedi 17 janvier 2026

<https://www.youtube.com/watch?v=yP6hqDu2w8k&t=2020s>

Table des matières

Prière.....	2
Introduction	2
Quel est l'intérêt des prophéties et des balises ?	3
Les Livres De Daniel Et Apocalypse Parlent De La Grande Controverse Et De L'Histoire Des Royaumes	3
Les Paraboles Sont Des Modèles Utiles Pour Comprendre La Prophétie	4
La Structure De La Parabole De L'Ivraie Et Du Bon Grain Suit Le Modèle De L'Agriculture .5	
Le Champ Représente Le Monde Et Les Deux Graines Sont Des Royaumes ?.....	6
Les 2 Royaumes Doivent Grandir Ensemble.....	7
Comment Arrive-T-On À La Définition De La Femme D'Apocalypse 17 Comme Étant Une Entité Avec Une Idéologie ?	10
Le Vin, Symbole De Doctrines, D'Idées Ou De Croyances.....	11
La Doctrine, Les Idées Et Les Croyances Proviennent D'Une Entité.....	11
La Différence Entre La Vision Panoramique Et La Vision Dispensationnelle.....	12
Prière.....	16

Bonjour à tou.te.s et bon sabbat. C'est un plaisir d'être de retour cette année. Ma dernière étude de l'année dernière a été faite en Slovaquie et cette année, j'y fais ma première. Nous avons donc un joli petit chiasme.

Prière

Commençons par la prière.

Cher Dieu, nous nous présentons devant Toi au milieu d'événements importants. Le monde change rapidement, mais connaissant Ta sagesse, nous, en tant que Mouvement, trouvons important de ralentir, afin de nous assurer que personne ne soit laissé en arrière. Nous Te remercions donc pour Ton attention et pour la façon dont Tu nous guides.

Je prie pour que Tu sois avec nous pendant que nous aborderons les études d'aujourd'hui, afin que nous puissions tou.te.s apprendre ensemble, tirer profit de l'expérience d'aujourd'hui, et être béni.e.s. Nous Te remercions et louons Ton nom en ce jour de sabbat. Amen.

Introduction

Comme je l'ai dit dans ma prière, en tant que Mouvement, nous avons traversé beaucoup d'épreuves au cours de l'année dernière, voire des deux dernières années. Et parce qu'il s'est passé beaucoup de choses, en particulier vers la fin de l'année dernière, en ce qui concerne notre compréhension de la [Loi du Dimanche \(LD\)](#), nous avons jugé important, et par « nous », j'entends toutes les personnes qui ont partagé leurs opinions lors de l'ICM (*Camp Meeting International*) l'année dernière, que nous, en tant qu'enseignant.e.s, saisissons l'occasion de ralentir et de nous assurer que nous sommes tou.te.s sur la même longueur d'onde en tant que Mouvement ; d'où la nécessité de faire ces études au début de cette année.

Ainsi, alors que je passe personnellement dans chacun des différents ministères, j'aimerais faire quelque chose d'un peu différent de ce que j'ai fait la dernière fois. En effet, alors que ma première série d'études était principalement basée sur des présentations, où je partageais mes réflexions et répondais ensuite aux questions à la fin, je souhaite cette fois-ci procéder différemment afin de m'assurer que nous avançons ensemble à chaque étape. Je comprends que cela puisse rendre les choses un peu plus difficiles en raison de l'interprétation (*de la traduction*), mais nous avons vraiment besoin d'interagir ensemble.

Je me souviens qu'à l'école, dans les cours de sciences et de mathématiques, etc., et même au début de ce Mouvement, lorsque j'y ai adhéré, j'hésitais à lever la main pour poser des questions à l'enseignant, car je pensais souvent que si je posais une question, cela me ferait passer pour quelqu'un qui ne sait rien aux yeux de tout le monde. Mais ensuite, je suis arrivé à un point où j'ai réalisé que le fait de ne pas participer me faisait plus de tort que si je m'exposais à l'embarras en montrant que je ne savais pas certaines choses.

Maintenant, je pose même les questions les plus simples, parce que j'ai compris qu'il était important pour moi de comprendre les choses par moi-même.

Donc, alors que nous allons commencer l'étude d'aujourd'hui, je vous supplie de participer. Évidemment, personne ne sera obligé.e de faire quoi que ce soit contre son gré, mais s'il vous plaît, si quelque chose ne vous semble pas clair, arrêtez-moi.

Bon, maintenant que cette longue introduction est terminée, j'aimerais commencer par examiner [ce qu'est exactement cette balise dont nous avons parlé. Pourquoi existe-t-elle ? Quel est son but ?](#) Si je vous demandais à tou.te.s, à un niveau fondamental, quel est l'intérêt, le but des prophéties bibliques ?

Quel est l'intérêt des prophéties et des balises ?

La première question est donc : [Quel est l'intérêt des prophéties ?](#)

Et ensuite, une sous-question à cela : [Quel est l'intérêt des balises ?](#)

Quelqu'un veut-il.elle répondre ?

A, je sais que tu as participé à ces études. Je ne sais pas si tu as une opinion sur ce que sont les prophéties. Si ce n'est pas A, alors R, quel est but de la prophétie et des balises ?

R : La prophétie concerne la réalisation de certains événements futurs et les balises sont les points qui nous y conduisent.

Curtis : D'accord. Comme R l'a souligné, il y a quelque chose que nous attendons de voir se réaliser, et je vais donc présumer que nous sommes sur la même longueur d'onde sur le fait que ce que nous attendons, c'est [le retour de Jésus](#). Et comme nous ne savons pas à quel point nous sommes proches ou éloigné.e.s de cet événement, la prophétie va décrire divers événements qui vont nous montrer à quel point nous sommes proches de ce voyage, de la destination vers laquelle nous nous dirigeons ([la seconde venue](#)). Nous avons donc ces repères ou ces événements décrits dans la prophétie.

Les Livres De Daniel Et Apocalypse Parlent De La Grande Controverse Et De L'Histoire Des Royaumes

Où sont les principaux endroits où nous allons pour trouver ces événements qui nous mènent vers notre destination finale ([la seconde venue](#)) vers laquelle nous nous dirigeons ?

Nous sommes dans la Bible. Cela va nous permettre de savoir à quel point nous sommes proches ou éloigné.e.s de notre destination finale, la seconde venue.

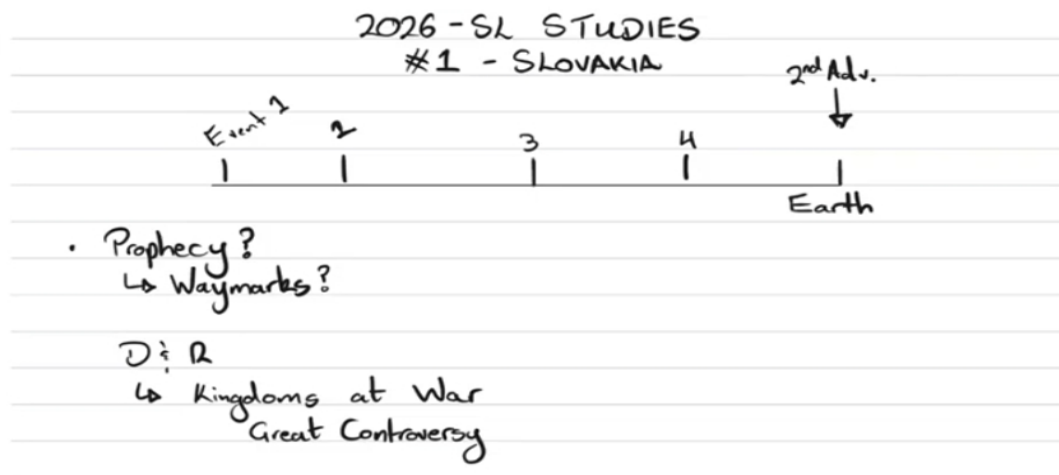
Alors quel livre te vient à l'esprit, D ?

D : Daniel et l'Apocalypse.

Curtis : Oui. Donc, les livres de Daniel et de l'Apocalypse vont parler de choses spécifiques qui se sont produites ou qui sont sur le point de se produire et qui mèneront à cet événement final. Donc, si vous lisez les livres de Daniel et Apocalypse, quel est le thème récurrent que vous identifiez à travers chacune de ces prophéties ? Je vais répondre à cette question. Il raconte [l'histoire de royaumes en guerre](#). Des royaumes qui, disons, se battent les uns contre les autres. C'est essentiellement l'histoire de la [grande controverse](#).

Nous savons que la grande controverse entre Dieu et Satan porte sur le pouvoir, sur les modes de gouvernement. Ellen White nous donne un aperçu de l'origine de tout cela dans les cieux et puis cette dispute est passée des cieux à la terre.

Donc, cet événement vers lequel nous nous dirigeons, [le second avènement](#), nous pouvons dire que c'est l'événement qui met fin à la grande controverse, ou du moins à cette phase de la grande controverse, la phase se déroulant sur terre. Si tel est le cas, alors ces événements (*Curtis montre les balises du tableau*) sont tous liés à la grande controverse.



Event 1 : Événement n°1
2nd Advent : 2nd Venue
Earth : Terre

Prophecy : Prophétie
Waymarks : Balises
D: Daniel

Kingdoms at War : Royaumes en Guerre
Great Controversy : Grande Controverse
R : Apocalypse (Revelation)

Il y a donc deux choses à garder à l'esprit lorsque nous discutons de prophétie et des balises :

- La première est la [grande controverse](#),
- Et la deuxième est [les royaumes](#), car ce sont ces royaumes qui vont s'affronter dans cette grande controverse.

Les Paraboles Sont Des Modèles Utiles Pour Comprendre La Prophétie

Dans cette optique, il existe différents modèles dans la Bible, ou plutôt des paraboles qui nous sont données pour bien comprendre cela. Et parce que Jésus veut nous expliquer les choses d'une manière compréhensible, il va utiliser une parabole pour

expliquer la grande controverse et cette idée de Royaumes en guerre. L'une des paraboles fondamentales, qui nous montre cette idée de deux royaumes dans ce monde. Quelle est-elle ?

D : R
↳ Kingdoms at War
Great Controversy

- ① Great Controversy
- ② Kingdoms

D : Daniel
Great Controversy :
Grande Controverse

R : (Revelation) : Apocalypse

Kingdoms at War : Royaumes en Guerre
Kingdoms : Royaumes

Voici ma carte du monde (*Curtis dessine une carte du monde*). C'est une mauvaise carte. Il y a des royaumes qui sont établis dans ce monde. Si vous réfléchissez aux paraboles de Jésus, quelle parabole va nous enseigner le développement de ces royaumes ?

② Kingdoms



La Structure De La Parabole De L'ivraie Et Du Bon Grain Suit Le Modèle De L'Agriculture

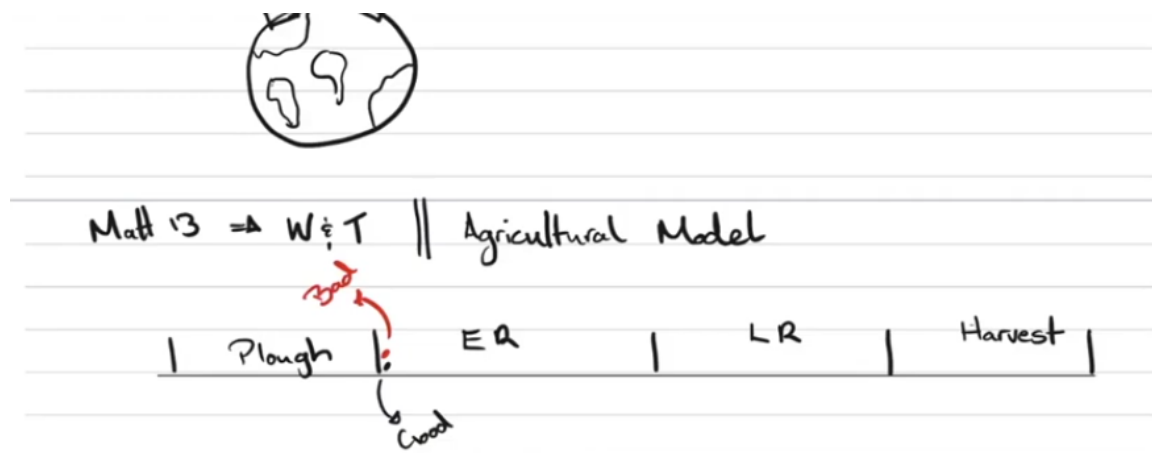
Curtis interroge M : Je vais t'aider. Il y en a plusieurs. [Matthieu 13](#) est célèbre pour cela, car il donne une série de paraboles pour comprendre ce concept. Mais il y en a une en particulier sur laquelle nous nous sommes fortement concentré.e.s en tant que Mouvement, à savoir la parabole de [l'ivraie et du bon grain](#)¹. En lien avec cette parabole, si je peux m'exprimer ainsi, « une parabole jumelle » est une structure que nous pouvons tirer de cette parabole, c'est le modèle de l'agriculture. »

¹ [Matthieu 13 : 24-43](#)

Dans ce modèle, nous comprenons à travers la nature qu'il y a quatre périodes dans le cycle de vie d'une plante. Nous les connaissons sous le nom de labourage. Cette graine va être plantée, puis la première pluie de la saison va tomber, puis la dernière pluie de la saison va arriver, et ensuite cette plante va être récoltée (*moissonnée*).

C'est le modèle agricole avec lequel nous sommes tous familiers. Dans l'histoire de *l'ivraie et du bon grain*, nous savons que deux plantes sont semées :

- Une bonne plantée par le maître de maison et ses serviteurs,
- Et une mauvaise par l'ennemi.



Matt 13 : Matthieu 13

W (wheats) : Blé

T (tares = : Ivraie

Agricultural Model : Modèle de l'Agriculture

Plough : Labourage

Bad : Mauvaise graine

Good : Bonne graine

ER : Première pluie (PP)

LR : Pluie de l'arrière-saison (PAS)

Harvest : Moisson

Le Champ Représente Le Monde Et Les Deux Graines Sont Des Royaumes ?

Lorsque Jésus décrit cette parabole, que dit-il que le champ est ? M, que représente le champ dans cette histoire ?

M : C'est le monde. Est-ce le monde ?

Curtis : Donc le monde ; et M, que représentent ces deux graines ?

M : Je ne sais pas si je peux dire que ce sont les personnes qui appartiennent à Dieu et celles qui appartiennent à Satan.

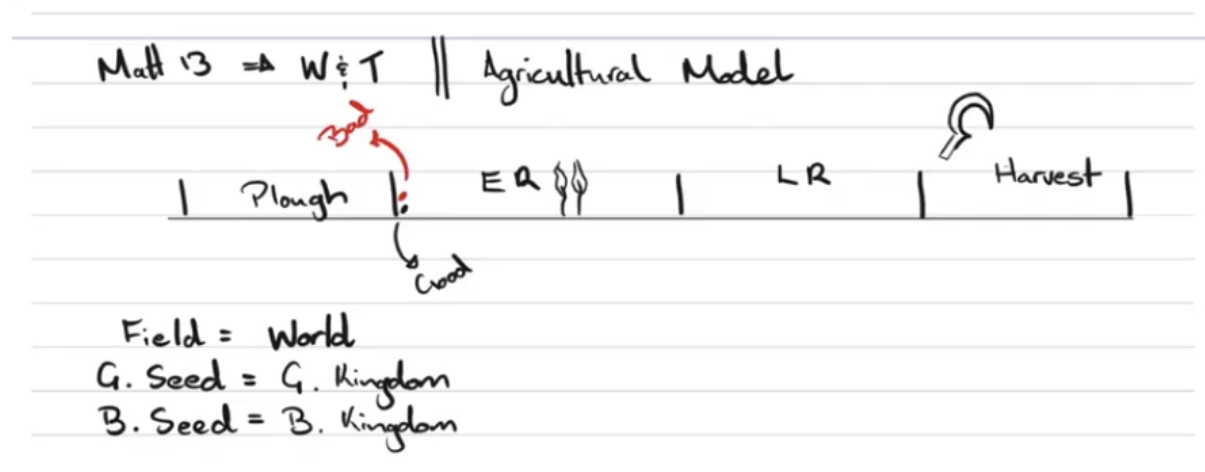
Curtis : Nous devons donc être prudent.e.s, car Ellen White va donner une interprétation et puis Jésus va donner la sienne. Alors que nous aimons en parler en tant que personnes...

M : Cela peut aussi être une doctrine.

Curtis : La doctrine n'existe pas par elle-même, nous le savons. Ce n'est pas quelque chose de nébuleux. Ce n'est pas quelque chose qui flotte tout seul dans les airs.

M : Puis-je poser une question ? Non c'est bon.

Curtis : Une doctrine doit exister quelque part. Je vais donc suggérer que, parce que Jésus dit que « le royaume des cieux est comme... » ; **ces deux graines sont des royaumes**, parce que Jésus décrit comment ces royaumes se développent dans le monde. Comme M l'a dit, vous pouvez regarder à ces choses comme étant des doctrines. Mais les royaumes n'existent pas par rapport à des doctrines parce que la doctrine est une croyance. C'est ce qu'est la doctrine et vice versa. La doctrine a besoin d'un royaume pour l'abriter.



Matt 13 : Matthieu 13

W (wheats) : Blé

T (tares) : Ivraie

Agricultural Model : Modèle de l'Agriculture

Plough : Labourage

Bad : Mauvaise graine

Good : Bonne graine

Field (Champ) : World (Monde)

ER : Première pluie (PP)

LR : Pluie de l'arrière-saison (PAS)

Harvest : Moisson

G. seed : Bonne graine

B. seed : Mauvaise graine

Les 2 Royaumes Doivent Grandir Ensemble

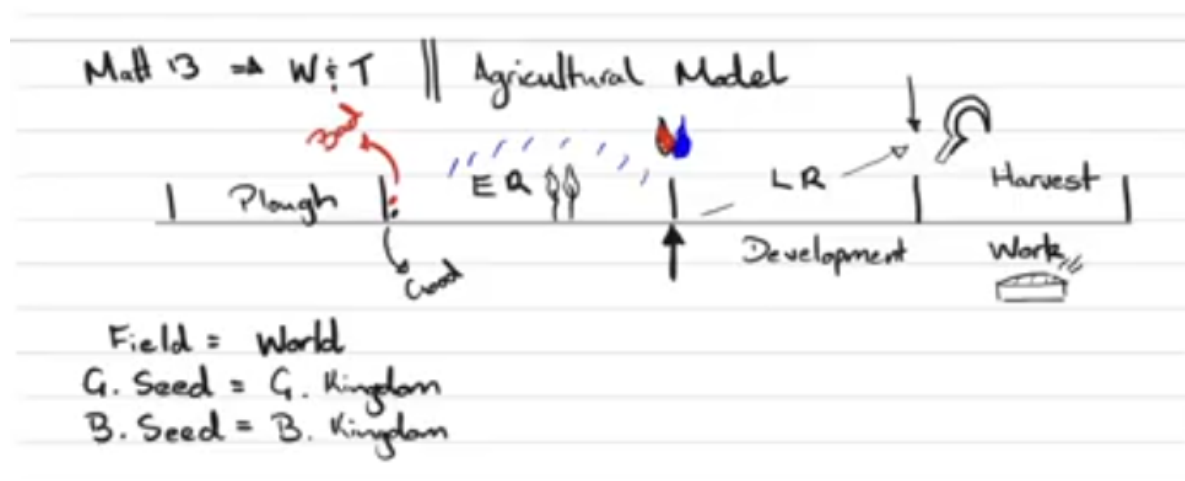
Jésus va donc raconter cette histoire de deux royaumes qui vont grandir ensemble, mais quand ils seront plantés, les serviteurs viendront dans le champ et ils verront deux plantes pousser ensemble, indiscernables. Et à quel moment pourront-ils voir que dans le champ, il y a ces 2 plantes l'ivraie et le bon grain. Avant de répondre M, quand peuvent-ils faire la distinction pour ces 2 plantes ? Non pas quand elles sont enlevées, mais quand peut-on voir une différence visible entre elles ? Oui, D ?

D : Nous voyons au milieu de la ligne, quand les plantes sont encore vertes mais présentent déjà des fruits qui ne sont pas encore mûrs.

Curtis : C'est donc lorsque le fruit devient visible parce que cette première pluie a permis au fruit de se développer. Il arrive un moment où ces fruits peuvent être distingués et où l'on peut dire que cette plante va produire du blé et celle-ci de l'ivraie. Ce moment (*point du milieu sur la ligne de l'agriculture*) devient donc significatif dans l'histoire de ces royaumes parce que c'est là que vous êtes censé.e.s pouvoir distinguer ces royaumes. Avant que ces royaumes puissent être moissonnés, ils doivent tous deux se développer, c'est-à-dire atteindre leur forme finale. Ils sont donc d'abord visibles à ce moment-là (*Curtis montre la balise du milieu*), et ils se développent de plus en plus jusqu'à atteindre ce stade (*Curtis pointe la balise de la moisson*).

Donc, quand nous revenons aux livres de Daniel et de l'Apocalypse, nous savons qu'il n'y a pas de mots tels que la **Loi du Dimanche** ou quoi que ce soit de ce genre, mais il y a une discussion sur ces deux royaumes, l'un appelé **dragon ou bête**, et l'autre appelé simplement les **144 000**. **Apocalypse 13** décrit un moment précis dans le temps où ces deux royaumes, les **144 000** et la **bête**, vont mener leur guerre au grand jour (de manière visible).

Nous n'avons pas encore donné de nom à cette balise (*Curtis montre la balise du milieu sur la ligne de l'agriculture*), mais c'est à ce moment précis. Chaque fois que nous pensons à cette balise, il est important de nous rappeler que c'est l'histoire qui a été racontée : **celle de deux royaumes qui grandissent ensemble afin de pouvoir se mettre au travail**. N'oubliez pas qu'il s'agit de la phase de développement (*Curtis fait référence à la période de la pluie de l'arrière-saison*). Votre plant de blé va pousser jusqu'à maturité, puis il sera moissonné et transformé en pain. Il sera essentiellement utilisé et travaillé.



Matt 13 : Matthieu 13

W (wheats) : Blé

T (tares) : Ivraie

Agricultural Model : Modèle de l'Agriculture

Plough : Labourage

Bad : Mauvais

Good : Bon

Field (Champ) : World (Monde)

ER: Première pluie (PP)

LR : Pluie de l'arrière-saison (PAS)

Harvest : Moisson

G. seed : Bonne graine

B. seed : Mauvaise graine

Nous devons donc identifier le moment où cela se produit (*les deux royaumes deviennent visibles*). Ellen White lit cette histoire ; elle observe le monde qui l'entoure. Elle constate que la papauté a exercé une influence significative au cours des 1260 dernières années et elle dit : « Attendez ! Ce qui provoque des bouleversements dans la société, ce qui suscite des discussions, c'est l'antagonisme que nous ressentons en tant qu'Américains envers l'Église catholique que nous fuyons ». Quelle que soit la manière dont elle arrive à cette conclusion, elle conclut que le moment où ces royaumes atteignent leur maturité ou commencent à mûrir, cela sera signalé par l'adoption d'une loi sur le respect du dimanche.

Donc, quelle que soit la période dans laquelle vous vivez, vous devez vous poser la question suivante : est-ce que cela aurait été correct ? Dans le monde où vit Ellen White, cela aurait-il été le signe que le royaume de Satan était désormais visible ?

Donc, pour revenir aux principes fondamentaux, ce que je veux dire par là, c'est revenir à la Bible.

Vous devez essayer de décoder et de comprendre, quel est le signal pour ces 2 royaumes. Donc, si nous disons : « d'accord, Ellen White, cela, c'était ton point de vue, il y a de cela 200 ans. Comment puis-je, moi vivant dans les années 2020, savoir quand le royaume de Satan atteindra un point où je pourrai le voir ? » Vous devez donc revenir au début, c'est votre seule sécurité. Par début, j'entends la première description de ces royaumes et leur développement.

Donc, les endroits qui nous ont été indiqués au début de notre étude, ce sont les livres de Daniel et Apocalypse. On m'a donc informé, qu'en tant que groupe, vous avez étudié en détail les études de l'ICM. Les questions que je pose devraient donc être assez simples à répondre pour vous. Si je veux comprendre précisément cette balise de la LD, le point (*le moment*) où un royaume va être utilisé pour faire la guerre au royaume de Dieu, où dois-je précisément aller dans le livre de l'Apocalypse ?

Membre : Daniel 11 :40-45² ou Apocalypse 17.

Curtis : Nous avons donc deux options : Daniel 11 : 40-45 et Apocalypse 17.

Nous allons donc à Daniel 11 : 40-45, et au verset 40, nous lisons à propos du Roi du Nord et du Roi du Sud ; puis nous lisons le verset 41, qui parle du roi du nord entrant dans le pays glorieux. Mais c'est tout ce que ce verset nous dit.

Avons-nous progressé ? Disons que nous savons qui est le roi du nord. Nous pensons savoir aussi ce qu'est le pays glorieux.

Que signifie entrer dans le pays glorieux ? Personnellement, je suis bloqué parce que je ne sais pas comment interpréter cela. Cela fait référence à quelque chose de trop grand, c'est trop abstrait. Je me tourne donc vers un passage où, au lieu d'avoir à gérer une seule grande image, j'irai dans une histoire, où cette image est détaillée en plusieurs parties plus petites ; et le passage où cela se produit est Apocalypse 17.

Alors un moyen de comprendre cette idée de royaumes et leur ascension au pouvoir, à l'ICM : chacun.e des intervenant.e.s a décidé d'explorer chacun de ces symboles. C'est ce que nous avons fait et nous avons donné notre opinion sur ce que sont ces choses et comment nous sommes arrivé.e.s à ces conclusions. Mais tout le monde n'est pas forcément d'accord avec cela.

C'est donc à notre tour de voir où nous sommes d'accord et où nous sommes en désaccord et pourquoi ? En effet, cela n'a aucune valeur que moi, par exemple, je sois assis ici vous disant quelle est la définition d'une femme parce qu'il s'agit alors de ma compréhension, pas de la vôtre ; et l'objectif de cette étude est que vous et moi ayons

² **Dan 11 : 40-45 :** Au temps de la fin, le roi du midi se heurtera contre lui. Et le roi du septentrion fondra sur lui comme une tempête, avec des chars et des cavaliers, et avec de nombreux navires ; il s'avancera dans les terres, se répandra comme un torrent et débordera. Il entrera dans le plus beau des pays, et plusieurs succomberont ; mais Édom, Moab, et les principaux des enfants d'Ammon seront délivrés de sa main. Il étendra sa main sur divers pays, et le pays d'Égypte n'échappera point. Il se rendra maître des trésors d'or et d'argent, et de toutes les choses précieuses de l'Égypte ; les Libyens et les Éthiopiens seront à sa suite. Des nouvelles de l'orient et du septentrion viendront l'effrayer, et il partira avec une grande fureur pour détruire et exterminer des multitudes. Il dressera les tentes de son palais entre les mers, vers la glorieuse et sainte montagne Puis il arrivera à la fin, sans que personne lui soit en aide.

la même compréhension. C'est donc maintenant l'occasion pour vous de me convaincre, ou pour moi de vous convaincre de ce que nous pensons que ces symboles représentent.

Dan 11:40-45	Rev 17
Rev 17	
Dan 11:40, 42	Woman
KN → GL	Head
	Beast

Rev 17 : Apocalypse 17
Dan : Daniel

KN : RN (Roi du Nord)
KS : RS (Roi du Sud)
GL (Glorieux Land) : Pays Glorieux

Woman : Femme
Head : Tête
Beast : Bête

Comment Arrive-T-On À La Définition De La Femme D'Apocalypse 17 Comme Étant Une Entité Avec Une Idéologie ?

Je vais donc commencer, puis vous me direz si vous avez des questions ou si vous êtes en désaccord et pourquoi. Donc, en Slovaquie (juillet 2025), *la femme était décrite comme une entité avec une idéologie*.

D'où vient cette idée d'idéologie en premier ? Pourquoi ? Pourquoi même mentionner le mot idéologie dans cette histoire d'Apocalypse 17 ?

C'était en Slovaquie, j'espère donc que vous vous souvenez tou.te.s ce sur quoi portaient toutes ces études. Comme je vous l'ai dit : « Est-ce que cela a peut-être un rapport avec le fait que l'idéologie est liée à la femme ? » Mais je ne lis rien sur l'idéologie. Je ne vois pas le mot « **idéologie** » mentionné dans Apocalypse 17. Tout ce que nous avons, ce sont des symboles et une histoire. Je voudrais donc revenir en arrière sur ce que vous avez décrit et comprendre comment vous en êtes arrivé.e.s à l'idée que le mot « **idéologie** » faisait partie de l'histoire.

Curtis : P, quand tu lis Apocalypse 17 et que tu vois une femme, des gens et des rois, d'où nous vient cette idée d'idéologie ?

Y a-t-il un verset particulier que quelqu'un.e pourrait m'indiquer ?

P : Quand il est dit que les gens sont ivres ?

Curtis : As-tu un verset pour moi ?

P : Je pense que c'est le deuxième ou le troisième verset.

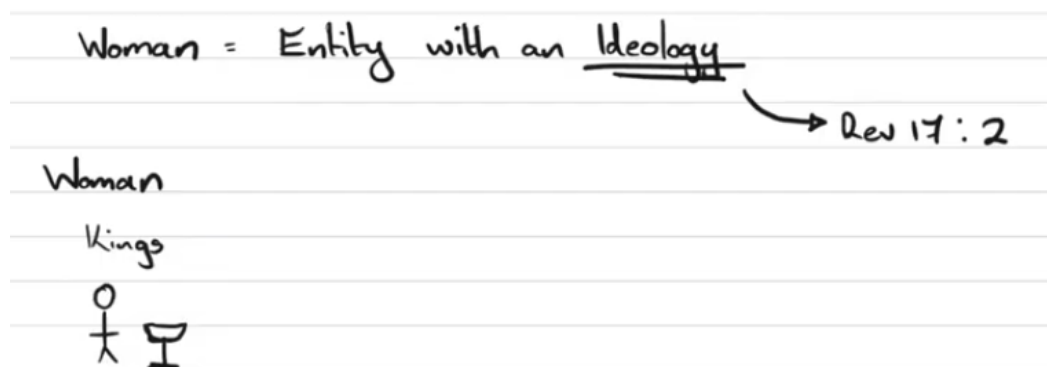
Le Vin, Symbole De Doctrines, D'Idées Ou De Croyances

Curtis : Nous avons donc [Apocalypse 17 : 2³](#), qui dit que ces gens sont amenés à boire du vin. Et en sautant quelques étapes, nous savons que le [vin est un symbole de doctrines, d'idées ou de croyances](#). Nous savons donc que cette idéologie est importante. Elle est importante pour la femme, car c'est ce que la femme veut donner au peuple : son vin, son idéologie.

La Doctrine, Les Idées Et Les Croyances Proviennent D'Une Entité

Donc, les idées, les croyances, comme nous l'avons dit au début, ne peuvent pas simplement sortir du hasard. Les idées viennent de quelque part ou de quelque chose comme ça. Donc le mot qui décrit d'où viennent ces idées est « entité », plus précisément quelque chose qui a une agence et qui peut se comporter d'une certaine manière, donc le pouvoir.

Voilà un bref synopsis des raisons pour lesquelles nous avons cette définition particulière : « [la femme est une entité avec une idéologie](#) ».



Woman : Femme

Entity with an Ideology : Entité avec une idéologie

Kings : Rois

Rev 17 : 2 : Apocalypse 17 : 2

Curtis : Quelqu'un souhaite intervenir ? Excuse-moi, peux-tu répéter ?

Membre : Pourtant, dans [Apocalypse 17 : 5⁴](#), il est dit que son identité est écrite sur son front, Babylone la Grande. Cela signifie que c'est dans son esprit.

Curtis : Est-ce une question ou une affirmation ?

Membre : C'est un commentaire.

Curtis : Oui, exactement. Cette entité, cette chose, pense d'une certaine manière, et la description du fait qu'elle pense d'une certaine manière est ce nom inscrit sur son front « mystère, Babylone la Grande » qui vous indique comment cette femme pense et comment elle veut que tous ces gens pensent comme elle.

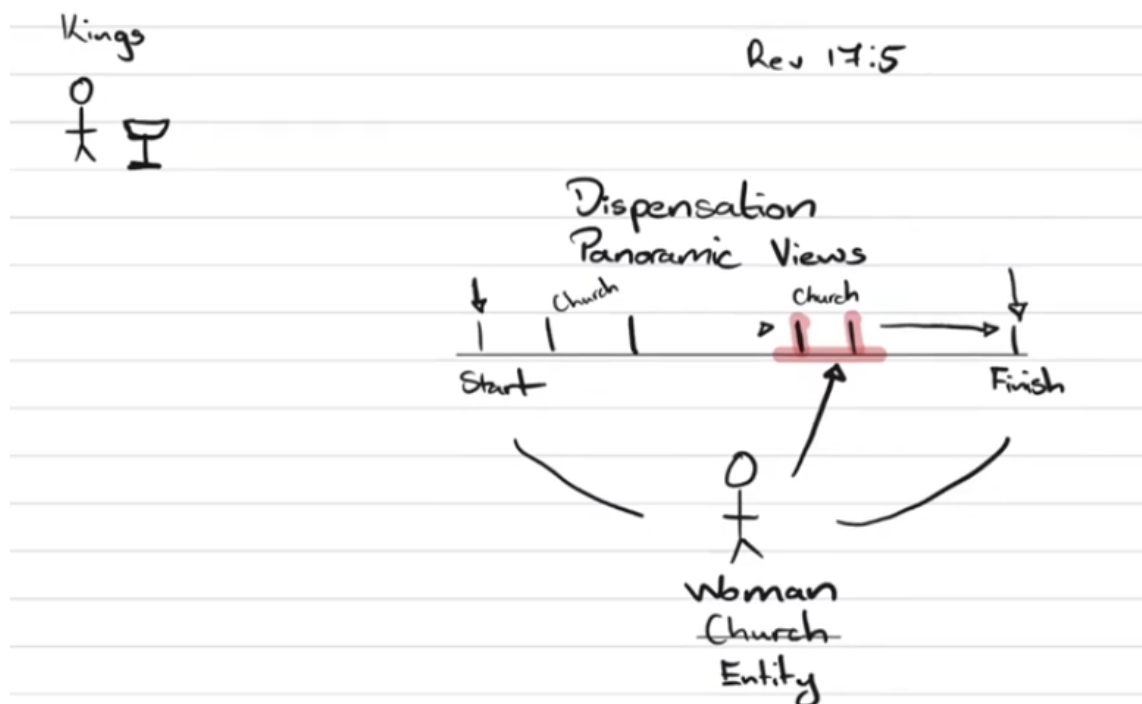
³ **Apo 17 : 2** : C'est avec elle que les rois de la terre se sont livrés à l'impudicité, et c'est du vin de son impudicité que les habitants de la terre se sont enivrés.

⁴ **Apo 17 : 5** : Sur son front était écrit un nom, un mystère : Babylone la grande, la mère des impudiques et des abominations de la terre.

La Différence Entre La Vision Panoramique Et La Vision Dispensationnelle

Un concept très important pour comprendre la prophétie, c'est la différence entre les dispensations, et la « vision panoramique », terme qu'utilise l'ancien Parminder et qui signifie essentiellement regarder l'histoire de loin, raconter l'histoire complète du début à la fin. Mais dans cette histoire, du début à la fin, il y a des périodes dans lesquelles vous pouvez zoomer et comprendre votre histoire dans une fenêtre temporelle particulière. Nous savons donc que cette femme existe du début à la fin. C'est une seule et même femme du début à la fin, du début de cette grande controverse jusqu'à sa fin. Mais comme cette femme est intelligente, son symbole doit s'adapter aux circonstances des différentes étapes dans le temps pour atteindre ce qu'elle veut.

La question est souvent posée : « cette femme n'est-elle pas une Église ? » Mais nous devrions montrer que lorsque nous décrivons la femme comme étant une Église, cela signifie qu'elle était une Église au début, qu'elle a toujours été une Église, qu'elle sera toujours une Église et qu'elle sera une Église à la fin. **Et il nous faut nous assurer que c'est bien le cas si nous voulons définir la femme comme une Église.** Ce qui me semble plus sûr, du moins à mon avis, c'est de considérer la femme comme étant une entité, quelque chose. Cela nous donne la possibilité d'aller dans une dispensation particulière et de voir, oh oui, que c'était bien une Église. Mais si je remonte dans le temps, je ne suis pas contraint d'identifier une Église dans une autre histoire.



Kings : Rois

Dispensation / Panoramic views : Vues Panoramique et dispensationnelle

Start : Début

Finish : Fin

Church: Église

Woman : Femme

Entity : Entité

Je peux simplement regarder cette histoire et la comprendre pour ce qu'elle est.

Sommes-nous tou.te.s aligné.e.s (*sur la même longueur d'onde*) sur ce qu'est la femme dans [Apocalypse 17](#), car bien comprendre cela vous aidera à comprendre tous les autres symboles et comment ils interagissent entre eux. Donc, sommes-nous tou.te.s d'accord sur la différence entre la [femme dispensationnelle](#) et la [femme panoramique](#). Sommes-nous tou.te.s d'accord ? Vous pouvez dire oui si c'est le cas, et dire non si ce n'est pas le cas.

Membre : Puis-je poser une question ?

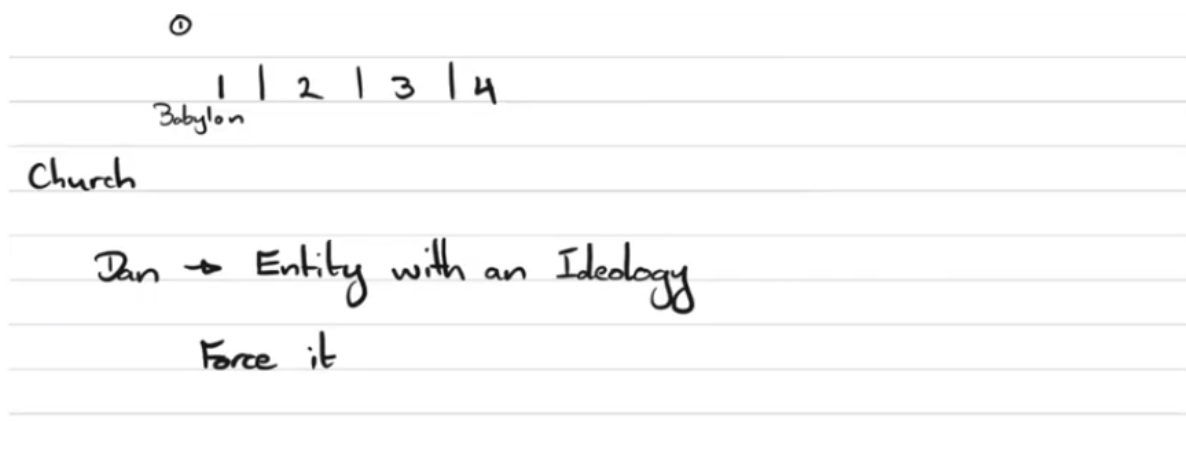
Curtis : Oui.

Membre : Ce n'est pas tout à fait clair pour moi. Pourquoi nous ne pouvons pas montrer qu'il s'agit d'une Église dans les quatre premières dispensations.

Curtis : Disons simplement que nous commençons par une entité, quelle qu'elle soit. Nous devons ensuite examiner les quatre premières dispensations et comprendre ce qu'est l'Église. Je l'ai vu. Je sais avec certitude que dans la dispensation 5, cette femme est l'Église. Du moins, j'ai fait mes devoirs et je peux montrer que tout au long des 1260, c'est l'Église. Je veux donc tester ma théorie. Je vais donc aux quatre précédentes dispensations et je me dis : « Bon, commençons par la dispensation 1. Les informations que j'ai sur Babylone se trouvent dans la Bible. Comment Babylone fonctionnait, quelles étaient ses ambitions et qui étaient les acteurs importants, car c'est vers eux que les prophètes nous dirigeaient. Mon hypothèse est donc que l'Église était la femme de la première dispensation. Je ne suis qu'un étudiant en prophétie, si je veux comprendre Babylone, où dois-je aller, M ?

M : Dans Daniel.

Curtis : Je vais donc dans le livre de Daniel et je veux voir où se trouve cette entité avec une idéologie. Qu'est-ce qui a des idées et qui veut diriger le peuple ou influencer le peuple pour qu'il pense comme elle ? Donc, si je te pose la question, M, est-ce que je vois une Église quelque part dans le livre de Daniel à propos de Babylone ?



Babylon : Babylone
Church : Église
Force it : le Forcer

Dan: Daniel
Entity with an ideology : Entité avec une idéologie

M : Je devrais, comme on dirait en slovaque, enfoncer un carré dans un cercle si je voulais le faire (*forcer une chose qui semble peu probable*).

Curtis : Exactement.

M : Je ne pense pas que ce soit impossible. C'est juste que ce n'est pas si évident de le voir dans le récit.

Curtis : Donc M a dit qu'il faudrait forcer les choses. Donc, si tu dois forcer quoi que ce soit, cela devrait déjà te mettre mal à l'aise. Parce que Daniel ou Jean vont te mettre sur la bonne direction : ils ne vont pas t'envoyer dans ce qu'on appelle en anglais « une chasse à l'oie sauvage ». Ils ne vont pas te faire enfoncer des carrés dans des cercles (*référence à l'expression slovaque utilisée plus haut par M*). Ce que nous avons fait dans le passé, c'est dire : « D'accord, je vois une Église dans la dispensation 5. Je vais donc vous expliquer la dispensation 1 en utilisant ma compréhension de la dispensation 5. Ce qui me semble plus sûr selon moi, c'est qu'une fois que j'ai la dispensation 5 et que je suis sûr de bien la comprendre correctement, je vais la rayer de mon esprit et je vais recommencer à nouveau le processus. Je vais passer à la dispensation 1 sans mes préjugés, comme si j'apprenais quelque chose à partir de zéro, et construire une logique basée sur les informations que j'ai dans la dispensation 1. Et si vous pouvez démontrer qu'il s'agit d'une Église, de manière logique et en expliquant les étapes qui vous ont permis d'aboutir à cette conclusion, alors vous pouvez certainement cocher « Église » à cet endroit. Et il en va de même pour les numéros 2, 3, 4, etc. Mais lorsque vous comprenez les dispensations, comme nous l'avons fait avec la Loi du Dimanche et les lois sur le dimanche et l'égalité, etc., vous devez comprendre ces dispensations de manière isolée. Donc, oui.

Donc, si quelqu'un.e veut faire valoir qu'il s'agit d'une Église dans la dispensation n° 1, je suis personnellement disposé à entendre la logique utilisée pour en arriver là. Mais vous ne pouvez pas franchir ou faire des pas, de grands pas, alors que tout le monde n'est pas d'accord avec la façon dont vous y êtes parvenu.e.s. Il faut qu'il y ait unanimité humaine. Je pense que R ou M a une question.

Curtis : Je ne t'entends pas R ou M, si tu parles. Donc, M je ne dis pas que ce n'est pas une Église. Je suggère simplement que si l'on veut en faire une Église, il faut démontrer que c'est une Église.

M : J'ai une autre question, une question complémentaire.

Curtis : Oui, continue.

M : Donc, le fait que nous ne puissions pas facilement démontrer qu'il s'agit d'une Église, est-ce que cela montre dans [Daniel 2](#) qu'il n'y a qu'un seul symbole pour ces quatre premiers ?

Curtis : Désolé, je ne comprends pas. Montrer qu'il n'y a qu'un seul symbole pour les quatre premiers. Que veux-tu dire ?

M : Babylone est l'or. Il n'y a qu'un seul symbole pour chaque royaume, et quand on passe au numéro 5, soudain il y en a deux : du fer et de l'argile. Est-ce que c'est ce que cela nous montre réellement, que nous ne pouvons pas trouver si facilement l'Église dans ces quatre premiers ?

Curtis : Ou est-ce que cela nous montre qu'il n'y a pas d'Église dans les quatre premiers parce que Daniel dit explicitement qu'il y a quelque chose d'unique dans le bas (aux pieds de la statue). Il y a quelque chose qui est différent de tout ce qui est venu avant. Mais nous devons nous poser la question suivante : pourquoi Dieu a-t-Il fait cela de cette manière ? Pourquoi Dieu a-t-Il créé cette statue de cette manière ? Personnellement, je ne suis pas convaincu que Dieu veuille nous piéger. Il ne cherche pas à nous rendre confus.e.s. Dieu fait les choses pour une raison, pour souligner certaines choses.

Les différences sont donc là pour montrer une différence afin que nous puissions repérer cette différence. Nous devons donc nous demander quelle est cette différence. Cela te semble-t-il juste ?

M : Je ne veux pas entraver ton étude. J'ai toujours des problèmes, mais je ne veux pas entraver ton étude.

Curtis : Ce n'est pas mon étude. C'est ce qui différencie cette année de l'année dernière. Il n'y a pas de retard, j'avance au rythme de chacun.

M : Je ne veux pas, tu sais...

Curtis : Il n'y a pas de retard, j'avance au rythme de chacun.

M : J'ai donc deux questions à ce sujet. La première est qu'en Suisse, d'après ce que j'ai compris, l'ancien Parminder nous montrait qu'il y avait une Église dans ces quatre premiers royaumes mais elle est tellement entremêlée à l'État qu'il est difficile de les distinguer. Peut-être ai-je mal compris. Et mon deuxième problème...

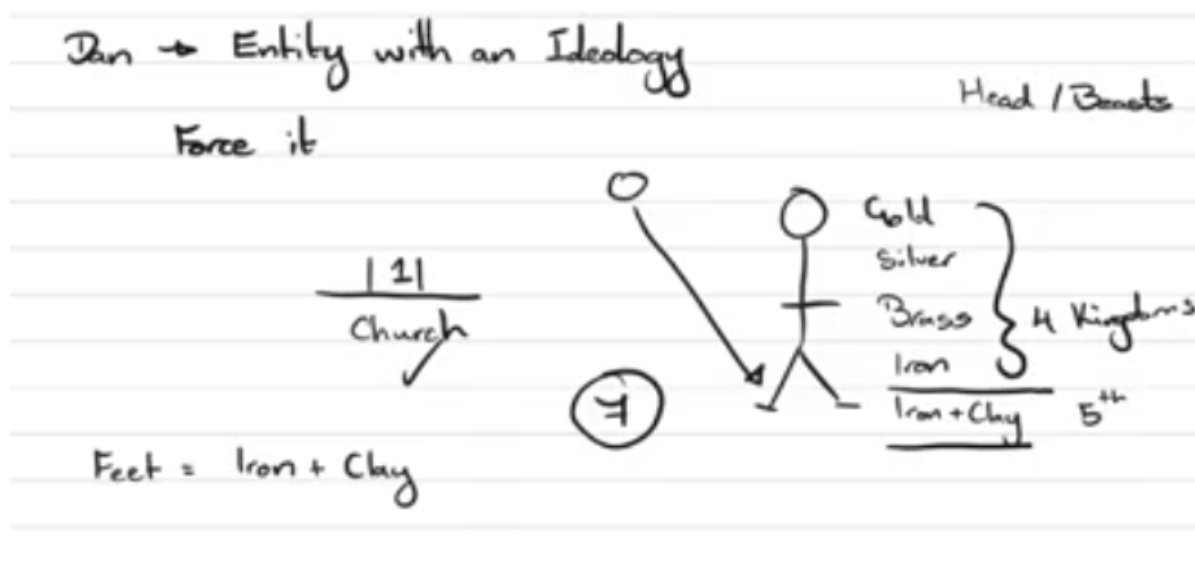
Curtis : Commençons par celle-là. Désolé.

M : D'accord.

Curtis : Mon conseil serait de revoir ces études et de voir si ce qui était discuté concernait une Église ou des entités. Est-ce que ce sont les entités qui sont difficiles à distinguer ou plus précisément, parce que tu les as décrites comme étant une Église ? Je dirais que c'est le fait qu'avec chacun de ces quatre royaumes, la femme et l'entité sont difficiles à voir et ce n'est pas parce que Dieu cache quelque chose, mais à cause de ce que Dieu essaie de nous montrer. C'est quelque chose de difficile à voir lorsque vous en faites une application. Comme je l'ai dit au départ, je ne crois pas, et vous croyez peut-être, que Dieu cache délibérément des secrets. Je pense que le symbole est ce qu'il est, et il nous indique la bonne direction dans laquelle chercher. Nous y reviendrons lorsque nous parlerons des têtes et des bêtes. Tu peux poser ta prochaine question, puis je pense que nous ferons une pause par la suite.

M : D'accord, mon autre problème concerne les pieds de [Daniel 2](#), car les pieds sont également en fer et en argile, ou on peut dire les orteils et c'est là que la pierre frappe. Nous voyons donc encore deux symboles à la fin des temps. La cinquième dispensation n'exclut donc pas d'avoir deux symboles.

Curtis : Alors, ce que nous avons déjà vu comme problème dans ce que tu décris est que cette statue est faite d'or, d'argent, de bronze, de fer, puis de fer et d'argile. Donc, quatre royaumes sont décrits, puis un cinquième est introduit, que nous appellerons dispensation et la pierre vient et frappe ce point ici (les pieds de la statue). Quel est le problème dans la manière dont tu les décris et comme tu le vois ? Ou du moins, Daniel t'oriente dans cette direction, je ne dis pas que c'est de ta faute.



Dan : Daniel

Entity with an ideology : Entité avec une idéologie

Force it : le Forcer

Church : Église

Feet : Iron + Clay / Pieds : Fer + Argile

Head / Beasts: Tête / Bêtes

Gold : Or

Silver : Argent

Brass : Bronze

Iron : Fer

Iron + Clay: Fer + Argile

Kingdoms : Royaumes

M : Eh bien, si je ne prends que Daniel, il semblerait que la pierre frappe à la fin de la cinquième dispensation. On pourrait dire que c'est ça.

Curtis : Oh, tu le sais, parce que tu as un autre chapitre, un autre livre et que cette histoire ne s'arrête pas là. Cette pierre qui écrase les pieds doit être comprise dans le contexte de tout ce que nous savons du livre d'Apocalypse et le fait qu'il y ait 7 royaumes. Nous savons donc que le septième royaume est celui de la fin, et non le cinquième. Et donc, ce que tu as décrit ici à propos de cette séparation (*Curtis montre les pieds de la statue*) n'est pas l'histoire complète. Nous verrons donc pourquoi je pense qu'il y a ce lien et ce que cela signifie dans la deuxième partie de mon étude, lorsque nous nous reverrons. Cela te convient-il M ?

Terminons donc pour la prière.

Prière

Cher Dieu, merci de nous avoir informé.e.s d'une manière qui est censée nous être utile et merci de nous avoir témoigné de l'attention et d'avoir été à nos côtés tout au long de ce processus. Je prie pour que Tu continues à être avec nous tout au long de la journée. En Ton nom, je prie. Amen.



Transcription faite par HG - Février 2026 - PP Slovaquie 2026
- présentation de Curtis intitulée : Qu'est-ce que cette balise - 17 Janvier 2026
- <https://www.youtube.com/watch?v=yP6hqDu2w8k&t=2020s> -
www.edenaeden.org - www.wikiedenaeden.org