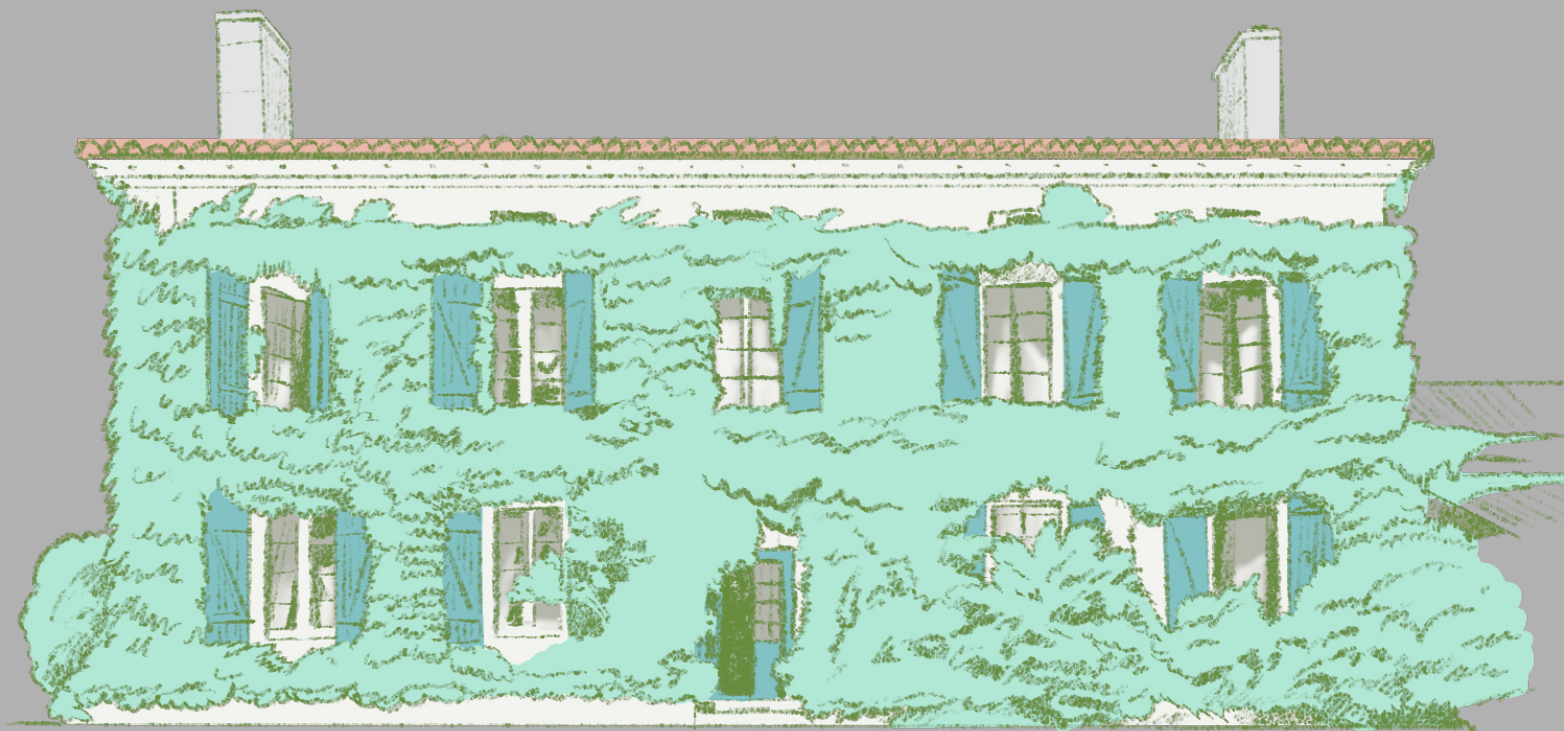


Arjan

ICM France 24/10/2025

Structure et Methodologie



Transcription



Structure Et Symbologie

ICM France Du 20 - 26 Octobre 2025

Arjan - 21 octobre 2025

<https://youtu.be/ppvnfFLodlY?si=-owfZb6lQV4NiE-y>

Table des matières

<u>PRIERE.....</u>	<u>3</u>
<u>INTRODUCTION.....</u>	<u>3</u>
<u>DEFINITIONS DE LA FEMME, DES BETES ET DES TETES.....</u>	<u>4</u>
LA FEMME.....	4
LA FEMME, UNE ENTITE VEHICULANT UNE IDEOLOGIE.....	4
LA BETE : UNE INSTITUTION POLITIQUE DOTE DE POUVOIR ET AYANT ADOPTE L'IDEE DE LA FEMME	5
LES TETES : UNE INSTITUTION POLITIQUE DANS UNE CERTAINE DISPENSATION.....	5
TOUTES LES TETES NE SONT PAS CONTROLEES PAR LA FEMME, CONTRAIREMENT A LA BETE	5
<u>LOI DU DIMANCHE : CONNECTEE À UNE ÉLECTION.....</u>	<u>7</u>
PREMIER ARGUMENT : L'ASCENSION ET LA CHUTE DES NATIONS.....	8
LES NATIONS : SYMBOLISEES PAR LA FORCE, LA CAPACITE A DETUIRE ET A VAINCRE ...	8
LA SIXIEME NATION - LE SIXIEME ROYAUME DIFFERE DES 5 PREMIERS.....	8
LE SIXIEME ROYAUME ARRIVE AU POUVOIR PAR UN PROCESSUS DEMOCRATIQUE.....	9

LE SIXIEME ROYAUME DOIT DONC CHUTER VIA LA DEMOCRATIE ALORS QUE LE SEPTIEME S'ÉLEVE ÉGALEMENT VIA LA DEMOCRATIE : UNE ÉLECTION.....	9
DEUXIEME ARGUMENT : FABIVS MAXIMVS GVRGES.....	10
QFMG APPARAIT, DANS UNE STRUCTURE, DANS L'HISTOIRE DE PYRRHVS LORS D'UN ÉVENEMENT ASSOCIE À LA LD	10
SON NOM « GVRGES » CORRESPOND À LA BALISE DE LA LD	11
STRUCTURE ET SIGNIFICATION DU NOM : 2 PREUVES BIEN DISTINCTES.....	11
SIGNIFICATION DE « MAXIMVS GVRGES ».....	12
SIGNIFICATION DE FABIVS	15
<u>CONCLUSION.....</u>	17
<u>PRIERE.....</u>	17

Bonjour à tou.te.s.
Commençons par une prière.

Prière

Cher Seigneur, en ce début de journée, nous venons devant Toi pour Te remercier. Nous sommes ici ensemble avec tant de personnes. Seigneur, nous sommes ici ce matin pour étudier Ta parole et je Te demanderai s'il Te plait de nous guider et nous diriger alors que nous essayons d'avoir une meilleure compréhension des temps dans lesquels nous vivons. Je prie afin que Tu me diriges et me guides alors que je vais parler. Mais, Je Te demande aussi de nous bénir tou.te.s alors que nous écoutons, que nous ayons tou.te.s une augmentation de la connaissance et une meilleure compréhension de la prophétie que nous étudions. Nous Te demandons cela et T'en remercions au nom de Jésus. Amen.

Introduction

Ce matin, je vais passer une heure avec vous et passer en revue les raisons pour lesquelles je pense que l'on est à la période de Loi du Dimanche. Je pense que l'ancien Parminder a passé en revue hier tout le processus que nous avons suivi ces dernières semaines en tant qu'orateur.rice.s.

Nous allons tou.te.s parler cette semaine et faire plus ou moins la même chose lorsque nous parlerons. Donc ce matin, je voudrais aborder trois points :

1. Je voudrais commencer par revoir les définitions de ce que je pense être les définitions de la femme, de la bête et des têtes d'Apocalypse 17.
2. Après cela, je voudrais expliquer pourquoi je pense que la Loi du Dimanche n'est plus liée à une loi, mais qu'elle est connectée à un cycle électoral. Je pense que nous avons développé cinq arguments pour soutenir cette idée ; et je traiterai de deux de ces arguments.
 - Le premier argument que je vais traiter, je l'appellerai « **l'ascension et la chute des nations** ».
 - Le deuxième argument que j'aborderai est celui de « **Fabius Maximus Gurgus** ».
3. Et alors que nous parlerons et passerons en revue ces arguments, je voudrais également introduire le sujet de la « **symbolologie et de la structure** ».

Définitions de la femme, des bêtes et des têtes

Tout d'abord, je voudrais aborder la définition de la femme - la femme d'Apocalypse 17.

Lorsque nous regardons Apocalypse 17, nous avons cette bête qui est contrôlée par cette femme¹. Quand nous regardons dans la Bible, disons que si nous regardons dans Daniel et dans l'Apocalypse, il y a énormément de bêtes, de têtes et de cornes. Ils racontent essentiellement la même histoire. Ils racontent l'histoire de tous ces royaumes qui s'élèvent et tombent, s'élèvent et tombent. Vous voyez cela dans Daniel et dans Apocalypse. Alors pourquoi y a-t-il autant d'histoires, même dans ces deux livres, traitant du même sujet ? Il y a une raison spécifique à tous ces chapitres. Il n'y a pas de redondance dans la Bible. Si Apocalypse 17, par exemple, et Apocalypse 13 avaient la même signification, alors ce serait redondant. Il y a donc une raison spécifique pour laquelle Apocalypse 17 se trouve dans le livre de l'Apocalypse. Ainsi, lorsque nous avons une bête dans Apocalypse 17 et une bête dans Apocalypse 13, elles ne signifient pas nécessairement la même chose. Mais nous regardons maintenant à Apocalypse 17 et je voudrais passer en revue une définition qui s'applique à toutes les dispensations afin d'avoir une vue panoramique, comme nous l'appelons.

La femme

Passons à la femme. Nous avons l'habitude de dire : la femme, l'Église, la bête, l'État. L'Église est liée à la religion. Mais nous comprenons également que la religion n'est plus vraiment un sujet d'actualité aujourd'hui. Nous nous sommes donc éloigné.e.s de l'Église et de l'aspect religieux de la prophétie, et nous nous sommes tourné.e.s vers la culture. La culture est, pourrions-nous dire, une forme de religion.

La femme, une entité véhiculant une idéologie

Nous sommes donc passé.e.s de l'Église ou de la religion, à la culture ; et de la culture, nous sommes passés à l'idéologie.

Vous adhérez à une idéologie qui est souvent connectée à votre culture ou à votre religion. Mais l'idéologie est une chose qui façonne votre vision du monde. Donc, pour la femme, nous sommes passé.e.s de l'Église à la culture, puis à l'idéologie. Mais cette femme contrôle la bête dans ce chapitre. Elle tient littéralement les rênes entre ses mains. Elle contrôle. L'idéologie en soi n'est donc pas capable de faire quoi que ce soit. Elle n'a pas de pouvoir. C'est juste une idéologie. La femme fait donc quelque chose avec cette bête. Elle contrôle la bête, elle la dirige. C'est pourquoi je dis que la femme est liée à l'idéologie mais qu'elle a aussi le pouvoir d'agir sur cette bête.

¹ **Apocalypse 17 :3** ... ; et je vis une femme assise sur une bête de couleur écarlate, pleine de noms de blasphème, ayant sept têtes et dix cornes.

Il s'agit donc une entité qui véhicule une idéologie et qui est capable de l'utiliser pour diriger ou contrôler la bête.

Donc, pour la femme, je dis que c'est une entité qui véhicule une idéologie. Alors, qu'est-ce qu'une entité ?

Une entité est quelque chose qui existe en tant qu'élément distinct et indépendant. Il peut s'agir d'une organisation, d'un objet ou même d'un concept. Mais cette entité a une idéologie et cette entité est capable d'utiliser cette idéologie pour contrôler la bête.

La bête : une institution politique dotée de pouvoir et ayant adopté l'idée de la femme

Donc, je vais passer à la bête. Jusqu'à présent, nous l'appelions « État » et nous avons utilisé ce terme pour toutes les bêtes dans les prophéties bibliques.

Alors, qu'est-ce que c'est ? Qu'est ce qui rend cette bête d'apocalypse 17 si spéciale. Je vais donc utiliser la définition suivante : « La bête est une institution politique dotée de pouvoir qui a adopté l'idée de la femme ».

Donc, la femme chevauche la bête parce qu'elle a besoin de la bête. La bête a du pouvoir et c'est ce dont la femme a besoin. Nous disons donc qu'il s'agit d'une institution politique qui a du pouvoir. Mais ici, dans Apocalypse 17, la particularité de la bête est qu'elle a adopté l'idée de la femme.

Les têtes : une institution politique dans une certaine dispensation

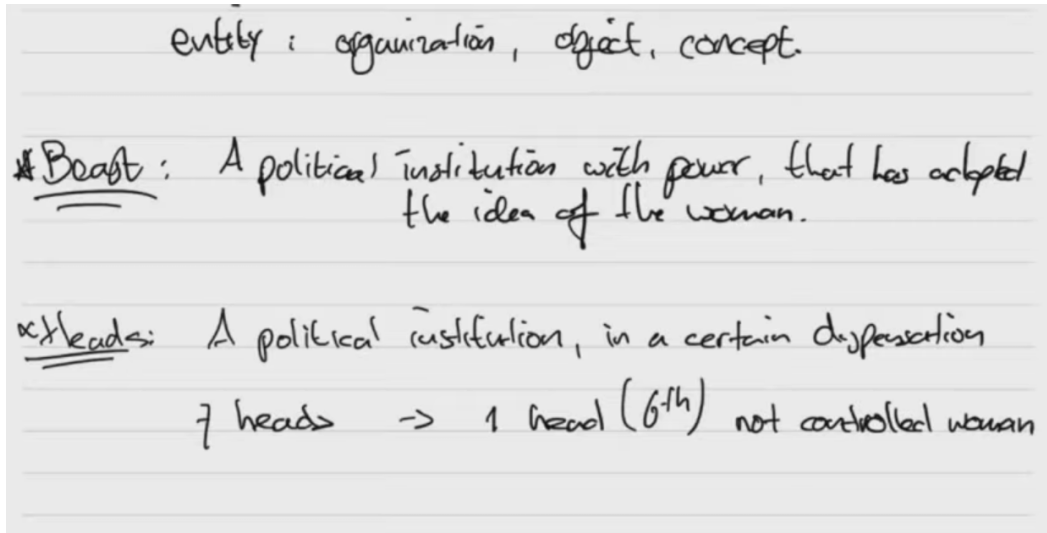
Et cela distingue la bête des têtes parce que je dis que la tête est également une institution politique dans une certaine dispensation. Le point est le suivant : parce que nous disons que nous pouvons voir la bête et la tête, ou les têtes, devrais-je dire - nous les voyons dans le même chapitre - souvent, nous pensons qu'elles sont plus ou moins la même chose. La tête est essentiellement une manifestation de la bête dans une certaine dispensation.

Vous avez donc une bête, une seule bête à travers tous ces millénaires, pendant ces six mille ans ou quatre mille ans ; mais vous avez sept têtes. Et ces sept têtes sont une manifestation ou une démonstration de cette bête à une certaine période.

Toutes les têtes ne sont pas contrôlées par la femme, contrairement à la bête

La seule chose est que la bête est contrôlée par la femme et que toutes les têtes ne sont pas contrôlées par la femme.

Je ne veux pas entrer dans tous les détails de cette étude. Mais il y a sept têtes, et l'une de ces têtes, la sixième, n'est pas contrôlée par la femme. Nous ne pouvons donc pas donner une définition à la tête qui inclut cette phrase ici : « qui a adopté l'idée de la femme ».



Cela ne vaut que pour la bête, mais pas pour les sept têtes. Donc, afin d'avoir une définition qui fonctionne pour toutes les dispensations, pour toutes les têtes, ce serait donc : « une institution politique dans une certaine dispensation ».

(Arjan dessine une ligne au tableau)

Ici c'est 1798 : nous avons l'Église et l'État qui sont unis.

Ici, l'Église et l'État sont séparés *(entre 1798 et 1989)*. Il n'y a donc pas de femme chevauchant la bête. Il n'y a pas de femme contrôlant la tête.

Et puis à partir de 1989, nous voyons que l'Église et l'État sont à nouveau unis *(combinés)*.

J'utilise donc l'Église et l'État comme dans nos anciennes définitions.

Vous pouvez le voir dans Apocalypse 17 :10² : par exemple, vous voyez les têtes *(Arjan complète son tableau)*. Il est dit que cinq sont tombées ; l'une est et l'autre doit venir ». Et puis le verset 11³ parle de la bête. Il dit : « qu'elle était, elle n'est plus. Et puis le huitième ».

Vous pouvez donc voir ici la différence entre les têtes et la bête.

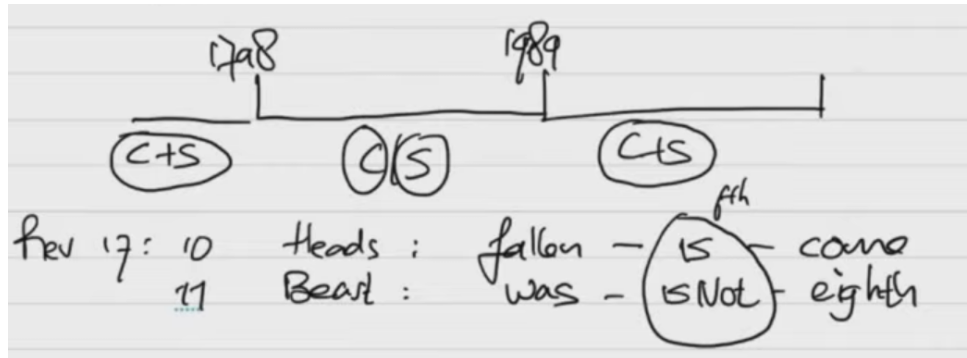
² **Apocalypse 17 : 10** Ce sont aussi sept rois : cinq sont tombés, un existe, l'autre n'est pas encore venu, et quand il sera venu, il doit rester peu de temps.

³ **Apocalypse 17 : 11** Et la bête qui était, et qui n'est plus, est elle-même un huitième roi, et elle est du nombre des sept, et elle va à la perdition.

(Arjan entoure « l'une est » et « n'est plus ») Il s'agit du sixième royaume. Je ne vais donc pas entrer dans cette étude.

Nous allons passer aux définitions. Nous avons passé en revue les définitions.

Et la raison pour laquelle les têtes ne sont pas à 100% identiques à la bête, c'est à cause de cette question avec le sixième royaume.



(**Légendes** : C = church = Église ; S = state = État ; Rev = Apocalypse ; Heads = têtes ; Beast = bête ; fallen = tombées ; was = était ; is = est ; is not = n'est plus ; come = sera venu ; eight = huitième)

- Donc la définition de la femme est : « Une entité qui porte une idéologie ou une entité avec une idéologie ».
- La bête est « une institution politique dotée d'un pouvoir qui a adopté l'idée de la femme ».
- Et les têtes sont une « institution politique dans une certaine dispensation ».

Les autres intervenants donneront également leur explication de ces définitions.

Loi Du Dimanche : Connectée À Une Élection

Je vais donc passer à la partie suivante de ma présentation qui est : « Pourquoi la Loi du Dimanche n'est plus une loi mais est liée à une élection ».

Je vais aborder ce que j'appellerais pour cette étude :

- Le premier argument : « L'ascension et la chute des nations »
- Et le deuxième argument : « Fabius Maximus Gurgus ».

Premier argument : L'ascension et la chute des nations

Les nations : symbolisées par la force, la capacité à détruire et à vaincre

Daniel et Apocalypse, nous montre l'ascension et la chute des nations.

Nous le voyons dans Daniel 2, 7, 8, 11 et Apocalypse 13, 17.

Beaucoup de ces chapitres parlent de bêtes ; et dans ces chapitres, la symbologie utilisée pour décrire ces nations, les décrivent comme des bêtes sauvages qui aiment tuer et manger de la chair, qui s'élèvent et qui détruisent. C'est la symbologie utilisée pour ces royaumes. Ils sont donc symbolisés par la force, par la puissance et leur capacité à tuer et à détruire.

Vous avez donc un lion, un ours et un léopard, ou une horrible bête très effroyable, et vous avez un bélier et un bouc qui se bousculent l'un l'autre⁴.

Tous ces symboles représentent le fait de tuer, de détruire et de vaincre l'autre. Je pense que cela est vrai pour tous les royaumes, tous les cinq premiers royaumes.

La Sixième Nation - Le Sixième Royaume Diffère Des 5 Premiers

Mais cela change lorsque le sixième royaume entre en place parce qu'Apocalypse 13 parle de la bête de la terre et elle la décrit comme une bête qui avait deux cornes comme un agneau⁵. Nous avons tou.te.s vu des petits agneaux. Ce ne sont pas des animaux qui écrasent, détruisent, tuent et mangent de la chair.

Ellen White dit dans *La Tragédie des Siècles* que ces cornes d'agneau symbolisent la jeunesse, l'innocence et la douceur⁶. C'est donc ce que signifient les cornes de cette bête et cela représente le caractère de cette nation. Nous savons donc que cela décrit et représente l'ascension des États-Unis en 1798.

⁴ **Daniel 7 :3-7** : Et quatre grandes bêtes montèrent de la mer, différente l'une de l'autre. La première était comme un lion, et avait des ailes d'aigle ; je contemplais jusqu'à ce que ses ailes soient arrachées, et qu'elle soit élevée de terre, et mise debout sur ses pieds comme un homme, et un cœur d'homme lui soit donné. Et voici, une autre bête, une seconde semblable à un ours, laquelle se tenait sur un côté, et elle avait trois côtes dans sa gueule, entre les dents, et on lui disait : Lève-toi, dévore beaucoup de chair. Après cela, je contemplais et voici, une autre, semblable à un léopard, qui avait sur son dos quatre ailes d'oiseau ; la bête avait aussi quatre têtes, et la domination lui fut donnée. Après cela, je vis dans mes visions de la nuit, et voici, une quatrième bête, épouvantable et terrible, et extraordinairement puissante elle avait de grandes dents de fer; elle dévorait, et brisait en pièces et piétinait avec ses pieds ce qui restait ; et elle était différente de toutes les bêtes qui avaient été avant elle, et elle avait dix cornes.

⁵ **Apocalypse 13 :11** Et je regardais une autre bête sortant de la terre ; elle avait deux cornes semblables à [celles d'un] agneau, ...

⁶ *La Tragédie des Siècles* p. 478.1

Le Sixième Royaume Arrive Au Pouvoir Par Un Processus Démocratique

Toutes ces nations qui sont sorties de la mer se sont détruites mutuellement par la force militaire et cela s'est terminé.

Puis quelque chose de nouveau a commencé qui est sorti de la terre, fondamentalement déconnecté de ce qui s'est passé dans la mer. Et cette nation est arrivée au pouvoir par un processus démocratique et non par la guerre.

Donc, les cinq premiers royaumes s'élèvent et tombent à travers les guerres.

Puis le sixième royaume s'élève par le biais d'un processus démocratique : il établit une Constitution, ils élisent leurs dirigeants, et il y a une séparation de l'Église et de l'État. Les Millérites faisaient référence à ces choses comme le républicanisme et le protestantisme⁷.

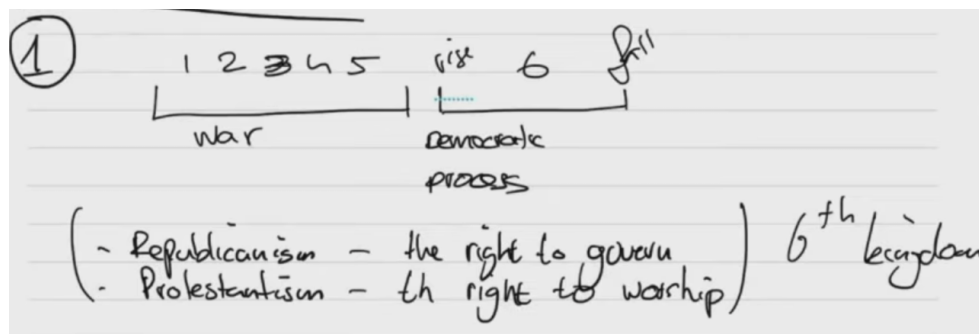
Je pense que ces définitions ou ces mots dans ce contexte ont parfois été utilisés ou compris de manière erronée, ou du moins de la manière dont les Millérites les utilisent. Le protestantisme dans ce contexte ne signifie pas « Chrétienté ».

- Le républicanisme, (ce sont mes définitions), est le droit de gouverner ou de s'autogouverner. Le républicanisme est donc une protestation contre le fait d'avoir un roi au-dessus de soi.
- Le protestantisme est le droit d'adorer le Dieu que vous voulez. Le protestantisme est une protestation contre le fait d'avoir un pape au-dessus de vous qui vous dit quoi croire.

C'est ça donc le sixième royaume : le peuple se gouverne lui-même, s'élève et met en place un système où le peuple se gouverne. Il s'agit donc d'un processus démocratique.

Le Sixième Royaume Doit Donc Chuter Via La Démocratie Alors Que Le Septième S'Élève Également Via La Démocratie : Une Élection

Donc, si le 6^{ème} royaume s'élève et commence son règne par un processus démocratique, il doit chuter ou au moins perdre son pouvoir par les mêmes moyens, au travers de la démocratie.



⁷ La Tragédie des Siècles p. 478.1

Il s'agit essentiellement du premier argument que je souhaite avancer.

La chute du sixième royaume et par conséquent l'ascension du septième royaume doivent se produire nécessairement par le biais d'un processus démocratique donc par une élection ; parce que c'est ainsi que cela a commencé.

Vous pouvez même voir l'influence de ce sixième royaume dans le monde.

Presque tous les gouvernements ont adopté cette idée, et même les dictateurs d'aujourd'hui sont obligés de l'utiliser pour arriver au pouvoir. Lorsque l'on regarde à Poutine par exemple, ou à Trump, ils sont tous au pouvoir aujourd'hui. On dit que ce sont de mauvaises personnes, des dictateurs, peu importe, ils ont eu besoin du processus démocratique pour arriver au pouvoir.

Deuxième argument : Fabius Maximus Gurgus

Je vais passer à mon deuxième argument en faveur d'une Loi du Dimanche en lien avec une élection.

Au cours des derniers mois, lorsque nous avons eu cette initiative sur la Loi du Dimanche avec des enseignant.e.s visitant tous ces ministères, je pense avoir été celui qui a le plus critiqué ce symbole publiquement. J'ai donc pensé qu'il serait bon que j'en reparle afin que je puisse montrer où je me situe actuellement sur la compréhension de ce symbole et également où j'ai eu tort dans mes explications précédentes.

QFMG Apparaît, Dans Une Structure, Dans L'Histoire De Pyrrhus Lors D'un Événement Associé À La LD

Lorsque nous utilisons « Fabius Maximus Gurgus » - c'est l'ancienne Tess qui a introduit cette histoire ou ce symbole dans le Mouvement...je pense que lorsque nous écoutions l'ancienne Tess, dans notre esprit la plupart d'entre nous avons fait ce qui suit. Nous avons d'abord trouvé QFMG (*Quintus Fabius Maximus Gurgus*) - nous avons d'abord trouvé cette personne dans une structure qui est l'histoire de Pyrrhus. Nous avons donc premièrement une structure et nous avons une histoire.

- Et quelque part dans cette histoire, cette personne apparaît.
- Dans cette histoire et dans cette structure, nous voyons qu'il y a un événement lié à cette personne que nous marquons comme la Loi du Dimanche. C'est donc point n°2. Cette structure place QFMG à la Loi du Dimanche.

Nous avons donc cette structure en place.

Son Nom « Gurgex » Correspond À La Balise De La LD

En même temps, nous examinons la symbologie : nous regardons au nom de la personne, et nous réalisons que la signification de ce nom correspond à la même balise. Nous disons donc que « Gurgex » est la Loi du Dimanche.

Nous avons donc un symbole que nous plaçons à cette balise.

Nous avons une structure et puis nous voyons que cette personne qui est connectée à cette structure a un nom ; et que la signification de ce nom correspond également à cette balise.

Et maintenant, le problème est, je pense, que dans notre esprit, lorsque nous écoutons l'ancienne Tess, nous avons fait de tout cela un seul argument.

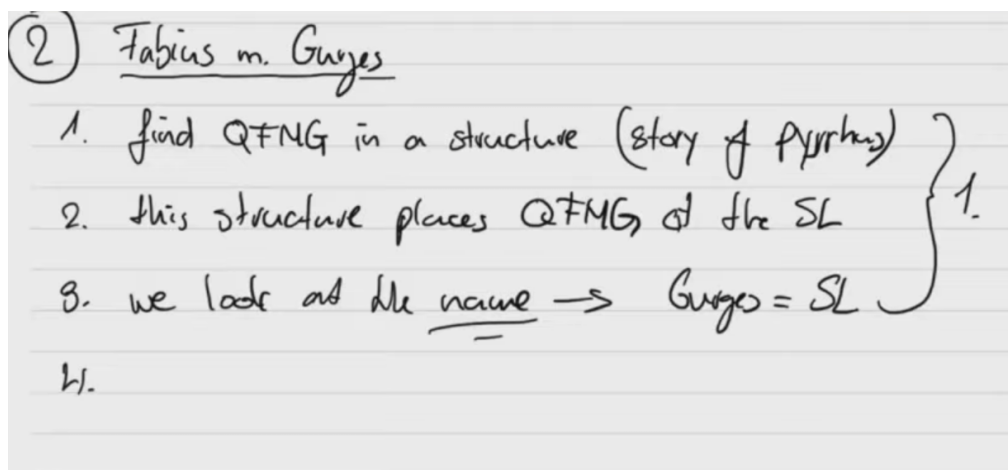
Nous voyons donc une belle structure avec une personne dont le nom a une signification à la bonne place : Quintus Fabius Maximus Gurgex, c'est la Loi du Dimanche.

Nous avons donc une structure et la signification de ce nom qui sont en quelque sorte « la cerise sur le gâteau » de cet argument.

Structure Et Signification Du Nom : 2 Preuves Bien Distinctes

Et nous sommes même arrivé.e.s à un point où, je pense, la plupart d'entre nous pensons que la signification du nom n'est pas nécessaire, la structure à elle seule suffit.

Et cependant pour la plupart, l'inverse ne fonctionne pas. On ne peut donc pas ôter la structure et n'utiliser que le symbole. Je pense que la plupart d'entre nous avons écouté ou l'avons assimilé de cette manière mais en réalité, ces arguments sont deux arguments bien distincts. Donc, « Fabius Maximus Gurgex », quand je parle de cet argument, l'argument n°2, je regarde seulement au nom, au symbole, sans le relier à la structure. Vous pouvez peut-être le faire. Mais c'est alors une preuve différente. Si vous voulez prouver quelque chose, vous devez trouver toutes les informations dans votre seule et unique preuve et vous devez décider si vous utilisez un argument structurel ou un argument symbolique.



(*Légendes : SL = Loi du Dimanche*)

Et, si vous utilisez l'argument symbolique, vous ne pouvez utiliser la structure pour prouver votre symbole. L'inverse n'est également pas possible, vous ne pouvez pas prouver votre structure en incluant votre symbole.

Signification de « Maximus Gurgés »

Je veux donc considérer ce nom comme un simple nom. C'est ce que j'ai fait dans une étude publique que j'ai menée par le passé. Je crois que c'était pour le groupe IPR. J'ai eu une question sur la signification du nom « Quintus Fabius Maximus Gurgés » et j'ai expliqué pourquoi j'avais des doutes sur cette interprétation et je pense que j'ai commis quelques erreurs à ce sujet là-bas. Je voudrais donc commencer par ce que j'ai fait à l'IPR.

Voilà comment vous ne devriez pas le faire.

Je ne vais pas parler de Quintus aujourd'hui.

Donc concernant, « Maximus Gurgés » : ce que j'ai dit à l'époque...mon problème était que pour tous ces différents noms, bien qu'il s'agisse d'un seul nom composé de différents noms, le problème que j'avais et que j'ai présenté, c'est que pour chaque nom, vous devez aller à une source différente pour le prouver.

- Par exemple, « Maximus Gurgés » signifie « un tourbillon » (« *whirlpool* » en anglais). « Whirlpool », c'est aussi un jacuzzi, mais ici je parle du tourbillon. Il s'agit d'une eau qui aspire tout. Tout ce qui entre en contact avec elle et aspirée et c'est parce que cette personne avec ce nom était une personne imprudente et extravagante, une personne sans limites. Il s'agit là donc la signification littérale.
- Le point 2, c'est la raison du nom de cette personne. Le 2 est pourquoi cette personne a reçu ce nom.
- Le point 3 est ce que cela signifie pour nous au sens prophétique. Nous disons que le déluge signifie « Loi du Dimanche ». C'est un grand saut, mais le déluge est la Loi du Dimanche.
- Et le point 4, d'où tirons cette preuve ? Nous la prenons dans la Bible.

Mon autre point concernait « Fabius » et aussi « Quintus ».

Vous allez utiliser pour Fabius, la signification « haricot », « fève » (« *faba bean* » en anglais) : c'est dans le nom, car les ancêtres de cette personne cultivaient ou vendaient des haricots. C'est du moins l'origine de ce nom.

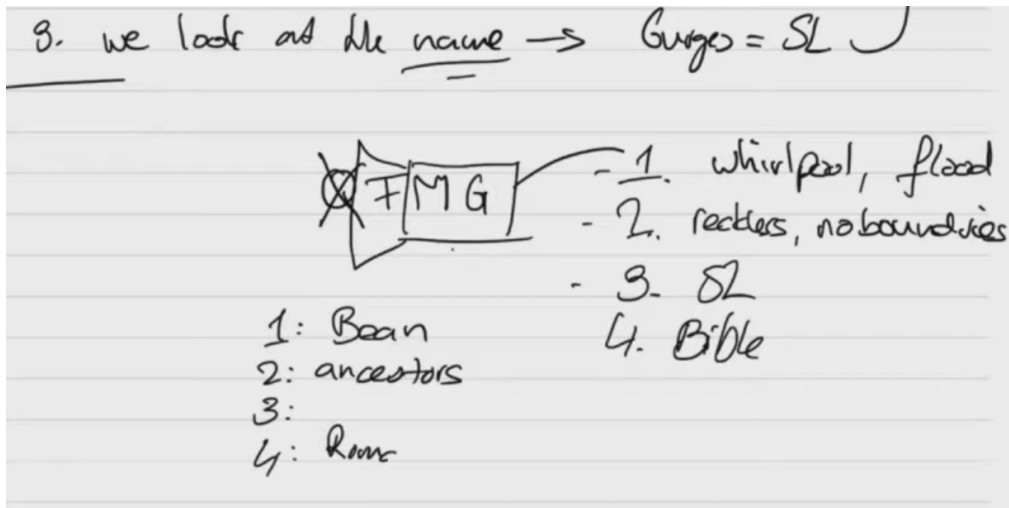
Puis nous entrons dans l'histoire romaine pour voir que ce haricot est lié au vote.

Et nous avons fait la même chose avec Quintus.

Mon argument à l'époque était donc le suivant : Comment pouvez-vous vous référer à la Bible pour Maximus Gurgés, à l'histoire romaine pour Fabius, et faire quelque chose de différent pour Quintus ?

Ne devrions-nous pas faire tout de la même manière ?

Mon point est le suivant : je pense que ce que j'ai appris, c'est réellement que nous faisons.



Signification littérale de « Maximus Gorges » : déluge maximum

Quand nous passons à « Maximus Gorges », nous comprenons que « Maximus Gorges » signifie, comme je l'ai dit « tourbillon » ou « eaux sauvages », « déluge ».

Quand nous allons dans le naturel, que signifie « « Maximus Gorges » ou « Gorges » ? Je vais me concentrer sur « Gorges ». « Maximus » signifie « grand » ou « le plus grand ».

« Gorges » signifie « tourbillon », « déluge », ou quelque chose ou quelqu'un qui n'est pas restreint par des barrières ou une personne qui va trop loin (à l'excès). C'est donc la signification naturelle de « Gorges ».

Le Déluge Dans Daniel 9 :26 connecté à l'an 538

Ensuite, nous voulons comprendre cela spirituellement.

Pour comprendre cela spirituellement, nous pouvons aller dans la Bible. Où trouve-t-on dans la Bible, quelque chose qui n'est pas retenu par des barrières ?

Cela est décrit comme un déluge et cela aspire, absorbe tout ce avec quoi cela entre en contact.

Nous allons dans deux passages : Daniel 9 :26⁸ et Apocalypse 12 :17⁹.

⁸ **Daniel 9 :26** Après les soixante-deux semaines, un Oint sera retranché, et il n'aura pas de successeur. Le peuple d'un chef qui viendra détruira la ville et le sanctuaire, et sa fin arrivera comme par une inondation ; il est arrêté que les dévastations dureront jusqu'au terme de la guerre.

⁹ **Apocalypse 12 : 16** Et la terre secourut la femme, et la terre ouvrit sa bouche et engloutit le fleuve que le dragon avait lancé de sa bouche. **17** Et le dragon fut irrité contre la femme, et il s'en alla faire la guerre au reste de sa postérité, à ceux qui gardent les commandements de Dieu et qui ont le témoignage de Jésus.

Là, nous y trouvons des déluges, de l'eau, des torrents ayant pour but de détruire ou aspirer des choses, disons détruire.

Daniel 9 :26³ est un verset que je qualifierais comme étant compliqué.

Je pense qu'en tant qu'Adventistes, l'Adventisme en général, a son point de vue sur ce verset.

Donc, quand nous regardons au verset 26, il est écrit : *« Et après soixante-deux semaines, le Messie sera retranché, mais pas pour lui-même ».*

Dans la 1^{ère} partie, la première phrase, parle du Messie qui sera retranché : cela fait référence à l'an 31 après J.-C.

Puis, dans la 2^{ème} partie il est dit : *« Et le peuple du prince qui viendra détruira la ville et le sanctuaire. »*

Cette phrase fait donc référence à l'an 70 après J.-C.

Et puis, il est dit : *« Et la fin de celle-ci sera avec un déluge ».*

Nous comprenons donc maintenant qu'il s'agit de 538.

Et puis la dernière partie *« Et jusqu'à la fin de la guerre, les désolations sont déterminées »* - 1798.

Toutes ces dates que vous trouvez dans ce verset constituent un sujet d'étude en soi que nous ne ferons pas ici. Mais je veux seulement souligner la 3^{ème} partie de ce verset faisant référence à un déluge. Et le déluge ici commence en 538.

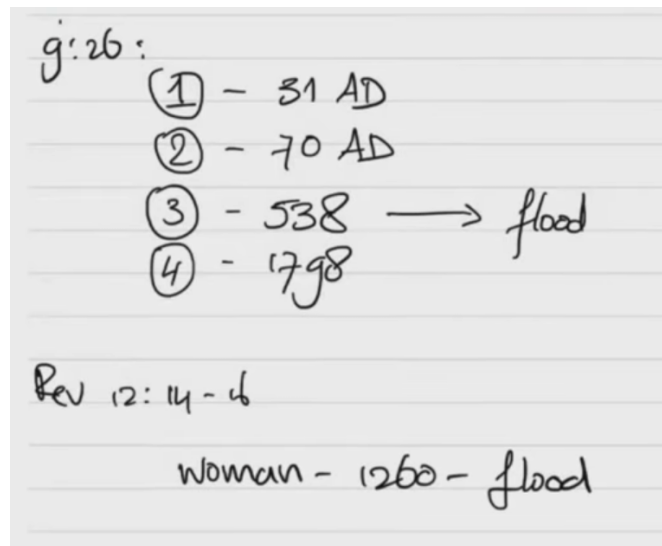
Le déluge connecté aux 1260 années dans Apocalypse 12

Si vous allez à Apocalypse 12 : 14-16¹⁰.

Au verset 14, la femme s'enfuit dans le désert pendant 1260 soixante années. Et le serpent cracha de sa bouche de l'eau comme un fleuve derrière la femme. Ici, la femme est poursuivie par un fleuve.

Il y a donc deux définitions ou deux fleuves ici. Il y a deux fleuves ici et ils correspondent tous les deux aux 1260 années.

¹⁰ **Apocalypse 12 :14** Et les deux ailes du grand aigle furent données à la femme, afin qu'elle s'envolât au désert, vers son lieu, où elle est nourrie un temps, des temps, et la moitié d'un temps, loin de la face du serpent. **15** Et, de sa bouche, le serpent lança de l'eau comme un fleuve derrière la femme, afin de l'entraîner par le fleuve. **16** Et la terre secourut la femme, et la terre ouvrit sa bouche et engloutit le fleuve que le dragon avait lancé de sa bouche.



538 : LD promulguée qui donne du pouvoir à la papauté

Donc, tout d'abord, Daniel 9 fait référence au fleuve et marque l'an 538.

538 est donc le moment où les obstacles à la papauté ont été supprimés.

Il s'agit donc de la Rome païenne et de la Rome papale. La partie politique ne change pas vraiment, c'est la même chose - c'est Rome et Rome. La seule chose qui change, c'est qu'en 538, Rome change quelque chose en elle-même qui donne du pouvoir à cette Église.

Donc, en 538, ils ont promulgué une Loi du Dimanche qui a donné du pouvoir à la papauté.

Les autres déluges... non, je ne vais pas les aborder par manque de temps.

« Gurges » est le déluge, c'est l'an 538 et c'est la Loi du Dimanche.

Signification de Fabius

Maintenant, « Fabius » - nous faisons la même chose.

Nous commençons par le naturel, puis nous passons au spirituel. Nous avons donc la même méthodologie pour interpréter le verset ou le symbole. Vous voulez d'abord comprendre le naturel ; puis, à partir du naturel, vous passez au spirituel.

Signification littérale (naturelle) de « Fabius » : les fèves, en lien avec le vote

« Fabius », au naturel, signifie « fève ». Vous pouvez faire le lien avec le vote ou le dépouillement des bulletins de votes, les élections, les loteries et les suffrages. C'est donc la signification naturelle de « fève » ici.

Pour le comprendre, vous allez dans l'histoire romaine ; ce qui est très bien parce que vous voulez d'abord comprendre la signification naturelle de ce nom, qui se trouve dans l'histoire romaine.

Puis vous découvrez que « fève » est lié au vote.

Alors, le vote, qu'est-ce que le vote ? Le vote, c'est quand vous allez au gouvernement et que vous envoyez une pétition.

Vous êtes donc un citoyen ou le peuple de la nation qui demande une certaine chose au gouvernement. Je dirais que c'est voter.

Signification spirituelle de « Fabius » : vote, requête, prière

Quelle est donc la signification spirituelle de cela ?

Je vais donc aborder le suffrage. Le suffrage signifie, selon la définition du dictionnaire, « le droit de vote » ou « l'exercice de ce droit ».

Mais ce mot signifie également « prier » ou « une prière ».

Vous pouvez donc utiliser le suffrage ou le droit de vote envers votre gouvernement en envoyant votre requête : *« Je veux que vous fassiez ceci ou cela, je veux ce type de gouvernement. Pourriez-vous faire ceci ou cela et de cette manière ? »*.

La prière, c'est la même chose mais envers Dieu : vous pouvez envoyer vos requêtes.

Si vous combinez ces deux éléments, vous pouvez voir ici que la prière est notre devoir religieux. C'est également le cas pour le vote.

Donc pour « Fabius », vous commencez par le naturel et vous vous découvrez que cela a à voir avec les élections au sens propre du terme, à l'époque.

Si vous voulez comprendre la signification spirituelle, nous constatons que le suffrage ou le vote est synonyme de prière.

Donc « Fabius » signifie « voter », la fève signifie « voter ».

Donc « Fabius Maximus Gurgus », c'est « voter à la Loi du Dimanche » ; parce que nous avons dit que « Gurgus » est la « Loi du Dimanche ».

Vous passez du naturel au spirituel ; nous ne regardons la symbologie du nom.

Nous n'avons pas regardé la structure où vous trouvez cette personne.

Nous devons examiner le symbole et trouver toutes les preuves. Nous avons trouvé la preuve qu'il s'agit de la Loi du Dimanche, et nous constatons qu'il s'agit du vote. C'est l'argument ; et pour prouver que c'est un argument correct, vous allez dans d'autres symboles ou structures. Vous utilisez d'autres arguments pour prouver ce que vous avez trouvé dans votre premier argument.

Donc, vous ne pouvez pas utiliser ce symbole et le rendre plus complet en utilisant une structure, ou terminer cet argument en le plaçant dans une structure.

Vous utilisez soit un argument symbolique, soit un argument structurel.

Spiritual :
suffrage → - right to vote
- a prayer
Fabius = voting - Gurgus = SL
Fabius m. Gurgus = voting at SL

CONCLUSION

Je pense que je suis arrivé à la fin de ma présentation.

Nous avons passé en revue les définitions de la femme, de la bête et des têtes. Vous entendrez ces termes souvent cette semaine.

Nous avons examiné le 1^{er} argument en faveur de la Loi du Dimanche comme étant une élection et cet argument était, en une seule phrase, que le sixième royaume s'est élevé grâce au processus démocratique, et tombera donc au travers de ce processus démocratique.

Ensuite, nous avons examiné les arguments symboliques et structurels dans la discussion sur « Fabius Maximus Gurgus » et nous avons vu que « Fabius Maximus Gurgus » signifie « voter à la Loi du Dimanche », et que c'est un argument complet. Et pour prouver ce premier argument - ce premier témoin, vous allez chercher un deuxième et un troisième témoin qui vous disent la même chose mais ailleurs ; et ces arguments peuvent être soit symboliques ou structurels.

Terminons.

Prière

Cher Seigneur, je tiens à Te remercier pour cette heure d'étude. Je prie que Tu continues à être avec nous durant cette journée alors que les autres enseignant.e.s parleront plus tard aujourd'hui. Je prie que Tu sois avec eux.elles alors qu'ils.elles se préparent à cela. Je prie que Tu veilles sur nous, que Tu nous guides et nous dirige aussi individuellement quand nous parlerons et discuterons des sujets abordés ce matin. Au nom de Jésus, j'ai prié. Amen !



Transcription faite par HG - Janvier 2026 - ICM France 2025 -
présentation d'Arjan intitulée : Structure et Symbologie - 21 Octobre 2025 -
https://youtu.be/ppvnfFLodIY?si=ZnM_NTfCmH5XTUY7 - www.edenaeden.org -
www.wikiedenaeden.org

