

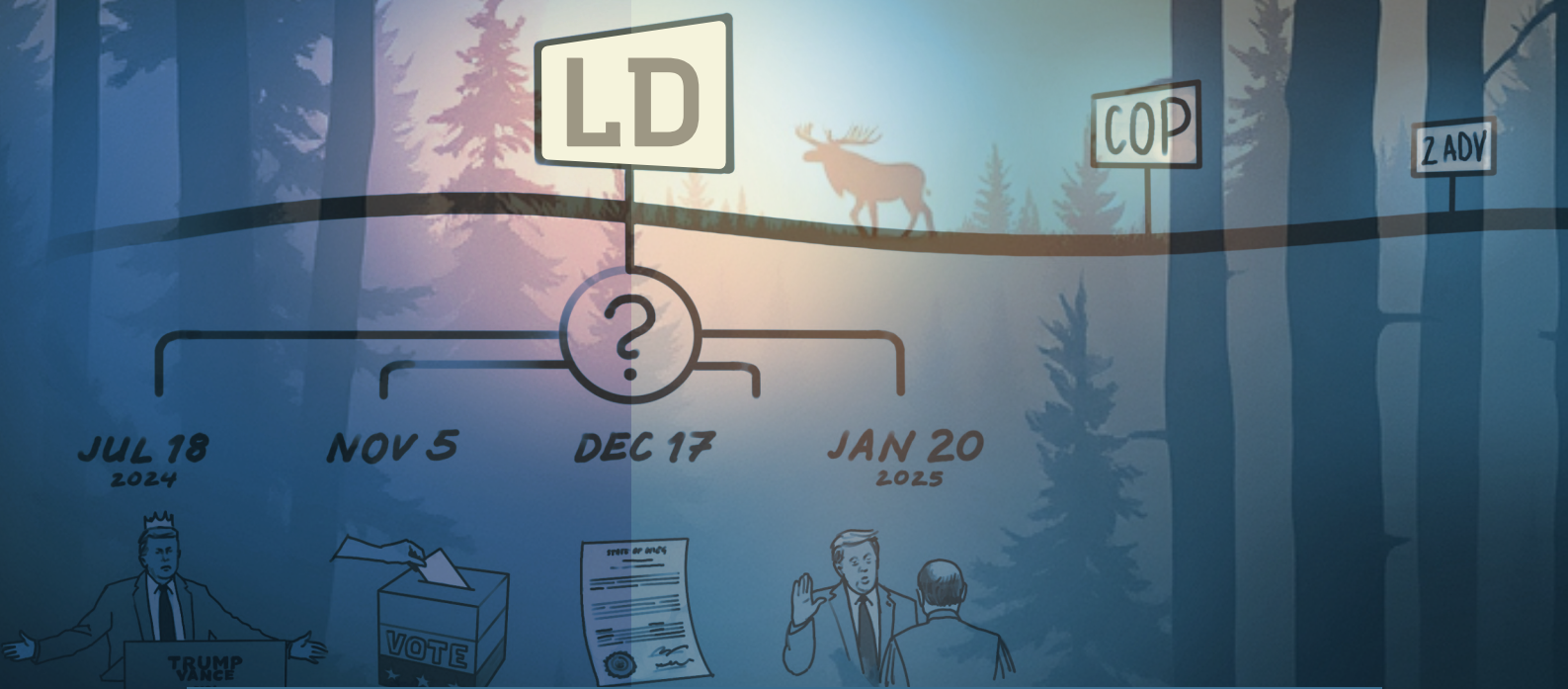
Parminder

21-23/08/25

WSF 2025 CM

LD & Salut

3



Transcription

Qui dit quoi ?

Camp Meeting WSF - 23 août 2025

Parminder Biant - 03

<https://youtu.be/EhR48Mvec4M?si=hFjaNLnjN7PnWeq2>

Table des matières

<u>PRIÈRE.....</u>	<u>1</u>
<u>INTRODUCTION.....</u>	<u>1</u>
<u>LA LOI DU DIMANCHE ET LES ÉLECTIONS AMÉRICAINES DE 2024.....</u>	<u>1</u>
DATES LIEES À L'ÉLECTION AMERICAINE PROPOSEES COMME LD PAR LES ENSEIGNANT.E.S	2
QUEL.LE ORATEUR.RICE ENSEIGNE QUELLE DATE ?	4
JUILLET, NOVEMBRE, JANVIER : EST-CE SALUTAIRE DE CONNAITRE LA BONNE DATE POUR LA LD ?	7
<u>CONCLUSION</u>	<u>19</u>
<u>PRIÈRE.....</u>	<u>20</u>

PRIÈRE

Je souhaite la bienvenue à tou.te.s à la 3^{ème} présentation de notre camp meeting. C'est le matin du sabbat ici, où nous sommes. Si c'est aussi le sabbat pour vous, je vous souhaite une expérience bénie du sabbat, où que vous soyez.

Commençons par une prière.

Dieu saint, nous Te remercions de nous guider, de nous diriger et de nous bénir. Nous Te remercions pour les bénédictions de ce sabbat et, alors que nous nous engageons à essayer d'entendre Ta voix aujourd'hui, nous Te demandons de nous aider à participer non seulement les un.e.s avec les autres, mais aussi avec le Saint-Esprit qui nous guide et nous dirige. Au nom de Jésus, Amen.

INTRODUCTION

Dans l'étude d'hier, je ne sais pas si nous nous sommes un peu écarté.e.s du sujet ou si nous avons perdu le fil.

On m'a posé une question ou quelqu'un a donné son avis et il semblait y avoir une certaine confusion au sujet des termes que j'ai utilisés.

Ceux-ci étaient liés à des études qui avaient été faites lors d'un précédent camp meeting : j'avais utilisé les termes « *panoramique* » et « *dispensationnel* » et je pense que j'ai maintenant essayé d'expliquer ce que j'avais dit lors de ce camp meeting, en utilisant le mot « *fractales* ». Et la conclusion de tout cela était que cela semblait semer la confusion chez au moins quelques personnes.

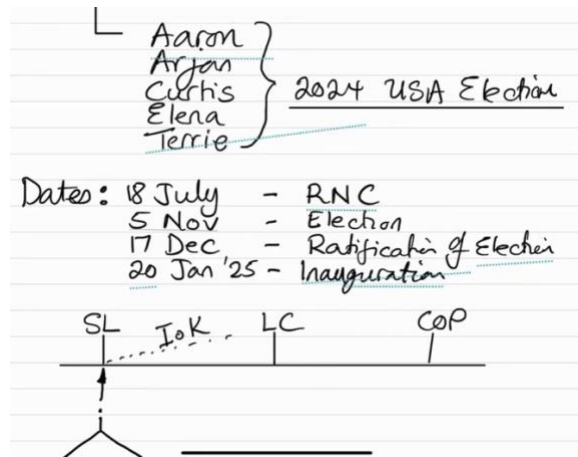
Nous en avons donc discuté hors caméra et j'espère avoir clarifié ces points. Quelqu'un.e a-t-il.elle des questions à ce sujet ?

La raison pour laquelle cela a été soulevé, c'est parce que, quand j'ai posé une question hier « *Pourquoi une élection ?* », l'une des réponses que j'ai obtenues était un modèle Eden à Eden – une élection à une élection. Et il y a eu des questions sur le type de modèle dont il s'agissait : s'agissait-il d'un modèle panoramique ou d'un modèle progressif ?

À moins qu'il n'y ait d'autres questions à ce sujet, je suis heureux de laisser cela de côté et de passer à autre chose. Personne ne lève la main, je vais donc passer à autre chose.

LA LOI DU DIMANCHE ET LES ÉLECTIONS AMÉRICAINES DE 2024

Je voudrais juste revenir sur ce point, ces dates ou événements que j'avais marqués – j'en avais marqué quatre ici.



Je vais donc les redessiner et les réécrire ici.

Dates Liées À L'Élection Américaine Proposées Comme LD Par Les Enseignant.e.s

Nous avons donc le 18 juillet, le 5 novembre. Nous n'avons pas vérifié les dates auparavant, mais si quelqu'un peut confirmer que c'est bien le 17 décembre que j'ai inscrit ici, afin de m'assurer qu'il ne s'agit pas d'une erreur. Le 17 convient-il, car ce n'est pas le 16 ?

D'accord, je vais garder le 17. Je n'ai pas inscrit la date suivante ; je vais la mettre entre parenthèses (6 janvier), et ensuite nous avons le 20 janvier. D'accord, nous avons donc la Convention Nationale Républicaine (CNR – RNC) pour cette date (18 juillet). Nous avons l'élection (5 novembre), et si vous vous souvenez, j'ai mis le terme « ratification de l'élection » pour décembre ; et on m'a dit que ce n'était pas une description exacte de ce qui se passe en décembre. Donc, le 6 janvier correspond en fait à la ratification. Peut-être que vous n'utiliseriez pas le mot « ratification ». Quelqu'un.e a-t-il.elle une autre suggestion ? Je vais donc utiliser le mot « certification », si cela vous convient – donc, la certification de l'élection. Nous avons donc l'investiture (20 janvier). Comment marquerions-nous l'événement de décembre ?

Kathy : Le Collège électoral.

Je sais que c'est le Collège électoral, mais je voulais juste préciser ce dont il s'agit, ce qui se passe.

Kathy : Le Collège électoral vote.

Donc, le Collège électoral vote ; mais il y a déjà eu un vote en novembre. C'est pourquoi j'ai parlé de ratification, car il s'agit d'une ratification du vote de

novembre. C'est ainsi que je l'ai présenté, parce que le 6 janvier est la ratification de ce qui se passe en décembre. J'ai juste besoin d'un mot, ou deux, maximum.

Kathy : Le 17 décembre, le Collège électoral se réunit et il vote.

Est-ce que cela convient à tout le monde ? Tout le monde comprend ce que cela signifie ?

Parce que si je mets simplement « vote », je suis prêt à passer à autre chose. Bien sûr, je ne précise pas qui a fait quoi le 6 janvier, et cela ne vous dérange pas que je ne le fasse pas. D'accord, je vais laisser « vote ». Parce qu'aux États-Unis, on ne gagne pas une élection avec une seule personne – un seul vote. Nous en avons discuté à plusieurs reprises lors de présentations. Je l'ai mentionné lorsque j'ai parlé de cela. Je ne le mentionne à nouveau que parce que les gens n'ont pas aimé le mot « ratification » pour décembre. Je ne veux pas en faire toute une histoire, je vous le fais simplement savoir.

Kathy : Je sais que tu ne veux qu'un mot, mais comme il y a deux votes... Que diriez-vous de dire que les gens votent le 5 novembre et que les grands électeurs votent le 17 décembre ?

N'hésitez pas à le noter dans vos notes si vous le souhaitez. Je vous explique tout cela parce que quelqu'un voulait que j'ajoute le 6 janvier. Ainsi, lorsqu'une personne parle de quelque chose que vous avez dit, elle peut souvent mal comprendre ou donner l'impression de déformer vos propos.

Study #3		
<hr/>		
Events / Dates:	18 July	PNC
	5 Nov	Election
	17 Dec	Vote
	(6 Jan)	Ratification/Certification
	20 Jan	Inauguration

Je tiens donc à clarifier les choses : lorsque j'ai demandé « Pourquoi une élection ? », j'ai pensé avoir été clair et explicite en disant que tou.te.s les orateur.ice.s avaient inscrit leurs études dans le cadre d'une élection – l'élection passée, et que je ne me concentrais pas sur novembre ; je pense avoir été clair à

ce sujet. Si certains points ne sont pas clairs, nous savons tou.te.s que l'Ancienne Terrie marque la Loi du Dimanche en juillet, et juillet, ce n'est pas l'élection.

Donc, si l'un.e des orateur.rice.s choisit une autre date ou un autre événement – ce que j'ai suggéré, je pense que je dépeins fidèlement ce qu'ils enseignent. Je voulais juste clarifier cela, peut-être pas pour les personnes ici présentes, mais... pour la question ou la critique que j'ai reçue.

Quel.le Orateur.rice Enseigne Quelle Date ?

Pendant que nous sommes ici, si je cite les 5 noms, dites-moi quel événement ou quelle date ces personnes choisissent.

Kathya : Aaron a choisi le 5 novembre. Arjan ne donne pas vraiment de date. Curtis, place la première balise de l'arrivée de la Loi du Dimanche entre le 18 juillet et le 17 décembre. Elena, je crois qu'elle prend en compte toute l'année.

Quelle année ?

Kathya : 2025.

Donc je mets le 1^{er} janvier ?

Kathya : À partir de l'élection, donc le 6 janvier.

Tu penses que c'est le n°4.

Kathya : Et Terrie, c'est le 18 juillet.

D'autres options ? Levez la main si vous n'êtes pas d'accord avec l'une de ces propositions. Levez la main si vous êtes d'accord avec toutes ces propositions. Levez la main si vous n'avez aucune idée. Levez la main si vous ne participez pas. En ligne, sachez que 60 % des gens ne font rien. Je ne sais donc pas quoi en penser. Ils se contentent de suivre le mouvement. D'accord, suis-je la seule personne à ne pas être d'accord avec cela ? Oui, bien sûr, je suppose. Je vais donc mettre le n° 5 pour Elena. Kathya ?

Kathya : Oui, ça me va. J'ai oublié si c'était le 6 janvier ou le 20 janvier.

Kathy ?

Kathy : Je pensais que la sienne couvrait toute l'année.

Ça ne me dérange pas que ce soit toute l'année, je veux juste savoir quand l'année commence.

Kathy : Je ne m'en souviens pas.

Debbie : Je suis d'accord que si vous utilisez la date de début de l'année, Elena était en retard ; je suis donc d'accord pour le 20 janvier. Je suis d'accord que le 20 janvier serait le début tardif d'Elena pour la Loi du Dimanche. Arjan, je me souviens qu'il était également éloigné en 2025, mais je pense qu'avec certaines de ses études ultérieures...

Donne-moi juste la date, pas l'histoire.

Debbie : Je pensais que c'était le 20 janvier à l'origine, selon la position d'Arjan.

Que signifie « éloigné » ? Tu as dit « éloigné » plusieurs fois.

Debbie : À l'origine, au camp meeting international...

Non, avec Elena, tu as dit « éloigné ».

Debbie : À l'origine, c'était après l'élection, ou plutôt après l'investiture, d'après ce que j'ai compris, d'après mes souvenirs.

Donc, à l'origine, elle n'avait pas de date.

Debbie : Oui, elle n'avait pas de date.

Et maintenant, elle a fixé une date.

Debbie : Je pensais qu'elle était passée à l'année entière, 2025.

À partir de quand ?

Debbie : Tard. Le 20 janvier, l'investiture.

Tu as encore dit « tard », je ne sais pas ce que « tard » signifie. Tu as dit « tard quelque chose ».

Debbie : Parmi les cinq, elle était la dernière.

Cela n'a aucune importance. Je demande simplement la date.

Debbie : Le 20 janvier.

D'accord. Pourquoi personne n'a contesté cela auparavant ? Vous avez dit n°4, puis vous avez commencé à changer d'avis après que j'ai objecté.

Je trouve cela intéressant. J'espère que, collectivement, nous n'avons déformé les propos de personne. Étant donné que plusieurs personnes ont dit que c'était le n°5 pour Elena et janvier, je peux m'en sortir en disant que c'est l'un.e d'entre vous qui l'a dit, pas moi. Alors, Arjan, si tu nous écoutes, envoie-nous un message et dis-nous quelle est la date, car personne n'en est sûr.

Ce que j'essaie de dire, c'est que ces cinq balises que nous avons, sont toutes liées à l'élection de 2024. Et personne ne dit quelque chose de différent.

Ça a été rapide : Arjan a donc dit que c'était en juillet.

Events / Dates :	1 18 July	RNC
	2. 5 Nov	Election
	3. 17 Dec	Vote
	4. (6 Jan)	Ratification/Certification
	5. 20 Jan	Inauguration
Arjan	2. Nov	
Arjan	1. Jul	
Corhi's	1. Jul	
Elena	5. Jan	
Terrie	1 Jul	

Nous avons donc trois personnes qui disent que c'est en juillet, une en novembre et une en janvier – le 20 janvier. Des questions ? Nora ?

Nora : Aaron n'a-t-il pas discuté avec certaines personnes et modifié sa décision pour la changer en juillet, après avoir enseigné ?

Plusieurs personnes ont donc essayé de lui faire un lavage de cerveau, elles ont réussi, puis il est revenu à ses anciennes habitudes. Il était donc partisan de novembre, s'est converti, puis est revenu en arrière. Je ne vous citerai pas le verset biblique à ce sujet, mais vous pouvez le deviner. Donc oui, il a un peu changé. Mais je pense que Debbie a dit qu'Arjan avait aussi un peu changé. Mais maintenant, Aaron est concentré sur novembre, jusqu'à ce que nous le persuadions du contraire. Cela viendra. D'autres questions ?

Bon, ma question est la suivante : rappelez-vous que nous avons deux questions à leur poser.

« Pourquoi votre étude sur la Loi du Dimanche est-elle liée à une élection ? » Pour moi, c'est un grand changement.

Et puis la deuxième : « Pourquoi l'élection de 2024 ? »

Je pense que si vous obtenez des réponses à ces deux questions, nous ferons collectivement un grand pas en avant pour parvenir à une sorte de consensus.

Et nous y sommes presque déjà, car je dirais qu'ils.elles disent tou.te.s des choses très similaires.

Juillet, Novembre, Janvier : Est-Ce Salulaire De Connaitre La Bonne Date Pour La LD ?

Ma question pour ce camp meeting était la suivante : « Est-ce salulaire pour vous ? Est-ce que cela affectera votre salut si vous choisissez la mauvaise date ?

Vous avez peut-être eu des discussions, vous avez peut-être été en ligne et vu certaines des conversations sur nos forums. Et vous avez peut-être entendu des gens tenir des propos assez forts, disant que si vous n'acceptez pas l'enseignement de l'Ancienne Terrie, vous serez perdu.e.s ; ou si vous vous éloignez de ce que quelqu'un d'autre enseigne, vous serez en difficulté, ce qui signifie que vous serez perdu.e.s.

Je vais donc revenir à la question. Je voudrais que vous me disiez comment vous voyez cette question, car je pense qu'elle devrait être importante pour vous. Gloria, dis-moi ce que tu en penses. Penses-tu que le fait d'avoir raison ou tort a une incidence sur le salut ?

Consensus Et Méthodologie ?

Gloria : Oui, je pense que c'est salulaire d'avoir la bonne date.

Donc, si toi et moi ne sommes pas d'accord, cela signifie-t-il que l'un de nous va se perdre ou est perdu ?

Gloria : Non, nous essayons de comprendre les dates, donc je pense que nous sommes en train de faire un voyage. Je ne pense pas que nous serons perdu.e.s tant que nous continuerons à étudier et à essayer de comprendre.

Donc, si nous en arrivons à un point où nous disons que nous sommes d'accord d'être en désaccord, alors quoi ? Il ne sert à rien de continuer à discuter avec toi, car tu ne changeras pas d'avis et je ne changerai pas non plus.

Gloria : Je pense que tu essaies de nous amener à un consensus ici, donc je ne doute pas que nous serons en accord à la fin.

Donc, si je ne parviens pas à persuader certain.e.s de ces orateur.rice.s de changer leur position, ils.elles vont s'y accrocher, et ils.elles ont des membres qui sont d'accord avec eux.elles ; que leur arrivera-t-il ? Ou au reste d'entre nous ?

Gloria : Tu as dit d'être patient.e avec tout le monde. Certaines personnes peuvent comprendre tout de suite, mais d'autres sont plus lentes à comprendre. Nous devons donc simplement être patient.e.s les un.e.s avec les autres.

Nous sommes donc en train d'essayer de comprendre et de nous réconcilier, mais quand nous arriverons à la fin, si nous sommes juste d'accord d'être en désaccord... C'est ce que j'essaie de comprendre. Penses-tu que c'est salubre ?

Gloria : Oui. C'est une question de méthodologie, et je pense que tu es en train de passer par la méthodologie.

D'accord. Quelqu'un d'autre a levé la main ? Maca ? Penses-tu que c'est salubre ?

Suffit-Il De Définir Une Période Liée Aux Élections Sans Fixer Une Date Spécifique ?

Maca : Je suis d'accord qu'il s'agit d'une question de méthodologie, mais je ne suis pas d'accord que ces dates soient salutaires. Gloria a dit que nous étions en chemin, et je suis également d'accord avec cela ; mais je ne pense pas que nous devions tou.te.s voir les choses de la même manière. Je pense que l'important est

de venir et d'examiner. Il se peut qu'à l'avenir, nous soyons tou.te.s d'accord, mais je pense aussi qu'il se peut que nous ne soyons pas d'accord. Je ne pense pas que cela signifie que vous êtes perdu.e si vos recherches vous ont conduit à identifier un autre jour. Donc non, je ne pense pas que vous soyez perdu.e si vous avez un autre jour que quelqu'un d'autre.

Crois-tu que nous sommes dans la dispensation de la Loi du Dimanche, que l'événement a déjà eu lieu ?

Macq : *Oui, nous avons plusieurs témoins, je crois.*

Pourrais-tu m'en donner un qui te persuade que la Loi du Dimanche a déjà eu lieu ?

Macq : *Je crois qu'elle a commencé. Je ne crois pas nécessairement qu'elle soit terminée.*

Bien sûr, je te demande simplement quel est cet événement qui a commencé, quel est ce témoin pour toi.

Macq : *D'une manière générale, je pense à la bête semblable à un agneau qui commence à parler comme un dragon. Donc, comme les lois ont changé aux États-Unis, comme nous identifions la bête, je crois que c'est un témoin.*

Tu vois donc que le Parti républicain a voté ou est devenu le gouvernement ; et ce qu'il fait et comment il se comporte est pour toi la preuve que nous sommes dans la Loi du Dimanche.

Macq : *J'ai l'impression qu'il me faut davantage de témoins pour pointer spécifiquement l'élection, mais il y a eu beaucoup d'études et je pense que pour moi, ce sont davantage les lois qui ont suivi l'élection.*

Donc, avant l'élection, avant qu'ils n'arrivent au pouvoir, la bête était semblable à un agneau ?

Macq : *Je crois que leurs lois étaient plus conformes à la Constitution et qu'il y avait des changements se mettant en place avant les élections ; mais après les élections, c'est plus évident.*

Est-ce une réponse nuancée qui signifie en gros « oui » ? Avant les élections, il était comme un agneau, et maintenant, il parle comme un dragon ?

Maca : *Pour répondre simplement, je dirais « oui ».*

Merci. Et pour finir, je voudrais juste revenir sur ce que tu as dit, je crois : si c'est un événement lié aux élections, ce n'est pas salubre si tu ne sais pas de quel événement il s'agit.

Maca : *C'est juste. Je crois qu'ils indiquent tous la même balise, celle de la Loi du Dimanche. Ils mettent donc tous l'accent sur le même point, avec juste de légères variations.*

D'accord, donc si tu devais choisir juillet plutôt que novembre, il n'y aurait rien dans une étude particulière qui te mènerait sur une voie erronée ? Parce que la logique entre juillet et novembre est très différente. Et dis-tu que les deux mènent à la prise de pouvoir du Parti républicain ?

Maca : *Oui.*

Et si je peux me permettre de dire la même chose d'une manière légèrement différente : en juillet, lorsque nous voyons le Parti républicain nommer Trump, quelques mois plus tard, il est investi président, il s'agit donc simplement d'une histoire qui se déroule de juillet à janvier, de l'ascension et de la confirmation de Trump en tant que personne.

Maca : *Exactement.*

Je vais donc te poser une autre question. Si je dis que c'est en 2028, que nous nous sommes trompé.e.s d'élection, est-ce une question de salut ? Parce que tout ce que tu crois actuellement serait complètement faux ; nous n'en sommes même pas encore là.

Maca : *Nous devrions examiner ton étude et voir si elle tient la route face à...*

Bien sûr. Mais si quelqu'un enseigne quelque chose de complètement différent et dit que tous ces gens ont tort, et que par conséquent tu as tout à fait tort, et que ce que tu vois n'est pas l'accomplissement de la prophétie comme tu le penses, est-ce une question de salut ?

Macq : Je continue de penser que ce n'est pas salutaire. Je crois que la Loi du Dimanche est progressive. Je crois que nous avons raison d'identifier cette élection particulière ; mais nous nous sommes déjà trompé.e.s auparavant.

La Balise De La LD : Une Balise Ou Un Point ?

Merci. Quelqu'un.e d'autre a-t-il.elle des commentaires ? Douglas ?

Douglas : J'ai donc examiné le processus pour les élections aux États-Unis, et je suis tombé sur ce site web appelé « 2024 Electoral College Results » (Résultats du Collège électoral 2024), qui répertorie les dates et les événements clés, ainsi que ce qui s'est passé ; j'ai gardé à l'esprit que le 18 juillet était la date de la Convention Nationale Républicaine, où Trump a été choisi pour représenter le Parti. La date suivante était le 5 novembre, jour de l'élection : les électeurs de chaque État ont choisi les grands électeurs qui siègeraient au Collège électoral. J'ai donc essayé de déterminer à quel moment Trump est officiellement devenu président. Techniquement parlant, le 5 novembre, les électeurs ont choisi les grands électeurs qui siègeraient au Collège électoral. Puis, le 11 décembre 2024, les grands électeurs sont nommés, ils reçoivent un certificat de confirmation afin de pouvoir nommer les grands électeurs choisis lors des élections générales. Ainsi, le 11 décembre, les grands électeurs choisis reçoivent un certificat de confirmation. Le 17 décembre, les grands électeurs élisent le président et le vice-président. Pour moi, à ce stade spécifique, Trump a certes été choisi, mais ils doivent encore l'élire. Ils doivent encore l'élire officiellement. Puis, le 6 janvier, ils comptent les votes. Et le 20 janvier, c'est l'investiture. Lors de l'investiture, il est officiellement nommé président. Ce que nous voyons, c'est un processus qui commence le 18 juillet et se termine le 20 janvier.

Donc, si nous avons suivi, je sais que nous nous sommes trompé.e.s auparavant, mais maintenant nous pensons avoir la bonne méthodologie...Et nous avons suivi cette méthodologie et cela nous a amené.e.s à ce point particulier, où nous marquons la balise de la Loi du Dimanche. Et ce que j'essaie encore de comprendre, c'est cette question d'Apocalypse 17, la femme et la bête.

As-tu une question ?

Douglas : Je t'explique ce qui me trouble. Parce que lorsque nous arrivons à Apocalypse 17, la question de la femme et de la bête, cette question de la Loi du Dimanche se pose à peu près au même moment. Avant, nous pouvions identifier la bête et dire que c'était un lion, un ours. Mais maintenant, nous sommes confronté.e.s à cette question. Nous avons ce problème, nous ne pouvons même pas identifier ce qu'est cette bête, comment elle se comporte et comment elle est. Et la Loi du Dimanche se produit à peu près à la même époque. Le problème que j'ai est celui de la Loi du Dimanche – la balise, qui se produit à peu près au même moment que la question de la bête d'Apocalypse 17 avec la femme et la bête. Auparavant, nous étions capables d'identifier immédiatement les balises jusqu'à un certain point. Mais nous sommes maintenant dans une période où nous essayons d'identifier la femme et la bête. Et la balise de la Loi du Dimanche se produit à peu près à cette époque. Et ce que nous avons identifié, c'est que cette période du 18 juillet au 20 janvier correspond à cette balise de la Loi du Dimanche. Je sais qu'auparavant, nous avions du mal à identifier une balise comme étant une période ou point.

Je ne veux pas vous interrompre, mais je ne suis pas sûr de comprendre votre argument ou s'il s'agit d'une question.

Douglas : Si je peux résumer : la balise de la Loi du Dimanche est-elle une période ou un point ? Je pense que c'est là que réside la confusion.

Même Si La LD Est Une Période, Nécessité De Comprendre Le Point De Départ

S'il s'agit d'une période, il faut un début et une fin. Es-tu d'accord avec cela ?

Douglas : Oui, je suis d'accord.

Et serais-tu d'accord pour dire que tu veux savoir où commence cette période ?

Douglas : Oui.

Que ce soit une période ou un point, cela ne fait aucune différence, n'est-ce pas ? Parce qu'un point et une période commencent tous deux à un moment donné. Et c'est ce dont nous voulons être certain.e.s. Voici la question.

Douglas : Oui.

Je viens donc de clarifier ce point. Permetts-moi de résumer ce que je viens de dire.

Cette idée ou cette confusion que les gens ont à propos des points et des périodes est, je pense, hors de propos. Parce que si quelqu'un vous dit, comme plusieurs personnes l'ont dit, que la Loi du Dimanche est une année, ou une période (*bookending : un début et une fin*), ne vous laissez pas troubler par ces termes. Demandez à cette personne de vous préciser quel est le début de l'année, quel est le début de cette période ; car c'est la chose la plus importante. Et si quelqu'un se contente de dire que c'est une période, cela signifie qu'il ne connaît pas la réponse à la question. Nous devons tou.te.s être sûr.e.s de ce qu'est ce point de départ. Si nous décidons que ce n'est pas salubre de le savoir, c'est la question que je voulais poser. Mais tout le monde devrait savoir que, qu'il s'agisse d'un événement unique ou d'une période, il doit y avoir un début.

Donc, cela est passé d'une question à une réponse, je suppose.

Lien Entre La LD Et Apocalypse 17

Tu as donc exposé le processus de juillet à janvier. Tu as ensuite mentionné Apocalypse 17. Disais-tu qu'il est intéressant, fortuit ou providentiel que le sujet d'Apocalypse 17 se produise pendant la période de la Loi du Dimanche ? Est-ce bien ce que tu dis ?

Douglas : D'après ce que je comprends, cette question de la Loi du Dimanche se produit autour du sujet d'Apocalypse 17, où nous voyons une femme chevauchant une bête.

Est-ce une surprise pour toi ?

Douglas : Il s'agit de ma compréhension.

Est-ce ce à quoi tu t'attendais ?

Douglas : C'est exact.

Bien. Quelqu'un d'autre ? Je pensais que tu avais terminé. Désolé.

Douglas : Juste pour finir. Car je ne suis pas tout à fait clair au sujet de cette femme sur la bête. Ce que c'est, comment cela fonctionne, ce à quoi cela ressemble actuellement équivaut-il à ce qu'est le sujet de la Loi du Dimanche ?

Alors, qui est vague à propos de la femme et de la bête ?

Douglas : « Vague » n'est peut-être pas le mot juste, mais c'est ce que j'ai en tête. C'est comme le flou qui entoure la façon dont cette femme et la bête agissent actuellement.

Es-tu en train de dire qu'Aaron ne comprend pas bien la femme et la bête ? Parce qu'il ne te les a pas expliquées de manière satisfaisante. Tout est vague.

Douglas : Je ne parle pas d'Aaron. Pour moi, c'est là que réside ma confusion.

Je n'ai mentionné Aaron que parce qu'il est le premier sur la liste ; je pourrais simplement descendre. Dis-moi lequel.laquelle explique la femme et la bête sans être vague.

Douglas : Je parle pour moi-même, c'est là où j'en suis dans ma compréhension de la femme et de la bête et de la question de la Loi du Dimanche. Mais d'après ce que je vois, je n'ai pas encore complètement compris, je ne peux pas peindre ce tableau et dire : « Voilà ce que c'est. »

Est-ce un code pour dire « aucun.e d'entre eux.elles » ?

Douglas : Je n'ai pas encore abouti à des conclusions sur toutes leurs études.

Elena a peut-être très bien fait ce travail, mais tu n'as pas regardé sa présentation, donc tu ne peux pas commenter. C'est ce que tu viens de dire ?

Douglas : C'est exact.

Je dois donc te dire de regarder davantage, d'étudier davantage. Je pensais que tu leur reprochais leur imprécision.

Douglas : Non, je ne blâme personne.

D'accord, tu te blâmes toi-même. As-tu une idée de qui est la femme chevauchant la bête ?

Douglas : Comme je n'ai pas encore tiré de conclusion, je vais laisser tomber. Mais d'après ce que j'ai vu, je ne comprends pas encore tout à fait.

D'accord. As-tu regardé les présentations que j'ai faites récemment ?

Douglas : Oui, j'en ai regardé certaines.

Et tout cela te semblait encore vague ?

Douglas : Je suis encore en train de les analyser.

D'accord. Quelqu'un d'autre ? Jonathan ? Pas de commentaire ?

Choisir La Mauvaise Date, Est-ce S'Engager Sur Le Mauvais Sentier ?

Jonathan : La question est donc toujours de savoir si c'est salubre ?

Je pensais à l'autre question, le contraire de la question, qui serait : « N'est-ce pas salubre ? » Du point de vue prophétique, la compréhension de certaines vérités ou la compréhension de la vérité en général, qui découle de la méthodologie que nous utilisons dans le Mouvement, est établie sur la base de la compréhension de certains événements se produisant à certaines dates.

Ainsi, connaître ces dates et les événements qui s'y rapportent nous conduit sur un certain chemin de vérité. Je dirais donc oui : avoir une bonne compréhension des événements et des dates, avoir établi et compris les bonnes dates serait salubre ; car sinon, si vous choisissez la mauvaise date, vous vous engagerez sur le mauvais sentier.

Ou bien nous pouvons nous demander : quelle est l'importance de connaître la date exacte d'un événement ? Quelle est la signification de connaître ou non la date exacte d'un événement ?

As-tu une position particulière à ce sujet ?

Jonathan : Oui, je pensais avoir dit oui, je crois que c'est salubre. C'est ma position.

Je suis désolé : je te demandais si tu avais position, que ce soit 1, 2, 3, 4 ou 5 ?

Aarm	2. Nov
Arjan	1. Jul
Curh's	1. Jul
Elena	5. Jan
Terrie	1 Jul

Jonathan : Je penche pour le 18 juillet, bien que mes études ne soient pas encore concluantes. Mais je suis ouvert à plus de lumière et à plus de vérité à mesure qu'elles me parviennent.

Donc, si tu optes pour juillet et qu'Elena dit que c'est janvier, 6 mois trop tôt, cela devient une question de salut ?

Jonathan : Je pense que c'est le cas.

Ce n'est donc pas une question de salut ?

Jonathan : C'est une question de salut, car nous ne sommes pas d'accord sur les dates.

D'accord, donc c'est le cas. Quelqu'un d'autre ? Kathy, as-tu des idées ? Est-ce que cela te semble être une question de salut si tu te trompes ?

Kathy : Non.

La LD Est Le Grand Test – Est-Ce Donc Salulaire De Réussir Ce Grand Test ?

Donc, que l'on ait raison ou tort, cela ne relève pas du salut ? Et est-ce que le fait de savoir que nous sommes dans la période de la Loi du Dimanche est une question de salut ?

Kathy : Je ne l'ai pas considéré de cette façon.

C'est essentiellement la même question que j'ai posée à Maca : est-ce que cela fait un an que nous y sommes ou est-ce qu'il nous reste trois ans ?

Kathy : *Je vais dire « non ».*

Donc, que nous soyons dans la période de la Loi du Dimanche ou non, que nous le comprenions ou non, cela ne fait aucune différence en matière de salut.

Est-ce que le fait de connaître Panium est salutaire ? Si je devais le dire de manière générique, la guerre en Ukraine. Est-ce salutaire ?

Kathy : *Je n'y ai pas réfléchi auparavant. Je ne sais pas.*

J'espère que tu ne penses pas que je te pousse. Ellen White dit que c'est le grand test – la Loi du Dimanche ; es-tu familière avec cela ? Et si je disais... Je ne veux pas entrer dans les détails, j'espère donc ne pas être mal cité.

Je dirais que le grand test a eu lieu lundi dernier. Et je ne t'ai pas vu passer le test avec nous – tu n'étais pas dans la salle avec nous. Cela ne t'inquiéterait pas ? Tu ne dirais pas : « Oh, j'ai échoué ». Et ta réponse serait : « Je ne savais pas. Je pensais que c'était la semaine prochaine. »

Kathy : *Je suppose que parce que je regarde une période donnée, comme 2014...*

Ma question ne portait pas sur la date. Il s'agissait de savoir si nous sommes dans cette dispensation.

Kathy : *Oui, cela serait important.*

Ma question était donc la suivante : est-il salutaire de savoir que l'année, selon notre calcul, correspond au début de la dispensation de la Loi du Dimanche, ou si cela se produira dans trois ans ? Est-ce salutaire de le savoir ?

Kathy : *J'ai besoin de plus de temps.*

Ma question était de ne pas manquer le grand test.

Douglas : J'avais juste une question. Si nous pouvions définir ce que nous entendons par « salutaire », cela nous aiderait peut-être à répondre de manière plus définitive, par oui ou par non, quelle que soit notre position.

Vous n'allez pas au ciel. C'est ainsi que je comprends le terme « salutaire » : vous n'allez pas au paradis. À moins que d'autres personnes ne le comprennent différemment. C'est ainsi que te le comprends ?

Douglas : C'est en partie cela.

Tu le comprends différemment ?

Douglas : Ce n'est pas que je pense que c'est différent. Je pense simplement que ce n'est pas tout. Parce que c'est un processus.

Le salut est un processus ?

Jonathan : Oui.

Je suis d'accord si nous utilisons l'idée de sanctification ou de chemin vers le salut ; mais il arrive un moment où le monde prend fin et où vous êtes soit de ce côté de l'éternité, soit de cet autre côté. C'est soit la mort éternelle, soit la vie éternelle.

Douglas : Je suis d'accord avec cela. Je pense que c'est ainsi que je vois les choses, c'est aussi mon point de vue.

Donc, pour en revenir à la question que j'ai posée à Kathy, je ne dis pas que cela correspond exactement à ce à quoi ressemble la prophétie de la fin des temps aujourd'hui. Mais si un groupe de personnes se lève un jour, à la Pentecôte, à notre époque, et dit : « Voici le message de Dieu », et que quelqu'un répond : « Non, ce n'est pas le cas », est-ce une question de salut ?

Je vais donc reformuler. Parce qu'ils disent : « Sortez du milieu d'elle, mon peuple. Car Babylone est tombée. » Et si quelqu'un dit : « Ça me semble plutôt bien », nous appellerions cela soit un grand test pour eux, soit un message de salut. Je pensais que c'était ainsi que la plupart d'entre nous voyaient ces modèles.

Tu peux répondre ou non. Ce n'était pas une question qui t'était spécifiquement adressée.

Douglas : Désolé. Je ne sais pas si tu me poses une question ou si tu fais simplement une déclaration générale.

Je te pose une question : quelqu'un dit que la Loi du Dimanche est entrée en vigueur en 2024 ou 2025. Et si tu dis que ce n'est peut-être pas le cas, ou que c'est peut-être le cas, si cette personne avait raison et que la Loi du Dimanche était entrée en vigueur, est-ce que le fait d'accepter ou de rejeter cette interprétation est une question de salut ?

Douglas : Comme cela concerne le salut, je dirais que oui, c'est une question de salut.

Excellent. Je ne sais pas si vous pouvez, Debbie et Jonathan, garder vos questions pour la prochaine présentation. Vous vous en souviendrez ?

CONCLUSION

Je voudrais donc résumer.

À moins que ces cinq orateur.rice.s ne reviennent et ne me disent ou ne vous disent le contraire, voici les cinq dates ou les cinq événements dont ils.elles parlent. Ils sont tous liés à l'élection américaine de 2024. Tou.te.s ces enseignant.e.s nous disent donc collectivement, d'une seule voix que La loi du Dimanche a commencé. Nous sommes déjà dans la période de la Loi du Dimanche. Si nous considérons la Loi du Dimanche comme une balise, comme un événement unique, certain.e.s disent que cette balise est déjà passé. Ce qui signifie que vous devriez maintenant vous concentrer sur la prochaine balise, qui devrait être l'Accroissement de la Connaissance. Au moins l'un.e d'entre eux.elles suggère que l'événement de la Loi du Dimanche n'est pas encore terminé. Mais tou.te.s disent que nous sommes dans la Loi du Dimanche.

D'après ce que j'ai compris, il y a deux questions :

Est-il salutaire de connaître la date de début ? C'est la première question.

Deuxième question. Tou.te.s ces orateur.rice.s, d'une seule voix, vous disent que cela a déjà commencé : nous sommes maintenant dans la Loi du Dimanche. Le croyez-vous ? Pensez-vous qu'il y ait d'autres options ? Et est-ce salutaire de croire

ou de comprendre que vous êtes dans la période de la Loi du Dimanche ? Ou cela ne vous affectera pas si vous dites : « Je n'y crois pas. » ; et c'est vraiment le cas si vous vous trompez, c'est là où je veux en venir.

Donc, deux questions :

Est-il important de connaître la date de début, pour le salut ?

Et est-il important de savoir que vous êtes dans cette dispensation ? Et j'utilise le mot « important » comme substitut au mot « salutaire ».

Prions.

PRIÈRE

Dieu saint, nous Te remercions. Nous Te demandons de nous aider à prendre ces questions au sérieux. L'Inspiration semble nous montrer que le sujet de la Loi du Dimanche est un sujet qui affecte notre salut, que nous nous tenions du bon côté ou du mauvais côté de la grande controverse. Nous prions pour avoir une compréhension plus claire de ces questions. Au nom de Jésus, Amen.



Transcription faite en décembre 2025 par PH – 3^{ème} présentation
intitulée : Qui dit quoi ? – faite par Parminder Biant le 23 août 2025 – CM WSF –
www.edenaeden.org – www.wikiedenaeden.org –
<https://youtu.be/EhR48Mvec4M?si=hFjaNLnjN7PnWeq2>