

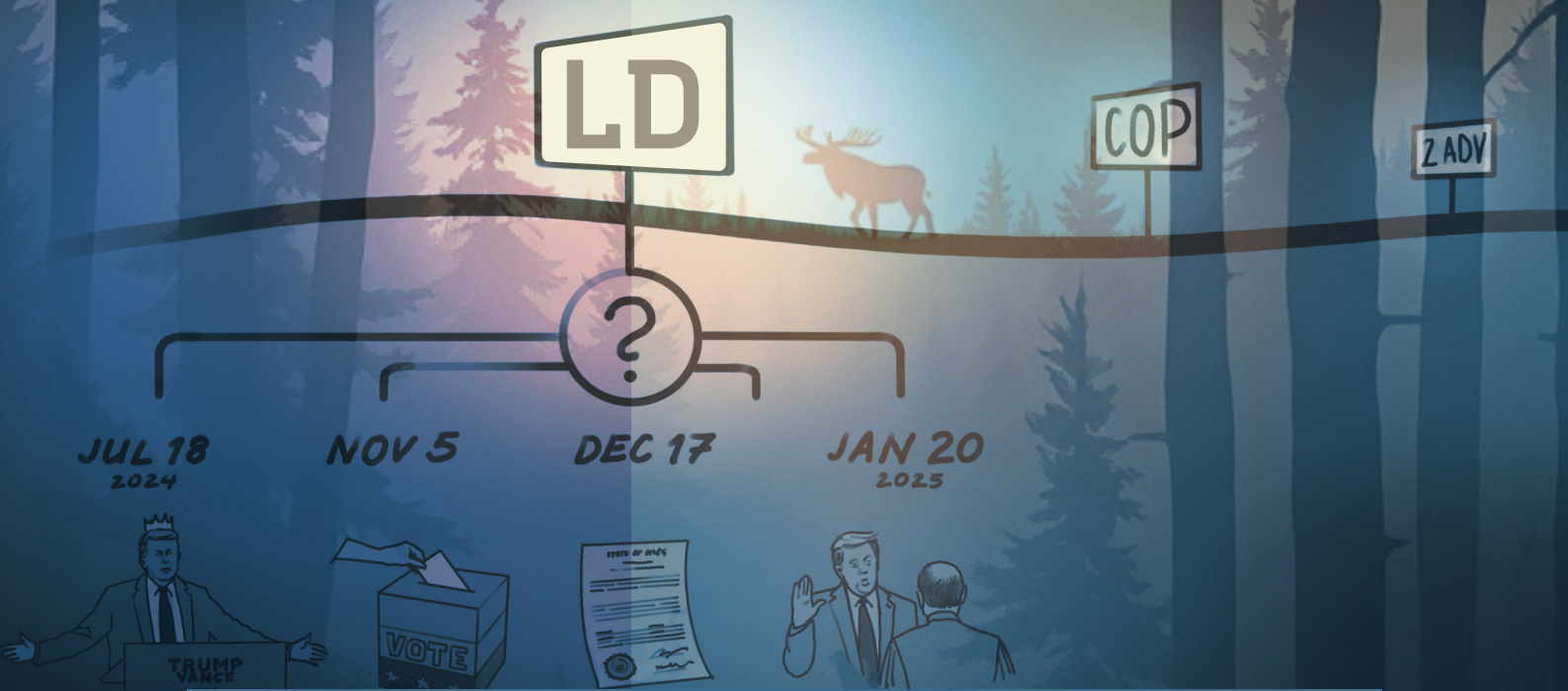
Parminder

21-23/08/25

WSF 2025 CM

LD & Salut

2



Transcription

Pourquoi une élection ? Pourquoi celle-ci ? Camp Meeting WSF – 22 août 2025

Parminder Biant – 02

https://youtu.be/LkNmt8bsXS4?si=cXAWvlsD_Icnq2xQ

Table des matières

PRIÈRE	1
INTRODUCTION	1
4 Dates Proposées Pour La Loi Du Dimanche.....	1
Est-Ce Salulaire De Choisir La Bonne Date ?.....	2
Les Élections Américaines : Le Lien Entre Les 4 Dates.....	3
Pourquoi La Loi Du Dimanche Est-Elle Une Élection ?	4
Dans Le Passé, Nous Nous Attendions À La Promulgation D’Une Loi	4
Nouvelle Compréhension : LD = Élection	5
Le Modèle Éden à Éden Est-Il Valide ? D’Une Élection À Une Élection ?	6
Définition Du terme « Élection »	10
L’Élection Selon 2 Modèles : Élection Politique Vs Élection Générale	11
Éléments Nécessaires À L’Organisation D’une Élection Politique	12
On Ne Retrouve Pas Les Caractéristiques D’Une Élection Politique En Éden	13
La LD : Pourquoi L’Élection De 2024 ?	14
Questions Diverses Sur Les Notions De progression, Ligne Sur Ligne, etc.....	14
Opinions Diverses Sur LD = Élections De 2024	18
PRIÈRE	20

PRIÈRE

Je souhaite la bienvenue à tou.te.s pour cette deuxième présentation.

Commençons par une prière.

Dieu saint, nous Te remercions d'être avec nous. Comme nous l'avons entendu tout à l'heure, puissions-nous tous ceux et toutes celles qui sont ici en personne ainsi que ceux et celles qui se joignent à nous en ligne, comprendre le but de notre rassemblement. Puissions-nous développer nos relations les un.e.s avec les autres, afin que Tu puisses nous enseigner. Au nom de Jésus, Amen.

INTRODUCTION

Je vais rapidement résumer notre étude d'hier. J'ai parlé de la manière dont ce message actuel, le message sur la Loi du Dimanche (LD), est diffusé au sein du Mouvement. Le prétexte ou le contexte que j'ai donné était le chapitre 8 de l'épître aux Hébreux. Et j'ai fait référence à une étude, la quatrième présentation lors du récent camp-meeting slovaque. Pour clarifier les choses, il s'agissait du camp-meeting le week-end précédant celui que la plupart d'entre vous connaissent bien.

4 Dates Proposées Pour La Loi Du Dimanche

Nous avons parlé des études sur la Loi du Dimanche et des cinq orateurs.trice.s. Et j'ai mentionné, sans toutefois développer cette idée, que ce qui relie ces cinq études, c'est qu'elles sont toutes connectées à l'élection de 2024. Ces orateur.trice.s mentionnent quatre dates : juillet, novembre, décembre 2024 et janvier 2025.

Nous, ou plutôt moi, j'ai posé une question au groupe ici présent. Est-ce que quelqu'un.e se souvient de cette question ? Annabelle ? Un instant.

Annabelle : Est-ce salulaire si on se trompe ?

Merci. Jonathan, comment décrirais-tu la question ? De la même manière ?

Jonathan : De la même manière.

Oui. Quelqu'un.e d'autre ?

Un.e membre : Est-ce qu'on enseigne l'erreur ? Est-ce qu'on enseigne l'erreur si on ne comprend pas la date correctement ? Si on se trompe de date ? Est-ce qu'on enseigne l'erreur si on se trompe de date ?

Merci. Quelqu'un.e d'autre ?

Est-Ce Salutaire De Choisir La Bonne Date ?

Donc, tout.e.s ces cinq intervenant.e.s abordent ces quatre dates de différentes manières. Tou.te.s les considèrent comme importantes ; certaines moins importantes que d'autres. Et j'ai posé la question suivante : est-ce salutaire pour vous de comprendre ou de connaître la date correcte de la Loi du Dimanche ? Nous pourrions dire la date correcte ou l'événement correct.

Vous comprendrez donc tou.te.s que cette question repose sur plusieurs hypothèses :

- . Que ces événements sont les quatre seuls à prendre en considération.
- . Qu'il n'y a aucune autre idée ou étude.
- . Que parmi ces cinq intervenant.e.s nous avons la vérité, et que personne ne va se lever demain avec un modèle complètement différent. Je ne dis pas que cela ne pourrait pas arriver, mais la façon dont la question a été formulée ne permet pas que ça arrive.

Je tiens donc à ce que nous soyons tou.te.s au clair sur ce point. Nous partons du principe qu'au moins l'un.e de ces intervenant.e.s a raison. Et que l'événement qu'ils.elles marquent est juste ; ce qui suggérerait que les autres événements sont incorrects. Ce qui signifie que les autres intervenant.e.s ont tort.

Donc, sachant cela, la question est la suivante : cela affectera-t-il votre salut si vous choisissez le mauvais événement ?

Nous ne discutons pas du salut des intervenant.e.s. J'espère que cela explique pourquoi nous ne le faisons pas. Ce n'est pas de leur salut dont vous devez vous soucier, mais du vôtre.

Et votre devoir est simplement d'étudier profondément toutes ces études, de rassembler les informations et de parvenir à une conclusion pour vous-mêmes quant à la réponse correcte.

Quelqu'un.e a-t-il.elle des questions ou des commentaires à propos de ce que je viens de dire ?

Bon, si ce n'est pas le cas, je vais avancer.

Je dirais donc que certaines personnes ont dit que oui, c'est salubre, et d'autres ont dit que ce n'est pas salubre ; car elles se souviennent avoir entendu plusieurs des intervenant.e.s – et nous avons quatre noms au tableau...les personnes qui ont pris la parole ici étaient certaines d'avoir entendu ces quatre intervenant.e.s dire ce qui suit :

Lorsque ces intervenant.e.s, individuellement, examinent les événements de l'élection de 2024, ils.elles les voient comme une progression ou comme un événement collectif. Et le terme qui a été utilisé hier était « bookending », ce qui signifie que tout est contenu dans ce bloc de temps.

Et c'est ce que montre le graphique au tableau, cet alpha et cet oméga avec une petite ligne de temps.

Et les personnes qui ont proposé cette idée, ici dans notre groupe, en se basant sur ce qu'elles avaient entendu les intervenant.e.s dire, ont déclaré, par exemple, que si l'un.e des intervenant.e.s avait une date particulière, qui est l'alpha ici au tableau, comme point de départ, et une date particulière, l'oméga, comme point d'arrivée, alors il.elle englobait toute cette période de temps.

Par conséquent, cela ne serait pas salubre. Et c'est à peu près tout ce que nous avons pu faire.

Les Élections Américaines : Le Lien Entre Les 4 Dates

Quelqu'un.e a-t-il.elle des questions ? Ou des commentaires ? Je voudrais donc que nous nous souvenions de cette déclaration : Les élections américaines de 2024. Les élections de 2024 semblent donc être l'événement - si je peux le dire au singulier - qui relie les cinq études entre elles.

Je voudrais donc que vous me donniez votre avis sur la raison pour laquelle tou.te.s, indépendamment les un.e.s des autres, sont arrivé.e.s à la conclusion que ces élections américaines étaient la balise de la Loi du Dimanche.

Quand je dis « élections », j'utilise ce terme comme une idée collective qui englobe juillet, novembre, décembre et janvier. Et tous ces mois pris ensemble formeraient ce terme singulier appelé « l'élection » ; c'est ainsi que je l'utilise.

Est-ce que cela vous semble clair à tou.te.s, ou quelqu'un.e a-t-il.elle une question ?

Pourquoi La Loi Du Dimanche Est-Elle Une Élection ?

Donc, si nous sommes tou.te.s d'accord là-dessus, pourquoi selon vous se sont-ils.elles tou.te.s orienté.e.s vers ceci ? Ma question comporte donc deux parties. Quelle serait votre question ?

C'est ce qu'ils.elles ont fait, vous savez que c'est ce qu'ils.elles ont fait. Que devriez-vous vous demander ? Murray ?

Murray : Qu'ont-ils.elles vu à chacune de ces dates qui leur a montré que c'était la Loi du Dimanche ?

Si tu devais les mettre tou.te.s ensemble comme un événement unique, peux-tu reformuler ta question avec cette idée ?

Murray : Que se passe-t-il qui indique qu'il s'agit de la Loi du Dimanche ?

D'accord. Je vais donc reformuler ce que je pense que tu as dit. Dis-moi si tu n'es pas d'accord et je le referai. Pourquoi une élection ? C'est à peu près ce que tu as dit ?

Murray : Oui.

Parce que cela pourrait être n'importe quoi. En fait, si nous utilisons le terme que nous continuons à utiliser, qui est quoi ?

Dans Le Passé, Nous Nous Attendions À La Promulgation D'Une Loi

Murray : La Loi du Dimanche.

Bien. Si nous utilisons le terme « Loi du Dimanche », quel serait le marqueur de cette idée ?

Murray : Une loi ?

Oui. Donc, dans le passé, nous aurions cherché une loi sous une forme ou une autre. Tu veux dire quelque chose, Gloria ? D'accord.

Donc, selon la façon dont chacun.e d'entre vous visualisait ces modèles du passé, il y aurait une certaine influence religieuse en cours dans la société qui, d'une manière ou d'une autre, aurait incité le gouvernement à promouvoir une certaine idée religieuse.

Nous ne savions pas clairement quelle serait la motivation ou les prémices de cette poussée. Ça aurait pu donc être le changement climatique. Peut-être qu'il y aurait eu un effondrement économique. Peut-être qu'il y avait une épidémie. Nous avons connu ces trois choses.

Donc, selon votre imagination ou vos réflexions, ou peut-être votre compréhension de la prophétie, il y aurait un catalyseur qui inspirerait certains éléments aux États-Unis, qui aurait désormais le pouvoir, la légitimité, pour influencer le gouvernement. Pour mettre en place une loi.

Nous comprenons donc le modèle de la loi, c'est ce que l'Adventisme enseigne encore aujourd'hui ; c'est ce à quoi Ellen White nous a appris à nous attendre.

Nouvelle Compréhension : LD = Élection

Mais maintenant, nous nous sommes éloigné.e.s de cela. Nos principaux.ales orateur.trice.s affirment que cela n'a rien à voir avec une loi. Il s'agit en fait d'une élection.

Cela me semble donc être un grand changement.

Et si vous étiez Murray, vous diriez pourquoi ? Comment sont-ils.elles passé.e.s de la mise en œuvre d'une loi à quelque chose de complètement différent, à savoir une élection ?

Une autre question. La question n°1, c'est « Pourquoi une élection ? » et ils.elles ont dit que c'était parce que c'en est une. Et vous êtes tou.te.s des gens très logiques. Votre question suivante serait donc ? D'abord pour Gloria, puis pour Jonathan, si cela vous convient.

Gloria : Donc, lorsque tu as fait des présentations sur le vote et que tu as dit que voter était notre devoir religieux, voulais-tu dire que quel que soit notre choix, soit Trump ou Kamala Harris, c'était un test pour nous ?

Ces cinq intervenant.e.s se tiennent devant vous et vous avez maintenant l'occasion de leur poser toutes les questions que vous souhaitez. Je ne fais pas partie de ce groupe.

La première question que vous avez posée est la suivante : « Pourquoi êtes-vous passé.e.s d'une loi à une élection ? » Je peux me tromper, mais je

suggerais que c'est votre première question, ou peut-être votre deuxième. Donnez-moi votre avis.

Après avoir expliqué pourquoi ils.elles ont choisi l'élection, ils.elles diront peut-être que Parminder a dit que c'était notre devoir religieux et c'est pour cela qu'on a changé. Ils.elles ont donc donné une raison pour laquelle c'est une élection. Quelle est la question suivante ?

Le Modèle Éden à Éden Est-Il Valide ? D'Une Élection À Une Élection ?

Un.e membre : *Juste pour commenter sur cela : l'Ancienne Tess a présenté le modèle d'Éden à Éden qui a commencé par une élection, donc la fin se terminera par une élection.*

Je vais essayer de résumer ce que tu viens de dire. Éden à Éden. Et tu dis qu'au début, il y a eu une élection ?

Un.e membre : *Oui. Au jardin d'Éden.*

J'ai dû manquer ça. Et cela signifie qu'il y aura une élection à la fin ?

Un.e membre : *Oui.*

Et c'est la réponse que l'orateur.trice va vous donner pour la question n°1. Et vous allez leur demander : Il y avait plus que des élections en Éden, pourquoi celle-là ? Pourquoi choisir les élections ?

Donc, ce qui se passe d'autre en Éden, c'est le spiritisme.

Et donc, à la fin, ce sera également le spiritisme. Et c'est là que sera le problème.

Un.e membre : *Ma question est donc la suivante : par spiritisme, entends-tu le fait de faire passer ses propres pensées avant ce qui a été enseigné dans le Mouvement ? Quelle est ta définition ?*

Dans le jardin d'Éden, ces deux humains en sont arrivés à penser qu'ils pouvaient être des dieux. Et c'était leur combat direct contre Dieu.

Quelle que soit la façon dont vous voulez le décrire, c'est là ce qui constituera la grande épreuve à la fin du monde. Rien à voir avec les élections. Comment savez-vous que ce sont des élections ?

Il y avait donc un problème alimentaire. Nous pourrions continuer. Pourquoi des élections ? Nous n'avons pas à répondre à cette question. Peut-être que Gloria ou quelqu'un.e d'autre pourra me le dire.

De quelles élections s'agit-il ? Oh, avant cela, Jonathan, vas-tu répondre à la deuxième question ? C'est pour cela que tu as levé la main ? Tu n'oublieras pas, ou tu veux le faire maintenant ? D'accord, allons-y.

Je ne sais pas à quelles élections nous faisons référence ici.

David : Je dirais que les élections concernent peut-être qui doit régner dans le jardin d'Éden à ce moment-là, et à quelles lois on choisit d'obéir, ou de respecter.

Qui sont les deux partis ?

David : Les deux partis seraient le camp de Dieu et le camp du diable, le camp de l'ennemi.

Ce sont donc les deux partis. Et tu dis qu'Adam et Ève votent ?

David : Oui. Je dirai, par obéissance ou par désobéissance.

Quelqu'un.e d'autre, sauf si tu veux en dire plus.

David : Non, c'est tout.

Tu allais dire quelque chose, Chimène ?

Nous allons donc définir la chute de l'humanité comme une élection. Je suppose que deux personnes viennent de dire oui ; trois personnes, je dirais. Vous avez donc lu l'histoire dans le livre de la Genèse. Je ne veux manquer de respect à personne, mais par un acte de foi, vous allez transformer cela en une élection. J'aime bien que vous disiez « voilà », et que cela prouve

que nous allons avoir des élections, le grand test à la fin du monde, c'est tout.

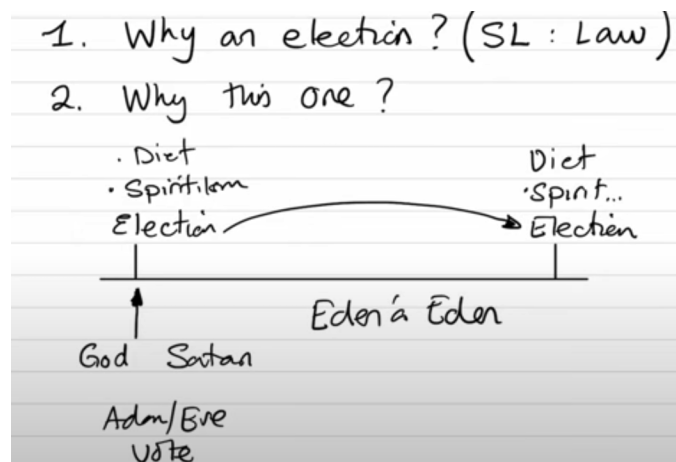
C'est suffisant pour tout le monde ; sauf pour moi. Est-ce que je suis le seul à trouver cela un peu bancal ? Quelques-un.e.s d'entre nous. Jonathan, question n°2.

Jonathan : Pourquoi 2024 ?

Je reformule ta question. Dis-moi si tu n'aimes pas. Pourquoi celle-ci ? Donc, la première question était « Pourquoi une élection ? » et ils.elles ont répondu « à cause d'Éden à Éden ». La deuxième question est, ça semble raisonnable : « Comment savez-vous que c'est cette élection et pas une autre ? »

Debbie, tu avais une question ? Tu as levé la main, ou tu votais simplement avec moi ? D'accord. Donc, tout le monde est d'accord avec pourquoi c'est une élection ; Éden à Éden, et c'est tout.

Nous avons donc deux réponses, toutes deux de Gloria. Nous devons donc demander à d'autres personnes de donner leur avis. J'ai donné deux réponses.



Tess a dit, Parminder a dit. J'ai dit que c'était votre devoir religieux. Et Tess a dit que c'était Éden à Éden. C'est pourquoi. Debbie ?

Debbie : Non, j'allais juste ajouter quelque chose sur l'élection.

Redis juste la même chose.

Debbie : J'allais juste ajouter quelque chose sur l'élection au début, élection à la fin. Comme David l'a dit, l'étude que l'Ancienne Tess avait faite, d'après ce que j'ai compris, incluait le vote pour Dieu qui se manifestait par l'obéissance. Donc, ce que tu dis, c'est que la chute de l'humanité est devenue un choix entre Dieu et l'ennemi, l'ennemi de Dieu.

Dans tout ce que tu viens de dire, je ne sais pas si tu exprimes ta croyance ou le point de vue de Tess ; le premier ou le second ?

Debbie : Ma croyance dans le point de vue de l'Ancienne Tess.

Donc la première, l'avancée de ta foi.

Debbie : Non, je ne suis pas nécessairement d'accord.

Donc tu n'es pas d'accord. Ma question est la suivante : pensez-vous qu'il soit raisonnable de décrire la chute de l'humanité comme une élection ? Es-tu en train de dire que ce n'est pas le cas pour toi ?

Debbie : Le raisonnement n'est pas suffisant ?

Je dois donc considérer que c'est non ?

Debbie : Je dirais que c'est non.

Y a-t-il des oui ? Je n'essaie pas de détruire une étude ou quoi que ce soit d'autre. Je demande simplement, c'est tout.

Murray : Si tu dis qu'une élection est un choix, alors tu peux voir un choix au début, celui de la personne que tu veux suivre. Et je dirais que le grand test à la fin est également celui de la personne que tu veux suivre ; la grande controverse.

Tu penses donc qu'il est raisonnable, c'est suffisant pour toi, de faire d'élection à élection ?

Je tiens à vous rappeler que si l'Ancienne Tess était ici, elle dirait simplement (*Parminder fait un mouvement de la main*) et nous dirions, « bien sûr », parce qu'elle parle avec autorité ; et parce qu'elle n'est pas ici, et que je suis là, et que je dis : « C'est tout ? », vous parlez tou.te.s. Je me sens un peu ridicule maintenant. D'accord. Jonathan, et toi là-bas au fond. Oui, pardon.

Jonathan : Si nous utilisons le modèle d'Éden à Éden, j'aurais la même question pour les cinq orateur.trice.s, à savoir « Pourquoi une élection ? », car, comme tu l'as illustré au tableau, il y a plusieurs problèmes, et nous devons avoir une raison pour choisir l'un.e plutôt que les autres.

Toi, au fond. Gloria, tu as levé la main ?

Définition Du terme « Élection »

Douglas : J'essayais de comprendre ce que signifie réellement le terme « élection ».

Le mot.

Douglas : Et d'après ce que j'ai trouvé en ligne, il s'agit du choix formel et organisé, par vote, d'une personne pour un poste politique ou autre. Donc, si nous considérons Adam et Ève, si nous devons considérer cela comme une élection, nous devrions alors définir les paramètres et tout ce qui s'y rapporte. Et la fonction que la personne qui remportera cette élection obtiendra, ainsi que tout ce qui va avec cette fonction.

D'accord, explorons rapidement cette question. Élection. Nous allons donc examiner le mot « élection » et essayer de comprendre ce qu'il signifie. Nous n'irons pas jusqu'au latin ou au grec. Donc, si tu simplifies ce que tu as dit, qu'est-ce qu'une élection ?

Douglas : C'est un exercice qui est entrepris.

Essayons de rester simple.

Douglas : Il y a un poste pour lequel on se bat, donc les gens font leur choix. Il y a donc un choix à faire, et les parties concernées doivent faire un choix pour déterminer le poste pour lequel elles se battent.

L'Élection Selon 2 Modèles : Élection Politique Vs Élection Générale

Je vais essayer de simplifier si je peux.

Examinons donc l'élection selon deux modèles. Quand vous pensez à l'élection, vous vous demandez quel est le cadre des élections ? En quoi cela consiste-t-il ? Plus que les partis. La politique. D'accord, donc quand vous avez une élection politique, elle doit comporter certains éléments. Celle-ci, à la fin, l'élection oméga, ils.elles disent tout.e.s que c'est celle de 2024.

Donc maintenant, je fais des allers-retours. Donc la politique, et je vais juste l'appeler « générale », parce qu'une élection peut avoir lieu dans de nombreux contextes.

La politique est un domaine spécifique, mais cela peut concerner n'importe quel autre domaine. Si vous êtes parent et que vous avez un.e enfant préféré.e, qui est très méchant.e, je pense que cela pourrait être considéré comme une élection. Je crois que les enfants ont un parent préféré, cela pourrait être considéré comme une élection. Deux partis, et vous allez choisir l'un plutôt que l'autre. Je pense que cela pourrait être considéré comme une élection, par définition, à moins que quelqu'un.e ne soit en désaccord.

Mais ce n'est certainement pas de la politique. Si cela nous convient, comme l'a dit Douglas, examinons le mot, que j'ai divisé en deux parties. L'élection oméga, laquelle est-ce ? La numéro 1 ou la numéro 2 ? Tout le monde est d'accord pour dire que c'est la numéro un ? Il s'agissait d'une élection politique.

Nous allons avancer un peu, car nous n'avons pas encore examiné les caractéristiques de ce type d'élections pour pouvoir répondre à la question que je vais vous poser maintenant.

Donc, si c'était la numéro 1, la politique – ne faisons pas tout du début à la fin. Revenons simplement à l'histoire, et l'histoire est donnée ici. Quelle était cette élection : l'élection alpha ? Numéro 1 ou numéro 2 ? Levez la main pour le numéro 1. Levez la main pour le numéro 2. La plupart des personnes disent donc que c'est le numéro 2.

Vous avez donc déjà un problème. Revenons-y et approfondissons un peu plus pour être sûr.e.s.

Numéro 1 – la politique. Si vous organisez une élection politique, citez-moi quelques éléments qui doivent être en place pour que cela fonctionne. Jonathan.

Jonathan : Je pense qu'il faudrait au moins deux idéologies différentes.

Je ne vais pas mettre ça, parce qu'il en faut toujours deux. Tu mettrais la même chose pour la numéro 2. Quel parent préfères-tu ? Parce qu'ils.elles ont tou.te.s les deux des idéologies différentes.

Jonathan : Quelle est la différence entre générale et politique ? Je n'ai pas compris.

Quelle est la différence entre la numéro 1 et la numéro 2 ? J'espère que vous pourrez me le dire collectivement. Les élections politiques concernent spécifiquement les gouvernements.

La générale concerne les familles. Par exemple, cela peut être n'importe quoi. Entre vos ami.e.s. Le concept même d'avoir deux choix, de choisir deux choses et d'en choisir une, je pense que c'est par définition une élection.

Vous cherchez un.e partenaire. Vous allez sur « point point point.com », vous regardez les photos et vous votez pour celle que vous préférez. Je pense que nous savons tou.te.s intuitivement que ce n'est pas de la politique. Je ne vais donc pas définir la politique ou le général. Je voulais voir si nous pouvions simplement dégager quelques attributs qui seraient nécessaires.

Éléments Nécessaires À L'Organisation D'une Élection Politique

Cela t'aide-t-il, Jonathan ? Non. D'accord. Je vais en donner un alors, ou Murray en donnera un pour nous. Si vous pouvez organiser une élection politique, de quoi avez-vous besoin ?

Un.e membre : Vous avez besoin d'un gouvernement et vous choisissez la forme du gouvernement ou le type de gouvernement ou qui va gouverner.

D'accord, j'aime cette réponse. Maca ?

Maca : Pour la politique, il faudrait une loi.

D'accord, il faut une loi ; j'aime aussi cette réponse. Je vais noter deux choses : dites-moi si elles ne font que reformuler ce que vous avez dit ou si elles ont du sens. Il faut que ce soit organisé.

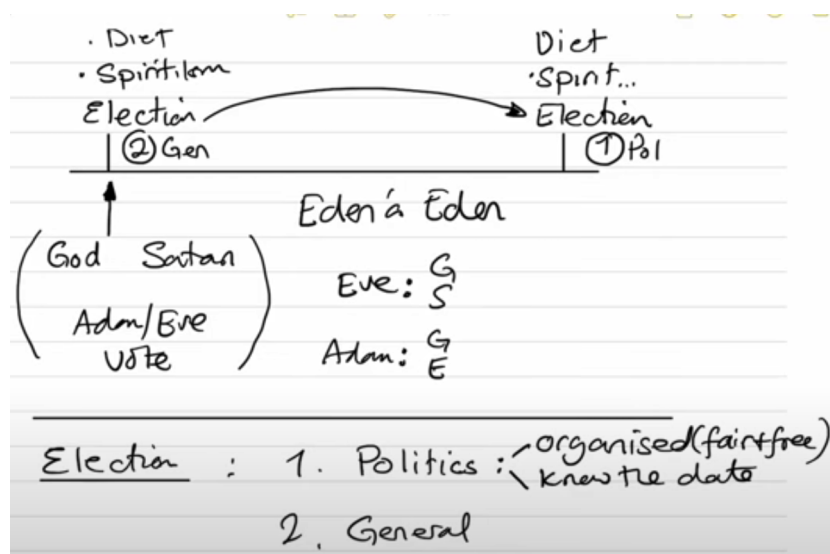
Quelqu'un.e pourrait l'appeler, et c'est ce que je pensais que quelqu'un allait dire, « équitable », et tout le monde connaît cela, équitable et libre. Et lié au fait que ce soit organisé, équitable, libre, etc. Je ne vais pas écrire cela, je vais écrire autre chose, mais vous ne pouvez pas surprendre les gens avec cela.

Vous devez donc – je vais mettre que – vous devez connaître la date à l'avance ; cela doit avoir certaines propriétés. Vous ne pouvez donc pas vous réveiller un jour et dire que c'est le jour des élections aujourd'hui ; et vous dites : « personne ne me l'a dit ». Quelles sont les conditions générales, que se passe-t-il ? Il y a donc divers éléments de la politique. Je ne mettrai rien de général.

Si cela vous convient, l'élection oméga répond-elle aux critères de la politique ? Tout le monde connaissait-il la date à l'avance ? Était-ce organisé ? Tout le monde savait quels étaient ses choix. Je ne vais pas aborder la question de la liberté et de l'équité, car nous ne serions peut-être pas d'accord sur ce point.

On Ne Retrouve Pas Les Caractéristiques D'Une Élection Politique En Éden

Revenons donc au début, à l'élection alpha. Ève s'est-elle réveillée en disant : « C'est le jour des élections aujourd'hui, je vais choisir qui je vais servir » ?



Non. Y avait-il une sorte d'organisation ? Non. Sait-elle seulement qu'elle vote ? Elle ne sait même pas qu'elle vote. Ce n'est donc ni libre ni équitable. Cela n'a tout simplement pas les caractéristiques d'une élection politique telle que nous l'entendons. Nous pouvons être d'accord ou non avec ce que je vais dire. Pour qui Ève vote-t-elle ? Qui sont les deux partis ? Ce n'est pas une question piège. Dieu. Satan. Pour qui Adam vote-t-il ? Quels sont ses choix ? Murray ?

Murray : Il y a trois partis. Il y a Dieu, Satan et Ève. Je suppose qu'il pourrait aussi voter pour Ève.

Quelqu'un.e d'autre ? Nora a dit « Satan A travers Ève ». Adam dit-il alors : « Je pense que je vais voter pour ce très mauvais parti » ? Si vous lisez l'histoire, vous savez que la réponse est non. Ce n'est donc pas un vote, Satan n'est pas sur le bulletin de vote pour lui. C'est Ève. Plus on creuse, plus cette belle histoire d'élection à élection s'effondre rapidement, et nous n'avons même pas encore vraiment commencé à essayer.

Le but de tout cela n'est pas de critiquer ce qu'a enseigné l'Ancienne Tess. Il s'agit de demander à ces cinq orateur.trice.s : « Pourquoi une élection ? » Pour être honnête envers eux.elles, ils.elles n'ont pas donné cette réponse. Bien sûr, nous l'avons inventée. Mais j'espère que vous y réfléchirez maintenant ; j'espère que ce sera un peu plus fort que ce dont nous avons discuté.

Ils.elles doivent donc avoir une raison, et je peux vous assurer que ce ne sera pas aussi simple que cela.

La LD : Pourquoi L'Élection De 2024 ?

Une fois que vous avez fait cela, pourquoi celle-ci ?

Tout le monde peut commenter, poser une question ou s'exprimer sur ce dernier point que je soulève, ou revenir en arrière, cela m'est égal. Quelqu'un.e ? Cela signifie que tout le monde est heureux ? D'accord, alors ma question est : « Pourquoi celle-ci ? » Kathy ? Oui, prends le micro.

Questions Diverses Sur Les Notions De progression, Ligne Sur Ligne, etc.

Kathy : La ligne d'Éden à Éden serait-elle considérée comme panoramique ou progressive ?

Je ne suis pas sûr de comprendre ta question. Pourrais-tu la reformuler ?

Kathy : Eh bien, je me souviens que, à plusieurs reprises, lorsque nous regardons alpha et oméga, ils peuvent être similaires, mais pas exactement identiques. Je me demandais donc si l'élection est suffisamment générique, ou si cela en fait une ligne progressive parce qu'elle est spécifique ?

Je ne suis pas sûr des deux options ; progressif et...

Kathy : et panoramique.

Je ne suis pas sûr du cadre panoramique ou progressif, mais ta question, ou le point que tu soulèves, est que la fin ne doit pas nécessairement être exactement la même que le début.

Si ce n'est pas le cas, tu as besoin d'un peu plus de preuves, n'est-ce pas ? Pour pouvoir montrer que tu...pour être sûre que tu ne fais pas d'erreur. Je ne dis pas que c'est mal de faire d'élection à election qui sont très différentes. Je ne dis pas qu'il est mal de transformer la chute de l'humanité en une election – car cela a les propriétés de la numéro 2 ; mais, pour moi, cela ne semble pas suffisant.

Il faudrait avoir des modèles secondaires ou tertiaires pour être sûr.e que la question de la fin des temps est bien une election.

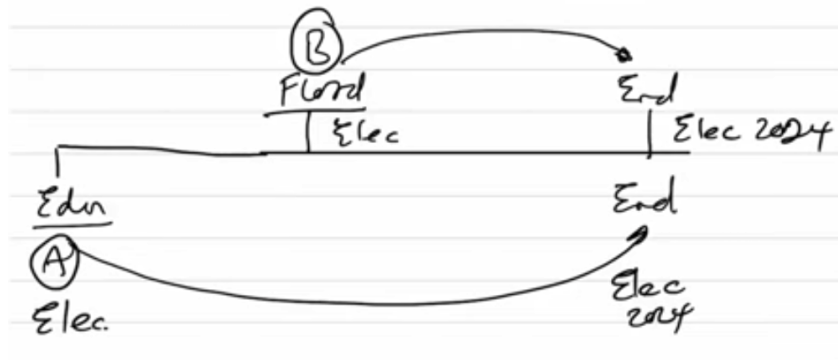
Kathy : Est-ce que cela correspondrait à ce que tu as donné, comme nous utilisons ligne sur ligne, mais tu as dit avec prudence, donc ce serait l'un de ces moments où il faut être prudent.e. Oh, je suis désolé.e. Tu as parlé de l'utilisation de ligne sur ligne, qui fait partie de notre méthodologie, mais il faut l'utiliser avec prudence.

J'ai dit cela. Nous n'avons pas utilisé ligne sur ligne, donc si quelqu'un.e donnait une autre ligne, nous en discuterions. Tout ce que je dis, c'est qu'à ce stade, je pense que nous avons besoin de meilleurs arguments que ceux présentés ici – la ligne d'Éden à Éden. Je pense que c'est tout ce que j'ai dit jusqu'à présent. Nous avons besoin d'une modélisation plus poussée, quelle qu'elle soit, pour pouvoir être sûr.e.s qu'il s'agit bien d'une election à la fin du monde.

Kathy : Cela me ramène donc à ma question initiale. S'agit-il d'une ligne de progression ou d'une ligne panoramique ?

Je pense que ce n'est ni l'une ni l'autre. Je pense qu'il s'agit de l'alpha et de l'oméga, ce qui est un concept légèrement différent. J'ai peut-être semé la confusion en utilisant le terme « panoramique ». Dans le passé, nous aurions peut-être utilisé le terme « fractale », qui est un concept similaire, si je peux m'exprimer ainsi. J'espère que cela a aidé ; peut-être que cela a empiré les choses. « Panoramique » signifie simplement regarder quelque chose à une grande échelle.

Nous aurions pu réaliser d'autres œuvres similaires et passer d'une élection à l'autre. Et cela aurait pu être, je ne sais pas, disons depuis le déluge jusqu'à la fin. Et celle que nous avons au-dessus représentait l'Éden, jusqu'à la fin. Donc, il s'agirait ici d'une histoire panoramique, et là ce serait une version réduite de la même chose. Et ce que vous finissez par faire avec ce genre d'image, c'est essentiellement du ligne sur ligne. Et ce que je recommande aux personnes, c'est que lorsqu'ils.elles font normalement ce type de modèle – le déluge (*Flood*) et l'Éden [appelons cela B et A], B et A ont des propriétés très similaires, voire identiques. Et ce à quoi vous devez faire attention, c'est de ne pas penser à la fin que c'est la même chose. Et cette mise en garde était différente de ce dont nous discutons actuellement. Vas-y.



Kathy : D'accord. Je crois que je comprends. Mon erreur était de penser que l'élection de 2024 était la fin. Tes exemples de panoramique sont commencement-fin. Donc, nous utilisons le début Éden et nous allons jusqu'en 2024, ce n'est donc pas une fin.

Je crains d'avoir aggravé les choses. Parce que ceci est une élection ; c'est l'élection de 2024. Il y a eu une élection à ce moment aléatoire ; je viens de dire que c'est le déluge. Et cela pointe également vers l'élection de 2024. Il semble donc que je vous ai encore plus embrouillé.e.s. Quelqu'un.e ici a-t-il.elle des questions ou des réflexions ? Ma question reste la même : « Pourquoi celle-ci ? » Murray, puis Gloria.

Murray : Je m'interrogeais simplement sur ta mise en garde. Ta mise en garde signifie-t-elle que si l'on considère la ligne de l'Eden jusqu'à la fin, la fin serait différente de celle que l'on obtiendrait en considérant la ligne du déluge jusqu'à la fin ?

Je pense que je devrais juste effacer ce graphique du tableau. Kathy a parlé de panoramique et de progression, puis l'un.e d'entre nous a parlé de ligne sur ligne. J'essayais juste de montrer à travers ce graphique que la question de savoir s'il s'agit ou non d'une ligne panoramique n'est pas pertinente pour le sujet.

Et ce n'est pas une progression, car nous ne progressons nulle part. Nous n'avons pas entrepris de voyage. La progression serait donc quelque chose qui comporte des événements intermédiaires qui vous montrent comment vous passez de l'alpha à l'oméga. Et ce modèle que Gloria nous a donné, du début à la fin, n'est pas la même chose que la progression. La progression dit que vous commencez quelque part ; nous dirions le Temps De la Fin. Au Temps De la Fin, pas vraiment, le Roi du Nord est un bébé.

Et la progression, c'est le fait que le Roi du Nord grandisse jusqu'à accomplir quelque chose de grand. C'est ça, la progression. Ce concept était que le début est identique à la fin. Et tout ce qu'est le panoramique, c'est juste une autre façon d'exprimer le concept des fractales. C'est tout ce que j'essayais de montrer ici. Je n'essayais pas de montrer autre chose que ça.

Ce panoramique est, je suppose, une diversion, si cela a du sens selon la façon dont on traduit ; c'est un concept déroutant. Ce n'est pas applicable ; non, le panoramique ne s'applique pas à cette histoire. Et ce n'est pas du ligne sur ligne ni une ligne de progression. Et nous n'avons pas parlé de ligne sur ligne, parce que nous n'avons qu'une seule ligne. Et j'ai dit que cette ligne me semblait assez faible ; il faut donc quelque chose pour la renforcer ou la soutenir, que ce soit une autre ligne ou un autre concept, je ne sais pas. J'espère que cela clarifie un peu les choses, peut-être.

D'accord, pourquoi cette élection ? Pourquoi pas une autre ? Qu'est-ce que celle-ci a de spécial ? Personne ne sait ? Personne n'a d'opinion. Alors

avant de passer à Debbie, levez la main si vous êtes sûr.e.s que c'est cette élection. Si je t'avais posé la question hier, tu aurais levé la main, mais maintenant tu ne sais plus.

Opinions Diverses Sur LD = Élections De 2024

Levez la main si vous n'êtes pas sûr.e.s que ce soit cette élection. Cela pourrait donc être une autre.

Si vous avez levé la main pour dire que vous n'êtes pas sûr.e.s, aurions-nous pu la manquer il y a quatre ans ? Ou s'agit-il d'une des prochaines élections ?

Bon, certaines personnes ont dit qu'elles ne savaient pas si c'était l'élection de 2024. Donc, si vous n'êtes pas sûr.e.s que ce soit celle-là, ça pourrait en être une autre.

Levez la main si vous pensez que cela aurait pu être les élections de 2016 ou 2020. 2016, 2020. Et nous les avons simplement manquées. Quelqu'un.e veut voter pour cette option ?

D'accord, personne n'a voté pour ces élections. Nous ne les avons donc pas manquées. Personne ne croit que nous avons raté les élections. C'est donc soit celles de 2024, soit l'une des prochaines.

Quelqu'un.e pense-t-il.elle que cela pourrait être les élections de 2032 ? C'est bien ça, 2032 ? Les élections de 2032. Quelqu'un.e pense-t-il.elle que cela pourrait être les élections de 2032 ? C'est trop loin ? 8 ans, c'est trop loin ? Les élections de 2028, les prochaines ? Nous n'aimons pas participer ou nous ne savons pas ce que nous faisons ?

Je pose la question à ceux.celles qui ne sont pas sûr.e.s. Certaines personnes derrière vous ont dit qu'elles ne savaient même pas si c'était en 2024. Je demandais donc quelles étaient vos options ?

Bon, je vais juste prendre la question de Debbie. Je ne répondrai peut-être pas, selon la question, ou je ferai un commentaire. Ce sera peut-être un commentaire, alors vous commentez.

Debbie : J'allais juste commenter ta question. Le travail est terminé, la polarisation des deux côtés s'est cristallisée.

Quel est le dernier mot que tu as dit ?

Debbie : Cristallisée. Le travail est terminé, le travail est terminé, des deux côtés, et certains se sont cristallisés. La polarisation est en place, et les choses se sont figées.

Que signifie « les choses se sont figées » ?

Debbie : Elles se sont stabilisées.

D'accord, donc les deux partis se sont stabilisés dans leurs idéologies ou quoi que ce soit d'autre, leurs croyances. C'est pourquoi vous pensez que cette élection est terminée ? Oui. D'accord. Jonathan ?

Jonathan : Tu as posé une question sur les élections, laquelle nous pensions que c'était. Et si nous avons la question, qu'est-ce que la Loi du Dimanche et pourquoi cette élection ? Si je pense que 2024 est l'année, mais que je ne peux pas le défendre, puis-je lever la main et dire que 2024 est l'année des élections ?

Je suis un peu perdu dans ta logique, peux-tu répéter ?

Jonathan : Je pense donc que 2024 est l'année, mais je ne peux pas expliquer pourquoi.

D'accord, c'est ce que j'avais compris. Je vais simplement te demander pourquoi tu le crois.

Jonathan : Exactement.

Tu dois avoir une raison. Peu importe qu'elle soit mauvaise ou faible. Tu dois avoir une raison, j'en suis sûr.

Jonathan : Probablement plusieurs raisons.

Donne-nous simplement la meilleure.

Jonathan : Cinq personnes affirment que la Loi du Dimanche entrera en vigueur en 2024 ou 2025.

Il y a donc des enseignant.e.s dans le Mouvement qui regardent le monde et disent : « C'est ça ». Et comme ils.elles sont assez nombreux.euses, cela doit être vrai.

Jonathan : Cela suggère que 2024 est une année importante.

Pourquoi 2024 est-elle importante ?

Jonathan : Je n'ai pas dit que c'était une bonne raison. Parce que les présentations sur la Loi du Dimanche se concentrent sur cette année comme étant l'année où elle s'est accomplie.

Parce que les orateur.trice.s nous disent qu'ils.elles se concentrent sur l'année 2024 dans leurs études.

Bon, nous allons maintenant conclure. Je ne veux pas dépasser le temps imparti. Essayez de vous rappeler où nous en sommes. Souvenez-vous de vos réflexions.

Deux questions : Pourquoi est-ce devenu une élection ? Et une fois que vous aurez répondu à cette question, pourquoi celle-ci ?

Prions.

PRIÈRE

Dieu saint, nous Te remercions de nous permettre de mieux comprendre ce que nous sommes censé.e.s comprendre et croire. Nous Te demandons de nous bénir et de nous éclairer l'esprit afin que nous puissions trouver une réponse à ces questions importantes. Au nom de Jésus, Amen.



Transcription faite en décembre 2025 par MV – 2^{ème}
présentation intitulée : Pourquoi une élection ? Pourquoi celle-ci – faite
par Parminder Biant le 22 août 2025 – CM WSF – www.edenaeden.org –
www.wikiedenaeden.org -
https://youtu.be/LkNmt8bsXS4?si=cXAWvlsD_Tcnq2xQ