

Terrie

21/06/2025

Leçons du 1er au 6ème royaume - 2ème partie



Transcription

Leçon Du 1^{er} Au 6^{ème} Royaume – 2P

Terrie Lambert – 21 juin 2025

Série LD – Roumanie

<https://www.youtube.com/watch?v=FZhlqItNKIk&t=20s>

Table des matières

.....	1
1863 – 1899 : L'Âge D'or.....	3
1929 La Grande Dépression – Le Crash Boursier	3
1937 : Les Républicains & Des Démocrates Du Sud S'Opposent Au New Deal.....	4
1941 : Les États-Unis Entre En Guerre	4
1970 : Fin du New Deal – Début Du Néolibéralisme	5
Le Néolibéralisme : Réduire Le Rôle Du Gouvernement Dans L'État	5
1989 : Une Grande Année Pour Le Néolibéralisme	5
1989 : Le Consensus de Washington Consolide Le Néolibéralisme	5
2018 : Livre De Ian Bremmer : « Us vs Them » Les Raisons De L'Échec Du Mondialisme 7	
Échec Du Mondialisme : Les 4 Raisons Qui Ont Permis La Montée Des Groupes Populistes & De MAGA.....	7
1ère Raison : L'Économie : La 4 ^{ème} Révolution Industrielle	7
2ème Raison : L'Immigration.....	8
3ème Raison : Les Guerres Ratées	8
4ème Raison : Les Media Sociaux.....	9
La Mentalité Nous vs Eux À Créé MAGA À Cause Des 4 Raisons Énumérées	9
1863 – 1899 : L'Échec Des Tentatives Des Réformes	9
La Montée Des Personnes Insatisfaites & Désillusionnées A Créé MAGA.....	10
Les Politiques Néolibérales & Le Reaganomics Ont Amené Au Brexit Et À MAGA.....	10
18 Juillet 2024 : MAGA Chevauche Le Nouveau Parti Républicain	10

Questions & Réponses	10
Question n°1 : Le Laissez-faire.....	11
Le Néolibéralisme	11
Question n°2 : Combinaison de MAGA et du Parti républicain	11
2008 : Krach Financier – Le Mécontentement Des Personnes.....	12
En 2008 : L'État Américain Aurait Dû Apprendre Ses Leçons De La Grande Dépression	12
Le Naufrage Est La Combinaison De MAGA & Du Parti Républicain	12
Prière	13

1863 – 1989 : L'Âge D'or

Nous regardons les tensions à l'intérieur des États-Unis. Les tensions entre le sixième et le septième royaume, ainsi que la manière dont le sixième royaume a échoué à être le protecteur et le défenseur du peuple.

Nous examinons les années entre 1863 et 1989 – les 126 ans. Nous avons noté que la Guerre de Sécession a créé un boom de la croissance industrielle. Elle a déclenché ce que l'on appelle *l'âge doré* ou *l'âge d'or* durant lequel une sorte de vaste concentration de richesses a été entre les mains de quelques industriels. Une grande partie de la population avait un pouvoir d'achat très faible. Nous assistons à quelques tentatives de réforme, en raison des hauts et des bas présents durant cette période. Les États-Unis sont sortis de cet âge doré et ils sont devenus une puissance industrielle importante dans le monde. Leurs industries et leurs finances ont dépassé de nombreuses économies européennes. Mais leurs politiques commerciales étaient protectionnistes ce qui a fait que l'économie mondiale était très vulnérable. De plus, ils se sont construits sur un endettement important.

1929 La Grande Dépression – Le Crash Boursier

C'est pourquoi on ne peut pas imputer la Grande Dépression à l'âge d'or pourtant, il en a semé les graines. Il y a eu le krach boursier de 1929. Les banques ont fait faillite et les entreprises ont fermé, une grande partie de cette situation était due à l'endettement, car les gens empruntaient. Les gens empruntaient de l'argent pour investir. Mais aussi les industries produisaient trop, elles produisaient plus de biens que les gens ne pouvaient se permettre d'en acheter. S'ils ne pouvaient pas les acheter, les entreprises licenciaient parce que la demande diminuait. Les gens avaient moins d'argent à dépenser. Il y avait donc un cercle vicieux.

Et bien sûr, le gouvernement a mal réagi à ce krach. Le président de l'époque était Herbert Hoover, il ne voulait pas accorder d'aide fédérale pour aider les personnes. Il disait que : *« le gouvernement n'était pas un organisme de bienfaisance. Et que les entreprises devaient s'autoréguler »*. Les causes de la Grande Dépression sont donc multiples et la conséquence a été de grandes souffrances humaines.

- Des millions de personnes étaient sans abri et souffraient de la faim.
- Il y avait de longues files d'attente pour acheter du pain.
- Les gens vivaient dans des bidonvilles, des villages fait de tentes.

On craignait que les États-Unis ne soient confrontés à une révolution ou à un gouvernement autoritaire s'il n'intervenait pas. Il y a donc eu un changement de président, et lors de l'élection de 1932, les Américain.e.s ont voté pour Franklin D. Roosevelt, s'en est suivie une action immédiate.

- Une aide d'urgence pour les chômeurs.
- Une réforme bancaire.
- Des projets d'infrastructure et la sécurité sociale, et les choses dont nous avons parlé plus tôt.

Ces actions ont été une réussite. Le système bancaire a été stabilisé. Les gens ont retrouvé leur confiance dans le gouvernement, ce qui a permis d'éviter l'extrémisme politique ou l'effondrement. Le gouvernement a également mis en place des réformes à long terme pour prévenir toute autre crise future.

1937 : Les Républicains & Des Démocrates Du Sud S'Opposent Au New Deal

Ce qui a suivi à partir de 1937, c'est l'opposition politique au New Deal par une coalition de Républicains et des Démocrates conservateurs du Sud. Vous constaterez que l'opposition vient des deux partis, pas par tous les membres du parti, mais des représentants des deux partis. Ils s'inquiétaient de l'accroissement du pouvoir fédéral. Ils disaient que le gouvernement intervenait trop dans l'économie. Cette coalition a donc bloqué ou affaibli de nombreux programmes du New Deal. Ainsi, à partir de 1937, certains des programmes ont bloqués. Roosevelt a fait une chose stupide, il a tenté de nommer des juges à la Cour suprême qui soutiendraient sa politique et son gouvernement. Mais ce fut un échec et cette action s'est retournée contre lui. En revanche, le New Deal a permis de relancer l'économie et avec cette reprise, l'urgence du programme a diminué. Les gens disaient que le New Deal n'avait plus d'utilité. Par conséquent, ils ont refusé les programmes d'aide et ont accepté d'équilibrer le budget fédéral.

1941 : Les États-Unis Entre En Guerre

Donc, les États-Unis entrent en guerre en 1941. Et maintenant, le gouvernement fédéral doit se focaliser sur autre chose. L'accent est mis sur la réforme intérieure à la mobilisation en temps de guerre. Et si vous pouvez vous souvenez de ce qui s'est passé à la suite de la Guerre civile, toute cette production de guerre et ces dépenses militaires ont permis le plein emploi. Cette guerre a fait ce que le New Deal ne pouvait pas faire. Les programmes du New Deal ont donc été progressivement abandonnés ou bien ils ont été adoptés pour contribuer à l'effort de guerre. Le New Deal a donc pris fin en partie à cause des pressions politiques, mais l'économie s'est redressée. Un changement d'attention vers la Seconde Guerre mondiale, en plus de certaines de leurs réformes clés qui ont été institutionnalisées par exemple : La sécurité sociale est une institution du Gouvernement américain. Cette réforme et d'autres sont devenues des éléments permanents du gouvernement.

1970 : Fin du New Deal – Début Du Néolibéralisme

Le New Deal se termine avec la Seconde Guerre mondiale. Et, il est progressivement supprimé de 1930 à 1970. Qu'est-ce qui le remplace ? Ce qui remplace le New Deal est le néolibéralisme¹ qui s'installe progressivement et qui commence autour des années 1970 également. Il devient très populaire :

- En 1979 avec Margaret Thatcher en Grande-Bretagne.
- Et 1981 avec ce qu'on appelle les Reaganomics. Ronald Reagan adopte le néolibéralisme.

Le Néolibéralisme : Réduire Le Rôle Du Gouvernement Dans L'État

Qu'est-ce que le néolibéralisme ? Néo veut dire nouveau.

Il a été adopté par des politiciens conservateurs qui sentaient que les idées libérales d'un gouvernement limité et la liberté individuelle avaient besoin d'être mises à jour. L'idée est donc de mettre à jour les politiques libérales. Cela signifie qu'ils voulaient réduire le rôle du gouvernement dans l'État. Ils mettent l'accent sur :

- Les marchés libres.
- L'intervention minimale de l'État.
- La promotion de la liberté des entrepreneurs individuels c'est-à-dire : agir comme bon leur semble.

1989 : Une Grande Année Pour Le Néolibéralisme

Le mouvement prend de l'ampleur dans les années 70 et 80. Et puis, ce que nous trouvons, c'est que je vais aller jusqu'en 1989.

1989 : Le Consensus de Washington Consolide Le Néolibéralisme

1989 est une grande année pour le néolibéralisme. Un économiste britannique qui a inventé le terme : « Le consensus de Washington² » a établi un ensemble de

¹ **Le néolibéralisme** : Le néolibéralisme est un ensemble de doctrines politiques envisageant la société comme un marché où des individus entrepreneurs doivent valoriser leur capital alors que l'État se trouve réduit à « ses seules fonctions régaliennes aptes à garantir la fluidité de la circulation des marchandises et l'exécution des contrats » (Bihr, 2011). Le néolibéralisme promeut l'extension à toutes les sphères d'activité du régime de la compétition fondé sur le dogme de l'efficacité du marché et de la responsabilité individuelle. Émergent après la Seconde Guerre mondiale autour d'économistes comme Friedrich Hayek (école autrichienne) et Milton Friedman (école de Chicago), le néolibéralisme fait l'objet dans les années 1970 de tests grandeur nature dans les dictatures chilienne et argentine. Ses principes sont ensuite progressivement et partiellement mis en œuvre dans les pays industrialisés des « Nords », notamment les États-Unis de Ronald Reagan et le Royaume-Uni de Margaret Thatcher, puis la France de François Mitterrand à partir du « tournant de la rigueur » de 1983. À partir des années 1990, cette doctrine devient progressivement hégémonique autour du globe dans un contexte de mondialisation accrue (Harvey, 2014). Les institutions internationales s'y convertissent pleinement à partir du Consensus de Washington (1989). D'abord le Fonds Monétaire International et la Banque mondiale, puis l'Union européenne mais aussi l'ONU, qui combine sa promotion du développement durable avec celle d'une saine gestion financière (la « bonne gouvernance »). <https://geoconfluences.ens-lyon.fr/glossaire/neoliberalisme>

² Le « **Consensus de Washington** » est un accord tacite visant à conditionner les aides financières aux pays en développement à des pratiques de bonne [gouvernance](#) telles que définies par le Fonds Monétaire International et la Banque mondiale. Ces « bonnes pratiques » d'inspiration fortement néo-libérales ont été formalisées en 1989 par John

dix politiques économiques. Ces dix prescriptions politiques ont bénéficié d'un large soutien au sein du Gouvernement américain de l'époque. La critique de ces politiques se résume à ce qu'elles promouvaient :

- Les marchés au détriment de la protection sociale.
- La déréglementation : ce qui revient à dire que le gouvernement ne doit pas toucher aux entreprises.
- La privatisation : le gouvernement ne supervisait pas beaucoup de travaux publics.
- Les réformes fiscales qui signifiaient que les riches ne payaient pas autant d'impôts.

Ce « consensus de Washington » combiné à la chute du Communisme exprimé dans la chute du mur de Berlin et de l'URSS, a démantelé l'alternative au capitalisme. Le néolibéralisme deviendra la politique économique dominante. Ces deux événements :

- Le consensus de Washington.
- La chute de l'Union soviétique

consolideront la domination mondiale. Et ce modèle va être exporté dans le monde entier, en particulier dans les pays en développement.

Williamson. Elles visent notamment à la [dérégulation](#) de l'économie. Elles ont ensuite été vivement critiquées pour les conséquences dramatiques qu'elles ont pu avoir dans les pays où ces politiques ont été appliquées avec le plus de rigueur. *Les dix recommandations de John Williamson (1989)*

- Discipline budgétaire stricte (équilibre des dépenses et des recettes),
- Réorientation de la dépense publique (vers des secteurs de forts retours économiques sur investissements, diminution des inégalités de revenu),
- Réforme fiscale (élargissement de l'assiette fiscale, diminution des taux marginaux),
- Stabilité monétaire (inflation faible, réduction des déficits du marché, contrôle des réserves d'argent),
- Adoption d'un taux de change unique et compétitif,
- Libéralisation du commerce extérieur,
- Élimination des barrières à l'investissement direct étranger,
- Privatisation des entreprises publiques (pour une meilleure efficacité et pour réduire l'endettement),
- Déréglementation des marchés (fin des barrières à l'entrée ou à la sortie),
- Prise en compte des droits de propriété (incluant la propriété intellectuelle). <https://geoconfluences.ens-lyon.fr/glossaire/consensus-washington>

Les États-Unis diront : « Si vous voulez améliorer votre économie, voici les pratiques économiques que vous devez adopter, surtout si vous voulez que nous vous aidions ». Le Parti démocrate a également adopté ces politiques. Dans les années 70 et 80, il existait ce qu'on appelait les Nouveaux Démocrates. Il s'agissait d'une faction du Parti démocrate qui adoptait ces principes néo-libéraux. Bill Clinton les a adoptés lorsqu'il était président de 1993 – 2001.

Nous pouvons constater que bien que cette politique ait été largement promue par les Républicains conservateurs, elle s'est imposée parmi les Démocrates. L'une des caractéristiques du néolibéralisme est la croyance dans le mondialisme. Elle fait partie intégrante de cette politique économique.

Il se trouve une différence entre le mondialisme et la mondialisation.

- Le mondialisme est la théorie.
- La mondialisation est la pratique.

2018 : Livre De Ian Bremmer : « Us vs Them » Les Raisons De L'Échec Du Mondialisme

J'aimerais nous ramener en 2018. 2018 au sein du Mouvement de l'Église d'Éphèse, quelle est cette balise ? Nous savons que c'est le Cri de Minuit. Il a été donné en septembre 2018. Mais également en 2018, Ian Bremmer de l'Eurasia Group a écrit un livre intitulé « *Us versus Them* ». En septembre 2018, il a fait une présentation de son livre lors du Sommet de Concordia. Vous pouvez chercher le livre sur Google. Dans ce livre, Ian Bremmer exposera toutes les raisons pour lesquelles le mondialisme a échoué.

Échec Du Mondialisme : Les 4 Raisons Qui Ont Permis La Montée Des Groupes Populistes & De MAGA

Ce sont les raisons qui ont amené la montée de MAGA, mais non seulement MAGA, mais également les groupes populistes qui sont partout dans le monde.

1ère Raison : L'Économie : La 4^{ème} Révolution Industrielle

En effet, l'échec du mondialisme est dû à 4 raisons. L'économie, cette politique néolibérale. Le résultat de la mondialisation c'est que les 1% s'en sortent très bien. Les 0,1% les plus riches font encore mieux. Mais ce qui en a résulté, c'est l'émergence d'une classe moyenne mondiale. Et entre les deux, il y a la classe ouvrière. La classe moyenne aux États-Unis dont les conditions de vie ne s'améliorent pas, alors que l'extrême pauvreté a été décimée dans le monde entier. Le monde a connu une véritable réduction de l'extrême pauvreté. Elle existe toujours, mais pas autant qu'avant.

La classe moyenne mondiale s'est développée. Si vous pensez à la Chine, à l'Inde et au Vietnam avant les années 1980, l'augmentation de leur industrie a créé une classe moyenne, mais les Américains ne voient pas d'amélioration de leur situation. Les opportunités qu'ils avaient il y a seulement quelques décennies n'existent plus. Le rêve américain a été perdu. Les emplois et le commerce sont partis dans d'autres pays. Même si le prix de certains produits a baissé, la nouvelle révolution industrielle, les nouvelles avancées technologiques ont entraîné une perte d'emplois. Il peut donc y avoir beaucoup de marchandises sur le marché, mais les gens n'ont pas d'argent à dépenser. C'est ce qui s'est produit dans le passé. C'est ce qu'on appelle la quatrième révolution industrielle, mais seules quelques personnes se feront beaucoup d'argent avec cette quatrième révolution.

La production est plus rapide et plus efficace. De nombreuses industries sont de plus en plus automatisées. Mais si vous n'avez pas les compétences, vous savez, les gens passent entre les mailles du filet. Aux États-Unis, les riches s'enrichissent et la classe moyenne stagne.

2ème Raison : L'Immigration

La deuxième raison qu'il donne pour expliquer l'échec de ces politiques et la montée de MAGA : c'est l'immigration. Il ne dit pas que l'immigration soit une mauvaise chose. Il dit simplement que la réaction à l'immigration : *« regarder son gouvernement soutenir l'arrivée de plus d'immigrants et vous avez l'impression que votre gouvernement n'investit pas en vous. Ces immigrants sont alors diabolisés »*. Votre volonté à soutenir ces immigrants diminue. Et c'est une tendance qui grandit dans le monde entier.

3ème Raison : Les Guerres Ratées

Les autres raisons de son échec sont les guerres ratées telles que l'Iraq et l'Afghanistan, et même le Vietnam avant. Mais qui le gouvernement envoie-t-il à la guerre ? Ce ne sont pas des hommes et des femmes riches. Ils peuvent être sur la liste, mais ils sont issus de la classe moyenne et ouvrière. Et ces guerres échouent et coûtent beaucoup d'argent. Les gens meurent ou sont en morceaux et votre gouvernement ne vous soutient pas suffisamment, cette situation contribue également à la montée de ces mouvements populistes.

Le gouvernement qui est censé protéger et défendre le peuple échoue dans tous ces domaines.

4ème Raison : Les Media Sociaux

Ian Bremer en cite un quatrième, qu'il nomme les médias sociaux. En 1989, nous marquons le début d'un nouveau mode de guerre. Mais ce n'est qu'au cours des 12 dernières années, j'ai oublié la date du début de Facebook (4/02/2004), que nous voyons les médias sociaux, se développer très rapidement.

Donc, si nous considérons l'économie, l'immigration et les guerres ratées, ce sont des problèmes qui se sont développés pendant quatre décennies. Les médias sociaux ne représentent en réalité qu'une décennie. Ce qu'ils ont été en mesure de faire, c'est de polariser les gens. C'est grâce aux algorithmes qu'ils peuvent vous fournir uniquement les informations que vous voulez entendre, et non ce que vous avez besoin d'entendre. Vous ne consommez que les informations politiques que vous voulez, c'est ce qui crée une énorme polarisation.

La Mentalité Nous vs Eux À Créé MAGA À Cause Des 4 Raisons Énumérées

Ce sont donc les quatre problèmes qui ont créé une mentalité « *US vs Them -Nous contre eux* ». Les gens ont des difficultés économiques :

- Ils diabolisent les immigrants.
- L'histoire est faite de guerres ratées.
- Leur vision de la coopération mondiale est donc entachée de déception.

C'est ainsi que ce Mouvement devient « Make America Great Again ». Nous ne nous préoccupons pas du reste du monde. Notre propre gouvernement nous a laissé tomber, et nous voulons quelqu'un qui se lève et qui nous aide. Est-ce nouveau ? Il ne s'agit pas de Trump. Si vous vous débarrassiez de Trump, est-ce que ce sentiment disparaîtrait ? Il s'agit des gens qui l'ont mis au pouvoir.

Il existe une polarisation croissante entre les deux Partis politiques et ce n'est pas parce que les partis politiques sont mauvais, c'est pour qui les gens votent ? Les partis sont donc polarisés parce que les gens se sont polarisés. Ils se sont éloignés les uns des autres à cause de toutes les choses que nous avons énumérées.

1863 – 1989 : L'Échec Des Tentatives Des Réformes

Si nous reprenons l'histoire entre 1863 à 1989, nous pouvons constater des échecs et des tentatives de réformes. Mais au moment où nous arrivons en 1989, ce navire va décider de rester dans la mort, et les politiques qui ont prouvé leur efficacité dans le passé sont supprimées et remplacées.

La Montée Des Personnes Insatisfaites & Désillusionnées A Créé MAGA

C'est ainsi que l'on assiste à la montée de ces personnes désenchantées et désillusionnées qui résultera dans la naissance du mouvement MAGA.

Rien de tout cela ne s'est donc produit dans le vide, au hasard. Mais il y a un grand groupe de personnes qui se sentent abandonnées par leur gouvernement. Lorsque le gouvernement a adopté ces politiques économiques, les personnes ont constaté que la mondialisation n'a pas amélioré leur situation. Les emplois ont été délocalisés et même si le monde s'est en grande partie amélioré, une grande majorité de la population américaine se sent exclue.

Les Politiques Néolibérales & Le Reaganomics Ont Amené Au Brexit Et À MAGA

Cette réaction n'existe pas uniquement aux États-Unis, on la voit également au Royaume-Uni et dans de nombreuses nations européennes. C'est ce sentiment qui a provoqué le Brexit au Royaume-Uni.

- Les politiques néolibérales de Margaret Thatcher.
- Les Reaganomics des États-Unis.

ont eu pour conséquence, le Brexit et le mouvement MAGA.

18 Juillet 2024 : MAGA Chevauche Le Nouveau Parti Républicain

Donc en 2018, quand Ian Bremmer a écrit son livre, il s'agissait d'un avertissement. Il a dit que : *Nous n'en étions pas encore à la crise* ». Mais il a ajouté que : *« Ces personnes mécontentes et privées de leurs droits n'allaient pas disparaître. Il a dit qu'elles voteraient pour leur solution au problème »*. Et c'est ainsi que nous voyons que le 18 juillet 2024, le mouvement MAGA a trouvé sa Bête à chevaucher, et l'union de ce mouvement et du Parti républicain a abouti à la mise en place de l'image de la bête. Ainsi, alors que nous mettons beaucoup l'accent sur Trump, ce sont les gens qui l'ont mis là parce que ces personnes ont été lâchées par le sixième royaume. Donald Trump est un résultat, pas une cause.

Questions & Réponses

Je suis arrivée à la fin de mon étude. Je ne sais pas combien de temps nous avons duré. Avons-nous le temps de poser des questions ?

Membre : Oui, bien sûr, nous avons le temps.

Terrie : Je suis consciente que nous ne devrions pas dépasser une heure et quart. Alors, des idées ou des questions ?

Question n°1 : Le Laissez-faire

Membre : La traduction n'a pas été faite. Question sur « Le laissez-faire »

L'expression « le laissez faire » signifie littéralement « permettre de faire ». En gros, « laisser les gens faire ce qu'ils veulent ». Il a été adopté par les économistes français du XVIIIe siècle qui pensaient que la politique gouvernementale ne devait pas interférer avec le fonctionnement naturel des entreprises. Ce qui impliquait :

- La non-imposition.
- La non réglementation des entreprises.

En fait, le gouvernement a toujours prélevé des impôts sur le peuple. Mais il a cessé de réglementer les entreprises.

Donc, si vous observez la politique qui se déroule entre les entrepreneurs et les milliardaires de la Silicon Valley et le Gouvernement fédéral, vous constaterez que les entrepreneurs de la Silicon Valley disent au gouvernement : « Laissez-nous tranquille. Si vous voulez nous réglementer, vous allez étouffer notre créativité ». Sous l'administration Biden, ils essayaient de mettre en place davantage de réglementations. Mais vous voyez ces élites de la Silicon Valley qui se sont vraiment rapprochées de Trump lors de la Convention National Républicaine et lors de l'inauguration, ils ne veulent pas que le gouvernement ait un droit de regard sur ce qu'ils font. C'est ce que Biden essayait d'accomplir, mais ils ont quasiment obtenu la liberté de faire ce qu'ils veulent avec Donald Trump. Quand les entreprises et les sociétés n'ont pas de contrôle, vous ouvrez la porte à la corruption et ce sont toujours les travailleurs qui souffrent. Alors « laissez faire » et « laissez-nous tranquilles » parce que si vous « laissez faire », les entreprises se développeront et tout le monde en profitera. Mais il est prouvé que c'est faux.

Le Néolibéralisme

Membre : C'est le principe du néolibéralisme.

Terrie : Donc le néolibéralisme veut mettre un frein à la dérégulation. Oui. Ce n'est pas tout à fait « le laissez-faire », mais il réduit l'intervention de l'État. La dérégulation - « Le laissez-faire » est une sorte d'extrême, c'est la raison pour laquelle ça s'appelle le néolibéralisme. C'est comme si c'était une nouvelle forme de libéralisme mais on va l'améliorer.

Question n°2 : Combinaison de MAGA et du Parti républicain

Nous retracerons MAGA en 2008. Quand Israël est allé en captivité, ils étaient censés apprendre leurs leçons. Mais quand nous regardons à l'histoire de 1863 à 1989, nous savons que le Gouvernement américain est censé revenir à ces

époques et apprendre leurs leçons, à savoir les conséquences de ne pas s'occuper du peuple. Nous voyons l'histoire se répéter.

2008 : Krach Financier – Le Mécontentement Des Personnes

En 2008, il y a eu un krach financier qui a provoqué une mini-révolution. Des manifestations ont eu lieu appelées « Occupy Wall Street ». Les gens qui avaient perdu de l'argent sur les marchés boursiers étaient mécontents que le gouvernement ne s'occupe pas d'eux mais s'occupait des banques. Ils étaient mécontents de tout un tas de choses liées à ce crash. Ils ont organisé des manifestations massives. Mais il y a ce qu'on appelle... en fait, ça veut dire qu'il suffit de les ignorer et qu'ils finiront par disparaître. Je ne me souviens plus du terme, mais les occupants de Wall Street ont fini par disparaître.

Alors que la protestation s'est arrêtée, les sentiments des gens n'ont jamais disparu. Ils ont simplement mijoté et grandi. Des personnes telles que Stephen Miller et Steve Bannon ont puisé dans ce sentiment et c'est ce qu'ils ont aidé à faire grandir depuis 2012 et 2014.

En 2008 : L'État Américain Aurait Dû Apprendre Ses Leçons De La Grande Dépression

Si nous retournons à la période de la Grande Dépression, nous y trouverons des similitudes entre les périodes d'expansion et de récession. Mais tout comme Israël, moderne et ancien, devaient tirer des leçons afin de ne pas répéter l'histoire. Par conséquent, l'État doit faire de même.

Le Naufrage Est La Combinaison De MAGA & Du Parti Républicain

Nous savons d'après les prophéties qu'à partir de 1989, ce navire reçoit un avertissement et qu'il arrive à un point où il n'y a pas de retour en arrière possible, là le naufrage est inévitable. Ce à quoi ressemble Le naufrage, c'est la combinaison de MAGA et du Parti républicain. Le naufrage ressemble donc à la combinaison de MAGA et du Parti républicain. C'est le résultat inévitable des erreurs passées et d'avoir dévié de sa trajectoire.

Cette réponse vous aide-t-elle ? La raison pour laquelle nous sommes revenu.e.s en arrière, c'est pour dire que cette histoire, vous savez, dans la période du Moyen-âge beaucoup de lumière s'y trouvait. Rappelez-vous que l'histoire de Daniel se déroule pendant une période de captivité. Dans Daniel 9, Daniel étudie pour savoir où les erreurs ont été commises. C'est pourquoi il se confesse et se repent. Nous pouvons nous plonger dans ces histoires pour trouver la relation de cause à effet. Nous savons que nous sommes censé.e.s le faire pour l'Église, pour voir où l'Église Adventiste du Septième Jour a dévié et est allée en captivité. Par conséquent, aujourd'hui, nous l'avons fait pour l'autre institution : les États-Unis. Cela vous aide-t-il ? Merci beaucoup de m'avoir invitée.

Prière

Je vais terminer par la prière.

Notre Dieu d'amour qui vit dans les Cieux. Seigneur, nous Te rendons grâce et nous Te louons. Nous sommes reconnaissant.e.s pour ce que nous comprenons. Mais cela ne nous fait pas plaisir de voir la souffrance des gens à travers le monde. S'il y a des leçons à tirer dans notre vie personnelle, accorde-nous la sagesse, s'il te plaît. Mais nous sommes convaincu.e.s que Tu guideras ce Mouvement alors que nous marchons dans la période de la Loi du Dimanche de sorte qu'aucune personne ne soit perdue. Nous prions pour que notre compréhension mûrisse, que l'esprit s'harmonise avec l'esprit et que Ton caractère soit parfaitement révélé dans Ton peuple. S'il Te plaît, bénis ce ministère, celles et ceux qui le dirigent. Tou.te.s celles et ceux qui y participent de diverses manières, jusqu'à notre prochaine rencontre, nous le demandons au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME – juillet 2025 - Vidéo intitulée Leçon du 1^{er}
au 6^{ème} Royaume – 2^{ème} Partie – présentée par Terrie Lambert (TMW) le samedi 21
juin 2025 (Roumanie) -
https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=terrie_lambert -
<https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/> -
<https://www.youtube.com/watch?v=FZhlqItNKIk&t=20s>