

Terrie

29/03/2025

1798

Revisité - 2ème Partie



Transcription

1798 Revisité – 2ème Partie

Terrie Lambert

29 mars 2025

Série LD – A&O Zimbabwe

<https://www.youtube.com/watch?v=eRYQGizx9VQ&list>

Table des matières

Prière.....	3
Résumé De La 1^{ère} Partie –	3
L'Église Représente La Culture & Les Désirs De La Société.....	3
Retracer La Puissance Du Dragon Dans L'Histoire	4
L'Affaire XYZ.....	4
1798 : La Loi Sur Les Étrangers & La Sédition.....	5
1798 : Graphique : L'histoire Simplifié Des Partis Politiques Aux USA – De Kathleen Cowell.....	6
Les 6 Systèmes Des Partis De 1792 à 2012	6
Système De Partis Sont Des Périodes De Changement	6
1792 – 1824 : Le 1er Système Des Partis – Le Parti Fédéraliste vs Le Parti Démocrate-Républicain	7
Le Cabinet Du Président Regroupait Les Représentants Des 2 Partis.....	7
Article Barrons : La Montée De Trump Marque La Fin D'Une Longue Ère Progressiste Aux USA.....	7
1776 & 1789 : Les Origines Des USA – Révolution & Loi.....	9
1798 : La Loi Sur Les Étrangers & La Sédition – Alien & Sedition Acts	10
1817 : La Mort Du Parti Fédéraliste – Le Début De L'Ère Des Bons Sentiments.....	10
1798 – 1817 : Le 7 ^è Royaume Échoue, Représenté Par Le Parti Fédéraliste	10
Le Parti Démocratique-Républicain Conservera Certains Principes De La Politique Économique Du Parti Fédéraliste	11
1828 – 1854 : 2^è Systèmes De Partis : Le Parti Démocrate-Républicain Devient Le Parti Démocrate	11
Le Parti Démocrate Anti-Abolitionniste & Favorable À La Destinée Manifeste.....	11
1854-1896 : Le 3^è Système Des Partis Marqué Par La Guerre Civile Américaine & L'Échec Du 7^è Royaume	12
1896-1932 : Le 4^è Système Des Partis – Le New Deal & Les Droits Civiques.....	12

Le Changement Des Valeurs Des 2 Partis Politiques.....	12
1932-1960 (-80's) : Le 5è Système Des Partis - Le Parti Démocrate Progressiste vs Le Parti Républicain Conservateur.....	13
1960 - : Le 6è Système Des Partis - Le Parti Démocrate Progressiste vs Le Parti Républicain Conservateur.....	13
2008 : La Naissance Du Tea Party Suite À La Crise Financière Des Subprimes	13
1798 À Nos Jours : Tension Entre Le 6è et 7è Royaumes Aux USA.....	13
<i>Comprendre La Restriction Du 6^{ème} Royaume Exercée Sur Le 7è Royaume</i>	<i>13</i>
Daniel 8 : Thème – Des Religions Apostates & Contrefaites.....	14
Daniel 8.9 : La Petite Corne Est La Rome Païenne – Le Vent D'Ouest	14
Daniel 8.10 : La Petite Corne Est La Rome Papale.....	15
Daniel 8.11 : Oscillation Des Versets - La Rome Païenne Ôtera Le Perpétuel.....	15
Daniel 8.12 : La Rome Papale & Les 1260 années	15
2 Thessaloniens 2.3-7 : Le Perpétuel – La Rome Païenne Doit Être Ôté Pour Laisser La Place À La Rome Papale.....	16
Le Mystère De L'Iniquité : La Rome Païenne Doit Être Ôté.....	17
Daniel 11.31 : Une Armée Sera Donnée À La Papauté Enlèvera La Rome Païenne... 18	
Daniel 8.11 : Exalter & Élevé.....	18
La Rome Païenne Passe Du Paganisme Au Catholicisme – Enlève, Élève & Exalte Le Catholicisme	19
Clovis Se Convertit Au Catholicisme & Enlève Le Paganisme.....	19
1989 : Le 6ème Et 7ème Royaume Sont Présents En Même Temps	20
1798 & 1989 Le 6è et 7è Royaume Sont Là	20
L'Ancien Parti Républicain Est Ôté Et Un Nouveau Parti Républicain Est Élevé & Exalté	20
Les Principes Du Nouveau Parti Politique Existent Depuis 1798	20
Questions & Réponses Des Membres.....	21
Question n°1 : Les problèmes actuels sont-ils une répétition de l'histoire de 1798 ?	21
Les USA & Le Désir D'Être Une Puissance Unilatérale.....	21
La Manosphère À Un Niveau Collectif	22
Question n°2 : La rage populiste est-elle exaltée et la légalité est-elle ôtée en ce moment aux USA ?.....	22
Question n°3 : Obama & Le Pouvoir Restreint.....	24
Le 6ème Royaume A Le Pouvoir De Restreindre Le 7ème Royaume	24
Le Parti Républicain Ôte Le Parti Républicain.....	24
Le 7ème Royaume Est Une Combinaison État & Idéologie, Culture, Philosophie.....	24
Apocalypse 17 : 11 - Le 8ème Royaume Est Le 1er Royaume,	24
<i>Prière</i>	<i>25</i>

Prière

Dieu d'amour qui est aux Cieux, nous Te remercions pour ce jour de Sabbat, pour la technologie qui nous permet de nous rejoindre depuis des endroits si éloignés, pour les vérités du Mouvement qui fusionnent nos cœurs et nos esprits. Bénis-nous de Ta présence alors que nous continuons à examiner ces questions. Nous demandons l'Esprit Saint au nom de Jésus, Amen.

Résumé De La 1^{ère} Partie –

Nous réviserons rapidement ce que nous avons étudié durant la première session. Nous avons examiné un article du New-York Times¹ qui expliquait la connexion qui existait entre la manosphère que nous voyons dans le gouvernement de Trump et à un niveau individuel.

L'Église Représente La Culture & Les Désirs De La Société

Je pense que la manosphère représente cette combinaison de l'Église et de l'État, et que l'Église chevauche le pouvoir du dragon. Nous pensons que l'Église est beaucoup plus large et qu'elle représente la culture et les désirs de la société.

¹ **Article d'opinion du NYT** : Nous sous estimons la manosphère à nos risques et périls – du 28 mars 2025 écrit par Rachel Louise Snyder - L'année dernière, des chercheurs de l'université de Dublin ont publié un rapport sur un phénomène inquiétant : une vague de vidéos sur la suprématie masculine dans les fils d'actualité des jeunes hommes. C'est le genre de rapport qui devrait sonner l'alarme pour les parents, les enseignants et les administrateurs. Mais alors que le fossé entre les genres s'élargit et que les jeunes hommes penchent de plus en plus vers le conservatisme dans le contexte de l'autoritarisme de l'ère Trump. Ce rapport ressemble moins à un avertissement pour l'avenir qu'à un diagnostic actuel. Il a fallu moins de neuf minutes à TikTok pour proposer des contenus troublants à ses faux garçons de 16 ans, notamment des vidéos explicitement antiféministes et anti-LGBTQ. Des contenus plus extrêmes sont apparus au bout de 23 minutes. 2 ou 3 heures pour des vidéos de l'Extrême Droite. Lors de la phase finale de l'expérience, les comptes qui montraient un intérêt, même léger, pour la manosphère, par exemple les comptes qui regardaient une vidéo jusqu'au bout, voyaient leur fil d'actualité proposer plus de 78 % de contenu de mâle alpha et antiféministe. La recherche n'a donc pas seulement montré la quantité de contenu disponible, mais aussi la manière dont les algorithmes fonctionnent pour s'assurer que vous pouvez y accéder rapidement. Catherine Baker, l'auteure principale de l'étude, explique que ces messages résonnent parce qu'ils jouent sur l'insécurité des jeunes hommes par rapport à leur corps. De nombreux comptes glorifient la forme physique ainsi que leurs réussites futures et leurs relations. Les jeunes hommes peuvent penser que pour réussir, ils ne peuvent pas se montrer vulnérables. Ils ont besoin de richesse. Ils ont besoin des 6 tablettes d'abdominaux et d'une domination sociale, politique et culturelle. Nous vivons dans un monde nouveau où des mots comme : « femmes, genre et traumatisme » sont interdits ou limités dans les études de recherche. Des expressions comme « les femmes sont des biens » et « les homosexuels sont des malades mentaux » ne sont plus des violations des règles de conduite sur le site Meta, Facebook. La frange est devenue le courant général (dominant), puis est devenue le Gouvernement américain. M. Trump, M. Musk, le soi-disant ministère de l'efficacité gouvernemental et la manosphère partagent la même vision sombre du monde, selon laquelle pour gagner, les autres doivent perdre. Nous devons être capables de reconnaître la manosphère quand nous l'entendons et quand nous la voyons.
<https://www.nytimes.com/2025/03/28/opinion/manosphere-online-boys-parents.html>

Retracer La Puissance Du Dragon Dans L'Histoire

Nous sommes revenu.e.s en arrière et avons commencé à retracer le Dragon à travers l'histoire et nous sommes arrivé.e.s en 1798. Dans Apocalypse 12, le récit nous dit que c'est le Dragon qui fait la guerre et qui veut détruire la femme dans le désert - l'Église dans le désert², c'est-à-dire de suivre le reste de Dieu qui a la foi de Jésus. Et le Dragon suivra cette Église dans le Nouveau monde, aux États-Unis. Cet événement est marqué en 1798.

- Nous voyons une puissance recevoir une blessure mortelle et mourir. C'est la France révolutionnaire qui inflige cette blessure et cette mort à la papauté.
- Nous voyons les États-Unis monter en puissance en 1798. Nous les voyons s'opposer à la France révolutionnaire.

L'Affaire XYZ

Nous avons regardé une caricature politique de 1798, ce qui nous a permis de voir comment le monde, l'Europe ou la Grande-Bretagne considéraient l'interaction entre les États-Unis et la France. Ce problème diplomatique s'appelle l'affaire XYZ³, dans laquelle la France a

² **Apocalypse 12.13-14, 16-17** : Et lorsque le dragon vit qu'il avait été précipité sur la terre, il persécuta la femme qui avait mis au monde l'enfant mâle. 14 Et à la femme deux ailes d'un grand aigle lui furent données, afin qu'elle puisse s'envoler vers le désert, en son lieu, où elle est nourrie pour un temps, et des temps, et la moitié d'un temps, [loin] de la face du serpent. 16 Et la terre aida la femme et la terre ouvrit sa bouche et engloutit le fleuve déluge que le dragon avait lancé de sa gueule. 17 Et le dragon fut irrité contre la femme, et s'en alla faire la guerre contre le reste de sa semence, [ceux] qui gardent les commandements de Dieu, et ont le témoignage de Jésus Christ.

³ **L'affaire XYZ** fut un incident diplomatique qui se produisit en 1797-98, impliquant des diplomates des États-Unis et de la France révolutionnaire. Dans un contexte de tensions croissantes entre les deux nations, le président John Adams envoya des émissaires à Paris pour négocier un traité, mais les Français refusèrent d'ouvrir les négociations à moins que les États-Unis ne versent un pot-de-vin. Cela contribua à déclencher la Quasi-guerre. L'affaire survint à un moment où la Révolution française (1789-1799) créait déjà des divisions au sein de la politique américaine. Le parti fédéraliste nationaliste - dont le président Adams était membre - était horrifié par la violence de la Révolution française et voulait éloigner les États-Unis de la sphère d'influence de la France. Pour ce faire, ils cherchèrent à resserrer les liens politiques et économiques avec la Grande-Bretagne, qu'ils considéraient comme l'allié naturel des États-Unis. Cette démarche suscita l'indignation de la faction politique rivale, le parti démocrate-républicain (*Jeffersonian Democrats*), qui estimait qu'un rapprochement avec la Grande-Bretagne ne ferait que saper le républicanisme aux États-Unis. Dans le même temps, la République française considérait les relations naissantes entre les États-Unis et la Grande-Bretagne comme un acte d'agression et autorisa des attaques contre les navires marchands américains à la fin de l'année 1796. En 1797, le président Adams chercha à résoudre le problème par la voie diplomatique et envoya trois émissaires en France. Ces derniers s'attendaient à être reçus par le ministre français des Affaires étrangères, Charles Maurice de Talleyrand-Périgord; au lieu de cela, ils furent accueillis par trois intermédiaires français (désignés dans les dépêches codées comme les agents "X", "Y" et "Z") qui insistèrent pour que les États-Unis versent un important pot-de-vin afin de rencontrer Talleyrand et d'entamer des négociations. Lorsque cette affaire devint publique aux États-Unis, elle enflamma l'opinion publique contre les Français, ce qui renforça le soutien à Adams et aux fédéralistes anti-français. Les tensions franco-américaines croissantes conduisirent à un bref conflit naval non déclaré appelé la Quasi-guerre (1798-1800), ainsi qu'à l'adoption des controversés Alien and Sedition Acts (lois sur les étrangers et la sédition, 1798). <https://www.worldhistory.org/trans/fr/1-23419/affaire-xyz/>

désespérément besoin d'argent. Son ancien allié a conclu un traité avec son ennemi - la Grande-Bretagne, et en retour elle confisque les marchandises des navires de commerce américains. Toute cette histoire est une question de commerce, d'économie. Les États-Unis perdent de l'argent. Ils ont besoin de ce commerce avec la Grande-Bretagne. John Adams se dressera contre la France et lui dira : « Pas un centime ».

L'un des ambassadeurs avait une phrase célèbre, dont je ne me souviens pas mot pour mot mais que je paraphraserai. Il a dit : « Nous n'allons pas vous donner un centime, France, mais nous allons investir notre argent dans l'armée ». Et c'est ce qu'ils ont fait, cette année-là, les Américains ont financé :

- Le corps des marines
- La marine

1798 : La Loi Sur Les Étrangers & La Sédition

Mais ce que John Adams - le président fera, il tirera parti de cette situation en introduisant « The 4 Aliens & Sedition act » - « La loi sur les étrangers et la sédition⁴ ». Ces 4 lois visaient à renforcer le pouvoir exécutif.

Cette affaire XYZ n'affecte donc pas seulement les relations entre l'Amérique et la France, elle va créer une fracture partisane entre les deux partis politiques des États-Unis, parce qu'ils ne sont pas d'accord sur le fait d'apporter ou non un soutien à la France.

⁴ **Les Alien and Sedition Acts** (lois sur les étrangers et la sédition) étaient quatre lois adoptées par le président John Adams et le Congrès contrôlé par les fédéralistes en 1798, qui restreignaient l'immigration et la liberté d'expression aux États-Unis. Présentées par le parti fédéraliste comme une mesure nécessaire pour protéger la sécurité nationale pendant la quasi-guerre (1798-1800), ces lois suscitèrent une vive controverse et furent contestées pour leur inconstitutionnalité. Ces lois furent adoptées en réponse aux tensions croissantes entre les États-Unis et la France révolutionnaire à la suite de l'affaire XYZ. Préoccupé par l'afflux récent d'émigrés français et irlandais, dont la loyauté était jugée douteuse, le parti fédéraliste promulgua trois lois sur les "étrangers" au cours de l'été 1798. La première était la loi sur le Naturalization Act qui faisait passer de 5 à 14 ans la durée pendant laquelle un immigrant devait vivre aux États-Unis avant de pouvoir prétendre à la citoyenneté. Venait ensuite l'Alien Friends Act, qui permettait au président d'expulser tout non-citoyen qu'il considérait comme une menace pour la sécurité nationale. Cette loi fut complétée par l'Alien Enemies Act, en vertu duquel les non-citoyens originaires d'un pays en guerre contre les États-Unis pouvaient être arbitrairement détenus ou expulsés; l'Enemies Act est toujours en vigueur aujourd'hui et a été invoqué à plusieurs reprises, notamment au cours des guerres mondiales du XXe siècle. Enfin, le Sedition Act criminalisait l'impression de documents considérés comme "faux, scandaleux ou malveillants" à l'égard du président ou du gouvernement américain. Les Alien and Sedition Acts suscitèrent un vif émoi, les membres du parti républicain-démocrate (Démocrates Jeffersoniens) les condamnant pour inconstitutionnalité. Bien que personne n'ait été arrêté ou expulsé en vertu des Alien Acts, plusieurs personnes furent arrêtées, jugées et condamnées en vertu du Sedition Act, accusées d'avoir imprimé des documents critiquant le gouvernement contrôlé par les fédéralistes. Le vice-président Thomas Jefferson, chef de file de l'opposition, dénonça cette mesure comme une violation flagrante du premier amendement de la Constitution américaine, qui garantit la liberté d'expression et de la presse. La réaction contre les Alien and Sedition Acts permit à Jefferson de remporter la présidence lors des élections de 1800 et entacha à jamais la réputation des fédéralistes, qui ne remporteraient plus jamais la présidence ni connaîtraient les sommets du pouvoir qu'ils avaient atteints en 1798. <https://www.worldhistory.org/trans/fr/1-23539/alien-and-sedition-acts/>

1798 : Graphique : L'histoire Simplifié Des Partis Politiques Aux USA – De Kathleen Cowell

Nous examinerons un autre graphique. Il s'agit de l'Histoire simplifiée à l'extrême des partis politiques aux États-Unis⁵. Ce que j'aime dans ce graphique, c'est qu'il est simplifié à l'extrême. Car c'est ce que nous faisons, nous simplifions tout. Ce graphique a été fait par une femme qui s'appelle Kathleen Cowell. Bien qu'elle ait déposé une « marque déposée » en 2016, elle ne nous emmène que jusqu'en 2012. Mais cela vaut la peine d'y jeter un coup d'œil.

Les 6 Systèmes Des Partis De 1792 à 2012

Elle présentera les six systèmes de partis qui se sont succédés entre la naissance des États-Unis et 2012. Les politologues divisent l'histoire des États-Unis en six systèmes de partis. Vous pouvez voir les six divisions sur le graphique.

1. Le premier système des partis de 1792-1824.
2. Le deuxième système des partis de 1828-1854.
3. Le troisième système des partis de 1854-1896.
4. Le quatrième système des partis de 1896-1932.
5. Le cinquième système des partis de 1932-1960(-80's).
6. Le sixième système des partis de 1960 –

Les commentateurs politiques discutent pour déterminer quand le septième système des partis a commencé. Certains disent qu'il a commencé en 2008 avec le Tea Party. D'autres pensent qu'il est trop tôt pour le dire, « nous devons attendre et voir comment le gouvernement Trump se développe ». D'autres suggèrent qu'en 2024, nous verrons le septième système de partis.

Système De Partis Sont Des Périodes De Changement

Ces ères de systèmes de partis représentent des périodes particulières où les partis ont changé. Les partis politiques aux États-Unis ont donc connu différents changements au cours de leur histoire. Ils ont été divisés en six, et ils regardent pour le septième.

⁵ **Graphique intitulé « an overly simplified history of political parties in the United States »** - Un histoire simplifiée à l'extrême des partis politiques américains : Pour voir le graphique cliquer sur ce lien : <https://kathleenkowl.com/2016/07/06/history-of-political-parties-in-u-s/>

1792 – 1824 : Le 1er Système Des Partis – Le Parti Fédéraliste vs Le Parti Démocrate-Républicain

Ce que j'aimerais surtout examiner, c'est le premier système des partis. Il commence en 1792. George Washington est nommé président. Sur le graphique, nous pouvons voir qu'il y a deux partis :

- Le Parti fédéraliste.
- Le Parti démocrate-républicain.

À l'époque, il ne s'appelait que le Parti républicain. Nous l'appelons aujourd'hui le Parti démocrate-républicain afin de ne pas le confondre avec le Parti républicain d'aujourd'hui. Il n'a rien à voir avec le Parti républicain d'aujourd'hui.

Le Cabinet Du Président Regroupait Les Représentants Des 2 Partis

Vous pouvez donc constater si vous regardez les lignes, qu'au début avec George Washington, ces deux partis se rejoignent. Les Pères fondateurs étaient très inquiets sur les Partis politiques. Ils savaient qu'il est dangereux que le pays soit divisé par l'esprit de parti.

Sous la direction de George Washington, son cabinet comprenait à la fois des représentants du Parti fédéraliste et du Parti démocrate-républicain. Vous pouvez donc constater que :

- Le Parti démocrate-républicain était pro-français. Il était également agraire, avec plus de gens issus de la campagne, des fermiers, etc.
- Le Parti fédéraliste croyait en des relations pro-britanniques. Ils voulaient une banque centrale, mais ils étaient plus liés au monde des affaires.

John Adams appartenait au Parti fédéraliste. Et nous pouvons l'indiquer en 1798. Dès le commencement de leur histoire, il y avait un conflit qui portait sur la manière dont ils allaient se comporter avec les Français et les Britanniques. Le Parti démocrate-républicain voulait soutenir la Révolution française.

Article Barrons : La Montée De Trump Marque La Fin D'Une Longue Ère Progressiste Aux USA

Pour comprendre ce qui se passe ici, je voudrais revenir à un article de presse publié sur *le Mediabroadcast* début du mois. Il s'agit d'un article écrit par Edward Price pour Bloomberg News⁶ intitulé : *L'ascension de*

⁶ Article Barron's posté sur Mediabroadcast le 14 mars 2025, intitulé : Trump's Rise Marks the End of a Long

Trump marque la fin d'une longue ère progressiste aux États-Unis. Je ne veux lire qu'une partie de cet article, mais l'article dans son intégralité devrait être compris. Vous remarquerez qu'il s'agit d'une photo de Donald Trump s'adressant à la session conjointe du Congrès le 4 mars.

Dans son discours au Congrès mardi soir, le président Donald Trump s'est engagé à faire des États-Unis la civilisation la plus dominante qui ait jamais existé sur la surface de cette terre. Qu'est-ce qu'il cherche à faire exactement ? Il s'agissait peut-être d'une ligne jetée dans un discours cérémoniel, mais après tout, c'est le président qui insiste sur le fait qu'il veut absorber le Canada et le Groenland. Au niveau national, l'ampleur des perturbations que Trump apporte au gouvernement est critique. Elles suggèrent qu'il veut supprimer les aspects progressistes de l'État qui ont été construits de manière continue depuis le XVIIIe siècle, les années 1700. Il ne semble pas qu'il sera satisfait tant qu'il n'aura pas supprimé ou au moins considérablement réduit la capacité de l'État à réglementer l'industrie et à soutenir le maintien de droits variés. Comment peut-il faire cela ? Trump s'est emparé de la tension qui règne au cœur de ce pays. La déclaration d'indépendance de 1776 était radicalement libertarienne. Elle défiait la loi anglaise. Il a défié le roi. Mais pour conserver ces droits, il a fallu s'éloigner du libertarianisme en créant une Constitution en 1789. Cela signifiait qu'il fallait élaborer la loi américaine et lui obéir également. Ce contraste n'augure rien de bon pour le républicanisme, qui est un accord sacré pour suivre la loi. L'État que nous connaissons aujourd'hui est né dans les années 1780, lorsque les élites se sont réunies et ont rédigé une constitution. Mais la nation, la communauté qui habilite cet État, est née dans les années 1770. Elle est née de la rage du populisme agraire. La **nation** américaine a été créée en enfreignant la loi. L'**État** américain est né d'un retour à la légalité. Au fil du temps, ces deux courants opposés que sont la rébellion et le respect de la loi se sont largement réconciliés. L'esprit de 1776 et la lettre de 1789 ont fusionné. Les actions de Trump pourraient diviser 1776 et 1789, en exploitant le pouvoir rebelle du premier pour défier le légalisme contraignant du second. C'est la seule façon de démanteler complètement l'État progressiste, plutôt que de procéder à de simples réformes.

<https://www.barrons.com/articles/trump-address-end-progressivism-18bc366a>

L'article explique ensuite comment le gouvernement est devenu plus progressiste à chaque grand tournant de l'histoire.

1776 & 1789 : Les Origines Des USA – Révolution & Loi

Ces grands tournants de l'Histoire peuvent être vus dans les six systèmes des partis illustrés dans le graphique, montrant de quelle manière le pays est devenu plus progressiste à chaque étape. Ce que l'auteur explique, c'est que :

- Les origines du Parti démocrate-républicain sont connectées à l'esprit de 1776. C'est la rage populiste qui s'est levée dans la révolution. Ce qui explique sa loyauté aux Français, car les Français se soulèvent dans leur propre révolution à cette époque. C'est la rage populiste agraire dont parle l'auteur.
- Le Parti fédéraliste représente la lettre de 1789. C'est le parti, le mouvement qui a poussé à la création d'un gouvernement fédéral. Un gouvernement central qui supervise les États.

Le Parti démocrate-républicain se bat pour l'autonomie des États. Leurs racines sont anti-fédéralistes. Ce sont les Fédéralistes qui ont rédigé la Constitution. Pour que les États anti-fédéralistes ratifient la Constitution, des compromis ont été faits.

- L'un d'entre eux était la représentation au Sénat.
- L'autre le collège électoral.

Je ne parle pas des États individuels, mais de l'État fédéral.

- Pour le Parti fédéraliste, pensez à la Constitution.
- Le Parti démocrate-républicain, pensez à la Déclaration des droits. Ce sont eux qui ont dit : « Nous sommes d'accord avec la Constitution, mais vous feriez mieux d'avoir une Déclaration des droits » - qui sont les amendements de la Constitution, en quelque sorte.

Ainsi, :

1. La lettre de 1789, c'est la loi : c'est le Parti fédéraliste.
2. L'esprit de 1776, c'est la rage populiste : le Parti démocrate-républicain.

1798 : La Loi Sur Les Étrangers & La Sédition – Alien & Sedition Acts

Ce que le Parti Fédéraliste a fait dans cette histoire de 1798, c'est de profiter des affaires internationales et de faire des lois supplémentaires pour protéger leur propre parti, notamment avec la loi des Étrangers & de la Sédition « Alien and Sedition Acts », John Adam protégeait son parti et empêchait tout rapport négatif sur ce qu'il faisait et déportait tous les immigrants - les Irlandais et les Français, qui s'élevaient contre son gouvernement. Cette décision a donc été si impopulaire et elle a provoqué la fin du Parti fédéraliste. Cette loi a été largement critiquée et contestée. Le Parti fédéraliste contrôlait le Congrès, ce qui lui permettait d'adopter ces lois qui supprimaient le parti d'opposition. C'est l'une de ces 4 lois qui est toujours en vigueur que Trump invoque aujourd'hui. Les Irlandais étaient visés parce qu'ils soutenaient naturellement le Parti démocrate-républicain. Ils étaient considérés comme une menace pour la sécurité et la stabilité nationales. Les Français n'étaient pas les seuls visés, les Irlandais l'étaient également.

1817 : La Mort Du Parti Fédéraliste – Le Début De L'Ère Des Bons Sentiments

En 1817, le Parti fédéraliste est pratiquement mort. C'est le début d'une période appelée "L'ère des bons sentiments". Il s'agit d'une période de l'histoire politique qui représente l'unité. La mort du Parti fédéraliste a marqué la fin temporaire du système bipartite. Mais James Monroe - le président représentait le dernier des révolutionnaires issus de la Révolution américaine.

1798 – 1817 : Le 7^è Royaume Échoue, Représenté Par Le Parti Fédéraliste

Ce que je veux montrer avec ce graphique, c'est la tension qui existait au sein du gouvernement des États-Unis dès sa création. Nous pouvons voir :

- Le pouvoir du Dragon à l'œuvre.
- Le 6^{ème} et le 7^{ème} royaume.

Le septième royaume échoue dans cette histoire. Alors que la puissance du Dragon s'élève dans et hors de l'histoire prophétique de la Bible, nous voyons son ascension et sa chute dans l'histoire du gouvernement des États-Unis. Le Parti fédéraliste est un échec.

Le Parti Démocratique-Républicain Conservera Certains Principes De La Politique Économique Du Parti Fédéraliste

Mais ce qui se passe, c'est que le Parti démocrate-républicain adoptera certaines des politiques économiques du Parti fédéraliste et certains de ses principes. Ainsi, certains principes et politiques du Parti fédéraliste perdurent au sein du Parti démocrate-républicain.

1828 – 1854 : 2^e Systèmes De Partis : Le Parti Démocrate-Républicain Devient Le Parti Démocrate

Je ne vais pas m'attarder sur le reste de l'histoire. Le Parti démocrate-républicain se transforme en Parti démocrate au cours du système du deuxième parti. Il s'agit de l'histoire du gouvernement des États-Unis jusqu'à la guerre civile. Cette histoire nous amène à l'élection de 1844, qui a été couverte par ce Mouvement. Le Parti démocrate est le parti anti-abolition et son parti opposé est le Parti whig⁷. On note ici que c'est dans cette histoire que le Parti Démocrate prend le symbole de l'âne. Ce sera lors du troisième système des tiers partis que le Parti républicain prendra le symbole de l'éléphant.

Ce que nous remarquons également au cours de cette histoire, c'est la montée en puissance des partis tiers tels que :

- Les Know Nothings.
- Les Liberties.
- Les Free Soil Parties.

Ce qui a un effet sur les résultats électoraux.

Le Parti Démocrate Anti-Abolitionniste & Favorable À La Destinée Manifeste

Ainsi, le Parti démocrate sera opposé à l'abolition et prônera *la Destinée manifeste*⁸. Nous pouvons également remarquer qu'il est favorable au

⁷ Vidéo intitulée **Henri Clay** présentée par Tess Lambert en Océanie (IOTS) le 19 septembre 2020 : Transcription : <https://www.edenaeden.org/media/2020-09-19-trans-cm-iots-tl-henry-clay-publication.pdf> - vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=sgNzkrDEt80&list=PLLuFfpTRhhf7m-BZ6LUFi6AXWini49La&index=4> - Voir aussi : La constitution un compromis du 19 septembre 2020 en Océanie présentée par Tess Lambert : <https://www.edenaeden.org/media/2020-09-19-trans-cm-iots-tl-la-constitution-un-compromis-publication.pdf> - vidéo n°3 : <https://www.youtube.com/watch?v=ToK7Hn-tlrw>

⁸ **Destinée manifeste** : Qu'est-ce que la Destinée Manifeste, doctrine citée par Trump selon laquelle les États-Unis se considèrent comme une « nation élue » ? « Le Texas est désormais le nôtre (...) Il relève de la désignation chère et sacrée de Notre Pays ». Nous sommes en 1845 et le journaliste américain John O'Sullivan écrit ces mots dans le cadre d'une chronique qu'il intitule « Annexation ». Cela fait seulement quelques jours que le Congrès de la République du Texas - un pays très éphémère de 1836 à 1845 - a approuvé l'adhésion aux États-Unis, et O'Sullivan célèbre l'incorporation de ce vaste territoire comme faisant partie d'un dessein divin. « D'autres

libre-échange, aux dépenses anti-gouvernementales ainsi qu'à la souveraineté des États.

Le Parti whig se transformera en Parti républicain mais a une vision opposée sur ces questions.

1854-1896 : Le 3^è Système Des Partis Marqué Par La Guerre Civile Américaine & L'Échec Du 7^è Royaume

C'est dans cette histoire et dans l'histoire du troisième système des partis que la Guerre civile a lieu et que nous assisterons de nouveau à l'échec du Septième Royaume. C'est le Parti républicain qui a remporté la Guerre de Sécession. Au fur et à mesure que nous avançons dans l'histoire, nous voyons de moins en moins de troisième Parti. Mais nous ne verrons plus jamais de bipartisme entre les partis car les gens deviennent de plus en plus partisans, c'est-à-dire que les Partis sont séparés.

C'est au cours de l'histoire de 1888 que la puissance du Dragon tentera lui aussi d'accéder au pouvoir, représentant le Septième Royaume.

1896-1932 : Le 4^è Système Des Partis – Le New Deal & Les Droits Civiques

Ensuite, nous passons à l'histoire du quatrième système des partis.

Le Changement Des Valeurs Des 2 Partis Politiques

C'est dans cette période que nous voyons le Parti démocrate et le Parti républicain changer leurs valeurs à cause du New Deal et des droits civiques des années 1960 :

- Le Parti démocrate va se déplacer vers la Gauche.
- Le Parti républicain va se déplacer vers la Droite.

Cette histoire a été bien couverte par le Mouvement.

nations se sont engagées (...) dans des ingérences hostiles contre nous, dans le but avoué de contrecarrer notre politique et d'entraver notre pouvoir, de limiter notre grandeur et d'empêcher l'accomplissement de notre destinée manifeste, qui est de s'étendre sur le continent alloué par la Providence pour le libre développement de nos millions d'habitants qui se multiplient chaque année », poursuit M. O'Sullivan. <https://www.bbc.com/afrique/articles/crlkjz6z323o>

1932-1960 (-80's) : Le 5^è Système Des Partis - Le Parti Démocrate Progressiste vs Le Parti Républicain Conservateur

Aujourd'hui, le Parti démocrate est le parti progressiste et le Parti républicain est le parti conservateur. C'est ce qui s'est passé pendant la période du cinquième système des partis. Il couvre l'histoire du New Deal de Franklin Roosevelt et la période des droits civiques sous Lyndon Johnson.

1960 - : Le 6^è Système Des Partis - Le Parti Démocrate Progressiste vs Le Parti Républicain Conservateur

Ce graphique nous emmène jusqu'au sixième système des partis dans les années 1960 et nous laisse en 2012.

2008 : La Naissance Du Tea Party Suite À La Crise Financière Des Subprimes

Le mouvement du Tea Party s'est développé après la crise financière de 2008. De nouveau, il s'agit d'une simplification excessive, mais d'une bonne représentation des différents partis.

1798 À Nos Jours : Tension Entre Le 6^è et 7^è Royaumes Aux USA

Ce que je voulais souligner aujourd'hui, c'est la tension qui existait en 1798 entre les deux partis. Et cette tension s'est poursuivie tout au long de l'histoire des États-Unis. Nous pouvons marquer le 6^{ème} et le 7^{ème} Royaume à travers cette histoire.

Et ce que fait le 6^{ème} royaume, c'est qu'il restreint le 7^{ème} royaume ce que nous pouvons voir dans l'histoire des partis fédéraliste et démocrate-républicain.

Comprendre La Restriction Du 6^{ème} Royaume Exercée Sur Le 7^è Royaume

J'aimerais parler un peu de cette restriction, car en 1798, c'est ce que William Miller voulait comprendre. Donc, si vous avez une Bible à portée de main ou sur votre appareil, nous allons aller au chapitre 8 de Daniel.

Daniel & Les 4 Histoires Prophétiques – Daniel 2, 7, 8, 11

Dans le livre de Daniel se trouve quatre lignes prophétiques. Chacune d'entre elles a son propre thème. Daniel 8 se distingue de Daniel 2, 7 et 11 en raison de son thème.

Daniel 8 : Thème – Des Religions Apostates & Contrefaites

Nous voyons les mêmes royaumes de la prophétie biblique représentés par des animaux sacrifiés. Ces animaux sacrifiés sont défigurés. Ils ne sont pas tout à fait corrects. Ils ne conviennent pas pour être amenés dans le sanctuaire car ils ont des défauts.

Ainsi :

- Le bélier a une corne plus haute que l'autre.
- Le bouc a une corne entre les yeux.

Ces deux éléments empêcheraient que l'animal soit utilisé dans le sanctuaire car ils seraient considérés comme ayant des défauts. Le thème du chapitre 8 de Daniel est donc celui des religions apostates – des religions contrefaites.

- La religion de la Médo-Perse et de la Grèce est donc représentée par les animaux. Et nous savons que ces animaux sont attachés aux cornes de l'autel. Le sang de cet animal est transféré dans le sanctuaire par les cornes de l'autel.
- La petite corne représentée est donc Rome. La philosophie, l'idéologie, les religions et la culture des royaumes précédents sont transférées à la Rome païenne. La Rome païenne est la petite corne de Daniel 8.

Daniel 8.9 : La Petite Corne Est La Rome Païenne – Le Vent D'Ouest

Nous lirons le verset 9.

Et de l'un d'eux sortit une petite corne qui devint extrêmement grande vers le Sud, et vers l'Est, et vers le beau pays. Daniel 8.9

Il est dit : « *et de l'un d'eux* » ou de l'un des vents du ciel, du verset 8, sort une petite corne. La petite corne vient de l'Ouest, vient du vent d'Ouest. Elle va s'exalter et devenir extrêmement grande, vers le Sud, l'Est et le Pays glorieux, c'est parce qu'elle vient de l'Ouest.

Ainsi, au verset 9, il est question de la Rome païenne parce que Daniel utilise des pronoms masculins.

Daniel 8.10 : La Petite Corne Est La Rome Papale

Au verset 10, nous voyons l'utilisation de pronoms féminins. Le mot « it = elle » serait mieux traduit par « elle » ou « sa ».

Et elle grandit même jusqu'à l'armée du ciel, et elle jeta à terre quelques-uns de l'armée, et des étoiles, et les piétina. Daniel 8.10

Les pronoms féminins font donc référence à la Rome papale - à l'Église. L'Église va elle aussi devenir grande ou s'exalter. Elle deviendra une puissance de persécution et écrasera les étoiles sur le sol, c'est-à-dire les dirigeants qui s'opposent à elle.

Daniel 8.11 : Oscillation Des Versets - La Rome Païenne Ôtera Le Perpétuel

Au verset 11, nous allons osciller et retourner à la Rome païenne. C'est une répétition et un élargissement des versets 9 et 10.

Oui, il s'éleva même jusqu'au prince de l'armée, et par lui le journalier fut ôté, et la place de son sanctuaire fut jetée par terre. Daniel 8.11

Oui, « il » - la Rome païenne s'élèvera encore plus haut, « jusqu'au prince de l'armée » ou jusqu'à crucifier le Christ. Et par la Rome païenne, « le perpétuel sera ôté » et le lieu du sanctuaire de la Rome païenne sera renversé.

La Rome païenne enlèvera le « perpétuel⁹ »

Daniel 8.12 : La Rome Papale & Les 1260 années

Nous lirons le verset 12, qui est un élargissement du verset 10.

Et une armée lui fut donnée, à cause de la transgression contre le journalier ; et elle [la corne] jeta la vérité par terre, et elle réussit et prospéra. Daniel 8.12

⁹ **Perpétuel** : Selon les versions bibliques, pour perpétuel peuvent être utilisés les mots « quotidien » ou « journalier ».

Lorsque l'armée a été donnée à l'Église, c'est-à-dire la Rome papale, contre le perpétuel, quel que soit le « perpétuel », en raison de la transgression ou du péché de la combinaison de l'Église et de l'État, la Rome papale régnera suprêmement pendant 1260 ans.

Lorsque William Miller est arrivé à ces versets alors qu'il étudiait la Bible, il est resté bloqué. William Miller ne voulait pas aller plus loin que ce qu'il avait compris. Il a donc passé un temps considérable à essayer de comprendre ce qu'était ce « perpétuel ».

Il y a deux puissances de destruction :

1. La Rome païenne
2. La Rome papale.

2 Thessaloniens 2.3-7 : Le Perpétuel – La Rome Païenne Doit Être Ôtée Pour Laisser La Place À La Rome Papale

C'est la Rome païenne qui enlèvera le « perpétuel ». Le Protestantisme apostat enseignait que ce « perpétuel » était l'un des rois séleucides - Antiochus Épiphane. Et pour de nombreuses raisons, cette réponse ne convenait pas à Miller. Donc, si vous gardez votre doigt dans Daniel 8.12 et que vous allez dans 2 Thessaloniens 2, nous découvrirons où Miller a trouvé la réponse.

Les Thessaloniens avaient un problème. Ils étaient Adventistes. Ils croyaient au retour imminent de Jésus-Christ. Le problème auquel ils faisaient face était la mort de certains de leurs membres. Et ils se disaient : « Oh non, ces membres vont manquer la seconde venue ». Les Juifs avaient une très mauvaise compréhension de l'état des morts. Paul a dû expliquer aux Thessaloniens et aux Corinthiens ce qui se passait quand on mourait. Mais les Thessaloniens avaient aussi une foi très forte dans les prophéties.

Paul leur expliquera que Jésus ne pouvait pas encore revenir. « Je sais que vous voulez que Jésus revienne, mais il faut d'abord que des choses se passent ». Et Paul commentera Daniel chapitre 11 aux Thessaloniens. Il

paraphrasera les versets 36 et 37 de Daniel 11¹⁰ et leur dira que « *l'homme du péché doit venir d'abord*¹¹ ».

Au verset 5, Paul dit :

« Ne vous souvenez-vous pas que, lorsque j'étais encore avec vous, je vous disais ces choses ? » 2 Thessaloniens 2.5

Ne vous souvenez-vous pas que j'ai étudié Daniel 11 avec vous, la dernière fois que je vous ai rendu visite ?

Le Mystère De L'Iniquité : La Rome Païenne Doit Être Ôté

2 Thessaloniens 2.6. Au verset 6 il est dit :

Et maintenant vous savez ce qui le retient afin qu'il soit révélé en son temps. 2 Thessaloniens 2.6

Il dit que l'homme du péché ne peut pas encore venir parce que quelqu'un le retient. « Et vous savez qui est cette puissance qui le retient. Mais je ne peux pas le nommer, sinon j'irai en prison plus vite que je ne le voudrais ».

Paul ne dit jamais Rome à voix haute, ou plutôt à l'écrit. Paul dit :

« Car le mystère d'iniquité est déjà à l'œuvre : seulement celui qui [le] retient maintenant, le laissera, jusqu'à ce qu'il soit ôté » 2 Thessaloniens 2.7

Un mystère d'iniquité est à l'œuvre à l'époque du début de l'Église chrétienne. Et ce mystère d'iniquité est retenu et ne pourra pas s'élever jusqu'à ce que la puissance qui le restreint ne soit ôtée.

Ainsi, William Miller a pu mettre ensemble ces versets et voir que la puissance restrictive de l'homme du péché ou de la papauté était la Rome païenne.

¹⁰ **Daniel 11.36-37** : Et le roi fera selon sa volonté ; et il s'exaltera et s'élèvera au-dessus de tout dieu, et il proférera des choses étonnantes contre le Dieu des dieux, et il prospérera jusqu'à ce que l'indignation soit accomplie, car ce qui est déterminé sera fait 37 Il n'aura pas d'égard au Dieu de ses pères, ni de désirer des femmes, il n'aura égard à aucun dieu ; car il s'élèvera au-dessus de tout.

¹¹ **2 Thessaloniens 2.3-4** : Que nul homme ne vous trompe en aucune manière : car ce jour-là ne viendra pas que l'apostasie ne soit arrivée d'abord, et que l'homme de péché soit révélé, le fils de perdition ; 4 Qui s'oppose et s'élève au-dessus de tout ce qui est appelé Dieu, ou qui est adoré ; si bien qu'il s'assiéra comme Dieu dans le temple de Dieu, se présentant lui-même comme s'il était Dieu. 2 Thessaloniens 2.3-4

Daniel 11.31 : Une Armée Sera Donnée À La Papauté Enlèvera La Rome Païenne

Le ministère de l'iniquité ou l'homme du péché était déjà à l'œuvre, seule la puissance qui la restreignait devait être écartée. Paul cite Daniel 11. Et si nous retournons dans Daniel 11.31, nous verrons une version différente des événements de ceux de Daniel 8.

Il est dit dans Daniel 11.31 :

Et des forces se lèveront de son côté, et profaneront le sanctuaire de la forteresse, et ôteront le journalier, et mettront l'abomination qui cause la dévastation. Daniel 11.31

« Une armée se tiendra du côté de la papauté ». Cette armée souillera le sanctuaire de la forteresse, ou de la ville de Rome ; elle enlèvera le journalier, et placera l'abomination qui cause la désolation ».

Dans ce verset, le « perpétuel » ou le continué c'est ça définition, c'est-à-dire le pouvoir qui existe depuis le commencement, doit être enlevé pour que la papauté puisse s'élever.

L'armée qui est donnée à la papauté est l'armée romaine païenne. Elle enlève, supprime entièrement le Paganisme et place l'abomination de la désolation ou le pouvoir de l'Église et de l'État qui régnera pendant 1260 ans.

Daniel 8.11 : Exalter & Élevé

Miller a compris, d'après 2 Thessaloniens que la puissance restrictive était la Rome païenne et qu'elle devait être enlevée pour que la papauté puisse s'élever. Paul fait référence au chapitre 11 de Daniel.

Lorsque vous revenez au chapitre 8 de Daniel, l'armée qui est donnée contre le « perpétuel », lorsqu'il est dit au verset 11

Oui, il s'éleva même jusqu'au prince de l'armée, et par lui le journalier fut ôté¹², et la place de son sanctuaire fut jetée par terre. Daniel 8.11

¹² **Daniel 8.11 : Ôter = Take away** : Mot hébraïque Strong : H7311 qui signifie : **rûm** : Racine primitive ; être haut, s'élever ou se lever activement (dans diverses applications, au sens propre ou figuré) : - **élever, exalter** (soi-même), louer, donner, monter, être hautain, soulever (vers le haut), (être, soulever, mettre en place, installer) haut (-er, un), tenir debout, lever, soulever (-er), (être) haut, (X a-) fort, monter, offrir (en offrande), + présomptueusement, (être) promouvoir (-ion), fier, établir, grand (-er), prendre (enlever, lever), engendrer des vers.

Yea, he magnified *himself* even to the prince of the host, and by him the daily sacrifice was taken away, and the place of his sanctuary was cast down.

que le « journalier ou quotidien ou perpétuel » ait été enlevé, c'est un mot différent pour "enlevé" qui est utilisé dans Daniel 11 et dans Thessaloniens.

Il s'agit d'un terme utilisé dans le sanctuaire pour désigner le fait :

1. D'enlever le sacrifice de l'autel, mais de l'élever et de l'exalter. Le mot utilisé dans Daniel 11 pour "enlever" désigne le fait d'enlever les cendres de l'autel et de s'en débarrasser en dehors du sanctuaire.

Ou

2. Enlever le bouc émissaire et l'emmener dans le désert.

Ce mot, « enlever », est également emprunté au langage du sanctuaire, mais il signifie élever et exalter. Vous l'enlevez peut-être de l'autel, mais vous l'élevez et l'exaltez vers Dieu.

La Rome Païenne Passe Du Paganisme Au Catholicisme – Enlève, Élève & Exalte Le Catholicisme

Ces mots sont compris dans un sens contrefait, c'est-à-dire que c'est le Paganisme qui a enlevé le Paganisme. Ce sont les armées romaines païennes qui se sont converties du Paganisme au Catholicisme.

Clovis Se Convertit Au Catholicisme & Enlève Le Paganisme

Cette transition a commencé avec Clovis - le roi des Francs, le début du royaume de France. La France est née du baptême de Clovis. Clovis était un roi païen qui s'est converti au Catholicisme. C'est en ce sens que le Paganisme a enlevé le Paganisme. Et ces armées christianisées ont enlevé des cornes païennes. Le Christianisme était aussi responsable littéralement de l'élimination du reste du Paganisme.

Ce que nous voulons retenir de ces chapitres, c'est qu'il y a « un perpétuel » un « continuel » qui doit être supprimé pour que l'homme du péché puisse s'élever

Car le mystère d'iniquité est déjà à l'œuvre : seulement celui qui [le] retient maintenant, le laissera, jusqu'à ce qu'il soit ôté. 2
Thessaloniens 2.7

1989 : Le 6ème Et 7ème Royaume Sont Présents En Même Temps

Ainsi, lorsque nous examinons l'histoire du gouvernement des États-Unis, nous savons que l'un de ses symboles, pour que nous le comprenions, est qu'il représente Rome. Il est symbolisé dans une histoire par Rome.

Le 7ème Royaume Représenté Par Le Parti Politique Du Gouvernement Américain

Ainsi, lorsque nous suivons l'histoire de ses partis politiques et que nous arrivons en 1989, nous constaterons que le Septième Royaume essayer de s'élever à nouveau.

1798 & 1989 Le 6è et 7è Royaume Sont Là

Tout comme en 1798, ils étaient tous deux présents, mais il y avait une tension entre eux. Le Septième Royaume a échoué dans cette histoire. Quand nous arrivons en 1989, nous pouvons superposer cette même histoire. Au Temps De la Fin – en 1989, nous avons le 6ème et le 7ème royaumes présents. Mais tout au long de l'histoire des États-Unis, nous voyons qu'il y a eu un « perpétuel » ou « un continuel ». Daniel 8 et Daniel 11 représentent les deux faces d'une même pièce.

- Dans un sens, quelque chose doit être totalement ôté.
- Dans un autre sens, il est élevé et exalté.

L'Ancien Parti Républicain Est Ôté Et Un Nouveau Parti Républicain Est Élevé & Exalté

Et c'est ce qui a été réalisé grâce à la prise du Parti républicain. Nous voyons l'ancien Parti républicain ôté, c'est une nouvelle bête - un nouveau Parti républicain.

Les Principes Du Nouveau Parti Politique Existent Depuis 1798

Mais les principes qui animaient ce parti depuis le début viennent d'être élevés et exaltés. Si nous revenons aux premiers partis et à :

- Leur volonté de contrôler le commerce.
- Lutter contre l'abolition.

Toutes ces choses que nous voyons au début de l'histoire ont été simplement modernisées, élevées et exaltés dans ce nouveau Parti républicain.

Nous devons voir ce qui a été ôté et ce qui a été élevé. Je pense que c'est là que je vais terminer l'étude aujourd'hui, car j'aimerais continuer à m'en inspirer dans ma prochaine étude. Y a-t-il des questions jusqu'à présent ?

Questions & Réponses Des Membres

Question n°1 : Les problèmes actuels sont-ils une répétition de l'histoire de 1798 ?

Jestina demande si les problèmes que nous rencontrons aujourd'hui en matière de commerce et d'immigration sont une répétition de ce que nous avons vu dans l'histoire de 1798 ?

Les USA & Le Désir D'Être Une Puissance Unilatérale

Terrie : Oui. Je dirai que ce sont les problèmes qui ont affligé le pays depuis sa naissance. Il y avait un élément dès le début qui voulait être une puissance unilatérale. L'Amérique était heureuse de conclure des traités tant que ceux-ci lui étaient avantageux. Elle était transactionnelle. Elle n'était que trop heureuse d'oublier d'anciennes alliances au profit d'avantages actuels.

Ces décisions économiques ont également eu un effet sur la manière dont le pays traitait les gens. Ce nouveau pays avait besoin d'immigration. Le Parti fédéraliste voulait contrôler cette immigration afin qu'il n'y ait pas de voix discordantes. En fin de compte, c'est cette décision qui a entraîné sa chute. L'immigration ne le dérangeait pas tant qu'il s'agissait d'esclavage, mais aucune voix française ou irlandaise ne devait se faire entendre. Aucune voix susceptible d'arrêter la croissance de la prospérité économique. La prospérité économique l'a donc emporté sur les droits humains.

Je pense que ce que nous voyons Donald Trump faire aujourd'hui, c'est expulser les personnes qui se sont exprimées contre son administration. Beaucoup de gens, beaucoup d'innocents qui sont pris dans ce rassemblement de soi-disant immigrants illégaux. Tout comme John Adams a utilisé l'excuse de l'invasion pour introduire ces quatre lois, Donald Trump fait de même. Car la loi ne concerne pas seulement le fait d'être en guerre avec quelqu'un, il s'agit aussi d'être envahi. Et

l'administration Trump qualifie les immigrants illégaux : d'invasion. C'est une bonne illustration de ce par quoi nous avons commencé l'étude.

La Manosphère À Un Niveau Collectif

Ce à quoi ressemble la manosphère au niveau de collectif.

- Exercer sa force.
- Fouler aux pieds les droits humains.

L'article d'origine portait sur la mauvaise image corporelle des jeunes hommes ainsi que les actions que l'administration Trump veut entreprendre, à savoir améliorer son image corporelle dans le monde.

Si vous revenez à cette caricature politique de 1798¹³ et que vous regardez la manière dont le monde considérait les affaires internationales. Vous verrez que l'administration Adams aurait regardé la caricature en question et aurait dit qu'il s'agissait d'une mauvaise image corporelle. Elle aurait pensé que cette caricature le représentait très mal, car l'Amérique est illustrée par une jeune femme vulnérable, faible et sans défense, se faisant voler par les Français. C'est ainsi que le monde les voyait.

Le Parti fédéraliste allait réagir comme un dragon. C'est une illustration incorrecte de la façon dont l'Amérique a réagi à cette situation. Elle était déterminée à l'emporter dans les échanges économiques, quelles que soient ses dettes, et à faire taire toute voix discordante. Et elle l'a fait de manière très efficace, bien que le prix à payer ait été la fin du Parti fédéraliste. Je vous remercie pour votre question, car je pense qu'elle a permis de clarifier les choses.

Question n°2 : La rage populiste est-elle exaltée et la légalité est-elle ôtée en ce moment aux USA ?

Liberty : Bonjour ancienne Terrie. C'est Liberty.

Terrie : Bonjour Liberty.

Liberty : Je vous remercie de m'avoir éclairé sur ce sujet. C'est plus un commentaire qu'une question.

Chaque fois que les États-Unis entrent en crise, comme par exemple en 2001, George Bush a déclaré une guerre contre le Jihad et il a appelé cette guerre contre le terrorisme. Mais à l'inverse, il s'agissait en réalité

¹³ **Image représentant l'affaire XYZ** : La France extorquant financièrement les États-Unis qui est représentée par une femme. <https://www.worldhistory.org/trans/fr/1-23419/affaire-xyz/>

d'une guerre contre la démocratie, une guerre intérieure. Il a commencé à faire campagne pour que les gens renoncent à certaines de leurs libertés afin d'endiguer le problème de l'extérieur. Je pense que c'est le même scénario qui s'est produit dès la création des États-Unis, lorsqu'il y a eu un problème avec la France et la Grande-Bretagne. Ils se sont servis de cette crise comme d'une excuse pour déchirer les droits humains en adoptant « la loi sur les étrangers et la sédition ».

Je me suis donc dit qu'il fallait laisser de côté le contraste entre la campagne de 2001 et ... (inaudible).

Ma question porte sur le « perpétuel ». Une partie du « perpétuel » est exaltée et une autre partie est ôtée comme vous l'avez montré. Ôter signifié se débarrasser de quelque chose. Est-ce que j'ai bien compris que 1776, la rage populiste, l'aspect agraire de la rage populiste est exalté maintenant. Et que la légalité - la constitution, le fédéralisme de 1789 sont en train d'être supprimés. Voilà ma question.

Terrie : Oui, merci pour votre commentaire. Si l'on compare l'affaire XYZ avec 2001, on constate qu'il existe une connexion avec le commerce. Ce n'est pas une coïncidence si ce sont les World Trade Centers qui ont été visés. Ce qui ne doit pas être perdu de vue lorsque nous considérons la guerre contre le terrorisme. Le financement des corps des Marines et des Marines visait à contrer la guerre contre la terreur que la France menait en piratant leur économie.

Et pourtant, tout a été résolu pacifiquement en 1800, en deux ans. Il s'agissait donc d'une quasi-guerre et il n'y a pas eu d'affrontement direct. Mais la situation a été utilisée pour centraliser le pouvoir exécutif.

Si vous connaissez l'autobiographie de Joseph Bates, sachez qu'il a quitté son pays à l'âge de 14 ou 15 ans en tant que garçon de cabine sur des navires. Il s'est retrouvé mêlé à toutes les guerres entre les Français et les Britanniques. Il a été kidnappé premièrement par les Britanniques, puis par les Français. Si jamais je me retrouvais sur une île déserte, l'un des livres que j'aimerais avoir serait son autobiographie car c'est une lecture excellente.

Mais cette histoire entre l'Amérique, la France et la Grande-Bretagne est vraiment liée aux débuts de l'Adventisme.

Je vous remercie pour vos commentaires et d'avoir fait le lien entre les débuts de l'histoire et l'année 2001.

Question n°3 : Obama & Le Pouvoir Restreint

Jestina a posé une question sur Obama et sur le pouvoir de restriction du Parti républicain.

Le 6ème Royaume A Le Pouvoir De Restreindre Le 7ème Royaume

C'est le sixième royaume qui a ce pouvoir de restriction sur le septième royaume.

Lorsque nous remontons aux racines du sixième royaume, il a exercé un pouvoir restrictif sur le Parti fédéraliste. Comme nous l'avons déjà mentionné, c'est cette rage populiste qui a été, je suppose, soulevée et exaltée aujourd'hui. C'était donc les racines de ce parti, mais le parti a changé pendant l'une des systèmes (phases) et est allé vers la Gauche.

Mais dans le chapitre 8 de Daniel, nous suivons des philosophies et des idéologies. Et elles peuvent être reprises par d'autres entités. Nous constatons donc que la philosophie de chaque parti a changé au cours de l'une des périodes. J'ai oublié la question, désolée, je suis fatiguée, j'ai oublié la question.

Le Parti Républicain Ôte Le Parti Républicain

Oui, ce système politique était une contrainte pour le Septième Royaume. Le Parti républicain lui-même était censé être le gardien. Merci d'avoir soulevé cette question. Tout comme :

- La Rome païenne a ôté la Rome païenne.
- Le Parti républicain a ôté le Parti républicain.

Le 7ème Royaume Est Une Combinaison État & Idéologie, Culture, Philosophie

D'une part, il est ôté et devient un nouveau parti, d'autre part, il a été élevé et exalté. Ce que nous voyons aujourd'hui, c'est une combinaison de l'Église et de l'État, mais nous redéfinissons ce qu'est l'Église et ce qu'est l'État. Nous ne parlons plus d'Églises ou de papauté, nous parlons de :

- Culture.
- Idéologie.
- Philosophie.

Apocalypse 17 : 11¹⁴ - Le 8ème Royaume Est Le 1er Royaume,

Apocalypse 17 parle du huitième royaume. Il n'y a pas de huitième royaume littéral. Il s'agit du premier royaume. Si vous considérez les sept

¹⁴ **Apocalypse 17.11** : Et la bête qui était, et n'est pas, est elle-même le huitième [roi] ; et est des sept, et va à la perdition

églises, qu'est-ce que notre Mouvement ? Le mouvement est la huitième église - c'est Éphèse.

Nous sommes :

- Philadelphie : la sixième église.
- Éphèse : la première église.

De la même manière que la septième Église fait une image de la cinquième, mais c'est aussi la huitième parce que c'est le premier royaume. Et le premier royaume est Babylone. Tout ce que nous dit le huitième, c'est que ce que nous voyons, c'est la Babylone moderne qui est une coalition du Dragon, de la Bête et du Faux prophète.

Et lors du CMI, j'ai expliqué comment on peut voir dans Maga les religions du :

- Protestantisme apostat.
- Catholicisme.
- Tous les « ismes ».

Ainsi, dans MAGA, nous pouvons voir Paganisme élevé et exalté. Il veut en finir avec le pluralisme, mais dans un sens, il a exalté le pluralisme dans son existence même. Il est par essence hypocrite. Il faut être aveugle pour ne pas voir l'hypocrisie en regardant les informations tous les jours.

Je vous remercie pour vos questions. Je peux voir où il y a un besoin de clarté et j'espère poursuivre cette étude. Si vous avez d'autres questions, n'hésitez pas à m'écrire. Vos questions m'aident vraiment à développer les études. Je suis désolée, je me fais vieille, oui je me couche tôt, mais j'apprécie que vous ayez fait l'effort de commencer votre programme plus tôt aujourd'hui pour m'accommoder. Merci beaucoup mais la journée a été longue pour vous aussi.

Prière

Merci, je termine dans la prière.

Dieu d'amour qui est aux Cieux, je Te remercie de m'avoir donné cette occasion. Je Te remercie pour ce ministère et je prie pour que Tu le bénisses et que Tu bénisses le Mouvement au fur et à mesure que nous avançons. Cher Dieu, nous voulons la vérité, pas seulement à un niveau intellectuel, mais nous voulons être sanctifié.e.s par elle. Qu'elle fasse donc son œuvre en nous, alors que nous abandonnons tout ce que nous avons et tout ce que nous sommes sur Ton autel. Nous le demandons au nom de Jésus, amen.



Transcription faite par CME – Juillet 2025 - Vidéo intitulée 1798
revisité – 2ème partie - présentée par Terrie Lambert (TMW) le samedi 29
mars 2025 au Zimbabwe --
https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=terrie_lambert -
<https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/> -
<https://www.youtube.com/watch?v=eRYQGizx9VQ&list>