

Parminder

15/03/2025

# Montre à mon peuple ses transgressions



## Transcription



# Montre À Mon Peuple Ses Transgressions

Parminder Biant

15/03/2025

<https://youtu.be/N8UIHvRkfAU?feature=shared>

## Table des matières

<b>Prière .....</b>	<b>1</b>
<b>Rappel Sur L'Étude Précédente.....</b>	<b>1</b>
Le Roi Nebucadnetsar Est « Bon » .....	1
« Bon » Signifie Faire L'Œuvre Nécessaire De Dieu .....	2
<b>Application De L'Ancien Testament À Aujourd'Hui.....</b>	<b>2</b>
À L'Époque De Jérémie : Lutte Entre Le Roi Du Nord – Babylone Et Juda – Le Peuple De Dieu .....	3
Les USA Sont Le Pays Glorieux, Par Conséquent Le Peuple De Dieu.....	4
Les USA Sont Aussi Le Roi Du Nord.....	4
Dans Le Passé, Nous Disions Que La Papauté Était Le Roi Du Nord .....	5
Selon Le Triple Modèle, La LD Sera Promulguée Par Les Protestants Aux USA .....	5
USA Contre USA : Guerre Civile – L'Interne.....	6
Dans Daniel 11.41, Le Pays Glorieux : Ce N'Est Pas L'Église De Dieu, Mais Les USA.....	6
Comme Nebucadnetsar, Le Roi Du Nord (GOP) Fait Une Bonne Œuvre.....	7
Le GOP Apporte La Puniton Sur Les USA – Le Pays Glorieux.....	7
Pourquoi Le GOP – Le Roi Du Nord Punit-Il Le Pays Glorieux – Le Peuple De Dieu ? Quel Est Le Péch Du Pays Glorieux ? .....	9
Retour Sur L'Enseignement D'Actes 27 .....	10
La 5 <sup>ème</sup> Ligne Des Institutions : USA Et Adventisme.....	10
Naissance Et Mort Des Deux Institutions (USA Le Pays Glorieux Et Adventisme) – De 1798 À La LD ..	12
Si Le Pays Glorieux (USA) A Mal Agi, Il Doit En Être De Même Pour L'Adventisme .....	14
Le Mouvement Est Un Mouvement De Succès .....	14
Mais Nous Devons Comprendre Le Péch De L'Adventisme Pour Ne Pas Être Perdu À Titre Individuel .....	14
Nécessité D'Identifier Le Péch Des USA Pour Identifier Le Péch De L'Adventisme.....	14
<b>Prière .....</b>	<b>15</b>

**J**e veux souhaiter la bienvenue à tout le monde.  
Commençons par une prière.

## Prière

Dieu saint, nous Te remercions pour Ta vigilance sur nous malgré notre faiblesse et notre fragilité, notre indifférence et nos occupations. Nous sommes si facilement distrait.e.s ; pourtant, Tu continues à être patient et miséricordieux. Alors que nous essayons de comprendre la nature de notre propre humanité et les événements qui s'ouvrent devant nos yeux aujourd'hui, aide-nous à avoir confiance en Ta parole et en Ta capacité à protéger Ton peuple pour nous guider et nous diriger. Au nom de Jésus, Amen.

## Rappel Sur L'Étude Précédente

### Le Roi Nebucadnetsar Est « Bon »

La semaine dernière, j'ai essayé de répondre à une question qui était liée au chapitre 17 d'Apocalypse, verset 11. Et la question concernait le 8<sup>ème</sup> roi – c'est ainsi qu'elle était formulée ; nous pourrions dire le 8<sup>ème</sup> Royaume ou la 8<sup>ème</sup> tête. J'ai donc terminé cette étude à ce que je pensais être un point pratique qui était ici.

	Ancien Testament	Maintenant
<ul style="list-style-type: none"><li>• Prophètes</li><li>• Dirigeants</li><li>• Peuple</li></ul>	Israël	Juda (PG):mauvais
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dieu</li><li>• RN</li></ul>		
	Dieu	Dieu
	Babylone	RN (USA)
	<u>Nebucadnetsar</u>	Trump : <u>BON</u>
	<u>BON</u>	

Nous avons parlé de plusieurs personnes tirées de l'Ancien Testament, spécifiquement du livre de Jérémie. Nous avons tiré une compréhension de ce que représentaient ces figures de l'Ancien Testament ; et nous en avons fait une application pour aujourd'hui.

J'ai terminé, comme nous pouvons le voir ici, avec l'histoire de Nebucadnetsar et l'œuvre que lui et son royaume accomplissaient : j'ai écrit le mot « bon » ; cela ne suppose pas représenter l'idée qu'ils sont de bonnes personnes, ou qu'il est bon. Donc, que signifie ce « bon » dans le contexte de l'histoire ou du chapitre ? J'espère que tout le monde comprend ma question.

## « Bon » Signifie Faire L'Œuvre Nécessaire De Dieu

Nous avons parcouru divers chapitres du livre de Jérémie, principalement le chapitre 23. Puis nous sommes également allés au chapitre 50. J'espère que vous avez au moins un vague souvenir de ce que cette histoire enseignait. Et j'ai fini en disant que Nebucadnetsar, le Roi du Nord, le roi de Babylone, était bon. Donc, que signifie « bon » ?

*Nancy : Nebucadnetsar fait l'œuvre de Dieu.*

Donc Nebucadnetsar, roi de Babylone fait la volonté de Dieu. C'est ce que tu as dit. Et si nous devons dire que ce que Dieu fait est bon, même si c'est une œuvre étrange, alors Dieu utilisera des agents terrestres, pour faire Sa volonté qui serait une bonne œuvre. Ainsi quand nous avons le mot « bon », nous pourrions dire qu'ils font une bonne œuvre, ou une œuvre nécessaire.

Donc nous regardons Jérémie, quel chapitre ?

Jérémie 50 ? D'autres chapitres ?

*Dans l'assemblée : Chapitre 23.*

Bien. Donc nous avons regardé le chapitre 23. Nous avons regardé le chapitre 50. Et je pense que nous sommes également retournés au chapitre 21.

Et dans cette histoire, nous avons vu que le peuple de Dieu était mauvais ; et que le Roi du Nord était bon. Et que « bon » signifie faire une bonne œuvre.

Donc, j'espère que nous sommes d'accord avec cette définition.

## Application De L'Ancien Testament À Aujourd'Hui

Ensuite, nous avons fait une application. Donc c'était le littéral – nous l'appelons « Ancien Testament » (AT) et nous avons le symbolique – et nous dirons simplement « maintenant ».

## Jérémie 23, 50

	Littéral (AT)	Symbolique (maintenant)
Peuple de Dieu	Mauvais	
RN	Bon (faire une bonne œuvre)	

Qui est mauvais ?

Ce modèle a rendu confuses certaines personnes.

Francine : C'est l'Amérique, les USA.

Donc nous savons que les États-Unis ne sont pas le peuple de Dieu. J'espère que nous comprenons tou.te.s cela. Et je n'essaie pas de faire une étrange nouvelle application.

## À L'Époque De Jérémie : Lutte Entre Le Roi Du Nord – Babylone Et Juda – Le Peuple De Dieu

Mais il y a une lutte en cours dans cette histoire de l'Ancien Testament entre deux puissances, deux royaumes, que nous pourrions appeler Israël, Juda, Jérusalem, la Terre sainte ; et ce ne serait pas un étirement de dire la glorieuse montagne sainte ou le Pays Glorieux. Et donc il y a une lutte entre cette puissance et le Roi du Nord qui sont un peuple à la langue étrange qui vient géographiquement du Nord.

Et à l'époque de Jérémie, cette puissance qui vient du Nord, ce royaume qui vient du Nord, c'est quel royaume ? Babylone.

Si nous remontions dans l'histoire, ce ne serait pas Jérémie mais Ésaïe, vous verriez une histoire similaire. Et dans cette histoire – les personnes du Pays Glorieux, il y a une autre puissance qui vient faire la guerre contre le peuple de Dieu.

Deux questions : Qui est cette puissance et d'où vient-elle ?

Dans l'assemblée : Les Chaldéens ?

Les Chaldéens. « Les Chaldéens » est un terme générique qui peut couvrir divers éléments. Je cherche donc quelque chose de plus spécifique que les Chaldéens. Je vais vous aider un peu. Nous irons dans le livre d'Ésaïe au chapitre 27. Je cherche juste un autre verset qui pourrait être un meilleur verset pour nous.

J'ai entendu quelqu'un dire quelque chose. L'Assyrie ? Bien.

Donc je pense que c'est au verset 13 dans ce chapitre.

Vous pouvez voir dans ces histoires, dans l'histoire d'Ésaïe, que plusieurs rois d'Israël vont être pris captifs par les Assyriens. Et la même chose va arriver dans l'histoire de Jérémie mais ce seront les Babyloniens.

Nous comprenons les histoires de l'Ancien Testament.

## Les USA Sont Le Pays Glorieux, Par Conséquent Le Peuple De Dieu

Pourquoi dis-je maintenant que lorsque nous faisons une application actuelle, cela devient maintenant les États-Unis, pas le peuple de Dieu ? Avons-nous le droit de faire cela ? Oui ? Non ?

Je répète la question : est-il légitime de faire une application aujourd'hui pour dire que ce groupe de personnes appelé le peuple de Dieu est les États-Unis ?

Oui, parce que c'est l'histoire du Pays Glorieux.

Donc nous pouvons, directement à partir de Daniel 11, utiliser l'idée du Pays Glorieux. Tout le monde est d'accord avec cela ? Quelqu'un a d'autres pensées ?

Espérons que tout le monde est familier avec ce que je viens d'écrire là. Ce n'est pas nouveau.

PG (Daniel 11) = USA

## Les USA Sont Aussi Le Roi Du Nord

Avez-vous d'autres modèles ? Ou nous restons avec celui-ci si vous êtes d'accord. Si nous sommes d'accord avec cela, qui est le Roi du Nord aujourd'hui ? Les États-Unis ?

Bien. Nous avons les États-Unis. Et nous avons les États-Unis ici.

Jérémie 23, 50

<b>Littéral (AT)</b>		<b>Symbolique (maintenant)</b>
Peuple de Dieu	Mauvais	USA
RN	Bon (faire une bonne œuvre)	USA

## **Dans Le Passé, Nous Disions Que La Papauté Était Le Roi Du Nord**

Et indiqué ainsi, cela peut ne pas avoir beaucoup de sens. Donc ce n'est rien de nouveau mais c'est différent de certaines des idées que nous enseignions dans le passé. Parce que dans le passé, dans le magazine *Le Temps De La Fin*, nous suggérions, ce n'était pas dit explicitement, que le Roi du Nord était qui ? Dans le Magazine *Le Temps De La Fin*, qui était le Roi du Nord ? Une représentation de... ?

Dans l'assemblée : La papauté.

La papauté. Et cela s'est ancré dans l'esprit de beaucoup d'entre nous. Et la raison pour laquelle nous pourrions avoir du mal à changer notre façon de penser, c'est parce que nous avons vu ces choses de manière très littérale. Parce que nous savons que la papauté n'infiltrer pas vraiment les États-Unis. Nous n'avons jamais eu de modèle pour cela.

## **Selon Le Triple Modèle, La LD Sera Promulguée Par Les Protestants Aux USA**

Qui ferait passer une Loi du Dimanche nationale aux États-Unis ? Si nous prenons le triple modèle que nous avons – le dragon, la bête, le faux prophète, qui fera passer la Loi du Dimanche (LD) ?

Qui est la bête ? Qui avons-nous enseigné qu'est la bête dans cette triple union ?

Dans l'assemblée : le Catholicisme.

Bien. Le Catholicisme.

Le dragon ?

Dans l'assemblée : Les États.

Je dirai le Spiritisme ; parce que tu as dit le Catholicisme.

Puis l'autre élément est relativement simple. Le faux prophète, c'est le Protestantisme.

Parmi ces trois éléments, qui fera promulguer la Loi du Dimanche aux États-Unis ?

Les Catholiques ?

Je vais maintenant changer le terme en « Athées » parce que nous avons parlé de Spiritisme...

Ou les Protestants ?

Donc les Protestants font cette œuvre.

Nous savons au verset 41 que concernant l'entrée dans le Pays Glorieux, bien que ce soit une idée catholique, les personnes qui font réellement cette œuvre, ce seront les Protestants. Les protestants viennent et accomplissent cette œuvre aux États-Unis.

## USA Contre USA : Guerre Civile – L'Interne

Nous avons des gens qui sont Américains, Protestants qui viennent accomplir une œuvre qui annule, démantèle le rôle des États-Unis. Et le terme que nous utilisons maintenant pour expliquer cela, si vous avez les États-Unis contre les États-Unis, c'est un terme comme « guerre civile » ; en fait, les gens dans les médias ont également utilisé ce terme. Et ce n'est pas une coïncidence de voir dans *Premiers Écrits* cette guerre civile, mais sur quel sujet ? Dans le chapitre intitulé *Les Péchés de Babylone...*

Souvenez-vous que c'est le chapitre que l'Ancienne Tess a couvert en détails. Quel est le problème là ? L'esclavage, il ne s'agit pas du Sabbat, c'est l'esclavage.

Nous savons donc que cette guerre civile portait sur la question de l'esclavage. Et elle forme ensuite une partie d'une ligne. Nous utilisons un terme différent ; nous commençons à utiliser celui-ci maintenant : « interne » – vous avez commencé à entendre ce terme être utilisé.

Nous devons être prudent.e.s lorsque nous commençons à faire une transition du peuple de Dieu – l'Église, vers les États-Unis ; nous devons les maîtriser avec soin, car vous devriez être conscient.e.s que lorsqu'il est parlé du Pays Glorieux dans Daniel 11 verset 41, presque tou.te.s les Adventistes pensent que cela parle de l'Église de Dieu. Et ils auraient de bonnes raisons de le penser. Parce que si vous descendez de quelques versets...

### Dans Daniel 11.41, Le Pays Glorieux : Ce N'Est Pas L'Église De Dieu, Mais Les USA

Daniel 11, verset 41 : « Et il entrera dans le glorieux pays, ... »

Et lorsque vous arrivez au verset 45, il est parlé alors de la sainte montagne glorieuse.

Donc la sainte montagne sainte glorieuse est-elle la même que le pays glorieux ? Verset 41 – verset 45. Est-ce la même chose ou est-ce différent ?

Le verset 41 dit « le pays glorieux », le verset 45 dit « la sainte montagne glorieuse ».

Question : S'agit-il de la même chose ?

Francine dit non. Brian dit que cela dépend.

Dis-moi qui est le pays glorieux.

*Brian* : Il s'agit des États-Unis.

Et tu penses que la sainte montagne glorieuse, c'est qui ?

*Brian* : Les États-Unis, mais cela peut aussi être le peuple de Dieu ; parce que dans Daniel 11, cela se réfère beaucoup au peuple de Dieu.

Donc le verset 41, c'est seulement l'Amérique ? Cela pourrait-il être autre chose ? Qu'est-ce que cela pourrait être d'autre ? Tu viens de dire « les États-Unis ».

*Brian* : Parce qu'au temps des Millérites, ils avaient une autre application : c'était la Palestine.

Israël littérale ?

*Brian* : Oui ; avec Uriah Smith.

Donc penses-tu que le verset 41 pourrait parler du Moyen-Orient ?

*Brian* : Pas maintenant, mais à l'époque de leur application.

Donc je vais dire non pour le verset 41 ; ce sont seulement les États-Unis.

Mais pour le verset 45, pour toi, cela pourrait être les États-Unis, et cela pourrait aussi être l'Église – je présume que c'est « nous » quand tu dis l'Église, ou une autre Église. Donc selon toi, il pourrait y avoir deux histoires différentes.

Question : S'agit-il de la même chose ?

Dan 11.41

Dan 11.45

PG

Sainte montagne glorieuse

USA

USA

Église (nous)

Quelqu'un d'autre ? Normalement, si nous avions le temps, je demanderais réellement à Brian d'expliquer les deux histoires, mais nous n'avons pas le temps.

Et la raison pour laquelle je voulais souligner cela, c'est parce que dans notre chapitre principal qui traite de tout cela – qui est quel chapitre, quel livre ? Daniel chapitre 2 : qu'y voyez-vous ? Une montagne sainte et glorieuse, puis vous voyez une statue : c'est la statue de Babylone. Donc vous devez faire attention à la façon dont vous manipulez ces symboles.

Donc je voudrais que nous soyons tou.te.s à l'aise avec cette idée d' « interne », parce que sans cela, il devient très difficile de comprendre ce qui se passe dans le monde aujourd'hui.

## Comme Nebucadnetsar, Le Roi Du Nord (GOP) Fait Une Bonne Œuvre

### Le GOP Apporte La Punition Sur Les USA – Le Pays Glorieux

C'est dans ce contexte que Nebucadnetsar fait une bonne œuvre (dans le tableau, PB désigne le Roi du Nord dans la partie littérale). Et l'inférence serait alors qu'aujourd'hui, le Roi du Nord – Trump

– GOP (*Grand Old Party* ou *Parti républicain*) fait une bonne œuvre, dans cette histoire ici, quand nous parlons de l'œuvre que le GOP fait en Amérique, alors qu'ils apportent le jugement ou la punition sur les États-Unis. Je pense que c'est une histoire avec laquelle nous ne sommes pas familiers ou qui nous met mal à l'aise ; parce que partout où vous lisez, et je suis sûr dans vos propres pensées, vous ne décririez pas ce pouvoir ou cette entité (GOP) comme étant bonne ou faisant quoi que ce soit de bon. Et si vous retourniez dans l'Ancien Testament, vous pourriez dire la même chose de Nebucadnetsar et de son royaume.

Donc nous avons un travail à faire pour essayer de comprendre cette histoire. Ce n'est pas la seule histoire, mais à moins que nous comprenions ce qu'est cette histoire, nous ne comprendrons pas ce qui se passe dans le monde et nous ne comprendrons pas ce qui se passe dans notre propre expérience.

Jérémie 23, 50

Littéral (AT)		Symbolique (maintenant)
Peuple de Dieu	Mauvais	USA ↕
RN	Bon (faire une bonne œuvre)	USA (RN – Trump/GOP) Guerre civile • Interne

Je veux que nous soyons prudents lorsque nous utilisons le mot « interne ». Parce que la plupart du temps lorsque nous avons utilisé ce mot « interne », à quoi faisons-nous référence dans le Mouvement ?

Donc dans l'imagerie de Daniel 2, je vais écrire « normalement », nous dirions que c'est interne (*montagne sainte et glorieuse*) et externe (*Babylone*).

Daniel 2



Montagne sainte et glorieuse



Babylone

Normalement :

Interne

Externe

C'est ce que Francine vient de dire. La plupart d'entre nous devraient être à l'aise avec ce modèle, mais nous devons être capables d'être à l'aise d'utiliser le même mot dans différentes applications. Par exemple, le mot « institution » : il peut être utilisé dans différents contextes ; le mot « féminisme » peut être compris de différentes manières, surtout lorsque nous faisons référence au féminisme libéral et radical – la relation d'interaction entre ces deux facettes du féminisme. J'espère donc que les gens ont compris que ce mot « interne » ici (*placé sous « guerre civile » dans le tableau*) n'est pas le même que celui que nous utilisons généralement quand il est fait référence à l'Église ici (*dans le schéma de Daniel 2*).

Donc si nous appelons le GOP (*Parti républicain*) le Roi du Nord, alors la question est... avant d'en arriver à la question, que fait-il ? Donc utilisons l'imagerie de l'Ancien Testament. Que fait-il ? Juste ici.

*Dans l'assemblée* : *Il punit le peuple de Dieu.*

Bien. Donc il punit. Nous utiliserons l'expression « le Pays Glorieux ». Il va donc punir le Pays Glorieux, le peuple de Dieu. Il s'agit ici de l'Ancien Testament (AT).

Donc aujourd'hui... Désolé. Cela devrait être « Babylone » (*dans le schéma qu'il dessine, PB remplace GOP par Babylone*). Babylone, le Roi du Nord punit le Pays Glorieux – le peuple de Dieu.

### **Pourquoi Le GOP – Le Roi Du Nord Punit-Il Le Pays Glorieux – Le Peuple De Dieu ? Quel Est Le Péché Du Pays Glorieux ?**

Donc aujourd'hui, le GOP, le Roi du Nord. Que fait-il ? Il doit faire la même chose : punir le Pays Glorieux.

Donc la question est : Pourquoi ? Pourquoi fait-il cela ? Et en lien avec cette question, la question deux : quel est le péché ?

La question 1 est facile. Pourquoi punit-il ? Parce que le Pays Glorieux a fait quelque chose de mauvais.

Et la question importante est : qu'a-t-il fait de mauvais ?

Et nous devons comprendre cette question.

AT	« Babylone »	RN	Punit le PG (peuple de Dieu)
----	--------------	----	------------------------------

Auj.	« GOP »	RN	Punit le PG
------	---------	----	-------------

Quest 1 : Pourquoi ?

Quest 2 : Quel est le péché ?

Brian : Il a détruit les lois contre l'Égalité – les droit humains.

Donc tu réponds « la destruction des droits humains ». Qui détruit les droits humains ? Le GOP ou le Pays Glorieux ?

Brian : C'est la Cour suprême.

Donc mettrais-tu la Cour suprême avec le Roi du Nord ou avec le Pays Glorieux ? Sachant qu'au sein de la Cour suprême, la majorité des juges auxquels tu fais référence a été mis en place par le GOP. En fait, comme toi et la plupart des gens le reconnaissez, la Cour suprême agit maintenant en tant qu'agent du GOP, en opposition à être celui du Pays Glorieux.

Je ne pense pas que nous puissions dire que le problème ou le péché, c'est la Cour suprême ; parce que la Cour suprême semble être le fléau.

## Retour Sur L'Enseignement D'Actes 27

Alors que nous y réfléchissons, je veux nous rappeler Actes 27. Et que va nous dire Actes 27 ? Il y a beaucoup de choses qu'il peut nous dire ; mais nous suivons la pensée du péché. Et nous parlons du Pays Glorieux ; et je dis qu'il est important pour nous de le savoir. Et nous n'avons pas terminé cette pensée.

Donc Actes 27, qu'apprenons-nous d'Actes 27 ?

Nancy : La chute des institutions.

### La 5<sup>ème</sup> Ligne Des Institutions : USA Et Adventisme

La chute des institutions. Bien. Parfois nous qualifions Actes 27 en tant que la ligne de quoi...

Lisette : Des deux bateaux.

La ligne des deux bateaux. Et chacun de ces bateaux est un symbole de quoi ?

Lisette : Les USA et les Adventistes - SDA.

Bien. Donc nous les appellerons « Institutions ». Donc je vais Actes 27 « Ligne des Institutions ».

Parfois nous qualifions Actes 27 par un nombre. Quel nombre ?

Dans l'assemblée : Inaudible.

Oui. La 5<sup>ème</sup> ligne. Nous l'appelons la 5<sup>ème</sup> ligne parce que nous en avons quatre avant celle-ci : Prêtres, Lévites, Néthiniens et 144 000 ; il s'agit de la 5<sup>ème</sup> que nous avons trouvée.

Donc Nancy vient de nous dire que cette Ligne des Institutions représente les États-Unis et l'Adventisme. Deux Institutions. Comme je l'ai dit, nous pouvons utiliser le mot « institution » de différentes manières.

### Actes 27

- Ligne des Institutions
  - 5<sup>ème</sup> Ligne
- Institutions ? 1) USA

2) Adventisme

Lorsque nous avons ces deux Institutions, ces deux bateaux, que nous enseigne l'histoire ?

Francine : *Les deux Institutions, ces deux bateaux ont dévié de leur cours.*

Deux bateaux sortent du cours. Autre chose ?

Nancy : *Le naufrage.*

Bien. Le naufrage. Donc nous avons dit deux bateaux. Connaissez-vous les noms des deux bateaux ? Le bateau d'Adramytte et le bateau d'Alexandrie. Et les deux bateaux font naufrage ?

Francine : *Le premier s'échoue...*

Lequel fait naufrage ?

Francine : *L'Adramytte. Je pense que c'est le bateau de l'Adventisme.*

Donc le bateau de l'Adventisme fait naufrage... Il s'agit de l'Église. Et il y a un autre bateau ?

Francine : *Alexandrie.*

Que devient ce bateau ?

Francine : *Ce bateau dévie en 1863.*

Le bateau sort du cours. D'accord, quelqu'un d'autre. Combien d'Institutions font naufrage ? Sur le tableau, deux. Combien de bateaux s'échouent ? Un.

C'est l'histoire d'un bateau qui s'échoue qui finit par devenir un symbole de deux Institutions ? Nancy dit oui. Chimène, es-tu d'accord avec cela ? Un bateau s'échoue ? Et ce bateau représente deux institutions ?

Chimène : *Je le pense, oui.*

Quelqu'un a-t-il dit quelque chose ?

Francine : *Il y a le vent d'Est qui frappe le deuxième bateau.*

## Naissance Et Mort Des Deux Institutions (USA Le Pays Glorieux Et Adventisme) – De 1798 À La LD

Si nous devons dessiner une ligne de temps, où commencerions-nous ?

Dans l'assemblée : 1798.

Et quand cela se terminerait-il ? Quelle serait la dernière balise ?

Dans l'assemblée : La Loi du Dimanche (LD)

Nous avons donc le début et la fin. Et c'est l'histoire de quelle Institution ?

Nancy : 1798, c'est le début de l'histoire des Millérites.

D'accord, donc dis-moi toute cette ligne, c'est l'histoire de quoi ou de qui ?

Nancy : Donc la première ligne, c'est le bateau qui sort du cours. Puis nous parlons de 1989.

Tu veux que je dessine une autre ligne ? Tu n'aimes pas cette ligne ?

Nancy : 1989, c'est une autre ligne, et elle nous représente.

J'ai compris 1989 ; mais je te demande si tu n'aimes pas cette ligne. Si nous avons cette ligne, qu'est-ce que

Si elle est fautive, je peux l'effacer et en faire une autre ; si tu penses qu'elle est fautive...

Lisette : Non.

D'accord, donc c'est juste. Alors dis-moi ce qu'est cette ligne. Nancy nous l'a déjà dit. Reynold ?

Reynold : L'Adventisme.

Je mets donc (2), l'Adventisme (PB complète son schéma).

Que se passe-t-il en 1798 ?

Brian : C'est l'accomplissement de la mise à mort du Catholicisme. C'est lorsque le pape a été emmené en captivité ; c'est donc à partir de là que le peuple de Dieu a été suscité.

Bien. Donc le peuple de Dieu est suscité. Donc est-ce que je peux mettre « née » : l'Église Adventiste naît – on peut dire avec Miller ou le 1<sup>er</sup> ange. Le 1<sup>er</sup> ange arrive, c'est la naissance de l'Adventisme.

Et le naufrage, le bateau est détruit, qu'est-ce que cela serait ? C'est la mort. Bien. Il s'agit de la naissance et de la mort de l'Adventisme. Est-ce aussi une autre histoire ?

Dans l'assemblée : C'est l'histoire des Protestants.

Les Protestants ? L'Église protestante ?

Dans l'assemblée : Oui, parce que William Miller est Protestant au début.

Bien sûr, mais Miller est un symbole de l'Adventisme et de sa naissance.

Comme nous le savons, cela va de la dénomination (*religieuse*) de Miller à la dénomination d'Ellen White à la création de l'Adventisme. Nous comprenons qu'il y a une progression là. Mais la deuxième histoire n'est pas l'histoire du Protestantisme. Je ne pense pas que ce le soit. Je ne dis pas que j'ai raison.

Dans l'assemblée : C'est juste ma faute.

Non, je pourrais avoir tort, mais. Quelqu'un d'autre ? Francine.

Francine : Le 6<sup>ème</sup> Royaume.

D'accord. Donc je vais simplement l'appeler les « États-Unis », si nous sommes d'accord avec cela. Deux Institutions que nous avons juste ici, car c'est la Ligne des Institutions – certaines personnes l'appellent la 5<sup>ème</sup> Ligne. Et nous avons dit que les Institutions étaient les États-Unis et l'Adventisme. Et je viens de dessiner une ligne simple : 1798 à la Loi du Dimanche ; la naissance et la mort de l'Adventisme ; et la naissance et la mort des États-Unis.

#### Actes 27

- Ligne des Institutions
  - 5<sup>ème</sup> Ligne
- Institutions ? 1) USA

2) Adventisme (SDA)



Sommes-nous d'accord avec cela ? Nous voyons que les États-Unis sont nés en 1798 – c'est Apocalypse 13. En avons-nous parlé la semaine dernière ou une autre semaine peut-être... Donc espérons que nous sommes d'accord avec la naissance et que nous comprenons le naufrage.

## Si Le Pays Glorieux (USA) A Mal Agi, Il Doit En Être De Même Pour L'Adventisme

Donc ce que nous pouvons commencer à voir, c'est que si nous pouvons avoir une histoire pour les États-Unis, nous pourrions aussi avoir une histoire pour l'Adventisme. Et si le Pays Glorieux fait quelque chose de mauvais [parce que nous avons demandé quel est le péché], alors ce que nous devrions savoir, c'est que l'Adventisme doit aussi faire quelque chose de mauvais.

## Le Mouvement Est Un Mouvement De Succès

Et voyant que chacun.e de nous est Adventiste [tout le monde dans cette pièce, tout le monde dans ce Mouvement est Adventiste], si nous ne comprenons pas le péché que l'Adventisme a commis, nous sommes condamné.e.s à suivre le sort de l'Adventisme. Maintenant, je sais qu'il y a une différence entre l'Institution et l'individu. Et je sais que ce Mouvement est un Mouvement de succès. Ce Mouvement a-t-il déjà réussi ? Oui. Non. Peut-être. Reynold a dit oui. Avons-nous déjà réussi [je parle au passé] ? Quelqu'un d'autre dit oui. Nous avons donc déjà réussi. Es-tu d'accord avec cela, Chimène ?

*Chimène* : Quel est le succès ?

Je n'ai pas défini ce qu'il était mais il s'agit de l'opposé de l'échec et du naufrage.

*Chimène* : Alors oui.

D'accord. Nous avons donc déjà réussi [je parle au passé].

## Mais Nous Devons Comprendre Le Péché De L'Adventisme Pour Ne Pas Être Perdu À Titre Individuel

Néanmoins, à moins que nous comprenions le péché qui s'est produit, individuellement, nous pouvons être perdu.e.s. Et si vous ne pouvez comprendre quel est le péché de l'Adventisme, si vous ne pouvez pas l'identifier, que devez-vous faire ? Nous sommes Adventistes, nous disons que nous ne devons pas répéter le péché de notre Église ; si vous ne savez pas quel est le péché, que faites-vous ? Quelqu'un. Oui. Michel ?

*Michel* : Le péché de l'Église Adventiste est qu'ils n'ont pas accepté l'Égalité.

## Nécessité D'Identifier Le Péché Des USA Pour Identifier Le Péché De L'Adventisme

Est-ce le péché de l'Amérique ? Est-ce le crime de l'Amérique ?

*Michel* : Oui.

D'accord, je ne dis pas que tu as tort. Ce que je veux dire, c'est que si vous voulez identifier le péché de l'Adventisme, vous pouvez aller aux États-Unis et identifier leur péché. Et si

vous pouvez identifier leur péché – parce qu'ils vont être punis pour cela, alors cela vous donne une compréhension de quel péché l'Adventisme a commis. Et je ne dis pas que ce n'est pas le Patriarcat. Mais ce que je dis, c'est que lorsque vous considérez la ligne d'Actes 27, l'un des points les plus puissants qui a été mis en avant dans cette étude ou cette histoire, c'est que vous êtes capable de comparer l'Adventisme et les États-Unis.

Prions.

## Prière

Dieu saint, nous Te remercions. Nous Te demandons de nous donner la grâce et la force, pour comprendre Ta parole et avoir une compréhension plus claire de notre responsabilité, en comprenant le péché des autres, afin que nous puissions comprendre le nôtre. Au nom de Jésus, Amen.



Transcription faite en juin 2025 – 3<sup>ème</sup> présentation de Parminder Biant à Tahiti – intitulée : Montre à Mon peuple ses transgressions – [www.edenaeden.org](http://www.edenaeden.org) – [www.wikiedenaeden.org](http://www.wikiedenaeden.org) - <https://youtu.be/N8UIHvRkfAU?feature=shared>