

**PARMINDER BIANI**

**FRANCE CAMPMEETING**

**29 JUIN 2024**

**LE CM &  
LE GRAND TEST**



**TRANSCRIPTION**



Éden à Éden

# #2 LE CM & LE GRAND TEST

PARMINDER BIANI

29/06/2024



Le Cri De Minuit  
&  
Le Grand Test

EAE  
Samedi 29 juin 2024

Lien YouTube : <https://www.youtube.com/watch?v=5JYF2EROGKA>

## Table des matières

<b>Prière.....</b>	<b>2</b>
<b>Question 1,A - Matthieu 5.39 : Présenter L'Autre Joue.....</b>	<b>3</b>
Être Conscient.e Des 4 Groupes : Écrivain, Commentateur & Le Public.....	4
Tendre L'Autre Joue À Rome : Déclaration Politique.....	5
Incorrect : Transformer Matthieu 5.39 En La Règle D'Or .....	6
Le Cerveau Rapide Ne Gouverne Pas La Volonté.....	7
<b>Question 1B - L'Utilité Des Études Sur Le Cerveau Lent &amp; Rapide.....</b>	<b>7</b>
Le Cerveau Rapide Nous Contrôle - Nous Ne Le Contrôlons Pas.....	7
<b>Question 2 - Le Roi Du Sud &amp; L'Ukraine.....</b>	<b>8</b>
<b>Question 3 : L'Enseignement Du Cri De Minuit.....</b>	<b>10</b>
Le Cri De Minuit Ne Nous A Pas Appris L'Égalité Car C'Est Un Message Qui Date De 2000 Ans .....	10
EEC - Égalité, Empathie, Compassion Des Messages Vieux Comme Le Monde.....	11
Le Cri De Minuit Nous A Appris Ce Qu'Est Le Grand Test.....	11
Nous Avons Commis Des Erreurs Dans La Compréhension Du Caractère De Dieu .....	12
Nous Pratiquions EEC Bien Avant Le Cri De Minuit .....	12
Dieu Ne Change Pas Entre Le Message De L'Ancien Cri De Minuit & Le Nouveau .....	15
Le Nouveau Cri De Minuit A Changé Pour Certaines Personnes Leur Vision De Dieu.....	17
<b>Question 4 : Dieu A-T-IL Donné Des Directives Pour Aimer et/Ou Haïr.....</b>	<b>18</b>
Dieu Ne Nous A Pas Demander D'Aimer Ou D'Haïr - C'est Naturel.....	19
<b>Prière.....</b>	<b>21</b>

Prière

Bienvenue à vous, commençons par la prière.

Dieu saint nous Te remercions pour Tes soins et Ta surveillance continus envers nous. Plus nous comprendrons notre humanité, plus nous comprendrons Ta divinité. Alors que ces deux natures se combinent, puisses-Tu nous permettre de réaliser et de comprendre à la fois intellectuellement & spirituellement que la combinaison de l'humanité et de la divinité est la véritable part de la liberté. Au nom de Jésus. Amen.

## Question 1.A - Matthieu 5.39 : Présenter L'Autre Joue

Nous avons eu quelques discussions lors de la première présentation, nous aimerions revenir sur les questions sur lesquelles nous avons échangé lors de la première présentation. Et ce que je ferais cette fois-ci c'est vous donner mes réponses, mes pensées. Parfois, lorsque nous abordons ces sujets au sein d'un groupe, les personnes disent qu'elles partent confuses parce qu'elles ne comprennent pas la conclusion. Ce qu'elles veulent vraiment dire c'est qu'elles ne sont pas au clair sur ma position. Je ne suis pas en train de dire que les personnes en ont besoin ou que ce soit une bonne idée, mais puisque c'est une requête et une demande alors je vais m'y plier.

Je lirai la question dans son intégralité – du moins presque. Je lis :

Si la puissance gouvernante de la volonté c'est le cerveau rapide ou les puissances inférieures, avec la puissance du Saint-Esprit et le « Christ en nous », ne pouvons-nous pas rester dans le cerveau lent et laisser les puissances supérieures prendre le dessus de sorte que nous n'ayons pas à réagir ou à nous défendre nous-mêmes. En agissant ainsi, ne nous laissons-nous pas une chance de « présenter l'autre joue » ? Quel est l'intérêt de l'étude sur la nature de l'humanité si nous ne pouvons pas choisir parce que nous sommes faits de « réactions ou de défense » Cela n'a pas de sens pour moi. Dans mon esprit, c'est d'arriver à un point qu'avec Christ, il n'y a pas à défendre sa personne.

Si nous pouvons lire un texte biblique ou nous pouvons simplement écouter, il s'agit de Matthieu 5.38 :

Vous avez entendu qu'il a été dit : Œil pour œil, et dent pour dent. Matthieu 5.38

Jésus donnera une réponse à cette déclaration, mais nous lirons un autre texte biblique.

Mais moi, je vous dis : Ne résistez pas au mal ; mais si quelqu'un te frappe à la joue droite, présente-lui aussi l'autre. Matthieu 5.29

## Être Conscient.e Des 4 Groupes : Écrivain, Commentateur & Le Public

Nous avons mentionné Matthieu 5.39 car elle fait partie de la question, mais je suis remonté au verset précédent pour obtenir une vue plus large du sujet. Nous devrions tous être conscient.e.s des trois groupes de personnes.

- L'écrivain.
- Le commentateur.
- L'audience se présente en deux parties

Donc techniquement, il y a quatre groupes :

- o L'audience pour l'écrivain.
- o L'audience pour le commentateur.

Quand nous regardons à n'importe quel document écrit, vous devez être conscient.e des quatre groupes, si vous ne l'êtes pas, vous finirez par commettre des erreurs dans votre compréhension et analyse de ce que vous lisez. C'est la raison pour laquelle il existe une tension entre l'Ancien Testament et le Nouveau Testament.

Comme vous le savez : Matthieu 5. 38 est un passage ou un concept de l'Ancien Testament et si vous pouvez le voir, il sera maintenant utilisé comme une rampe de lancement ou une plateforme pour faire un point séparé qui au départ, semble être un passage simple mais quand vous l'examinez et l'analysez, il y a des niveaux multiples de complexité. Si vous ne le voyez pas, ou si vous n'avez pas d'expérience, vous risquez fort de commettre une erreur et d'arriver à une mauvaise conclusion.

Donc, tout d'abord, il y avait un auteur original, et maintenant il y a quelqu'un qui a pris cet écrit et l'a amené dans l'ère moderne – l'ère moderne est 2000 ans auparavant, puis nous le lisons maintenant 2000 ans plus tard. Et chacun de ces auteurs ou commentateurs a une audience. Et la plupart du temps, ce public ne comprend pas ce qu'on lui dit. Et nous sommes aussi coupables de cela que nos ancêtres. Il y a ce point, ensuite, il s'agit évidemment de Jésus. Jésus va juxtaposer deux concepts. Il va opposer deux comportements.

- L'un qui semble vengeur.
- L'autre qui est le contraste - un comportement qui semble conciliant ou qui pardonne.

Lorsque nous examinons un passage comme celui-ci, qui semble d'une simplicité séduisante, je veux suggérer qu'il est plein de pièges et d'embûches pour vous si vous ne faites pas attention. En effet, nous avons tendance à prendre des déclarations vieilles de plusieurs milliers d'années, nous les replaçons dans notre contexte immédiat, souvent à un niveau personnel, et non politique, ou sociétal. Et en agissant ainsi, nous perdons de vue ce qu'une déclaration telle que celle-ci essaie de nous enseigner. Et lorsque vous prenez tout ce que je viens de dire, il est facile pour quelqu'un comme l'auteur de la question de dire :

« Nous avons reçu l'instruction de présenter l'autre joue, de ne pas résister ».

Et si vous suivez ce mandat, si vous ne voulez pas l'appeler un conseil, il n'y a pas besoin d'autodéfense, car il n'y a pas de « moi ». Il est facile de tirer des conclusions erronées ou de faire des erreurs.

## Tendre L'Autre Joue À Rome : Déclaration Politique

J'espère revenir sur ce passage à l'avenir. Je ne vais donc pas défendre ce que je dis maintenant, je vais l'affirmer comme un fait. Cette idée de tendre l'autre joue. La question que vous devez vous poser est la suivante : qu'est-ce que cela signifie ? Et ce que je veux suggérer, c'est ce qui suit. Je ne vais pas le prouver. Je ne vous demande pas de faire des commentaires. Nous sommes maintenant à l'aube ou sur le point de changer de dispensation de l'Ancien au Nouveau lorsque cette déclaration a été écrite. Nous sommes donc dans Matthieu 5.39. C'est l'ancien et le nouveau.

### Matthieu 5.39

Le Royaume de Dieu

Ancien  
Juif

Nouveau  
Rome

Nous pourrions définir différemment l'ancien et le nouveau. Je suggérerai que ce soit de cette façon. Nous l'appelons :

- Le Royaume de Dieu.
- Le Royaume de Satan.

Nous passerons :

- Du Royaume de Dieu au Royaume de Satan.
- D'une théocratie à ce que nous appellerions la laïcité.
- D'une économie juive à une économie romaine.

Nous mettrons donc les Juifs et Rome. Ce que je viens de dire n'est nouveau pour aucun d'entre nous. Mais représente des ramifications significatives dans la façon dont nous comprenons la théologie du Nouveau Testament. Je veux suggérer et je suis conscient que nous pouvons regarder les passages de différentes manières, à différents niveaux.

Matthieu 5. 38 : Œil pour œil. Dent pour dent. Ce n'est pas une déclaration morale. De quel type de déclaration s'agit-il ? D'une instruction ou d'un conseil ? C'est une déclaration judiciaire, c'est une loi, si vous voulez, un code pénal, si ce terme vous est familier. Il ne s'agit pas d'une déclaration morale sur la manière dont nous devrions nous comporter avec notre voisin.

Ce passage de Matthieu 5.38 n'est pas une vengeance. Si ce texte n'est pas une vengeance, alors Matthieu 5.39 n'est pas un contraste avec Matthieu 5.38. C'est une mauvaise idée d'utiliser trop de négations. Qu'est-ce que cela signifie que Matthieu 5. 39 n'est pas une déclaration morale entre vous et votre voisin.

Si nous revenons à ce modèle, ce cadre d'un changement de dispensation, il vous est demandé de tendre la joue.

## Matthieu 5.39

Le Royaume de Dieu

Ancien  
Juif

Nouveau  
Rome

Quelqu'un veut-il s'aventurer à expliquer la signification de ce verset ? A qui devez-vous tendre l'autre joue ? Quelqu'un vous a fait du mal, maintenant, vous lui tendrez l'autre joue pour avoir plus de mal. Ce n'est pas une situation entre voisins. Dites-la réponse à voix haute. Curtis a dit le système. Je vais dire que vous tendez la joue à Rome. C'est une déclaration politique. Ce n'est pas une directive interpersonnelle de la manière dont deux personnes se comportent l'une envers l'autre : des voisins, des conjoints, des parents, des enfants, des amis.

C'est ainsi que les citoyens interagissent avec l'État, avec un État qui n'a pas vos intérêts à cœur. Qui n'a pas été conçu dès le départ pour avoir la même idéologie que la vôtre. Maintenant, vous vivez dans un système païen, un système laïque : la Rome païenne. Mais quand la Rome païenne agit d'une manière que vous jugez mauvaise, quand elle vous a giflé. Qu'est-ce que vous n'avez pas le droit de faire ? Résister. Vous ne pouvez pas protester et résister. Vous devez tendre l'autre joue et subir plus de punitions. La question que vous devez vous poser est donc la suivante : « Pourquoi ? ». Non, pas : « Pourquoi tendez-vous la joue ? »

- Pourquoi Dieu permet-il un système corrompu ? Le système de Satan-la gouvernance de Satan d'être votre dirigeant ?
- Pourquoi vaut-il mieux être gouverné par Satan que par Dieu ?

Je ne vais pas développer cette idée parce qu'elle ne fait pas partie de la question. Mais ce que je veux dire, c'est que lorsque nous commençons à prendre des passages bibliques et nous commençons à les moraliser parce qu'Ellen G. White l'a fait, nous pouvons aboutir à des conclusions erronées. Vous arriverez à des conclusions fausses, car vous sortez les choses d'un contexte qui en fait vous posera plus de problèmes.

### Incorrect : Transformer Matthieu 5.39 En La Règle D'Or

Ce que nous avons fait, c'est transformer ce passage de Matthieu 5. 39 en règle d'or. Et je veux suggérer que ce sont deux principes indépendants. Si vous voulez prendre l'idéologie de l'expression « Tendre l'autre joue » vous prenez la règle d'or<sup>1</sup> pour le faire mais pas ce texte. Je suggère que ce passage, vous enseigne comment agir dans la nouvelle dispensation, quand vous vivez dans le royaume de Satan, dans lequel Dieu vous a placé.

<sup>1</sup> **Règle d'or** : C'est pourquoi toutes choses que vous voulez que les hommes vous fassent faites [les]-leur aussi de même ; car c'est là la loi et les prophètes. Matthieu 7.12

Ayant dit toutes ces choses, je reviens à la question, lorsque les gens commencent à dire : « présenter l'autre joue ». Je pense qu'ils utilisent mal, font un mauvais usage de ce verset.

### Le Cerveau Rapide Ne Gouverne Pas La Volonté

Le cerveau rapide ne gouverne pas la volonté. Vous pouvez avoir autant « de Christ en vous<sup>2</sup> », il ne fera aucune différence.

Le cerveau rapide ne peut pas prendre le dessus sur le cerveau lent et vice versa. L'idée d'autodéfense se produit à tant de niveaux, je n'ai qu'à vous en donner quelques-uns pour montrer que le fait d'être en Christ ne donne pas au cerveau lent - un pouvoir surnaturel sur le cerveau rapide.

J'ai abordé la question de « tendre l'autre joue ».

### Question 1B - L'Utilité Des Études Sur Le Cerveau Lent & Rapide

La question est : « À quoi servent toutes ces études si l'on ne peut pas choisir le cerveau que l'on veut avoir ? ».

Ce que j'ai essayé de dire, ce n'est pas que vous ne possédez pas ces émotions, ces sentiments, ces réactions du cerveau rapide. Je dis qu'il faut être conscient de votre nature, parce que cette compréhension vous permet de mieux gérer les conséquences de votre nature. Il ne s'agit pas d'une nature sans péché ou d'une nature pécheresse ? D'ailleurs, quelle est la différence entre une nature pécheresse et une nature sans péché ? Environ 0,1 %. À toutes fins utiles, il n'y a pas de différence entre les deux.

- Vous pouvez pécher tout aussi bien dans les deux natures.
- Vous pouvez être une personne sainte tout aussi bien dans les deux natures.

### Le Cerveau Rapide Nous Contrôle - Nous Ne Le Contrôlons Pas

Il s'agit d'une étude ancienne qui ne devrait donc rien nous apprendre de nouveau. Ce que j'aimerais que nous comprenions est : « Pouvons-nous atténuer ou compenser les activités du cerveau rapide ? » L'activité ? Oui, vous pouvez le faire, tant en vous-même que dans vos relations avec les autres. Ainsi, lorsque votre enfant se défend, que ne devez-vous pas faire, soit avec vos mains ou votre bouche, ce qui est notre réaction naturelle ? Les battre pour les soumettre. En fait, il y a des versets bibliques qui donnent ce conseil. Mais si vous reconnaissez que c'est leur cerveau rapide qui entre en action. Vous savez comment mieux gérer la situation.

- Quand votre conjoint vous crie dessus ?
- Votre employeur vous maltraite.

---

<sup>2</sup> **Christ en vous - 1 Colossiens 1.27** : Auxquels Dieu a voulu faire connaître quelles sont les richesses de la gloire de ce mystère parmi les Gentils ; qui est Christ en vous, l'espérance de gloire

Il ne s'agit pas seulement de la façon dont vous réagissez à votre propre cerveau rapide, mais aussi de la façon dont vous réagissez aux cerveaux rapides d'autres personnes.

Dernier point. Dans l'esprit de cette personne, nous devrions aller droit au but. Nous devons grandir et mûrir avec le Christ. On devient désintéressé et on n'a plus besoin de se défendre.

Je pense que c'est un modèle incorrect de la nature humaine. Ce n'est pas le plan du salut que je reconnais.

## Question 2 - Le Roi Du Sud & L'Ukraine

Je voudrais donc revenir sur une autre question que nous avons commencé à aborder. La personne qui pose la question était très surprise de la façon dont j'analyse les événements entre la Russie et l'Ukraine. Dans l'étude de ce matin, je pense que nous sommes tombés d'accord sur le fait que je n'ai jamais dit que le Roi du Sud était notre ami. Une personne a donné une meilleure explication de ce que j'ai dit, mais je ne me souviens plus de l'expression qu'elle a utilisé. Peut-être qu'elle pourrait répéter c'était en lien avec « nos intérêts »

*Le Roi du Sud est celui qui a défendu nos intérêts. Et ce matin, vous avez parlé de nos droits.*

Je pense que c'est assez similaire à ce que j'ai dit la semaine dernière. Ce matin, j'ai mentionné plusieurs groupes en relation avec cette question.

- Le Roi du Nord.
- Le roi du Sud.
- Le cheval sauvage.
- Et Rome.
- Vous.

Roi Nord, Roi du Sud, Cheval, Rome

---

Vous

Quand vous regardez à ces quatre groupes, chacun d'entre eux travaille pour ses propres intérêts. Chacun à :

- Sa propre morale.
- Ses propres idées sur le bien et le mal.
- La direction qu'ils veulent donner à leur propre peuple et, je suppose, au monde.

Car ces quatre puissances veulent diriger le monde. Je crois que c'était la semaine dernière ou la semaine précédente, nous avons parlé de 1989 et de 1991. Et nous avons dit que :

- 1989 c'est la blessure mortelle.

- 1991 c'est la mort.

Et c'est pourquoi en 1991, il a été dit que nous avons un nouvel ordre mondial. Qui a fait cette affirmation ? C'est le Roi du Nord. Et que disaient-ils ?

1. Rome n'a plus de raison d'être. Rome a fait tout son travail avant 1989, selon la façon dont vous voulez faire vos calculs pour les premières années de la décennie de 1979 – 1989.
2. Le cheval a été tué, n'est-ce pas ? Selon la perspective du Roi du Nord. Sommes-nous d'accord ? Nous savons déjà que le Roi du Sud est mort c'est la raison pour laquelle le Roi du Nord a dit que nous avons un nouvel ordre mondial parce que dans l'ancien ordre mondial, nous avons au moins 4 pouvoirs. Maintenant, dans le nouvel ordre mondial nous n'en avons qu'un.

Sans prendre en compte la vision politique des gens, ces 4 visions politiques ou la vôtre, dans quel type de monde souhaiteriez-vous vivre ? Voudriez-vous vivre dans un monde - j'emprunte juste cette expression mais il ne s'agit pas d'une entité politique.

- Voulez-vous vivre dans un monde où les nations sont unies ?  
*Ou*
- Voulez-vous vivre dans un monde contrôlé par une seule puissance, une entité multilatérale ou une entité unilatérale ?

Lequel des deux vous offre la sécurité ? Pas à court terme, mais à moyen et long terme. Je pense que nous connaissons tous la réponse à cette question. Ce sont les nations lorsqu'elles sont unies et pas lorsqu'elles sont contrôlées par une seule puissance.

Ainsi, lorsque nous parlons du Roi du Sud qui défend vos intérêts, il ne défend pas votre point de vue moral ou politique, votre vision du monde. Vous avez des visions du monde complètement différentes de celles du Roi du Sud. Mais ce que vous devriez reconnaître, c'est que dans ce monde, la sécurité réside lorsque les nations sont unies, mais pas dans un environnement politique unilatéral. C'est ce point que je voulais que nous voyions. Ce n'est pas qu'ils défendent votre vision du monde, votre droit de vivre, parce qu'ils vous détruiraient aussi facilement qu'ils détruiraient le Roi du Sud. Et ils ont des idées très étranges avec lesquelles vous n'êtes absolument pas d'accord. Ils ont leurs propres dangers. Mais quand nous regardons à la Grande controverse et alors que nous voyons de quelle manière Satan contrôle et manipule les êtres humains, de quelle manière Satan désire manipuler l'humanité – leur volonté est faite, et nous connaissons cette histoire, mieux que quiconque, vous la connaissez, qu'ils s'en rendent compte ou non, le Roi du Sud et le Cheval, défendent vos intérêts. Même si, peut-être moralement, politiquement, idéologiquement, vous êtes aligné avec le Roi du Nord. Vous avez peut-être un peu de sympathie pour Rome, mais assurément avec le Roi

du Nord au moins sur le plan économique, et sur le plan religieux, vous pouvez être tout à fait affilié à Rome et à certaines de ses croyances.

Voilà le point que je voulais faire quand nous avons commencé à parler de l'Ukraine par exemple. Comment nous pourrions analyser et porter des jugements sur ce qui se passe. S'il vous prenait l'exemple du Moyen-Orient, vous pourriez faire la même analyse en utilisant les mêmes règles.

### **Question :**

Revenons donc à la question. Le message du Cri de minuit, entre autres choses révèle le vrai caractère de Dieu, le vrai Roi du Nord.

- L'Égalitarisme.
- L'empathie.
- La compassion pour l'humanité et toutes ses créatures.

## Question 3 : L'Enseignement Du Cri De Minuit

L'auteur de la question propose un énoncé des faits du Cri de minuit.

Le Cri de Minuit révèle-t-il le véritable Roi du Nord :

- L'Égalité.
- L'empathie.
- La compassion.

Qui est d'accord que ce sont ces choses que nous a appris le message du Cri de Minuit ? Levez la main si vous êtes d'accord que c'est ce que le Cri de minuit vous a appris. Nous avons quelques personnes qui ne sont pas d'accord. Tous ceux qui approuvent sont Français et les autres ne le sont pas. Je donnerai mon opinion, je ne pense pas que le Cri de Minuit nous ait enseigné tous ces sujets.

## Le Cri De Minuit Ne Nous A Pas Appris L'Égalité Car C'Est Un Message Qui Date De 2000 Ans

Je ne suis pas spécial et je ne suis pas saint. Mais je connaissais toutes ces choses bien avant le Cri de Minuit. Et en fait, à l'exception du vrai Roi du Nord car je ne connaissais pas sa signification. Mais je connaissais l'égalité, l'empathie et la compassion quand j'étais un garçon, quand j'étais très jeune. Je connaissais ces choses depuis longtemps. Le Christianisme n'a jamais eu besoin de me les enseigner. Il suffit de lire Romains 1 et 2 pour en avoir la preuve. Ils ont la loi écrite dans leur cœur, et vous n'avez pas besoin du Cri de Minuit pour vous l'enseigner.

Le vrai Roi du Nord est une question de doctrine prophétique. Les autres, ce sont des sujets de la règle d'or. La règle d'or est un message vieux de 2000 ans.

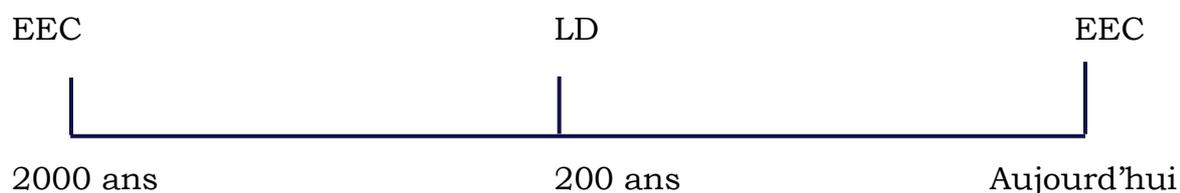
## EEC - Égalité, Empathie, Compassion Des Messages Vieux Comme Le Monde

Permettez-moi de développer un peu plus cette pensée. Je vais les appeler EEC. L'EEC date de 2000 ans et on les appelle le Cri de Minuit. Je ne vise pas l'auteur de la question, car je pense que beaucoup de gens y croient. En fait, beaucoup ont levé la main, ce qui signifie que vous êtes en accord avec cette pensée. Ensemble nous avons dit que : L'Égalité, l'Empathie et la Compassion (EEC) est un nouveau message. Je suggère que c'est un message vieux de 2000 ans. Je veux avancer de 1800 ans. Il y a donc 200 ans plus ou moins. J'espère que je n'embrouille pas les gens. C'est l'histoire du Cri de Minuit. Le concept ou la logique.

### Le Cri De Minuit Nous A Appris Ce Qu'Est Le Grand Test

Je dis que EEC a 2000 ans. Il y a 200 ans, quel aurait été le Cri de minuit ? Le Cri est une déclaration prononcée à haute voix, faisant référence à quel sujet ? De quoi le Cri parle-t-il ? Je vais vous aider : « Le Grand test ». C'est ce dont il est question dans le Cri de Minuit. C'est l'annonce du Grand test.

Il y a 200 ans, quel était le Grand test : « La Loi du Dimanche ». Donc, la Loi du Dimanche, c'est le cadre que nous avons, puis je vais indiquer « aujourd'hui » La suggestion est que c'est l'EEC. Tout le monde est d'accord ? La manière dont le message du Cri de Minuit est formulé, révèle ce Dieu qui apparemment nous ne connaissions pas, et nous avons appris sur ces questions. Tamina souhaite placer l'esclavage 200 ans auparavant au niveau de la Loi du Dimanche.



Par quoi pourrions-nous substituer l'esclavage. L'EEC. Ce thème « EEC » est donc présent tout au long de l'histoire, ce n'est pas nouveau. Ce ne peut être ce qu'est le Cri de Minuit, ce n'est pas une certaine éducation que nous avons reçue sur :

- Le nouveau Dieu. *ou*
- Le Dieu caché que nous n'avions pas vu auparavant.
- Le Dieu horrible et soudain nous avons réalisé, grâce à ce message, que Dieu est gentil. *Ou bien*
- L'horrible moi de Droite qui soudainement devient le bon moi de Gauche.

Je ne sais pas si nous avons été mal enseignés, ou si nous avons mal compris les choses. J'en assume la responsabilité de ne pas avoir enseigné les choses correctement. Mais ce que je veux dire, est la chose suivante. Je ne crois pas que le Cri de Minuit, m'est enseigné l'EEC. Tout ce qui s'est passé, quand nous retournons en 2018 – c'est ainsi que nous indiquerons le Cri de Minuit, j'ai

appris une chose parce que je connaissais tout le reste - le Grand test est passé de la Loi du Dimanche - qui est Samedi vs Dimanche, à ce que nous l'appellerons le sujet de l'égalité. Ce n'est pas parce que je ne connaissais pas l'égalité auparavant, ce n'est pas non plus parce que je n'ai pas compris la controverse sur le Sabbat et la Loi du Dimanche par la suite.

### Nous Avons Commis Des Erreurs Dans La Compréhension Du Caractère De Dieu

Tout ce qui a changé, c'est la nature du test. Cela a des ramifications, je le comprends, mais pas autant que vous le pensez. Mais le Cri de Minuit n'est pas une révélation au sujet d'un nouveau Dieu :

- Avec de nouvelles idées.
- Avec une nouvelle façon de vivre.
- Une nouvelle façon de voir les gens.

2018

---

### Le Grand Test a changé de La LD à l'Égalité

Parce que lorsque vous regardez vos propres préjugés ou votre passé, je pense que c'est dans la discussion que nous avons eue tout à l'heure, beaucoup d'entre nous ont fait des erreurs, et les erreurs ne sont pas des changements.

Nous n'avons pas eu à changer :

- Notre position de la Droite vers la Gauche. *Ou*
- D'être raciste à non raciste.
- D'être sexiste à non sexiste.

Je pense que nous avons fait des erreurs dans notre compréhension d'information. Si vous voyez les choses différemment, je suis ouvert à la discussion ou au désaccord. Personne ne m'a montré, comment, « je », je ne dis pas qu'elle doit me le dire spécifiquement, mais je ne peux pas conceptualiser comment je suis passé d'une personne vraiment mauvaise de Droite à une bonne personne de Gauche.

Peut-être que je ne me focalise pas sur EEC parce que je ne pensais pas que c'était le Grand test, mais j'en étais conscient, et tout le monde ici en était conscient ; parce que la règle d'or existe depuis longtemps.

### Nous Pratiquions EEC Bien Avant Le Cri De Minuit

Continuons à lire la question.

« Même si je dois regarder le monde et ce qui s'y passe avec des lunettes prophétiques. *Nous sommes tous d'accord sur ce point.* J'aime à penser que ce message m'aide à faire preuve d'empathie, de la compassion et de la gentillesse envers celles et ceux qui souffrent. N'est-ce pas là de la moralité ? »

Je dirais que l'empathie, la compassion et la gentillesse ne nous ont pas été enseignées en 2018. Nous le savions avant même de rejoindre ce Mouvement.

Nous avons tous compris ce qu'étaient les concepts et le comportement de l'empathie, la compassion et la gentillesse et ce à quoi ils ressemblaient. Donc, je ne dis pas que vous n'êtes pas devenu plus sérieux, que les choses ne vous ont pas été expliquées clairement, vos sentiments innés, ce qui est bien car les humains ont ce que j'appellerai un cœur – je ne parle pas littéralement – et vous avez été éduqué principalement par vos parents. Je ne dis pas qu'il n'y a pas eu un processus d'éducation qui veut nous ramener à la normalité ou sans péché. Je ne dis pas non plus ce qui suit : que le fait d'avoir porté notre attention vers un être humain plutôt que vers un jour en particulier n'a pas réveillé votre conscience, je ne prétends rien de tel. Mais je ne pense pas que le Cri de Minuit m'ait aidé, vous ou l'auteur de la question à faire preuve de plus d'empathie, de plus de compassion ou de plus de gentillesse. Nous aurions pu le faire, nous aurions dû le faire. Et je crois que beaucoup d'entre vous, y compris l'auteur de la question, l'ont fait bien avant le Cri de minuit.

La loi est écrite juste devant nous, et peut-être compte tenu de notre statut privilégié en Occident, nous ne sommes peut-être pas directement concernés par ce qui se passe dans les deux domaines dont nous avons parlé. Mais nous savons que nous devons prendre position. Je vais terminer. Je ferai un commentaire, puis je répondrai à votre question. Mais nous savons que nous devons prendre position et c'est ce à quoi nous nous préparons aujourd'hui par la formation d'un caractère semblable à celui du Christ. Je suis d'accord avec cette déclaration.

*« La Loi du Dimanche arrive. Nous ne serons pas affectés de la même manière que les autres. Nous devons prendre position. Même si c'est une position conceptuelle. Et je suis d'accord avec ces pensées. Et c'est ce à quoi nous nous préparons ».*

Enfin, le dernier point :

*La moralité n'empêche pas la prophétie, et la prophétie ne doit pas empêcher la moralité.*

Ce n'est pas que je ne comprenne pas cette déclaration, je la comprends. Je pense simplement que je ne suis pas d'accord. Je vais donc répondre à une question, puis je ferai quelques commentaires supplémentaires.

**Membre :** Je comprends ce que tu dis à propos de l'EEC, ce n'est pas un nouveau message. Mais la question que je me pose est la suivante : quel est le but ou l'objectif du Cri de Minuit, parce qu'il me semble que le Cri de Minuit met l'accent sur la question de l'EEC.

**Parminder :** Tu dis que le Cri de Minuit, je l'appellerai le nouveau Cri de Minuit, celui qui nous a été donné dans la version de 2018. Tu as dit que ce Cri de Minuit met l'accent sur :'EEC. Peux-tu me dire ce que l'ancien Cri de Minuit était censé faire ?

**Membre :** Je te pose une question.

**Parminder :** J'y répondrai. Je répondrai à celle que tu m'as posée, mais j'aimerais avoir une idée de ce que tu penses que l'ancien essayait de t'apprendre. Dis-moi d'abord ce qu'était l'ancien.

**Membre :** Tu fais allusion à l'esclavage ?

**Parminder :** Non.

**Membre :** Lequel quand tu dis l'ancien ?

**Parminder :** Ce n'est pas une année, c'est avant 2018. Il n'y a pas eu de Cri de Minuit avant 2018. En 2018, ce Mouvement a cru que le Cri de Minuit était quelque chose. Je l'ai appelé l'ancien Cri de Minuit. Qu'est-ce que c'était ?

**Membre :** Sabbat vs Dimanche.

**Parminder :** La Loi du Dimanche. C'était le test. Dis-moi ce qu'il essayait de te montrer ou de t'enseigner. Le nouveau Cri de Minuit (*EEC*) nous pointe vers quoi ? C'est ce que tu as dit que le Cri de Minuit nous dirige vers un bon comportement. Oui, c'est ce que tu as dit.

**Membre :** Permits-moi d'ajouter à ta pensée. Un bon comportement, mais une rectification de la façon dont nous voyons Dieu et Son gouvernement.

**Parminder :** Ne traduisez pas cette pensée. Donc, tout ce qu'il nous apprend, c'est un bon comportement.

**Membre :** D'accord.

**Parminder :** Je ne vois pas d'inconvénient à ce que tu sois en désaccord avec moi, mais avant j'ai dit qu'il ne nous a pas appris de nouvelles choses sur Dieu.

**Membre :** Nous ne savions pas. Nous avons une vision erronée de Dieu.

**Parminder :** Le membre avait une mauvaise vision de Dieu avant 2018 ans et moi non. Nous ne pouvons pas utiliser notre point de vue personnel sur ce sujet. Je veux passer à autre chose. Cette déclaration concerne le test :

L'ancien Cri de Minuit → Loi du Dimanche

Ces deux Cri de Minuit ne sont pas les mêmes en ce moment.

1. Le nouveau Cri de Minuit → *EEC* en 2018

2. L'ancien Cri de Minuit → Loi du Dimanche

Celle du haut et celle du bas enseignent des choses différentes. Elles disent des choses différentes. La question que je te pose : je sais quel est le test dans l'ancien Cri de Minuit c'est la Loi du Dimanche. Le nouveau Cri de Minuit ne me dit pas quel est le test, mais me montre la direction à prendre. Retournons

dans la l'ancien Cri de Minuit – la Loi du Dimanche. Dis-moi ce que l'ancien Cri de Minuit essayait de t'apprendre ?

**Membre :** Sans réfléchir, je dirai la fidélité au sujet du vrai sabbat.

**Parminder :** Ce que tu as dit : Cet ancien Cri de Minuit tout ce qu'il peut faire, tout ce que tu dois faire c'est d'avoir une bonne montre et savoir quand le soleil se couche et quand il se lève. Du coucher du soleil au coucher du soleil. Travailler sur les détails de la cuisine et de l'adoration. Et vos casseroles. Rien d'autre.

**Membre :** Je ne vois pas les choses comme ça, mais...

**Parminder :** Si nous considérons la leçon à tirer de cet ancien modèle, lié à la loi – celle de la Loi du Dimanche, ce qui signifie en lien avec la loi du Sabbat - le test : la Loi du Dimanche, ce que tu apprends et tu viens de le très clairement, c'est le jour, je vais apprendre sur le jour.

**Membre :** Connaître le jour au milieu de la controverse. C'est pourquoi ma réponse était de rester fidèle.

**Parminder :** Resté fidèle à quoi ?

**Membre :** On parle d'un jour de Dieu. Donc de Dieu.

**Parminder :** Le jour de Dieu.

**Parminder :** C'est exactement ce que je viens de dire.

**Membre :** La façon dont tu présentes les choses, c'est...

## Dieu Ne Change Pas Entre Le Message De L'Ancien Cri De Minuit & Le Nouveau

**Parminder :** Je sais que les gens n'aiment pas la manière dont je présente les choses. Je le comprends. Mais ce que tu as fait, c'est identifier le test, ce qui est bien. Et ensuite, tu as dit que le problème est que ce que tu étais censé faire était de comprendre comment garder le jour fidèlement. Si je vais au nouveau Cri de Minuit, ce que tu es supposée apprendre : EEC, quel est le test ?

**Membre :** L'égalité.

**Parminder :** C'est la même chose. Le test est le même et ce que tu es censé apprendre – nous l'appellerons « traiter les gens correctement » - c'est la règle d'or. Il vous faut réussir au test en pratiquant la règle d'or. Dans ton esprit tu as un modèle où une différence fondamentale existe entre le nouveau Cri de Minuit et l'ancien Cri de Minuit. Et si vous tous, si vous écoutez les présentations de beaucoup de nos enseignants, ce modèle donné par

Chimène, n'est pas son interprétation privée, mais une compréhension commune du Mouvement. La question a été posée et j'essaie d'y répondre. Et ce que je veux dire, c'est que je ne suis pas d'accord et ce que je veux dire quand je dis ne pas approuver, c'est en raison de tout ceci :

1. Le nouveau Cri de Minuit → EEC en 2018 | Moi ✓

J'indiquerai « moi » à côté, je suis d'accord avec ce modèle. Le Grand test est l'égalité et je suis supposé apprendre la règle d'or.

Le deuxième modèle traite de l'ancien Cri de Minuit – le Grand test, je suis d'accord, c'est la Loi du Dimanche. J'inscrirai « moi » à côté, mais je ne suis pas d'accord avec le fait que ce que nous sommes censés apprendre, concerne le jour, dans n'importe quel contexte dans lequel vous voulez le dire. Je pense que ce que vous êtes supposé apprendre est la même chose.

1. L'ancien Cri de Minuit → Loi du Dimanche | Moi ✓  
a. Jour ✗  
b. EEC ✓

**Membre :** C'est ce que je voulais te dire que c'est la même chose

**Parminder :** Ok, si c'est la même chose, alors ce qu'elle a dit au sujet du jour, maintenant elle est en désaccord - ce qui est très bien. Mais ce que je veux dire, c'est que dans l'ancien modèle que nous avons, le nouveau Cri de Minuit ne nous apprend rien de nouveau que nous ne sachions déjà. Ce qu'il nous a appris, c'est qu'il y a eu un changement logistique et systématique dans la nature du test. Ce que nous n'avons pas fait dans cette étude, c'est dire pourquoi ? Pourquoi y a-t-il eu un changement ? J'ai commencé à explorer cette question, je crois, en avril. Lorsque j'étais en Australie, je vais probablement me tromper de référence. Je pense qu'il s'agit de l'Advent Review and Sabbath Herald. Je vais dire que c'est en 1911<sup>3</sup>. Je ne me souviens plus

---

<sup>3</sup> Texte d'AT Jones lu tiré de August 2, 1892 ATJ, ARSH 483.6-9 : Cet Évangile éternel est le mystère de Dieu qui doit de nouveau m'être prêché ; et ce mystère, c'est "le Christ en vous, l'espérance de la gloire". Et c'est la prédication qui doit maintenant aller dans le monde, dans le glorieux triple message qui constitue le message du troisième ange. C'est maintenant que l'Évangile, le mystère de Dieu, doit être prêché et révélé avec une puissance, une majesté et une gloire telles qu'on n'en a jamais connues, sauf au temps des apôtres, voire plus. La puissance du mystère d'iniquité ayant été brisée, le mystère de Dieu doit être ramené devant le monde dans toute sa gloire ; car je lis que "aux jours de la voix du septième ange, quand il commencera à sonner de la trompette, le mystère de Dieu s'accomplira". Apoc. 10:7. "Un autre ange suivit, disant : Babylone est tombée, elle est tombée. . . Le troisième ange les suivit, en disant d'une voix forte : Si quelqu'un adore la bête et son image, et reçoit la marque sur son front ou sur sa main, il boira du vin de la colère de Dieu, versé sans mélange dans la coupe de sa fureur. . . C'est ici la persévérance des saints, de ceux qui gardent les commandements de Dieu et la foi de Jésus". Apocalypse 14:8-12. {2 août 1892 ATJ, ARSH 483.6}

Remarquez maintenant le lien. L'ange s'avance avec l'Évangile éternel à prêcher. Cet Évangile éternel est le mystère de Dieu, et sa prédication est la prédication du Christ dans les hommes, l'espérance de la gloire, le Christ étant la puissance de Dieu et la sagesse de Dieu. Cet évangile est rejeté, et c'est la chute, dont on parle en disant : "Babylone est tombée, elle est tombée". C'est de cette chute que vient ce contre quoi le troisième ange nous met en garde. {2 août 1892 ATJ, ARSH 483.7}

En effet, Paul dit : "Ce jour ne viendra pas sans qu'il y ait eu auparavant une chute, et que l'homme de péché ait été révélé, le fils de perdition." Et le mystère de l'iniquité, c'est la bête, la papauté. Lorsque le mystère d'iniquité aura atteint son terme, alors viendra la parole de Dieu annonçant un ange volant au milieu du ciel, ayant l'Évangile éternel, le mystère de Dieu, à prêcher à toute la terre, à toute créature. C'est alors que survient la chute, et de cette chute naît ce contre quoi le troisième ange nous met en garde : l'image de la bête, l'image de la papauté. {2 août 1892 ATJ, ARSH 483.8}

du mois. Ce n'est évidemment pas une référence inspirée, mais j'ai commencé à explorer ce texte, et je sais que je n'ai pas terminé. Mais plusieurs personnes, lorsque j'en ai parlé, ont immédiatement compris ce que je disais. Je ne vais pas expliquer la raison pour laquelle il y a eu un changement entre le jour et l'égalité en tant que Grand test. Mais le résultat final qu'il est censé produire est exactement le même. Que vous alliez à :

- L'esclavage.
- La Loi du Dimanche.
- L'Égalité des genres.

### Le Nouveau Cri De Minuit A Changé Pour Certaines Personnes Leur Vision De Dieu

Cela produit toujours la même chose. Si nous pensons qu'il y a un changement radical qui s'est produit à partir de 2018, je dirai simplement que je ne suis pas d'accord. Je ne veux pas épingler les gens pour les faire paraître mauvais mais j'utilise les commentaires des gens comme exemples. Il y a un instant, Chimène a dit que le message du Cri de Minuit nous a appris cette nouvelle version de Dieu. Et la question qu'il faut se poser, c'est de savoir si c'est une position de Mouvement ou si c'est votre position individuelle ?

- Peut-être que ce message a changé radicalement la façon dont vous voyiez Dieu.
- Peut-être aviez-vous une très mauvaise image de Dieu auparavant, et que ce message vous a aidé à accepter les choses.

Mais je pense que le Dieu de l'ancien Cri de Minuit est le même que celui du nouveau Cri de Minuit. Le Dieu du nouveau Cri de Minuit n'était pas différent. Il y a des gens qui ont lutté avec leur vision de l'ancien Dieu, et qui en sont arrivés à penser qu'il y a eu un changement révolutionnaire ou fondamental dans notre message. Je ne vois pas les choses de cette manière. Nous pouvons convenir de ne pas être d'accord. C'est très bien. Mais la raison pour laquelle j'ai parlé franchement au sujet de cette question, c'est parce que je voulais rendre justice à la question, sur la façon dont nous considérons les choses aujourd'hui comparé à la manière dont nous les voyions autrefois.

Tamina a levé la main. La référence de l'article est le 2 août 1892, page 483 par 6-9. Je le savais. Je ne vais pas donner la page, parce que si vous voulez y revenir maintenant, je préférerais que vous reveniez au début de la section. Et je pense que si vous revenez au début, parce que quelqu'un l'a fait remarquer au Pays de Galles la semaine dernière, il y a des questions

---

De même que de la première chute est sorti le mystère d'iniquité, la bête, de même de la seconde chute est sortie l'image du mystère d'iniquité, l'image de la bête. De même que la prédication de l'Évangile par les apôtres était la prédication du mystère de Dieu, le Christ dans l'homme, l'espérance de la gloire, de même la seconde prédication de l'Évangile est la prédication du même mystère de Dieu, de la même puissance de Dieu et de la même sagesse de Dieu, pour faire connaître le même Christ dans l'homme, l'espérance de la gloire. De même que de cette chute est né le mystère d'iniquité, la bête, la papauté, de même de cette chute est née l'image du mystère, l'image de la bête, l'image de la papauté. Les deux choses se ressemblent du début à la fin. Et maintenant, le message du troisième ange - ce triple message - met en garde contre toute la combinaison maléfique de la bête et de son image. Ce triple message est diffusé depuis plus de quarante ans dans le monde. La petite brochure que j'ai lue précédemment en donne un excellent aperçu, comme suit : {Le 2 août 1892, le message du troisième ange a été transmis au monde entier. {2 août 1892 ATJ, ARSH 483.9}

beaucoup plus fondamentales et importantes qu'AT Jones a abordé au début de l'article.

L'ensemble de l'article est complet, c'est-à-dire plein de vérités très précieuses, à mon avis.

## Question 4 : Dieu A-T-IL DONNÉ DES DIRECTIVES POUR AIMER ET/OU HAÏR

Je voudrais répondre à quelques questions supplémentaires.

*Ecclesiaste 3, versets 1 à 8. Est-il exact de penser que ce passage est écrit dans le contexte de la Grande Controverse ?*

La réponse simple est oui.

*Tant que le temps existera, la tension entre le bien et le mal subsistera.*

Je suis d'accord avec cette affirmation, mais je pense que la tension va au-delà du temps, elle va jusque dans l'éternité. Je ne pense pas que la plupart d'entre nous sera d'accord sur plusieurs sujets lorsque nous arriverons au Ciel. Nous ne voulons peut-être pas l'appeler « le bien et le mal », mais ce sont des mots forts pour exprimer d'autres émotions ?

*En fonction de là où l'on se trouve sur la délinéation des choses, ce qui signifie simplement là où vous vous trouvez sur la ligne, dans quelle dispensation on se trouve, il y a une réponse associée.*

Je dirais que c'est le cas.

*Pour la dispersion, le peuple de Dieu est tenu de haïr la chose qui a causé la dispersion. La transgression du peuple de Dieu ou l'attaque contre le peuple de Dieu.*

L'auteur de la question a dit que le peuple de Dieu est tenu de haïr. Pendant le déjeuner ou la pause, plusieurs personnes discutaient de ce sujet, et je pense que certains des commentaires qui ont été faits ont éclairé certaines personnes, ou du moins ont changé leur point de vue.

Quelqu'un souhaite-t-il commenter cette idée selon laquelle nous sommes tenus de haïr parce que c'est un concept ou une question que j'ai posée dans la présentation précédente ? Pas nécessairement, les personnes assises autour de notre table, peut-être que d'autres personnes en ont parlé entre elles. Natacha va se porter volontaire.

**Parminder :** Alors qu'ils mettent au point la logistique, la question que je pose à Natacha est basée sur la question que j'ai reçue. Nous mettons l'accent sur le fait que nous sommes obligés de faire des choses - « haïr ». Natacha donnera sa perspective sur cette question.

## Dieu Ne Nous A Pas Demandé D'Aimer Ou D'Hair - C'est Naturel

**Natacha :** Dans la discussion que nous avons ensemble, la question était donc de savoir si nous avons reçu des instructions d'aimer. Et la réponse est « non » parce que Dieu ne nous a pas demandé d'aimer. Et de même, Il ne nous a pas demandé d'aimer parce que c'est naturel d'aimer, nous n'avons pas reçu l'instruction de haïr quelqu'un. Pour moi, c'était beaucoup plus clair de comprendre la question que tu as posée à savoir s'il y a des instructions pour nous de haïr.

**Parminder :** Merci. Avant que Curtis ne donne une réponse. Je voudrais parler du même sujet, mais d'une manière connectée. Après le péché qui a été commis en Eden. Que se passe-t-il ? Cela est dit d'une manière détournée. Ellen G. White en parle. Les Adventistes y croient. Il y a une malédiction qui pèse sur la création et parce qu'Eve est celle qui a péché en premier, elle a été punie. Et nous savons tous ce qu'était la punition. Elle semble presque prophétique, mais nous avons appris que ce n'est pas une déclaration inévitable. C'est juste une observation de ce qui se passe quand les gens se séparent de Dieu. Et elle est donnée dans un contexte spécifique, dans la relation entre les époux. Mais ce n'est pas une punition ou une malédiction inévitable qui lui est infligée, c'est ce que nous avons tous appris. Curtis.

**Curtis :** Natacha et toi avez résumé ce que je voulais dire. C'est en ce sens que je dis que les émotions d'amour et de haine sont des descriptions de la façon dont l'humanité réagit aux conditions.

**Parminder :** Merci. Aujourd'hui, nous aimons et n'aimons pas des choses. Croyez-vous que lorsque vous arriverez au Ciel, vous aimerez tout ? Chimène a dit dans notre naïveté, oui.

Vous n'aimez pas certains aliments ? Est-ce que vos papilles gustatives changeront ou serez-vous forcé de manger des choses que vous n'aimez pas ? Vous pouvez donc voir qu'il y aura des choses que vous aimerez et n'aimerez pas au Ciel. Aimer et ne pas aimer, dans l'Ecclésiaste, ces mots ne sont pas utilisés. Quels mots sont utilisés ?

- Amour et haine.

Ce ne sont que des facettes d'une même émotion.

Quand vous aimez et haïssez, il n'est pas nécessaire de manipuler l'information parce qu'alors elle peut aller vers le bien et le mal.

Aimer

Ne Pas Aimer

Amour

Haine

Bien

Mal

Lorsque nous commençons à penser au Ciel et à la Terre, et que nous voyons comment nous pouvons comprendre ces réactions émotionnelles, nous devons faire attention à la façon dont nous attachons la moralité à ces concepts ou à

ces émotions, car si nous commençons à penser que « haïr » est mauvais et qu'aimer est bon - ce que la plupart des gens pensent ; comment Dieu peut-il vous ordonner de faire de mauvaises choses ? Dieu ne peut pas agir ainsi.

Et comme l'a dit Natacha, si vous arrivez à comprendre que vous n'avez pas reçu l'ordre de haïr, ce qui signifie que vous ne pouvez pas recevoir l'ordre d'aimer. Et pourtant, vous me répondrez qu'il y a plusieurs versets qui vous demandent d'aimer. Le nouveau commandement : « aimez-vous les uns les autres »<sup>4</sup>. Et qu'est-ce qui est si mauvais dans tout cela ? Que c'était un mensonge parce que ce n'est pas un nouveau commandement. C'est juste que Jésus essaie de rappeler aux gens que le Grand test est la règle d'or.

Ysaline, tu as une question, et nous allons probablement terminer par cette question en raison du temps imparti.

**Ysaline :** Donc dans mon idée, quand nous serons au Ciel, nous aimerons tout, parce que tout est parfait. Alors pourquoi pensons-nous aux choses que nous haïrons ou n'aimerons pas au Ciel. Donc, ça veut dire que j'ai une mauvaise compréhension du Ciel.

**Parminder :** Si ta question est : « As-tu une mauvaise compréhension du Ciel » ? Oui.

Parce que tu as des préférences. Et si vous n'obtenez pas ce que vous préférez au Ciel, vous les détesterez. Ne pas aimer quelque chose est une version plus adoucie de la haine. C'est la même émotion. D'ailleurs, je ne sais pas quel est le concept du Ciel des gens car j'ai j'ai passé deux jours ici et je n'ai pas eu de mauvaises expériences, alors je ne peux pas imaginer que le Ciel soit meilleur que ce week-end, que le week-end dernier et le week-end précédent.

Je ne sais pas ce que vous avez vécu ici aujourd'hui. Si vous avez mal mangé, si vous vous êtes disputé avec quelqu'un, vous êtes stressé, vous avez peut-être une maladie. Comprenez-le. Nous aurons de nouveaux corps. Notre corps disparaît, mais pour moi, le Ciel n'est pas une question de corps. C'est une question de relations. Et je n'en ai pas eu une mauvaise relation aujourd'hui, alors je ne peux pas imaginer que le Ciel soit meilleur. Mais la plupart des gens le pensent, et c'est souvent parce qu'elles ont une mauvaise relation sur terre. Non, vous devez savoir comment gérer vos relations afin que vous puissiez obtenir ce qu'Ellen G. White appelle le Ciel sur terre. Je ne sais pas si j'ai répondu à ta question. Le Ciel ne sera pas un endroit parfait fondamentalement différent d'ici. La plupart des êtres humains d'aujourd'hui sont sur le pilote automatique. Ils ne sont pas contrôlés par des démons. Le travail démoniaque a été fait il y a des siècles. Nous fonctionnons par nous-mêmes.

En conclusion,

*Le mécanisme de défense est-il inné en nous, ou est-ce quelque chose que nous cultivons ?*

---

<sup>4</sup> **Jean 13.34** : Je vous donne un nouveau commandement, c'est que vous vous aimiez les uns les autres ; comme je vous ai aimés, que vous aussi vous aimiez les uns les autres.

Il est définitivement inné. Il est inné dans notre construction, notre création.

Peut-on le cultiver ou ce que j'appellerais l'armer ?

Bien sûr. Nous l'appellerions probablement dans notre contexte : la maltraitance domestique. Ce n'est pas la seule forme d'abus, mais je l'ai utilisée parce que nous en parlons beaucoup. Elle est cultivée. Mais ces mécanismes de défense qui sont également des mécanismes d'attaque, soit dit en passant, bien sûr ils peuvent être cultivés ou utilisés comme armes. C'est ce qui rend nos vies misérables sur terre. Et je suis censé terminer maintenant. Terminons cette prière.

-----

## Prière

Cher Seigneur, je veux Te remercier pour ce goût du Ciel pas seulement à travers ces deux présentations avec des gens en ligne, mais pour cette journée avec cette famille avec laquelle je suis, à travers toutes les interactions personnelles. Toute la protection que Tu m'as accordée. Si je ne savais pas mieux, ce serait le Ciel. Je Te remercie car, malgré la beauté de l'expérience de ce week-end, le Ciel sera différent, il n'y aura pas d'ennemi. Il n'y aura pas de signes physiques de péché. Il y aura des gens à l'esprit égal, désireux de se servir les uns les autres, de vivre la règle d'or. Je suis impatient, comme chacun d'entre nous d'être au Ciel. En attendant, puisses-Tu continuer de nous guider, de nous protéger et de nous protéger. Et aide-nous à apprendre continuellement. Amen.

-----



Transcription faite par CME – août 2024 - 2<sup>ème</sup> présentation de Parminder Biant intitulée : Le Cri De Minuit & Le Grand Test faite en France avec Eden à Eden le samedi 29 juin 2024 en présentiel. <https://www.wiki.edenaeden.org/doku.php?id=start> - <https://www.youtube.com/watch?v=5JYF2ER0GKA> - <https://www.edenaeden.org>