

Winter Camp Meeting 2024

Bremervörde, 11-14 January

Localiser les trois anges d'Apocalypse 14

Parminder



LOCALISER LES TROIS ANGES D'APOCALYPSE 14

13 Janvier 2024

Vidéo n°2 – PIP – Parminder Biant

Lien vidéo : <https://youtu.be/ZmMjzmkmFOM?si=IHds8Hw2enzT5Ecw>

Table des matières

PRIERE	1
INTRODUCTION	1
PLACER LES ANGES SUR LA LIGNE DES 144 000	2
DISCUSSION SUR LA LOCALISATION DU TROISIÈME ANGE.....	3
EN 2001 OU À LA LOI DU DIMANCHE ?.....	3
RÉTROSPECTIVEMENT, EGW PARLE DU 22 OCTOBRE 1844 COMME L'ARRIVÉE DU 3 ^{ÈME} ANGE ET CELA A LIEU AVANT LA LOI DU DIMANCHE	5
LA TRAGÉDIE DES SIÈCLES – L'AVERTISSEMENT FINAL	7
<i>Contexte De La Citation : Avant La Loi Du Dimanche.....</i>	8
<i>Le Troisième Ange Est Présent Avant Que Son Œuvre Ne Puisse S'Accomplir ...</i>	8
<i>Le Troisième Ange Arrive Avant L'Agitation De La Loi Du Dimanche.....</i>	9
<i>Dans Notre Histoire, L'Agitation Se Place Entre 2001 Et La Loi Du Dimanche.</i>	10
L'ÉTUDE DE MATTHIEU 13 : LE BON GRAIN ET L'IVRAIE	13
<i>Selon Cette Étude, Le 3^{ème} Ange Arrive En 2001</i>	13
TESTIMONIES FOR THE CHURCH, VOLUME 5, PAGE 216	13
LA MARQUE DE LA BÊTE APPOSÉE À LA LOI DU DIMANCHE.....	14
LE SCEAU DE DIEU APPOSÉ ÉGALEMENT À LA LOI DU DIMANCHE	15
UN TEMPS DE PRÉPARATION AVANT LA MARQUE OU LE SCEAU / LOI DU DIMANCHE	17
<i>C'Est Le Moment De Corriger Notre Vision Du Monde</i>	17
<i>Nos Caractères Sont Fixés À La Loi Du Dimanche.....</i>	18
<i>Réexaminer Testimonies For The Church, Volume 5, page 216 Et Corriger Notre Vision Du Monde À La Lumière Du Sujet De L'Égalité</i>	18
PRIERE FINALE	19

PRIERE

Cher Seigneur, alors que nous tentons de comprendre l'œuvre qui est devant nous, nous avons besoin de comprendre notre œuvre présente et les événements qui s'accomplissent devant nos yeux. Aide et guide ce Mouvement à travers toutes les nombreuses transitions qu'il doit traverser, de manière individuelle et de manière corporative. Au nom de Jésus. Amen.

INTRODUCTION

J'ai une citation au tableau : *Testimonies For The Church, Volume 5, page 216* en anglais (*Témoignages pour l'Église, Volume 5*). Je souhaite donc la lire : il s'agit d'un passage qui, je pense et j'espère, est familier à la plupart d'entre nous ; dans le Mouvement, il a été étudié et discuté de nombreuses fois. Mais peut-être que c'est une citation – comme beaucoup d'autres anciennes citations – qui n'est plus utilisée.

Que faites-vous, frères, dans la grande œuvre de préparation ? Ceux qui s'unissent au monde reçoivent le moule du monde et se préparent à recevoir la marque de la bête. Ceux qui se méfient d'eux-mêmes, qui s'humilient devant Dieu et purifient leur âme en obéissant à la vérité, reçoivent le moule céleste et se préparent à recevoir le sceau de Dieu sur leur front. Lorsque le décret sera publié et que le sceau sera apposé, leur caractère restera pur et sans tache pour l'éternité.

Le moment est venu de se préparer. Le sceau de Dieu ne sera jamais apposé sur le front d'un homme ou d'une femme impur. Il ne sera jamais placé sur le front d'un homme ou d'une femme ambitieux, aimant le monde. Il ne sera jamais apposé sur le front d'un homme ou d'une femme qui parle une langue fausse ou qui a un cœur trompeur. Tous ceux qui reçoivent le sceau doivent être sans tache devant Dieu - des candidats pour le ciel. Allez de l'avant, mes frères et sœurs. Je ne peux qu'écrire brièvement sur ces points pour l'instant, me contentant d'attirer votre attention sur la nécessité de la préparation. Examinez les Écritures pour vous-mêmes, afin de comprendre l'effrayante solennité de l'heure présente. 5T 216.1, 2

Quelqu'un a-t-il une quelconque idée de l'époque à laquelle *Testimonies For The Church, Volume 5* a été écrit ou publié ?

Personne n'a de pensée à ce sujet.

Cela se place dans l'histoire de 1888. Si c'est le cas, quand elle (*Ellen White – EGW*) dit « *la solennité de l'heure présente* », cela signifie que cela se passe dans le présent pour elle ; et est-il raisonnable de dire que l'heure à laquelle elle se réfère est la dispensation dans laquelle elle se trouve ? Seriez-vous d'accord avec ce point ? Donc si je dis « l'heure », cela veut dire « la dispensation ». Quelqu'un est-il en désaccord avec cette idée ?

Ils sont donc dans la dispensation présente qui est solennelle et elle déclare que « nous devons examiner les Écritures pour nous-mêmes afin de faire les préparations nécessaires pour le futur ». Elle débute cette déclaration [nous

avons pris en cours un passage assez long – le haut de ce paragraphe] par ‘ *« Que faites-vous dans la grande œuvre de préparation...»* – dans l'histoire de 1888' ? Comment appelleriez-vous cette dispensation ? Comment la décririez-vous ? Nous savons que cela précède la Loi du Dimanche. Ou peut-être est-ce après la Loi du Dimanche ? Où placeriez-vous cette citation sur une ligne ? Tamina ?

Tamina : Avant la Loi du Dimanche.

Curtis ? Je demande une ligne ou une terminologie que nous utiliserions.

Curtis : L'agitation de la Loi du Dimanche – c'est là que se trouve cette dispensation.

Quelqu'un a-t-il un problème avec cela ?

Ma question consistait à tenter pour nous de comprendre où nous placions cette déclaration dans notre histoire.

Arjan, serais-tu à l'aise pour aussi placer cette citation dans l'agitation ?

Arjan : Oui.

Il y a-t-il des avis différents ? Peut-être que la plupart d'entre vous n'a pas de position.

PLACER LES ANGES SUR LA LIGNE DES 144 000

Si nous dessinons une ligne – une ligne simple très basique, que nous appelons la ligne des 144 000, nous pouvons remplir cette ligne...

Denisa, peux-tu remplir cette ligne pour nous ? Tu peux avoir de l'aide. (PB dresse une ligne au tableau)

Denisa : 1989, 2001, Loi du Dimanche (LD), Fin du Temps de Grâce (FTG), Seconde Venue (2^{nde} V).

	1989	2001	LD	FTG	2 ^{nde} V
144K					

Murielle, pourrais-tu placer les 3 anges ? Leur arrivée ?

Murielle : 1^{er} ange (1A) en 1989 ; 2^{ème} ange (2A) en 2001 ; 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche (LD).

Levez votre main si vous êtes en désaccord avec cela ?

Certaines personnes ne sont pas d'accord. Levez encore vos mains si vous n'êtes pas d'accord.

Rachel, où placerais-tu 1A, 2A et 3A ?

Montre-moi avec tes doigts quels chiffres – 1, 2, 3, 4, 5 (balises : 1989, 2001, LD, FTG, 2^{nde} V) : pour le 1^{er} ange, quel chiffre ?
 Tu es d'accord avec le 1^{er} ange en 1989. 2^{ème} ange ? Quel chiffre ?

(Rachel se lève pour écrire en rouge au tableau : elle place les 2^{ème} et 3^{ème} anges entre 2001 et la LD)

Et quelles sont ces balises ? Puis-je avoir un nom pour ces balises ? Raphia, Panium ? Tu ne sais pas ?

Rachel pense que les 2^{ème} et 3^{ème} anges sont placés entre 2001 et la Loi du Dimanche mais elle ne sait pas de quelles balises il s'agit.

Puis-je te demander qui t'a enseigné cela ? Qui est ton enseignant ? Ou est-ce votre discussion de groupe qui vous a amené.e.s à cette réponse ?

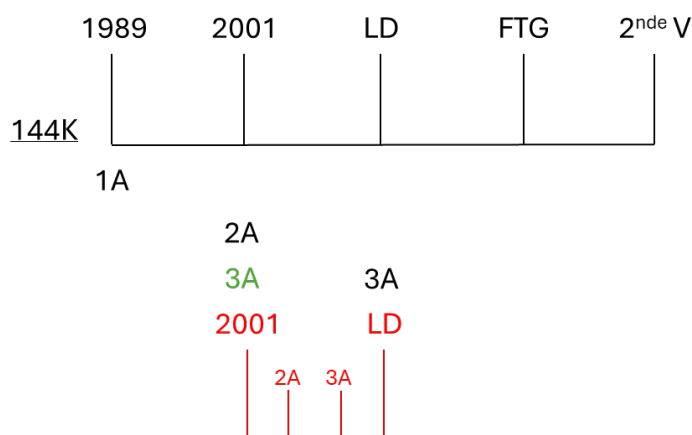
Moi, je t'ai enseigné cela ?! C'est donc ma faute...

Christiane ?

DISCUSSION SUR LA LOCALISATION DU TROISIÈME ANGE

EN 2001 OU À LA LOI DU DIMANCHE ?

Christiane : 1A est bien placé ; 2A est bien placé ; 3A en 2001. (PB écrit 3A en vert sous 2001)



Nous devrions maintenant commencer à nous inquiéter car personne ne suit la direction – le leadership. Qui d'autre n'est pas d'accord ? Qui est en désaccord avec Murielle ?

Mark ? Donne-moi les nombres, les balises – les anges et les dates.

Mark : 1A en 1989 ; 2A en 2001 ; 3A en 2001.

Tu donnes la même réponse que Christiane.

Gabriella ?

Gabriella : 1A en 1989 ; 2A en 2001 ; 3A à la LD.

Comme Murielle.

Andrès, tu étais en désaccord avec Murielle ? *(Andrès est inaudible mais place le 3A en 2001)*

Murielle ? Un retour ? Tu es toujours ferme ? Oui, ok.
Quelqu'un d'autre ?

Rachel : 1A en 1989 ; je ne sais pas où est le 2A...

Quelqu'un d'autre ? Personne ? Arjan ?
(Arjan partage la position de Christiane)
(Janice est sûre pour le 1A en 1989 et le 2A en 2001)

La plupart des personnes sont d'accord avec 1A et 2A et il y a un désaccord sur le 3A.

Murielle, est-ce que placer le 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche est un enseignement commun dans votre communauté ? Si je demande à l'un de vos autres principaux.ales enseignant.e.s, auraient-ils.elles tou.te.s la même réponse ?

Chimène, es-tu d'accord avec le modèle de Murielle ?

OK, les Français.e.s sont fermes sur ce modèle mais tou.te.s les autres sont en désaccord.

Vadim ? Quel modèle ?

Réponse inaudible

Thomas ? Tu n'es sûr de rien ? Tu es ferme sur les 1^{er} et 2^{ème} anges, mais tu n'es pas certain du 3^{ème}.

Pascale ?

Réponse inaudible

Pascale est d'accord avec Murielle. Donne-moi ta logique selon laquelle le 3^{ème} ange arrive à la Loi du Dimanche et pas avant. Ton modèle ou ta logique ? Ta raison ?

Réponse inaudible

Pascale répond que c'est basé sur sa lecture de l'Esprit de Prophétie et Christiane a répondu que, basé sur sa lecture de l'Esprit de Prophétie, le 3^{ème} ange arrive en 2001. Nous avons donc besoin d'une réponse un peu plus affinée.

Qui veut proposer une réponse pour le 3^{ème} ange ? Je souhaite que quelqu'un défende ou explique le 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche. Car tou.te.s les Français.e.s semblent en accord avec ce modèle alors que presque toutes les autres personnes ne le sont pas. Je voulais donc que les Français.e.s défendent la logique pour ce modèle. Qui veut essayer ?

Réponse inaudible

Avant qu'Arjan ne parle... Tu ne peux pas dire que le 3^{ème} ange se place en 2001 puis expliquer pourquoi les Français.e.s ont cette position.
Je continue avec Chimène : dis-moi pourquoi le 3^{ème} ange arrive à la Loi du Dimanche.

(PB reprend la réponse de Chimène)

Apocalypse 14:9 et un chapitre dans *La Tragédie des Siècles* intitulé « *L'Avertissement Final* ». Et en te basant sur ta lecture de ces 2 références, tu places l'arrivée du 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche.

J'ai été un peu maladroit car Christiane est française évidemment – et elle est en désaccord avec ce modèle.

Pourquoi est-ce faux Christiane (PB désigne le 3A placé à la LD) ? Ne me dis pas pourquoi tu as raison, dis-moi pourquoi ils.elles ont tort.

(PB reprend la réponse de Christiane)

Christiane a mentionné l'amplification du 3^{ème} ange mais je souhaite en rester à l'arrivée. Car cela devient dangereux si on travaille à reculons. Alors dis-moi pourquoi ce modèle (3A à la LD) est faux.

(PB reprend la réponse de Christiane)

L'œuvre du 3^{ème} ange doit se terminer...

Tu continues d'aller vers le 3^{ème} ange amplifié avec tous tes arguments.

Si je suis ta logique, tu as le 3^{ème} ange amplifié à la Loi du Dimanche – donc la Moisson a lieu à ce point. Cela finit avant la Moisson, où ? A la Loi du Dimanche ? Tu veux donc placer le 3^{ème} ange en 2001, le 3^{ème} ange amplifié à la Loi du Dimanche et le 3^{ème} ange amplifié se poursuit dans le Grand Cri ? Oh tu n'es plus certaine maintenant ?

Arjan, tu avais placé le 3^{ème} ange en 2001 ? Dis-moi pourquoi ils.elles ont tort.

(PB reprend la réponse d'Arjan)

RÉTROSPECTIVEMENT, EGW PARLE DU 22 OCTOBRE 1844 COMME L'ARRIVÉE DU 3^{ÈME} ANGE ET CELA A LIEU AVANT LA LOI DU DIMANCHE

Arjan a répondu que dans l'histoire des Millérites, le message du 3^{ème} ange arrive en octobre 1844 et que la Loi du Dimanche a lieu en 1850 ; par conséquent, le 3^{ème} ange arrive avant la Loi du Dimanche. Voici son argument, sa défense. D'où prends-tu cet argument Arjan ?

(PB reprend la réponse d'Arjan)

Arjan répond qu'il tire son argument de l'Esprit de Prophétie et de notre construction de leur ligne (celle des Millérites).

Donc pour un Millérite, le 22 octobre (1844), est-ce l'arrivée du 3^{ème} ange ou est-ce la Fin du Temps de Grâce ?

Arjan : Ellen White dit qu'octobre 1844, c'est l'arrivée du 3^{ème} ange.

Dit-elle que 1850, c'est la Loi du Dimanche ? Ou peut-on le déduire ?
Ton argument est que même si c'est 1888, c'est malgré tout avant la Loi du Dimanche ? Donc peu importe la ligne que l'on prend, selon toi, l'arrivée du 3^{ème} ange est avant n'importe quelle Loi du Dimanche à laquelle on pourrait penser...

Curtis ? Vas-y.

(PB reprend la réponse de Curtis)

Pour Ellen White, elle vit dans une histoire et elle ne va pas couper ou interrompre sa ligne de la façon dont nous le faisons. Quelle que soit la date où l'on place la Loi du Dimanche, le 3^{ème} ange arrive en octobre 1844.

Et Ellen White n'a jamais dit qu'il s'agissait d'une Loi du Dimanche. Si vous êtes dans cette année (1844), ce n'est pas l'arrivée du 3^{ème} ange, car les Millérites voient cela, soit comme la Seconde Venue, soit comme la Fin du Temps de Grâce – ils voient cela différemment. Mais Ellen White y jette un regard rétrospectif.

Curtis, pourquoi est-ce l'arrivée du 3^{ème} ange, de manière conceptuelle ?

(PB reprend la réponse de Curtis)

La vérité leur est ouverte.

Quelle vérité ?

Curtis : La vérité du Sabbat.

Je vais également noter le Sanctuaire, si ça t'aide (vérité ouverte en 1844) (PB écrit au tableau).

Quelqu'un a-t-il une citation pour l'arrivée du 3^{ème} ange en octobre 1844 ?

Je voudrais revenir aux membres français.e.s. Il vous a été donné un argument tiré de l'histoire des Millérites montrant que le 3^{ème} ange arrive avant la Loi du Dimanche.

Tamina, tu avais quelque chose à dire tout à l'heure ?

Ma question est de savoir où est placé correctement le 3^{ème} ange (2001 ou LD).

(Tamina désigne 2001)

Dis-moi pourquoi ?

Tamina : Il y a eu une époque où nous avons réalisé que, sur plusieurs lignes, les 2^{ème} et 3^{ème} anges venaient ensemble sur les mêmes balises.

Donne-moi une ligne, car tu as dit « plusieurs lignes ».

Tamina : Le baptême de Christ

Le baptême de Christ va donc marquer l'arrivée des 2^{ème} et 3^{ème} anges au même moment ?

Tamina : Ne me demande de le défendre.

Je ne peux pas aller plus loin car tu ne veux pas le défendre.

Pourquoi avons-nous une si grande différence ?

Murielle, as-tu donné une raison pour laquelle tu places le 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche ?

Murielle : Je m'arrête dans Apocalypse 14 puis dans La Tragédie des Siècles, au chapitre 38 « L'Avertissement Final » à la page 658 (The Great Controversy 605.3). Je ne comprends pas la ligne avec le 3^{ème} ange en octobre 1844 et la Loi du Dimanche placée après, parce que selon moi...

Dis-moi ce que tu comprends et non ce que tu ne comprends pas.

Murielle : Je t'ai donné ma réponse.

LA TRAGÉDIE DES SIÈCLES – L'AVERTISSEMENT FINAL

Tu as cité une référence. Peux-tu paraphraser là où il est dit qu'il s'agit de la Loi du Dimanche ?

Jusqu'à présent, ceux qui ont présenté les vérités du message du troisième ange ont souvent été considérés comme de simples alarmistes. Leurs prédictions selon lesquelles l'intolérance religieuse gagnerait les Etats-Unis, l'Eglise et l'Etat s'uniraient pour persécuter ceux qui gardent les commandements de Dieu, ont été déclarées sans fondement et absurdes. On a déclaré avec confiance que ce pays ne pourrait jamais devenir autre chose que ce qu'il a été : le défenseur de la liberté religieuse. Mais alors que la question de l'application de l'observation du dimanche est largement agitée, l'événement dont on a si longtemps douté et auquel on n'a pas cru est perçu comme proche, et le troisième message produira un effet qu'il n'aurait pas pu avoir auparavant. TS 658.1

Murielle : Quand je lis ce paragraphe, je comprends que le 3^{ème} ange arrive à la Loi du Dimanche.

Peux-tu paraphraser là où elle (EGW) le dit ?

Murielle : La dernière phrase.

Tu dois me dire ce que tu vois et le paraphraser.

Murielle : Ellen White met en lien l'observation du dimanche avec le 3^{ème} ange. C'est pourquoi je fais le lien entre l'arrivée du 3^{ème} ange et la Loi du Dimanche. Car elle dit que la question qui va venir pour obliger l'observation du dimanche va être agitée. Et au début du paragraphe, elle parle du 3^{ème} ange.

Tout le monde est-il convaincu par cet argument ?

Curtis dit que ce n'est pas un argument persuasif.

Curtis : La phrase que Murielle a lue dit « comme la question de l'application de l'observation du dimanche est largement agitée » ...

Contexte De La Citation : Avant La Loi Du Dimanche

Nous ne sommes donc pas d'accord sur la manière dont nous lisons *La Tragédie des Siècles – L'Avertissement Final* p. 658.1. Murielle, dans quelle dispensation se trouve-t-on ? Dans son contexte, dans quelle dispensation est-on ? Avant la Loi du Dimanche ou après la Loi du Dimanche ?

Murielle : Avant.

Nous sommes tou.te.s d'accord que cette citation nous place avant la Loi du Dimanche. C'est donc avant la Loi du Dimanche ; et elle (EGW) dit : « avant, dans le passé, ceux qui enseignaient le message du 3^{ème} ange étaient considérés comme des personnes folles. Leurs prédictions n'étaient pas crues ». Puis il est dit : « alors que la question de l'application de l'observation du dimanche est largement agitée, les personnes commencent à y croire ». Et il est dit : « et le troisième message produira un effet qu'il n'aurait pas pu avoir auparavant ».

Murielle, il est dit que le 3^{ème} ange n'aurait pas pu produire cet effet auparavant ; est-ce parce qu'il n'existait pas auparavant ou parce qu'il ne pouvait faire quelque chose alors qu'il existait ?

Parce que ta logique a dit ceci : avant la Loi du Dimanche, il n'y a pas de 3^{ème} ange – il n'est pas présent, ici sur terre – il est au ciel.

Alors s'il n'était pas encore arrivé, il n'aurait jamais pu accomplir une œuvre. Et pourtant, sa déclaration indique que « le 3^{ème} ange produira un effet que le 3^{ème} ange n'aurait pas pu avoir auparavant ».

Le Troisième Ange Est Présent Avant Que Son Œuvre Ne Puisse S'Accomplir

Si le 3^{ème} ange n'était pas présent, comment pourrait-il jamais produire un effet ? Cette logique a-t-elle du sens même si tu n'es pas en accord avec celle-ci ?

Murielle : Oui, c'est logique.

Est-ce comme cela que tu le lis Curtis ?

Si vous lisez sa déclaration, même si elle ne le dit pas de manière explicite, elle sous-entend que le 3^{ème} ange était présent auparavant. Et Murielle, quand je dis « auparavant », c'est avant quoi ?

Murielle : Avant la Loi du Dimanche justement.

Murielle répond « avant la Loi du Dimanche », et Curtis dit « avant la Loi du Dimanche ».

Mark, que signifie « avant » ? Avant quoi ? Tu dis « Loi du Dimanche » également. Quelqu'un d'autre ?

Chimène : Avant le 22 octobre. Parce que lorsqu'Ellen White a écrit cette citation en 1911 ou 1888, elle a déjà placé le 3^{ème} ange au 22 octobre 1844. Donc peut-être fait-elle référence à cette arrivée du 3^{ème} ange de cette époque – je ne sais pas, mais peut-être.

Chimène, il me semble que tu as laissé ce modèle. Tu as laissé le modèle du 3^{ème} ange à la Loi du Dimanche et tu l'as ramené dans le passé.

Chimène : J'ai simplement répondu à la question. Tu as demandé « avant quoi » ; j'ai donc dit que si je suis la logique d'Ellen White, elle parcourt toute l'histoire des Millérites jusqu'à 1911.

Le Troisième Ange Arrive Avant L'Agitation De La Loi Du Dimanche

Lisane : Je pense que la phrase dit qu'il y a une agitation de la Loi du Dimanche, et qu'avant cette agitation, il (3^{ème} ange) n'aurait pu avoir cette puissance.

I

Dis-moi ce qu'est cet « avant », avant quoi ?

Lisane : Avant l'agitation de la Loi du Dimanche.

Avant l'agitation. C'est ce qu'a dit Curtis.

Je veux que nous lisions soigneusement si c'est possible.

Je suis en accord avec Lisane sur le fait que « avant » ne veut pas dire avant la Loi du Dimanche mais avant l'agitation de la Loi du Dimanche.

Lisane a dit que si vous lisez la phrase, vous pouvez voir que contextuellement, Ellen White entend par là « avant le temps présent », et non « avant un événement futur ». Je pense que Lisane est en train de dire qu'Ellen White marque déjà le fait que le 3^{ème} ange arrive avant l'agitation.

Murielle, si tu peux considérer cela alors que tu relis le passage, peux-tu voir qu'Ellen White dit « qu'avant l'agitation, le 3^{ème} ange était faible ; mais maintenant, l'agitation est arrivée et désormais on commence à croire au 3^{ème}

ange, indépendamment de ce qui va se passer dans l'histoire de la Loi du Dimanche » ? Fais-moi part de tes pensées Murielle.

Murielle : Si je comprends ce que tu dis, cela veut dire que le 3^{ème} ange arrive avant l'agitation.

C'est ce qu'a dit Lisane. Oui.

Lisane : Je pense qu'avant l'agitation, le 3^{ème} ange ne pouvait pas avoir cet effet qu'il a maintenant ; il arrive en quelque sorte avec l'agitation et produit alors son effet, à ce moment-là du moins.

S'il n'était pas arrivé avant l'agitation...

Lisane : Ok, juste avant l'agitation...

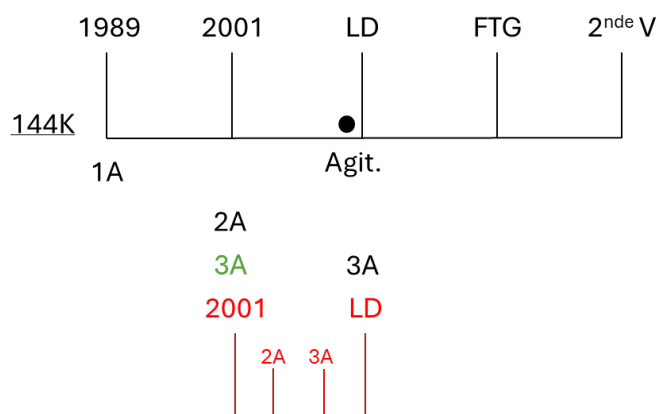
Je ne me préoccupe pas de savoir combien de temps avant, c'est avant. Sinon, tu deviens illogique.

Lisane est donc d'accord sur le fait que le 3^{ème} ange arrive avant l'agitation ; et avant cela, le 3^{ème} ange ne pouvait rien faire, parce que les événements externes ne confirmaient pas le message du 3^{ème} ange. Elle ne l'a pas dit explicitement mais je le fais.

Dans Notre Histoire, L'Agitation Se Place Entre 2001 Et La Loi Du Dimanche

Murielle : Alors où est l'agitation ?

L'agitation se trouve ici avant la Loi du Dimanche. (PB dessine un point juste avant la LD)



Je n'essaie pas de créer une balise. Tu m'as donné cette référence (TS 658.1) et plusieurs personnes, pas moi, ont placé cette référence juste avant la Loi du Dimanche, sans marquer ce dont il s'agit dans notre histoire littérale. Et ils ont dit que si ça, c'est l'agitation (PB désigne le point placé avant la LD), le 3^{ème} ange arrive avant cela. L'agitation pourrait se trouver ici (PB désigne un point imaginaire avant 2001), je ne sais pas, mais c'est incontestablement avant la Loi du

Dimanche. Et je suppose qu'ils pourraient argumenter que le 3^{ème} ne peut pas arriver avant que le 2^{ème} n'arrive : ce qui signifie que le 3^{ème} doit arriver dans la dispensation comprise entre 2001 et la Loi du Dimanche, mais il était présent avant l'agitation. Je crois que c'est l'argument de plusieurs personnes. Qu'en penses-tu Murielle ? Je ne te demande pas d'être d'accord car tu dois y réfléchir, mais tu vois la logique. Tu vois donc la logique et cette logique est basée sur la lecture de ce passage que tu nous as donné ; et ces autres personnes ont lu différemment de la manière dont tu l'as lu auparavant. Mais si je te comprends bien, quand tu le lis maintenant, tu peux voir leur perspective. C'est assez juste ?

Vadim, quand je t'ai demandé tout à l'heure, tu as dit que tu adhérais à la position française mais je ne suis pas certain de s'il s'agissait de la version verte (3A en 2001) ou de la version noire (3A à la LD). Je t'ai laissé le bénéfice du doute. Après avoir écouté le témoignage de Murielle, où placerais-tu le 3^{ème} ange ?

Vadim : Cela dépend. Pour faire court, le 3^{ème} ange se place avant l'agitation.

Peut-il venir avant le 2^{ème} ange ?

Vadim : Ce n'est pas logique s'il arrive avant.

Parce qu'alors le 3^{ème} serait le 2^{ème}...Le 3^{ème} est le 3^{ème} parce qu'il arrive après le 2^{ème}.

Vadim : Oui, c'est logique.

Le 3^{ème} ange doit donc être dans cette dispensation (2001 – LD) et son arrivée se produit avant l'agitation ; tu es donc d'accord avec tout le monde.

Quelqu'un a-t-il des pensées ou des commentaires ?

(Un membre pose une question que reprend PB)

La question est : « Comment situons-nous ces modèles par rapport aux êtres humains – l'Ancien Jeff, moi-même et Tess ? »

Je ne sais pas.

D'autres pensées ou commentaires ?

Tamina ?

Tamina : Puisque nous savons que 2014 était la Loi du Dimanche, nous devrions savoir que le 3^{ème} ange devait au moins venir avant 2014.

Sur quelle ligne ?

Tamina : Pas sur la ligne des 144 000.

Je pense que ta déclaration est redondante. Tu n'as rien prouvé par cette déclaration. Je ne pense pas que tu puisses mettre la Loi du Dimanche de 2014 ici (PB désigne la dispensation 2001 – LD) et l'utiliser comme argument.

Curtis ?

Curtis : Je remettais simplement en question un élément de logique que tu as utilisé – la nature séquentielle des 1, 2, 3, et la déduction était que le 3 doit venir après le 2. Et si tu fais cela, alors le schéma en vert (3A en 2001) est faux aussi. Car si c'est séquentiel, le 3 vient après le 2 et non au même point. Si on utilise cette logique...

Tout le monde a-t-il compris ce qu'a dit Curtis ?

Il argumente que le 2^{ème} et le 3^{ème} ange arrivent au même moment, par conséquent, ce n'est pas séquentiel.

La seule raison pour laquelle j'argumenterais contre ce que tu viens de dire, c'est que si tu vas dans Apocalypse 14, il est dit que le 3^{ème} ange vient après et je pense qu'il est possible de trouver une assez bonne logique pour expliquer cette divergence apparente qui n'en est pas une ; ce sera peut-être pour une autre fois.

Quelqu'un d'autre ? Murielle.

Murielle : Si la Loi du Dimanche arrive après l'agitation, le 3^{ème} ange ne peut donc pas arriver en 2001, car tu as placé l'agitation juste avant la Loi du Dimanche...

Tu as dit « agitation – Loi du Dimanche », « agitation – 3^{ème} ange » et il me semble qu'ainsi tu as dit que le 3^{ème} ange et la Loi du Dimanche deviennent synonymes. Et je pense que *La Tragédie Des Siècles*, 658 déclare qu'ils ne sont pas synonymes. Soit je ne comprends pas ton point, soit je ne suis pas en accord avec ce point – je ne sais pas.

Murielle : Je ne comprends pas pourquoi le 3^{ème} ange est placé en 2001. Car je comprends que tu dis que l'agitation est après...

Moi je n'ai rien dit – il s'agit de la manière dont les gens ont lu *La Tragédie des Siècles*, 658. Lisane a dit : « Ici, il y a l'agitation » puis elle a dit que le 3^{ème} ange est arrivé avant. C'est juste sa lecture. Si tu le lis différemment, c'est légitime. Mais Lisane n'a utilisé aucune logique, elle a juste employé la grammaire et le contexte du passage – je pense que c'est ainsi qu'elle l'a abordé.

Je pense que je n'ai pas compris à 100 % quel est le point sur lequel tu n'es pas d'accord. Car Lisane n'a pas pris un concept ou un modèle – elle devrait le faire ensuite, car sur le témoignage de deux, une chose est établie. Ce qu'elle a fait, c'est simplement un « Ainsi dit le Seigneur » : une lecture littérale d'un passage littéral. C'est ainsi que je caractérise ce qu'elle a fait. Lisane, comment le décris-tu, de manière similaire ou différente ?

Lisane : C'est simplement de la grammaire : juste prendre la phrase et voir ce qu'il est dit et où pointe le « avant ».

Je pense que Curtis a fait la même chose : il a juste lu les mots. Il les lit différemment de toi. (PB s'adresse à Murielle)

L'ÉTUDE DE MATTHIEU 13 : LE BON GRAIN ET L'IVRAIE

Si vous deviez prendre un second témoignage ou un second témoin, où iriez-vous ? Quelqu'un a répondu « la Bible » ; où dans la Bible ?

Nous allons au 11 septembre 2016 – nous allons dans l'étude sur le bon grain et l'ivraie (PB écrit au tableau « Matthieu 13 : le bon grain et l'ivraie »).

Selon Cette Étude, Le 3^{ème} Ange Arrive En 2001

Tamina, dans ce passage que nous avons étudié en profondeur, que nous a montré cette étude à propos de ces anges ? Où placerais-tu 1, 2, 3 selon cette étude ?

Tamina : Cela dépend de l'œuvre qu'ils font.

Dis-nous simplement où ils se placent.

Tamina : Le 1^{er} ange : de 1989 à 11 septembre (2001) ; le 2^{ème} ange en 2001 ; et le 3^{ème} ange en 2001 également.

Il s'agit d'une étude datant de 7 ans – en vert sur le schéma. Peut-être que les gens devraient revisiter cette étude sur Matthieu 13 à propos de l'arrivée et de l'amplification (mise en puissance).

Je reviendrai demain sur ce sujet afin de voir si nous sommes parvenu.e.s à nous aligner ; vous avez donc un peu de temps pour y réfléchir.

Je voudrais m'excuser auprès de Rachel pour lui avoir enseigné ceci (PB désigne le schéma en rouge et l'efface) car je ne suis pas en accord avec cela. Je l'efface.

TESTIMONIES FOR THE CHURCH, VOLUME 5, PAGE 216

Voici la raison pour laquelle je voulais discuter de cela : que nous disait Testimonies For The Church, Volume 5, page 216 ?

Il est dit : « Que faites-vous dans la grande œuvre de préparation ? »

Est-ce avant ou après la Loi du Dimanche ?

Avant. Nous savons que c'est avant car aucune Loi du Dimanche n'a été adoptée aux États-Unis quand ces mots ont été écrits. Nous savons donc que c'est avant la Loi du Dimanche.

LA MARQUE DE LA BÊTE APPOSÉE À LA LOI DU DIMANCHE

« Tous ceux qui s'unissent au monde... » – ses points de vue, « ...recevront le moule du monde... » – ils seront modelés avec le même état d'esprit que le monde, « ...et se préparent pour la marque de la bête. »

C'est quand, la marque de la bête ? Où placez-vous la marque de la bête ?

Réponses dans l'assemblée : Loi du Dimanche. Après la Loi du Dimanche.

(PB s'adresse à un membre)

Après la Loi du Dimanche ? Pas à la Loi du Dimanche mais quelque part après ? C'est progressif ? Où commencerait la marque, si c'est progressif ? Je voudrais savoir où commence la progression.

Un membre : A la balise de la Loi du Dimanche.

Ok, la Loi du Dimanche.

Pascale ? La marque de la bête ?

Pascale : Je pense que c'est une progression. Je ne sais pas si j'ai raison mais je pense que cela commence un peu avant la Loi du Dimanche.

Donc la marque de la bête est avant la Loi du Dimanche ?

Pascale : Parce que c'est une progression et qu'il s'agit d'un processus dans le développement du caractère.

Sylvia ?

Sylvia : A la Loi du Dimanche.

Quelqu'un est-il en désaccord avec « Loi du Dimanche » ? En dehors de Pascale.

Un membre : Pour les 144 000, la Loi du Dimanche est encore dans le futur.

N'es-tu pas en mesure de me dire quand arrive la marque de la bête ?

Un membre : Elle est déjà arrivée pour les Prêtres en 2014.

Ce n'est pas la ligne des Prêtres, c'est la ligne des 144 000. Sur cette ligne, où se trouve la marque de la bête ?

Un membre : A la Loi du Dimanche. Mais nous la voyons déjà avant parce que nous sommes les Prêtres, nous voyons avant comment cela enfile : nous avons déjà plusieurs événements en 2014...

Tu ne peux pas faire ce que tu es en train de faire : tu ne peux pas prendre une autre ligne (*ligne des Prêtres*) qui est plus petite que celle-ci (*ligne des 144 000*), ou une fractale, la superposer puis créer des balises sur cette ligne (*PB désigne la ligne des 144 000*) comme tu le fais. Il n'y a pas de ligne des Prêtres. Il n'existe que celle-ci (*PB désigne la ligne des 144 000*) : Ellen White fait une déclaration dans laquelle elle va parler des 144 000 comme nous le faisons ; tout ce qu'elle ignore, ce sont ces 2 dates (*PB pointe 1989 et 2001*), elle connaît tous ces 3 événements (*PB montre la Loi du Dimanche, la Fin du Temps de Grâce et la Seconde Venue*). Lorsqu'elle parle de la marque de la bête, je crois que tu as dit qu'elle parle de la Loi du Dimanche. Ok.

Nous sommes donc tou.te.s d'accord que c'est la Loi du Dimanche.

LE SCEAU DE DIEU APPOSÉ ÉGALEMENT À LA LOI DU DIMANCHE

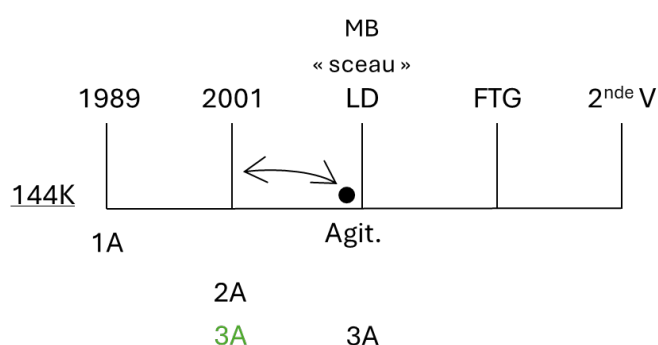
« Ceux qui se méfient d'eux-mêmes, qui s'humilient devant Dieu et purifient leur âme... » – en fait, c'est quoi leur âme ? Elle dit « *purifient leur âme* » : c'est quoi votre âme ?

Réponses dans l'assemblée : Le caractère.

Ok, les gens disent qu'il s'agit du caractère. On continue avec cette idée. « ...en obéissant à la vérité, reçoivent le moule céleste et se préparent à recevoir le sceau de Dieu... ». Où marquez-vous le sceau de Dieu ? Car tout le monde a dit qu'ici, c'est la marque de la bête (*PB écrit « MB » pour marque de la bête à la Loi du Dimanche sur le schéma*) ; où est le sceau de Dieu ?

Gabriella : Je dirais que cela se trouve à la même balise.

Nous recevons donc le sceau de Dieu à la même balise (*PB ajoute « Sceau » à la Loi du Dimanche*).



Quelqu'un est-il en désaccord avec ce point ?

Christiane, tu n'es pas d'accord ?

Christiane : Parce que nous avons 2 groupes – l'Église et le monde, on peut en avoir un à la Loi du Dimanche et l'autre à la Fin du Temps de Grâce.

Dis-moi juste où se trouve le sceau de Dieu.

Christiane : A la Loi du Dimanche pour l'Église.

Tu penses que c'est ce que dit Ellen White – un pour l'Église, un pour le monde ?

Christiane : Non.

Alors dis-moi où elle place le sceau de Dieu.

Christiane : A la Loi du Dimanche.

Donc pas de changement. Curtis ? Tu voulais changer ? Non, Ok.
Lisane ?

Lisane : Je pense que c'est au moins en même temps que la marque de la bête : parce qu'il est dit qu'un groupe reçoit le moule du monde et se prépare pour la marque de la bête, et que les autres s'humilient et se préparent pour le sceau de Dieu – on dirait qu'elle place 2 groupes sur deux côtés mais en parallèle.

Comment appelons-nous cette méthodologie ?

Réponses dans l'assemblée : Comparaison-contraste, juxtaposition.

J'aurais pris « juxtaposition » parce que vous forcez deux idéologies diamétralement opposées ensemble. Mais nous allons continuer avec « comparaison-contraste ».

« Lorsque le décret sera publié... » – de quel décret s'agit-il ? La Loi du Dimanche.

Quelqu'un a-t-il une réponse différente ?

Curtis, dis-nous de quel décret il est question si ce n'est pas la Loi du Dimanche.

Curtis : La Fin du Temps de Grâce.

Curtis dit que quand il est dit *« Lorsque le décret sera publié »*, il s'agit du décret de la Fin du Temps de Grâce.

Curtis : Ce sont les mots suivants qui me donnent cette impression.

Ok, mais tu es en train de dire que le décret, c'est la Fin du Temps de Grâce.

Curtis : Le décret disant que c'est fini – ce n'est pas mentionné.

Peu importe ce qui est dit ensuite, tu dis que le décret, c'est la Fin du Temps de Grâce. Qui établit ce décret ?

Curtis : Micaël – Dieu.

Qui établit ou déclare la marque de la bête ?

Curtis : Le gouvernement – les humains.

Nous disons donc qu'il existe deux décrets différents par deux personnes différentes dans le même contexte ?

Curtis : Ah cela ne fonctionne pas – les règles ne fonctionnent pas...

Ok, donc Curtis va rester avec le sceau de Dieu à la Loi du Dimanche.

« Lorsque le décret sera publié et que le sceau sera apposé, leur caractère restera pur et sans tache pour l'éternité. »

Et c'est pour cela que Curtis était bloqué : il veut placer ceci à la Fin du Temps de Grâce.

Pas de changement, est-ce que tout le monde le voit ?

Quelqu'un a-t-il des commentaires ?

Curtis : c'est un commentaire au moment où je réfléchis à ce que cela pourrait être. Soit la phrase parle de manière séquentielle – le décret est publié puis le sceau est apposé, soit ces choses arrivent au même moment.

Une des choses que ce Mouvement a enseignées depuis longtemps, et qui est intégrée dans l'étude de Matthieu 13, qu'est-ce que c'est ?

Dans Matthieu 13, beaucoup de choses se produisent avant que les moissonneurs ne viennent.

Comment les moissonneurs savent-ils qui moissonner et qui brûler ?

Réponse dans l'assemblée : Parce qu'ils peuvent voir.

Ils peuvent donc voir quelque chose qui est déjà face à eux – ils peuvent voir qui est le bon grain, à la moisson, qui est ici (PB désigne la Fin du Temps de Grâce). Si vous lisez le passage, il y a un autre groupe qui peut voir quelque chose également. Ils disent : « Maître, un criminel a commis quelque chose que nous ne pouvions pas voir auparavant ; mais nous pouvons le voir maintenant ». Vous pouvez donc voir quelque chose avant la Fin du Temps de Grâce, et ces bons grains ne deviennent jamais de l'ivraie.

UN TEMPS DE PRÉPARATION AVANT LA MARQUE OU LE SCEAU / LOI DU DIMANCHE

C'Est Le Moment De Corriger Notre Vision Du Monde

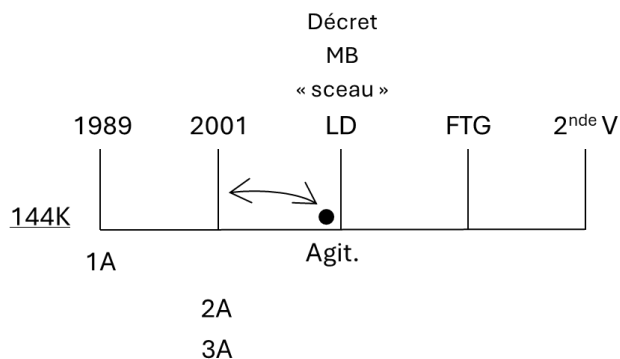
Ce passage peut sembler une déclaration au sujet de la Fin du Temps de Grâce, mais ce que nous devons considérer, pour terminer, c'est que lorsque

vous lisez la déclaration d'Ellen White ici (5T 216.1,2) et que vous la mettez dans notre contexte, c'est maintenant dans le temps de préparation qu'il vous faut corriger votre vision du monde.

Nos Caractères Sont Fixés À La Loi Du Dimanche

Je suis d'accord sur le fait qu'il va y avoir une progression sur la Loi du Dimanche – sur la question de la Loi du Dimanche, un accroissement de la connaissance si vous voulez l'appeler ainsi ; il pourrait y avoir une flexibilité concernant le moment où cela s'appliquerait à vous de manière individuelle, mais Matthieu 13 et la lecture claire de la Parole de Dieu déclarent que votre caractère est fixé à la Loi du Dimanche. Si ce n'était pas le cas, que serait alors l'histoire de la Loi du Dimanche ? Ce serait le temps de préparation, ce qui détruirait tous les passages que nous avons lus.

J'espère que cela a été instructif pour nous ; j'espère que je peux changer ceci (PB efface le 3A à la LD écrit en noir et réécrit le 3A, initialement en vert, en 2001).



J'espère que vous saisissez l'opportunité de regarder à Matthieu 13 – il y a tout un livret sur Matthieu 13.

Réexaminer Testimonies For The Church, Volume 5, page 216 Et Corriger Notre Vision Du Monde À La Lumière Du Sujet De L'Égalité

Chimène : Lorsque tu dis que nous devons avoir notre vision du monde fixée ou changée, que veux-tu dire par « vision du monde » ?

Nous devons prendre les déclarations d'Ellen White lorsqu'elle parle d'une vision du monde catholique protestante ou d'une vision du monde athée, et nous devons réexaminer ces paroles dans le contexte, non d'une Loi du Dimanche – ce n'est pas une lutte chrétienne entre 2 dénominations, mais dans le contexte d'une lutte au sujet de ce que nous appelons l'Égalité ou les droits humains. Il nous faut comprendre correctement les droits humains avant la Loi du Dimanche, afin que lorsqu'elle arrive, nous ayons déjà été établies dans ces idées de ce qui est bien et de ce qui est mal, en ce qui concerne la manière dont nous nous regardons et nous traitons les uns les autres.

Je vous laisse le soin de décider, en regardant autour de vous ou dans le miroir, si nous nous en sortons bien – si vous pensez que votre vision du monde de manière suffisante et assez rapide.

C'est la façon dont je comprends ces passages ; lorsqu'elle parle de s'humilier, de se méfier de soi-même, de se purifier et d'obéir.

Nous devons prendre ces mots et les contextualiser – d'une vision pro-chrétienne du 19^{ème} siècle à une vision appropriée au 21^{ème} siècle.

Cette purification de l'âme ne permet pas aux personnes de couleur et aux personnes blanches aux États-Unis de se mélanger (*au 19^{ème} siècle*). Même à cette date tardive, Ellen White est complètement d'accord avec la ségrégation des races ; et nous avons progressé dans au moins un, voire deux tests au-delà de celui-ci.

C'est donc ainsi que je lirais ce passage et le mettrais en pratique.

PRIERE FINALE

Cher Seigneur, je veux Te remercier de m'avoir enseigné dans cette classe où devraient être placés les anges ; Tu nous as guidé.e.s à travers l'Inspiration à travers la méthodologie, et c'est un privilège pour moi d'être devant Toi et d'expérimenter ces moments. Tu as montré à chacun d'entre nous, dans nos vies et dans Ta Parole, que lorsque nous nous assemblons à de saintes convocations telle que celle-ci, nous pouvons réapprendre les vérités et nous pouvons désapprendre des erreurs. De la part de tout le monde ici, je Te remercie. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite en février 2024 – Winter Camp Meeting PIP janvier 2024 – Vidéo n°2 du 13

janvier 2024 : Localiser Les Trois Anges D'Apocalypse 14 –

<https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> –

<https://youtu.be/ZmMjzmkmF0M?si=IHds8Hw2enzT5Ecw>