

Winter Camp Meeting 2024

Bremervörde, 11-14 January

Une plongée plus profonde dans l'organisation

Parminder



UNE PLONGEE PLUS PROFONDE DANS L'ORGANISATION

12 Janvier 2024

Vidéo n°1 – PIP – Parminder Biant

Lien vidéo : <https://youtu.be/bFhOu1U-DSM?si=2g2RTyShSeEgY7U6>

Table des matières

<i>PRIERE.....</i>	<i>1</i>
<i>L'ARBRE ORGANISATIONNEL DU MOUVEMENT</i>	<i>1</i>
<i>LES LEADERS CONTINENTAUX.ALES.....</i>	<i>1</i>
<i>PRECISIONS CONCERNANT L'ANCIENNE TESS.....</i>	<i>3</i>
Elle N'est Pas Une Leader Continentale.....	3
Son Message Continue De Définir La Doctrine Du Mouvement.....	4
<i>LES PAYS SUPERVISES PAR LES LEADERS COTINENTAUX.ALES</i>	<i>4</i>
<i>ESTIMATION DU NOMBRE DE MEMBRES DANS LE MOUVEMENT.....</i>	<i>6</i>
<i>LE FONCTIONNEMENT DU MOUVEMENT.....</i>	<i>9</i>
<i>LE MOUVEMENT : UNE STRUCTURE VERTICALE</i>	<i>10</i>
Aparté : Il Existe Deux Types De Dirigeants : Organisationnel Et « De Pensée »	10
<i>LE MOUVEMENT DANS LA PROPHETIE.....</i>	<i>11</i>
Daniel 12 : 10 : Les Sages Comprendront	11
Les Sages Comprendront : Une Structure Horizontale	12
Apocalypse 14 : Le Mouvement Est-Il Les 144 000 Et/Ou Les Trois Anges ?.....	12
<i>CONCLUSION</i>	<i>13</i>
<i>Daniel 12 : 10 N'ENSEIGNE PAS UNE STRUCTURE VERTICALE.....</i>	<i>13</i>
<i>NOTRE STRUCTURE EST-ELLE LA BONNE ?.....</i>	<i>14</i>
<i>PRIERE FINALE</i>	<i>14</i>

PRIERE

Cher Seigneur, nous Te remercions car malgré les difficultés auxquelles nous sommes confronté.e.s, malgré la faiblesse de l'humanité, nous Te remercions de pouvoir vivre en paix. Malgré les problèmes que nous rencontrons, nous pouvons avoir une paix qui dépasse l'entendement. Aide-nous aujourd'hui à mieux comprendre Ta volonté, ainsi que notre rôle corporatif et individuel dans la prophétie. Bénis-nous, nous Te prions au nom de Jésus. Amen.

L'ARBRE ORGANISATIONNEL DU MOUVEMENT

Je voudrais présenter des excuses pour le retard auprès de ceux.celles qui sont en ligne.

La dernière fois que j'étais là, nous avons parlé de l'organisation et des questions ont suivi. J'ignore si quelqu'un se souvient la manière dont le sujet de l'organisation a été présenté. Je ne me rappelle pas ce que j'ai dressé au tableau mais quelqu'un a dessiné une esquisse de ce qu'il pensait que j'avais fait ; je vais donc utiliser ses souvenirs pour dresser au tableau ce qui a été fait auparavant.

LES LEADERS CONTINENTAUX.ALES

Il s'agit d'une structure organisationnelle, ce n'est pas une ligne prophétique. Qui veut commencer à remplir cet arbre d'organisation ?

Gabriella : c'est une ligne pour les leaders continentaux.ales.

Nous allons continuer avec cette idée. Combien avons-nous de leaders continentaux.ales ? Quelqu'un a dit 4 ; il y en a plus que 4. 7 ? D'autres options ? 6 ? On a donc 6 ou 7...On va commencer avec 6. (PB dresse la ligne organisationnelle au tableau)

Quelqu'un veut-il déjà me donner un nom ?

Assemblée : Kathy McGraw, territoire USA, ministère IPR (Institute for Prophetic Research).

Un autre nom ?

Assemblée : Terrie Lambert et Thabo Mtetwa.

Quel territoire Thabo couvre-t-il ?

Assemblée : le Canada, l'Afrique Australe.

Quelqu'un connaît-il le nom du ministère au Canada ?

Assemblée : WSF (White Stone Foundation).

Nous avons donc un institut et une fondation. Quel territoire Terrie couvre-t-elle ?

Assemblée : l'Océanie avec le ministère TMW (The Midnight Watch).

Bien entendu, ce n'est pas aussi simple car il existe des ministères qui y sont rattachés. D'autres noms ?

Assemblée : Marco Barrios qui couvre l'Amérique du Sud I, l'Amérique Centrale.

Ce territoire est composé de plusieurs pays donc plusieurs ministères ; mais quel est le nom du ministère de Marco ?

Assemblée : Librito.

Un autre ?

Assemblée : Chimène Eugène qui couvre la Francophonie avec le ministère EAE (Éden à Éden).

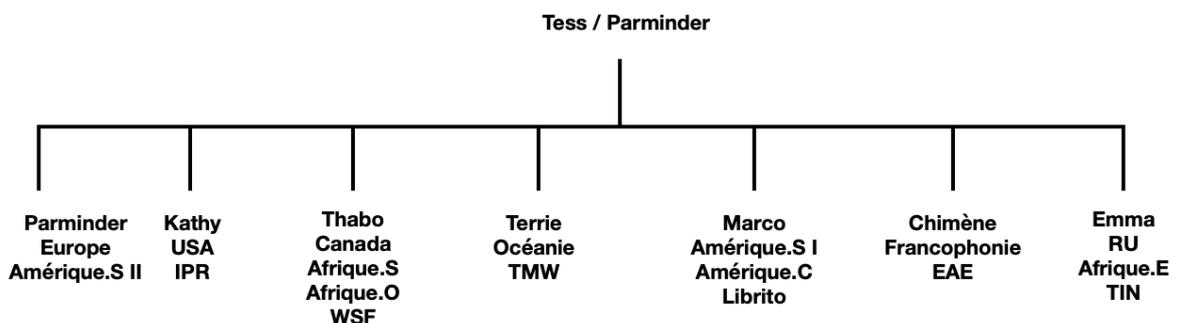
Le 6^{ème} ?

Assemblée : Emma Biant qui couvre le Royaume-Uni et l'Afrique de l'Est avec le ministère TIN (Time Is Now).

Nous avons mis Afrique du Sud ou Afrique Australe ici (PB désigne Thabo) mais qu'avons-nous oublié ? On le fait à chaque fois et ils ne sont pas très contents. (PB écrit « TWI ») : ce n'est pas un indice suffisant ? C'est quoi « TWI » ? C'est une langue – le Ghana. Et le Ghana, c'est quelle partie de l'Afrique ? C'est la partie Ouest – Afrique de l'Ouest. Beaucoup de personnes oublient de le prendre en compte.

A-t-on fini ? On en ajoute un autre (un 7^{ème}).

Assemblée : Parminder Biant, responsable de l'Europe et de l'Amérique du Sud II.



Tout le monde est-il d'accord avec cela ? Concernant l'Europe, il existe plusieurs ministères. Je n'ai moi-même pas de ministère.
Quelqu'un souhaite-t-il ajouter autre chose à cette structure ?

Assemblée inaudible

Tu pensais que l'Ancienne Tess serait ici, en tant que leader continentale (PB désigne l'Océanie/TMW) ?
C'est une question intéressante ; quelqu'un d'autre a-t-il levé la main ?

Assemblée inaudible

La question est de savoir si l'Australie appartient à l'Ancienne Terry. Oui, c'est le cas.

Ces régions (PB désigne la ligne des leaders continentaux.ales) ne sont pas tout à fait exactes, car certaines d'entre elles sont des pays et certaines autres sont des continents. Nous essayons de les nommer « leaders continentaux.ales » mais ce n'est exact à 100%.

L'Océanie est donc le terme officiel actuel [c'était différent dans le passé] pour ce continent ; et quand je dis « ce continent », il s'agit de l'Australie et quelques autres îles. Donc oui, c'est l'Australie (PB désigne l'Océanie).

PRECISIONS CONCERNANT L'ANCIENNE TESS

Quelqu'un pensait que l'Ancienne Tess était en charge de l'Océanie.

Elle N'est Pas Une Leader Continentale

L'Ancienne Tess n'a jamais été une leader continentale ; elle a été consacrée dans le Mouvement en quelle année ? 2019. Et à quelle position a-t-elle été consacrée ? Je ne veux pas employer le mot « Ancienne ». Elle a été consacrée en tant que leader du Mouvement. Est-ce au-dessus de la structure (PB désigne la ligne des leaders continentaux.ales) ? Oui. Et elle est co-leader avec moi. Janice, as-tu d'autres questions ou était-ce une correction ? Ou ne savais-tu pas que Tess était... ? Ok.

Curtis ?

(PB reprend la question de Curtis) Dans le passé, j'ai mentionné le fait que l'Ancienne Tess était une leader continentale de l'Europe, ce qui est correct. Et c'est en raison de ce modèle de co-leadership que nous avons ; aussi, où qu'elle ou moi dirigeons, nous dirigeons ensemble. Techniquement, elle devrait également être là (PB désigne Parminder/Europe/Amérique du Sud II). Mais je pense que vers la fin de l'année 2021 – début de l'année 2022, elle s'est retirée des responsabilités organisationnelles.

Son Message Continue De Définir La Doctrine Du Mouvement

Et la raison pour laquelle nous conservons son nom ici (*en tant que co-leader au-dessus de la ligne des leaders continentaux.ales*), c'est parce que, à ce niveau (*PB désigne la ligne des leaders continentaux.ales*), que font ces personnes, quelle est leur fonction ? C'est l'organisation. Vous pourriez penser à de la logistique par exemple. Il ne s'agit pas de définir la doctrine. Et même si l'Ancienne Tess n'est pas présente en ce moment, son œuvre – son message continue toujours de diriger et de définir la doctrine de ce Mouvement. C'est pourquoi je la place toujours ici (*PB désigne les co-leaders au-dessus de la ligne*) ; elle n'a en fait aucun rôle organisationnel dans le Mouvement, et ce depuis un certain temps déjà.

D'autres questions ?

Assemblée inaudible

La question est : « Définis-tu la doctrine ? »

Vous connaissez tou.te.s la réponse à cette question car j'insiste sur ce point depuis longtemps que non, je ne définis pas la doctrine, et je serais satisfait de ne pas placer Tess ici (*co-leaders*) s'il s'agissait d'un arbre purement organisationnel. Je suppose qu'il me semble irrespectueux de ne pas la placer là.

D'autres questions ?

Assemblée inaudible

Oh l'Asie ? Nous n'avons pas de membres en Asie qui je pense compte les premier et deuxième pays les plus peuplés au monde – l'Inde et la Chine. Nous n'avons pas vraiment de membres au Moyen-Orient ou aux Philippines. Il y a donc de grandes parties du monde où nous n'avons pas de membres. Nous avons quelques membres dans plusieurs de ces pays, mais pour une raison ou une autre, ils sont partis. Et peut-être que certain.e.s d'entre nous ont des pensées concernant la raison pour laquelle c'est arrivé.

Nous avons donc une structure, et sous cette structure, nous avons des ministères.

LES PAYS SUPERVISES PAR LES LEADERS COTINENTAUX.ALES

Pour Kathy, elle n'a vraiment que IPR.

Thabo a un certain nombre de ministères – il y a White Stone Foundation relié au Canada. Combien de pays Thabo supervise-t-il en Afrique ?

On ne nous l'a jamais dit – au cours des 7 dernières années, vous n'avez jamais rien su de ce mystère qui est sur le point d'être dévoilé aujourd'hui...

Ancien Thabo, si tu écoutes ceci, tu dois être très triste.

Nous savons qu'il y a le Ghana ; il y a la Zambie.

Réponses dans l'assemblée

Le Soudan ? Non.

L'Afrique du Sud.

Quelqu'un a-t-il dit l'Angola ?

Pas l'Ouganda.

Non, le Soudan du Sud se trouve dans quelle partie de l'Afrique ? Au nord.

Juste pour vous perturber.

Des éléments manquants ?

Le Zimbabwe – ils vont être contrariés au Royaume-Uni que nous ne sachions pas cela.

Nous avons donc 4 pays (*Ghana, Zambie, Afrique du Sud, Zimbabwe*).

L'Océanie ?

Nous avons l'Australie.

Pas Tahiti, même si cela se trouve dans cette zone géographique.

Nous avons les Fidji.

Pourquoi pas Tahiti ? Cela se base sur la langue [*territoire francophone*], non sur la géographie.

De la même manière, les îles des Antilles, qui font partie géographiquement des États-Unis, linguistiquement font partie d'un autre territoire.

Marco (*Amérique du Sud I, Amérique Centrale*) ?

Pas la Colombie. Pas le Brésil.

La Bolivie. Le Mexique. Le Honduras. L'Équateur. Le Venezuela – je ne sais pas s'il y a des membres en ce moment...Un autre pays – peut-être il y en a-t-il plusieurs...Pas l'Argentine. Le Chili. Et un autre encore. Le Pérou, Cuba, Le Belize. Je pense que c'est tout.

La Francophonie.

La France. Tahiti. La Guadeloupe. La Martinique.

Le Québec ? Je ne pense pas que nous y ayons des membres français en ce moment. Nous en avons dans le passé mais il s'agissait d'une collaboration entre le Canada et la France.

Vadim : Il y a eu message dans le chat du zoom pour ajouter le Botswana comme pays supervisé par Thabo.

(Revenant à la Francophonie)

Assemblée : La Corse.

Nous n'avons pas de membres en Corse.

Nous avons des personnes en Guyane française ; nous n'en avons plus. Et nous avons des personnes dans une autre île. Nous avons la Réunion et la Nouvelle-Calédonie.

Emma.

Nous avons le Royaume-Uni, l'Ouganda, le Kenya, le Soudan du Sud.
Je ne pense pas que nous ayons en ce moment des membres en Tanzanie.
L'Éthiopie.

Nous avons les États-Unis pour Kathy, ainsi que la Jamaïque.

Et moi-même.

Le Brésil, la Colombie, l'Uruguay, l'Argentine – c'est pour l'Amérique du Sud.

Quelqu'un a dit que je m'occupais du Royaume-Uni et qu'Emma avait pris la relève. Je suppose que oui, techniquement.

Nous n'avons pas de membres à Hawaï.

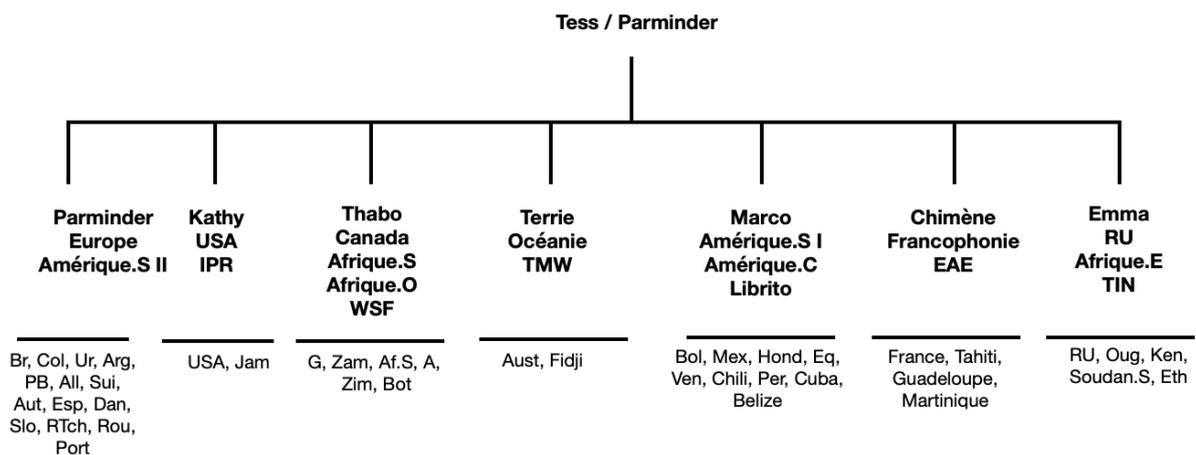
Concernant l'Europe (*gérée par Parminder*).

Les Pays-Bas, l'Allemagne, la Suisse, l'Autriche, l'Espagne, le Danemark, la Slovaquie, la République Tchèque, La Roumanie, le Portugal.

Nous n'avons pas de membres en Suède : il y en avait un mais il est parti.

Il y a-t-il des questions ?

Nous n'avons pas de membres en Russie.



ESTIMATION DU NOMBRE DE MEMBRES DANS LE MOUVEMENT

Esther : Combien de membres le Mouvement comporte-t-il dans le monde ?

Donnez-moi une estimation.

Réponses dans l'assemblée : 144 000, 250, 3000...

Quelqu'un a dit 250 mais nous sommes 50 ou 60 personnes dans cette pièce.
Et vous devinez sans doute que nous sommes plus d'1/5^{ème} du Mouvement ou plutôt moins qu'1/5^{ème} du Mouvement.

Réponses dans l'assemblée : 450.

En totalité dans le monde ? Comptons les chiffres. Combien au Royaume-Uni ?
Juste une supposition.

Royaume-Uni : 20
Ouganda : 20
Kenya : 100
Soudan du Sud : 150

Éthiopie : on ne sait pas, c'est un territoire inconnu ; on sait qu'il y a des personnes là-bas. Dans le passé, on disait qu'ils étaient deux ou trois milliers – en 2016-2017, mais ce n'est pas un nombre fiable.

France :	80	Bolivie :	5	Venezuela :	2
Tahiti :	15	Mexique :	5	Chili :	8
Guadeloupe :	50	Honduras :	1	Pérou :	2
Martinique :	8	Équateur :	2	Cuba :	10
				Belize :	10

Australie :	25	Canada :	20	Zimbabwe :	100
Fidji :	60	Ghana :	30	Botswana :	15
		Zambie :	20		
		Afrique du Sud :	100		

États-Unis :	30	Autriche :	2
Jamaïque :	5	Espagne :	4
Brésil :	50	Danemark :	2
Colombie :	30	Slovaquie :	6
Uruguay :	10	Roumanie :	20
Argentine :	10	République	6
		Tchèque :	
Pays-Bas :	5	Portugal :	5
Allemagne :	15		
Suisse :	5		

Je viens de faire un calcul approximatif, nos chiffres pourraient être plus ou moins 10% de la réalité.

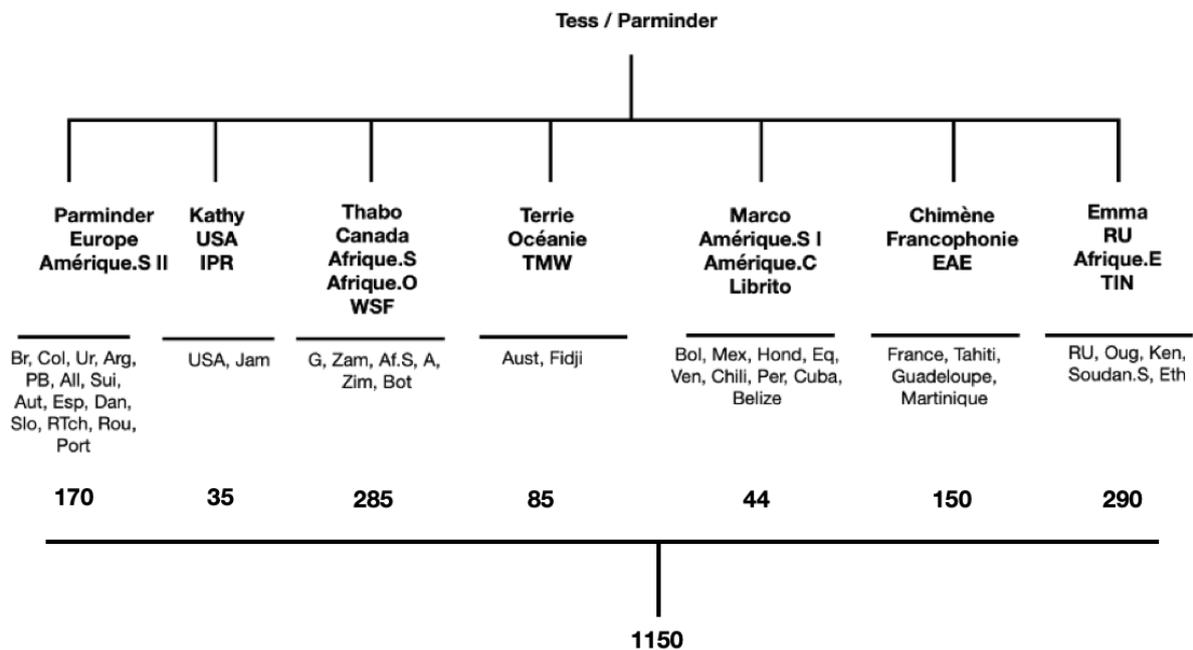
Total des membres dans le monde :

- Emma : 290 – environ 300
- Chimène : 150
- Marco : 44 – environ 50
- Terrie : 85 – environ 100
- Thabo : 285 – environ 300
- Kathy : 35 – environ 50
- Parminder : 170 – environ 200

Je pense que certains de ces chiffres peuvent vous surprendre – en raison du nombre de membres, comme dans l'exemple d'Emma qu'on ne réalisait peut-être pas. Thabo est dans le même cas.

Je suppose que les gens ne s'attendaient pas à un chiffre tel que celui-ci (*PB désigne la liste d'Emma*) et peut-être ne s'attendaient-ils pas à un tel chiffre pour moi ; et je pense qu'on s'attendait à un nombre plus élevé pour l'Amérique du Sud.

Alors quel est le total ? 1150.



Les gens me demandaient depuis longtemps combien de personnes composaient le Mouvement, ce à quoi je répondais « environ 1000 » - ce qui je pense est bien plus élevé que ce que les gens croyaient.

Y a-t-il d'autres questions ?

Une question dans l'assemblée (inaudible)

LE FONCTIONNEMENT DU MOUVEMENT

La question qui a été posée est la suivante :

Puisque je me trouve à 2 niveaux, comment ce Mouvement fonctionne-t-il au niveau organisationnel ?

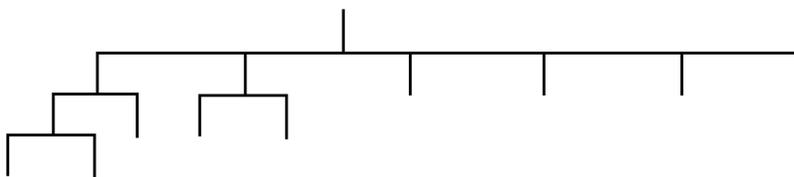
Il s'agit vraiment d'une question intéressante et importante. Il ne s'agit pas simplement de la structure, il s'agit en fait de la manière dont nous fonctionnons au plus haut niveau et la manière, dont je l'espère, les ministères ou les groupes de travail fonctionnent à ce niveau inférieur.

Plutôt que de dire comment nous fonctionnons, j'aimerais, même si nous ne terminons pas, commencer une discussion sur la manière dont vous pensez que nous dirigeons le Mouvement.

J'ai posé la question à plusieurs reprises en public, et à de nombreuses reprises en privé : nous prétendons toutes être des Féministes radicaux.ales, mais qu'est-ce que cela signifie réellement ? Qu'est-ce que cela signifie du point de vue personnel ? Et qu'est-ce que cela signifie – si j'emploie le mot « politiquement », ce qui veut dire « publiquement » ou de manière corporative, ou en tant qu'institution, ou en tant que groupe ? Pour moi, ce mot « politique » peut avoir différentes connotations. Mais pour le dire simplement, il s'agit de l'individu et du groupe : en tant que groupe – ce Mouvement comme nous nous nommons, qu'est-ce que cela signifie être Féministe radical ? Comment une telle organisation ou structure fonctionne-t-elle et opère-t-elle ? Et pour être honnête, chaque fois que je pose cette question, je n'ai que des regards vides ou aucune réponse. Je n'ai eu que très peu de retours constructifs et utiles sur ce que signifie être une organisation féministe radicale. Les gens ne semblent pas savoir à quoi cela devrait ressembler. Si je devais dire « effaçons tout cela – (PB désigne le schéma organisationnel dessiné au tableau) – et créons une structure, un arbre familial basé sur les principes féministes radicaux », à quoi cela ressemblerait-il ? Je suis fréquemment face à un mur, les gens ne connaissent pas la réponse à cette question.

La question de Curtis est donc plus profonde que nous pourrions le réaliser.

Si nous devons regarder à cette structure ici (PB désigne la structure dessinée au tableau et dessine le même type de structure en miniature), comment appellerions-nous ce type de structure ou d'organisation ?



Réponses dans l'assemblée : pyramide, hiérarchie, structure verticale.

D'autres noms ?

Le dernier nom avec lequel la plupart des gens sont familiers est la structure verticale (*top-down* – du haut vers le bas / hiérarchique). Et vous avez dit que cela

peut être du bas vers le haut ou du haut vers le bas ; pensez-vous que le Mouvement est une structure descendante ou ascendante ?

Réponse dans l'assemblée (inaudible)

LE MOUVEMENT : UNE STRUCTURE VERTICALE

Ce Mouvement est une structure verticale descendante et non le contraire. C'est la situation actuelle et c'est le cas depuis 30 ans.

Qu'est-ce qu'une structure verticale ? Que cela signifie-t-il lorsqu'on parle de structure verticale ? Chimène ? Tu as dit « structure verticale », qu'est-ce que c'est ? Chimène répond que « structure verticale » signifie selon elle une structure descendante (*top-down*). Quelqu'un d'autre pour structure verticale ?

Réponse dans l'assemblée (inaudible)

Andrès dit qu'une structure horizontale permet aux personnes d'avoir différents rôles au même niveau : vous pouvez donc passer de gauche à droite ; mais vous ne pouvez pas passer à un niveau supérieur ou inférieur dans une structure verticale. Curtis ?

Réponse inaudible

Une structure horizontale – je ne sais pas à quoi cela ressemble car je n'ai pas de connaissance d'un modèle opérationnel de ce type, est, je pense, un système qui n'a pas de patron, qui n'a pas de dirigeant. Je ne sais pas si c'est ta définition d'un mouvement féministe radical, qui n'a donc pas de dirigeants.

Aparté : Il Existe Deux Types De Dirigeants : Organisationnel Et « De Pensée »

Lorsque nous disons : « pas de dirigeants », je voudrais suggérer qu'il existe 2 types de dirigeants, 2 rôles de leadership. Quels sont les 2 types de dirigeants – leaders ? Et je ne veux pas dire « types de personnalité ».

Vous avez donc un leadership qui concerne l'organisation – Tamina a dit que nous avons un leader organisationnel et un leader spirituel. Je ne veux pas employer le mot « spirituel », mais je veux utiliser un concept qui y est lié : je vais suggérer « pensée » – un leader de pensée, quelqu'un qui a un message ou une direction dans laquelle l'organisation devrait aller.

Par exemple, si nous devons regarder à Apple, qui est ce leader de pensée ? Steve Jobs. Le comprenez-vous ? Certaines personnes ne savent pas pourquoi Steve Jobs est leader de pensée. Peut-être certain.e.s n'en connaissent pas suffisamment au sujet de cet homme, ce leader, mais pour ceux.celles qui ont étudié non pas sa vie personnelle, mais sa vie professionnelle, était-il un bon dirigeant d'une entreprise internationale multimillionnaire ? Était-il un bon dirigeant ? Quelqu'un dans l'assemblée a répondu que c'est un peu plus nuancé que cela. Mais pour le dire simplement, ce n'était pas un bon dirigeant d'une entreprise internationale multimillionnaire. Initialement, ils ont dû le contrôler, et finalement, ils ont dû se débarrasser de lui : il n'était pas apte à

diriger cette société. Qui est désormais le patron d'Apple ? Il s'agit de Tim Cook – la raison pour laquelle j'ai posé cette question, c'est que la plupart des gens n'ont pas entendu parler de lui parce qu'il dirige simplement cette entreprise de manière efficace.

Je souhaite que nous réfléchissions à ces 2 types de dirigeants – les deux sont des dirigeants.

Dans ce Mouvement, nous avons eu un problème depuis le tout début.

LE MOUVEMENT DANS LA PROPHÉTIE

Où se trouve ce Mouvement dans la prophétie ? Où iriez-vous si je disais « Trouvez-vous dans l'Inspiration ». Levez la main.

Réponses dans l'assemblée : Daniel 2, Ézéchiel 37, Apocalypse 12, 13 et 14, Apocalypse 11, Esdras 7, Apocalypse 18, Actes...

Daniel 12 : 10 : Les Sages Comprendront

Moi je serais allé dans Daniel chapitre 12 verset 10 parce que je pense que la structure de la prophétie est très bien établie dans le livre de Daniel – la façon dont il va du littéral vers le symbolique et de nouveau vers le littéral, et la manière dont il croise les périodes de temps ou les dispensations.

Le verset 10 est le verset que nous utilisons beaucoup dans le Mouvement pour pouvoir nous identifier. Il y a un message qui arrive – quel est ce message ? Le message du Roi du Nord – Daniel 11 : 40. Et ce message du Roi du Nord – seul un groupe de personnes le comprendra. Si vous retournez dans Genèse, le comprendre intellectuellement et..., quand il est parlé de la connaissance du bien et du mal, ce n'est pas un bon mot pour « connaissance ». La sagesse ? L'expérience ! Vous avez une expérience du bien et du mal. Dans Daniel 12, ces sages ont donc non seulement compris l'œuvre du Roi du Nord et bien entendu le belligérant du Roi du Nord – son adversaire, mais ils ont une expérience ; et ce Mouvement devrait maintenant être familier avec cette idée d'être un observateur et un participant.

Alors, si nous devons dessiner une structure organisationnelle en utilisant la Bible, en utilisant le verset-clé qui identifie ce Mouvement, à quoi cela ressemblerait-il ? Nous allons lire ensemble le verset 10 dans Daniel 12.

Daniel 12 :10 : *"Beaucoup seront purifiés, et rendus blancs et éprouvés ; mais les méchants agiront méchamment, et aucun des méchants ne comprendra, mais les [hommes] sages comprendront."*

Cette compréhension englobe un grand nombre d'informations. Mais je veux suggérer qu'il est vraiment question du rôle ou de l'œuvre du Roi du Nord et du Roi du Sud, alors qu'ils se font la guerre, la nature de cette guerre et la manière dont ils poursuivent cette guerre ou la font avancer, la façon dont ils

manipulent les gens. Et la manipulation de ces 2 rois sur les personnes est clairement montrée [et si je vous demande encore à quel endroit, nous aurons tou.te.s différentes pensées à ce sujet] dans Apocalypse 17, où les rois de la terre, qui sont sous le contrôle du Roi du Nord et du Roi du Sud, contrôlent et manipulent les personnes du monde.

Les Sages Comprendront : Une Structure Horizontale

Ces personnes sages comprennent, ont une compréhension du bien et du mal, ce qui veut dire de manière intellectuelle et expérimentale – si cela identifie ce Mouvement, à quoi ressemble la structure selon vous ?

Quelqu'un a dit, qu'à partir de ce verset, cela semble plat.

Il y a quelques instants, lorsque nous avons parlé des différents types de structures, concernant celle qui a été proposée comme alternative, un autre mot que « plat » a été utilisé. Le terme « horizontal » a été utilisé.

Donc selon l'Inspiration, ce Mouvement devrait être un mouvement horizontal. Je ne sais pas si c'est juste mais je pense qu'Andrès a dit organisation horizontale où vous avez des rôles, des compétences de travail – et que pouvez-vous faire dans cette organisation ? Vous pouvez tout faire ou ne rien faire ? Vous pouvez porter différents titres.

Apocalypse 14 : Le Mouvement Est-Il Les 144 000 Et/Ou Les Trois Anges ?

Précédemment, 2 personnes ont mentionné Apocalypse 14. Quand vous dites Apocalypse 14, que retirez-vous de ce chapitre ? Christiane ? Tu as dit Apocalypse 14 ; qu'as-tu retiré de ce chapitre qui identifie ce Mouvement ? Dis-moi juste le concept ou l'idée que tu as retenue. Tu n'es pas certaine ?

Christiane : la moisson, les personnes qui moissonnent.

Ce Mouvement constitue donc les personnes qui moissonnent. Ou qui sont moissonnées ? Tu dis donc que nous sommes les personnes qui sont moissonnées. Qui moissonne ? Jésus moissonne. Qui d'autre a dit Apocalypse 14 ?

Tamina répond (inaudible)

Tamina a choisi Apocalypse 14 parce qu'elle a vu 3 anges et les 144 000. Les 3 anges sont-ils les 144 000 ou sont-ils différents ?

Tamina : Ce sont différents symboles.

Je parle de la réalité de qui ils sont.

Tamina : Les 144 000 viennent du Mouvement.

Alors, c'est oui ou non ?

Tamina dit que les 144 000 ne sont pas les 3 anges. Christiane dit que ce Mouvement, ce n'est pas les moissonneurs.

Nous avons donc tou.te.s des visions différentes.

Qui sont les 144 000 ? Tamina ? Littéralement, comme nous – 1150 personnes.

Qui sont les 144 000 ? C'est nous tous [144 000 = 1150].

Et qui sont les 3 anges ? Tamina répond que c'est davantage. Davantage que quoi ? Aujourd'hui, qui sont les 3 anges ? Tamina dit qu'ils sont la même chose [3 anges = 1150].

$$\begin{array}{l} \textcircled{144k} = 1150 \\ \textcircled{3A} = 1550 \end{array}$$

Quelqu'un a-t-il un commentaire ?

Andrès dit que le 2^{ème} ange, ce n'est pas les 144 000. Quel est le point que tu veux faire ? Tu ne crois donc pas que les 144 000 sont le 2^{ème} ou le 3^{ème} ange ? Es-tu d'accord que les 144 000, c'est ce Mouvement ? Andres dit « oui » ; et le 2^{ème} et le 3^{ème} ange ne font pas partie de ce Mouvement ? Il s'agit d'entités distinctes ?

Quelqu'un d'autre ? Esther ?

« Serviteurs de Dieu » : à moins que tu ne me donnes un verset ou un chapitre, cela n'est pas utile, cela n'aide pas à faire avancer la discussion.

Nous n'avons plus de temps.

Nous voulons juste faire une courte conclusion que nous reprendrons dans notre prochaine présentation.

CONCLUSION

Il m'a été demandé pourquoi Tess est là (PB désigne le schéma organisationnel), pourquoi est-elle là. Esther dit que Tess est ici parce qu'elle est le 3^{ème} ange. Curtis ? Tess est donc ici parce qu'elle est le 3^{ème} ange.

Où est le 3^{ème} ange dans ce modèle (PB désigne la verticale) ? Tout en haut. Le 3^{ème} ange dirige. Qui sont ceux.celles qui se trouvent sous le 3^{ème} ange ? Je veux des symboles, pas de noms ? Curtis dit « les serviteurs ». De quel modèle s'agit-il ? Donc dans le modèle de l'agriculture, les serviteurs sont placés sous le 3^{ème} ange. Ma seule question serait donc « qui est le 3^{ème} ange dans le modèle de l'agriculture ? ». Il s'agit donc d'une règle fondamentale sur le fait de ne pas mélanger les modèles.

Daniel 12 : 10 N'ENSEIGNE PAS UNE STRUCTURE VERTICALE

Je vous laisse avec cette pensée : concernant tout ce modèle que nous avons (PB désigne le schéma organisationnel), de quoi nous sommes-nous subtilement éloigné.e.s ? De Daniel 12 verset 10. Car Daniel 12 :10 montre un modèle horizontal ; et que vous dit ce modèle horizontal ? Non seulement que nous

sommes tou.te.s égaux.ales, mais que n'importe qui peut faire n'importe quel travail à n'importe quel moment. Cela veut donc dire, que selon ce modèle (PB désigne le modèle horizontal), un jour, vous pouvez être le 2^{ème} ange, puis le 3^{ème} ange le jour suivant, puis revenir au 1^{er} ange ; et cela signifie que n'importe qui et tout le monde peut le faire.

J'aimerais que vous y réfléchissiez : est-ce ce qu'enseigne Daniel 12 :10 ? Car Daniel 12 :10 n'enseigne certainement pas cette structure (PB désigne la structure verticale) ; cela enseigne un modèle différent.

NOTRE STRUCTURE EST-ELLE LA BONNE ?

Et nous devons découvrir, alors que nous avançons dans l'Histoire et la prophétie, si nous avons eu tort en créant cette structure (PB désigne la structure verticale) qui a vu le jour grâce à FFA (Future For America) avec tout son bagage, ou s'il s'agit d'un développement sain et naturel.

PRIERE FINALE

Cher Seigneur, nous Te remercions d'avoir le privilège de nous remettre en question, de nous remettre en question les uns les autres, et même de Te remettre en question. Alors que nous discutons du sujet de l'organisation, aide-nous à confronter nos peurs, nos préjugés, et ce que nous savons être vrai. Que nous puissions construire sur une fondation sûre afin de ne pas être ébranlé.e.s. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite en février 2024 – Winter Camp Meeting PIP janvier 2024 – Vidéo n°1 du 12

janvier 2024 : Une Plongée Plus Profonde Dans L'Organisation –

<https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> – <https://youtu.be/bFh0u1U->

[DSM?si=2g2RTyShSeEgY7U6](https://youtu.be/bFh0u1U-DSM?si=2g2RTyShSeEgY7U6)