

The Narrow Path

IPR

INSTITUTE FOR PARANORMAL RESEARCH

USA Camp Meeting

August 26-27, 2023

#2 Eden à Eden - Qu'est-ce que cela signifie vraiment ?

Parminder Biant

Eden à Eden - Qu'est-ce que cela signifie réellement ?

Camp Meeting IPR

26 août 2023 - Vidéo n° 2 - Parminder Biant

Lien vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=xoI_Lhlod2c

Table des matières

LA SOCIETE EST BASEE SELON LE MODELE DE LA SURVIE DU PLUS FORT	2
La Question Du Sabbat Est Une Question Politique Pas Personnelle	2
Le Mouvement Change Sa Compréhension Prophétique Sur L'Observation Du Sabbat	2
LA LIGNE DES MILLERITES	2
De 1844 à 1888 : Ellen G. White Parle Du Sabbat	4
Ellen G. White Parle De L'Esclavage Dans Une Histoire De Sabbat	5
LA LIGNE D'EDEN A EDEN	5
Au Ciel Le Problème Du Péchés N'Est Pas Encore Réglé	8
Le Sexisme Est Politique, Systémique Ou Prophétique	10
RAISON DE LA CREATION DE L'HOMME : CONTREPARTIE DE DIEU	10
Le But De Satan Vaincre Dieu En Faisant Des Humains Sa Contrepartie.....	11
CE QUI EST IMPORTANT DANS LA VIE EST LE GRAND TEST	12
Le Sabbat Est Politique - Prophétique	12
Le Grand Test : Le Sexisme C'est Politique - Prophétique Non Personnel	13
Comparaison et contraste : Le Grand Test Du Sabbat Vers Le Sexisme	14
Nous Sommes Légalistes Pour Le Sexisme De Même Que Nous L'Étions Pour Le Sabbat	14
Notre Relation Légaliste Du Sabbat Change-T-Elle ?.....	15
RÉSUMÉ : COMPRENDRE LE CHANGEMENT	15
PRIÈRE	15

LA SOCIETE EST BASEE SELON LE MODELE DE LA SURVIE DU PLUS FORT

Bienvenue à tous et à toutes. Lors de notre dernière discussion, nous avons émis l'idée que le personnel est politique, et j'espérais que nous parviendrions à nous mettre d'accord sur les problèmes que nous pensons être personnels :

- J'ai fait quelque chose de mal. *Ou bien*
- Je suis faible.

Bien qu'il se pourrait que ce soit personnel, néanmoins, nous devons considérer le problème dans un contexte plus large. Ce qui veut dire qu'il existe des influences sociétales de centaines et de milliers d'années d'histoire qui façonnent et influencent nos décisions.

Et c'est tellement insidieux que nous n'en sommes pas conscients. Nous pouvons donc l'appeler :

- Le modèle patriarcal.
- Le capitalisme.

En fait, je dirais même que quel que soit le modèle politique suivi par un pays ou une société, il sera toujours anti-féministe ou anti-féministe radical, parce que malgré ce que les gens peuvent dire, ils sont tous construits sur le modèle de la survie du plus fort ; c'est-à-dire les hommes l'emportent sur les femmes. Et c'est pourquoi nous avons tous et toutes ces problèmes dans le monde.

La Question Du Sabbat Est Une Question Politique Pas Personnelle

Nous avons eu cette discussion parce que je voulais que nous voyions qu'il ne s'agissait pas seulement d'une question personnelle, mais aussi d'une question politique. Je veux parler de la question du Sabbat. Ce que je veux dire par là, parce que j'intervertis le mot :

- Politique.
- Social.
- Mouvement.

Le Mouvement Change Sa Compréhension Prophétique Sur L'Observation Du Sabbat

Nous pouvons donc dire que ce Mouvement est en train de changer son point de vue sur l'observation du Sabbat. C'est ce que j'ai supposé en me basant sur le modèle prophétique que j'ai présenté dans *Early Writings*¹. Et comme j'ai reçu des commentaires au cours de la semaine, je pense que l'hypothèse que j'ai faite était correcte. Encore une fois, je ne donne pas de position morale sur les avantages et les inconvénients de l'observation du Sabbat. Mais j'ai entendu des personnes dire des choses comme l'esprit de la loi et non la lettre de la loi.

LA LIGNE DES MILLERITES

Vous vous souvenez donc des graphiques illustrés sur le tableau que nous avons eus la semaine dernière, je l'espère, et je veux juste tracer la ligne que nous avons eue. Bien que je ne vais pas la tracer, car je préférerai que ce soit les membres ici présents qui le fassent. Voici donc la ligne des Millerites à laquelle je fais référence. Voici donc notre ligne.

Parminder : Par où commencer ?

Réponse : 1798

Parminder : Où faut-il arrêter la ligne ?

Réponse : 1844, 1863, 1888, 1865. Nous avons beaucoup de réponses différentes.

¹ *Early Writings ou Premiers Écrits* : page 273 – Les Péchés de Babylone.

Parminder : Je vais opter pour 1863, c'est ce que Linda a dit au départ, je crois. Je suppose que 1865 vient de la semaine dernière. D'où vient 1863 ? Pourquoi avons-nous étiqueté 1863 ?

Réponse : À partir des 2520. Lorsque l'on examine les différentes dates, pas toutes, mais la plupart d'entre elles, on constate qu'elles sont toutes liées avec le temps. La sagesse voulait donc que la fin soit également liée avec le temps, c'est-à-dire à 1863. La semaine dernière, nous avons parlé de 1865, car que s'est-il passé en 1865 ?

Membre : La fin de la guerre civile.

Membre : Ils ont imprimé « *En Dieu nous croyons* » sur leur monnaie.

Parminder : Mais nous n'en avons pas parlé ni n'avons pas parlé de l'assassinat.

Membre : Le 13th Amendement.

Parminder : Le 13^{ème} amendement est donc la raison pour laquelle 1865 a été évoqué lors de notre discussion de la semaine dernière. Quelqu'un veut-il donner d'autres balises ? Comment s'appelaient cette balise et celle-ci ?

Parminder : Deuxième Venue (2^{nde} V). 1850 est une Loi du Dimanche. Autre chose ?

Parminder : Kathy regarde je pense au graphique de la semaine dernière, ce qui est très bien, mais je ne veux pas affirmer que tout était correct.

Sara : Sara a dit que 1840 est l'amplification du message.

Parminder : Quelle serait le nom de cette balise avec ces 4 symboles. Comment appelleriez-vous cette balise - 1840 ?

Vous m'avez donné une date et vous me dites que c'est le Temps De la Fin. J'ai une date et la Loi du Dimanche (LD). Une date et la Seconde Venue (2^{nde} V). Ma question est donc la suivante : si je mets 1840, comment vais-je nommer la balise ? Nous l'appellerons l'amplification du premier, c'est ce que vous voulez mettre et c'est une balise principale ? Tout le monde est-il d'accord ou quelqu'un voudrait-il faire un commentaire ?

Membre : On a parlé de la retenue de l'Islam.

Parminder : Mais quel est le titre de cette balise ? Je viens de mettre 9/11 et vous avez dit l'amplification du premier ange et quelqu'un a dit 9/11. Autre chose ? Une de plus, nous en avons quatre, une, deux, trois ; quatre, peut-être devrions-nous en avoir une balise de plus.

Kathy : Kathy a dit 1861.

Parminder : Qu'est-ce que 1861 ?

Membre : Fin de la période de probation.

Parminder : La fin du Temps de Grâce (FTG). Tout le monde est d'accord ? Bob, pourrais-tu mettre le modèle de l'agriculture par-dessus ?

Bob : Oui, d'accord.

Parminder : Nous regardons à 4 dispensations.

Bob : Labourage. Première Pluie. Pluie de l'arrière-saison. Moisson.

TDF 1798	1840	LD 1850	FTG 1861	2V 1863
LAB	PP	PAS	Moisson	

De 1844 à 1888 : Ellen G. White Parle Du Sabbat

Parminder : Sommes-nous tous d'accord avec la proposition de Bob ? Comme nous en avons discuté la semaine dernière, nous sommes allés à la Loi du Dimanche et nous en avons fait de la Loi du Dimanche une question d'esclavage. Que fait Ellen G. White ? Que dit-elle au sujet du test ? Souvenez-vous l'histoire a été écrite en 1848. Elle sait ce qui s'est passé dans le monde. En 1848, elle va préparer le Mouvement à faire son travail, et ils vont faire, je dis ils : "Que vont-ils faire en réponse au message de 1848 ? Les Millérites vont faire une carte mais Ellen White dit qu'ils n'ont pas fait la carte, c'est Dieu qui l'a fait ? Et quel est le but de la carte de 1850 ? C'est donc un outil - je l'appelle un outil externe pour le monde. C'est un outil d'évangélisation. Donc, même sans le chapitre sur « Le Temps de Trouble » la carte vous dit quel est le message au monde - quel est le grand test ? Ellen White est cohérente tout au long de ses messages. Sommes-nous d'accord avec ces faits ?

De 1844, où elle a, je pense, sa vision, l'une des visions, de 1850 à 1888, elle ne parle que du quatrième commandement - le Sabbat. Elle a des rêves et des visions à ce sujet. Sommes-nous d'accord pour dire qu'elle est cohérente de 1844 à 1888 ? 44 ans d'histoire, et nous pouvons aller au-delà, mais nous ne travaillons que sur cette histoire.

Kathy : Kathy a dit qu'elle était confuse. C'est pourquoi nous en discutons. Elle a un message cohérent de 1844 à 1888. Et ce message, tout au long de la période, concerne le Sabbat. Oui, alors nous irons jusqu'en 1846, si nous voulons faire cette remarque. Je ai pris 1844 parce que c'est l'une de nos balises, mais c'est très bien, et elle a un message unique sur le Sabbat.



La question est donc de savoir pourquoi elle parle de l'esclavage en 1850. Que fait-elle ? Que veut-elle passer comme message lorsqu'elle dit : « Regardez les États-Unis » et qui sont les États-Unis dans cette histoire, dans ce chapitre de cette histoire ? Quelqu'un a dit quelque chose.

Membre : Pas le roi du Nord.

Membre : Elle a dit que les États-Unis étaient le Dragon.

Membre : Vous ne pouvez pas chuchoter. La Bête. Le Protestantisme.

Parminder : Ma question portait sur les États-Unis et ce qu'ils représentent, tels qu'ils sont symbolisés (*en 1850*)... Ce n'est pas l'image de la Bête mais c'est Babylone. Le péché des États-Unis est l'esclavage. Alors, si elle va faire cette remarque dans le cours de l'histoire, qu'est-ce qu'elle fait ? Qu'essaie-t-elle de faire, parce que ce n'est pas cohérent avec l'histoire du Sabbat (*de 1846 à 1888*) ? Il n'est même pas nécessaire d'aller jusqu'en 1888 :

- Parler du Temps De Trouble de Jacob. Ou
- Ce qu'est le grand test.

Ellen G. White Parle De L'Esclavage Dans Une Histoire De Sabbat

Vous n'avez pas besoin d'aller dans le livre la Grande controverse (*La Tragédie des Siècles*). Elle le dit dans le livre les Dons Spirituels et ce n'est pas la toute première œuvre qui traite de cette question. Alors, quelles sont vos pensées sur la raison pour laquelle elle parle de l'esclavage dans une période où elle ne mentionne que le Sabbat ?

Bob : Bob dit que le Sabbat est une question céleste et que l'esclavage est une question humaine ou terrestre et qu'ils ne se mélangent pas.

Linda : Linda n'a pas répondu directement à la question, mais elle dit : nous savons que le Protestantisme a utilisé la Bible comme source d'inspiration pour défendre l'esclavage.

Parminder : D'autres réflexions. Pourquoi Ellen White parle-t-elle de l'esclavage au milieu d'une question sur le Sabbat ?

Membre : Si nous ne pouvons pas aimer nos semblables, nous ne pouvons pas aimer Dieu.

Alissa : Alissa dit que c'est là qu'elle commence à voir les quatre et les six² - le Sabbat et les droits Humains.

Alissa : Êtes-vous en train de dire que le Sabbat diminue et que les droits de l'homme remontent ? Où veux-tu en venir ?

Parminder : Elle a dit que l'humanité a été élevée. C'est ce que je viens de dire. Si tu élèves l'humanité, tu abandonnes le Sabbat. Tu as l'égalité ou tu as la hiérarchie, à moins que tu ne dises maintenant :

- L'égalité, est maintenant égal au Sabbat. *Ou*
- Les droits humains sont désormais égaux.

Il a donc été suggéré qu'Ellen White, dans son ministère, allait commencer à s'occuper de la question des droits humains. Et elle va maintenant incorporer ce concept dans le message de test qui va être envoyé au monde. J'espère que tout le monde comprend cette idée simple. J'aimerais donc poursuivre un peu.

LA LIGNE D'EDEN A EDEN

Faisons donc la ligne d'Eden à Eden. Comment Ellen White décrit-elle cette ligne ou ce processus ? Que dit-elle ? Nous sommes en train de revoir ce qui s'est passé la semaine dernière.

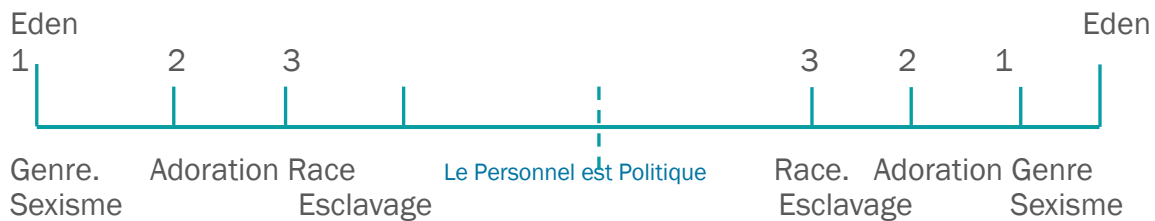
Membres : Il s'agit du modèle de l'institution jumelle.

Parminder : Je crois que la semaine dernière, nous avons donné une référence. La référence que nous avons donnée était Mount of Blessing page 63 paragraphe 2. - MB 63.2³. Lorsqu'Ellen White parle de la restauration des institutions jumelles que sont le Sabbat et le Mariage, ce n'est pas un concept nouveau pour ce Mouvement. Ce n'est pas un concept nouveau pour ce Mouvement. Vous savez que depuis longtemps, nous discutons de cette question et je pense que c'est en 2017 que nous avons commencé à aborder cette question de la restauration du mariage qui relève de la nature réelle de la nature de l'humanité.

² **Les 4 et les 6** : Abréviations pour parler des 10 commandements. Les 4 premiers commandements concernent l'adoration des hommes envers Dieu. Les 6 derniers commandements traitent des relations interhumaines.

³ **MB 63.2** : Jésus évoqua les jours bénis du jardin d'Éden où Dieu avait déclaré que "tout était bon". C'est alors que le mariage et le sabbat furent institués. Ces deux institutions jumelles étaient destinées à la gloire de Dieu et au bien de l'humanité. HCQ 56.1 – Heureux Ceux Qui, 56.1

Ellen White va d'Eden en Eden et elle va parler de la restauration de ces institutions. Comme vous le savez, l'ancienne Tess a repris ce concept et l'a considérablement affiné. Voici donc notre ligne et je voudrais que nous prenions un peu de temps pour la construire. Il s'agit de la ligne Eden à Eden de l'ancienne Tess. Commençons donc à alimenter cette ligne. Vous dites à haute voix votre réponse et je l'écris au tableau.



Tout le monde est-il raisonnablement satisfait ? Nous avons un bon chiasme. Nous l'appelons souvent : 1, 2, 3.

Que nous apprend ce modèle ? Voyons ce que nous comprenons de cette ligne. Commençons par le début. Qu'est-ce que cet Eden ? Qu'essaie-t-il de représenter ou d'enseigner ? Quel est notre point de vue lorsque nous plaçons l'Eden au début ?

Membre : Le commencement.

Parminder : Ce qui voudrait dire qu'Eden au bout de la ligne, c'est la fin. Quoi d'autre ?

Bob :

Parminder : Je veux savoir ce qu'est cet Eden, pas les étapes. Dis-moi simplement ce que c'est, parce que 1, 2, 3 sont les étapes. Alors, quel est l'Eden au début de la ligne ?

Parminder : Nous avons :

- Le début.
- Avant le péché.

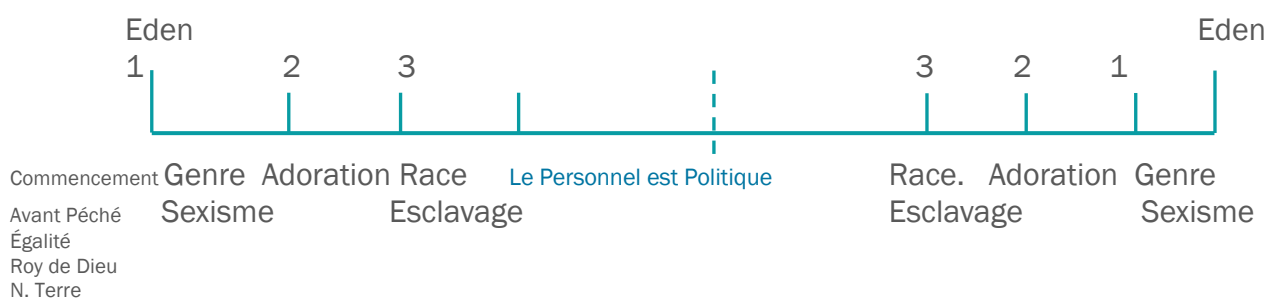
Quelqu'un d'autre ? David dit que oui :

- L'égalité.

Bob : Bob a raconté l'histoire de notre voyage ici, ce processus d'éducation qui est la connaissance du bien et du mal.

Alissa : Nous avons donc le Royaume de Dieu.

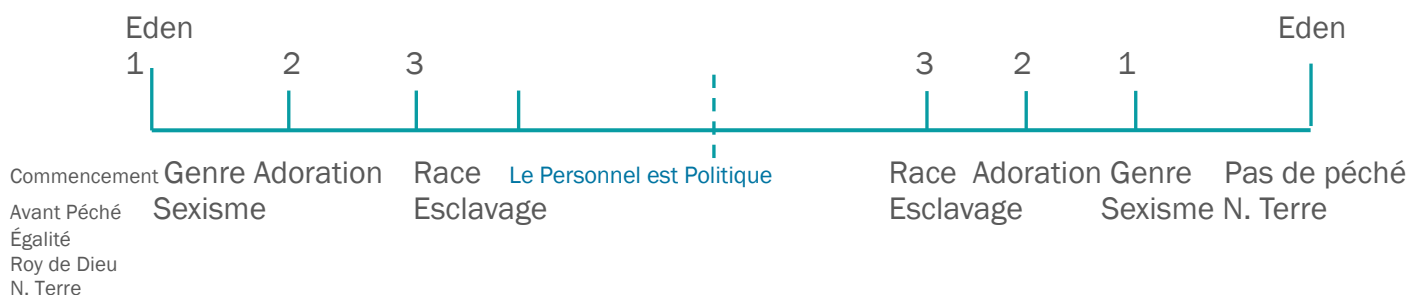
Parminder : J'allais mettre le Roi du Nord, mais je ne veux pas tromper les gens. C'est le début. Avant que n'arrive le péché, il y a l'égalité. C'est le royaume de Dieu et c'est sur Terre. Tout le monde est d'accord avec ça. Ce n'est peut-être pas tout, mais c'est l'un des cinq points de la description de cette balise.



Allons donc jusqu'au bout. Nous savons que c'est la fin. Je vais simplement l'indiquer, je ne demanderai pas ce que représente le dernier Eden, car c'est la fin. Le point suivant. Après le péché. Nous avons donc avant le péché et après le péché. Point suivant : l'égalité.

Kathy : Kathy veut passer du péché à l'absence de péché. Donc, si nous utilisons le mot - si nous allons du début à la fin. Selon la façon dont les gens utilisent les mots, je pense que les deux sont légitimes : Après le problème du péché ou la fin du péché. Nous sommes d'accord avec la fin du péché et je pense que les gens ont parlé d'égalité. Point suivant.

La Nouvelle terre (N. Terre), tout le monde est bien avec la Nouvelle terre. Donc, le sexisme à la fin. Le premier problème est donc le genre et le sexisme, ce qui signifie que lorsque nous passerons de l'autre côté, le premier problème de genre et de sexisme sera le dernier. Nous avons donc le premier et le dernier. Quelle expression utilisons-nous lorsque nous parlons du dernier avec la fin du temps prophétique ?



Membre : La fin est Oméga. Nous avons donc l'Alpha et l'Oméga.

Parminder : Je dirais que c'est le dernier test - le grand test. Le grand test. Revenons à ligne des Millerites, où placer le grand test ? Je reformule ma question. Je veux mettre ce numéro un à la fin de l'oméga sur ligne des Millerites et nous avons cinq balises. Dites-moi où va le numéro un ?

Linda : Linda dit qu'il s'agit de 1850.

Parminder : Quelqu'un d'autre.

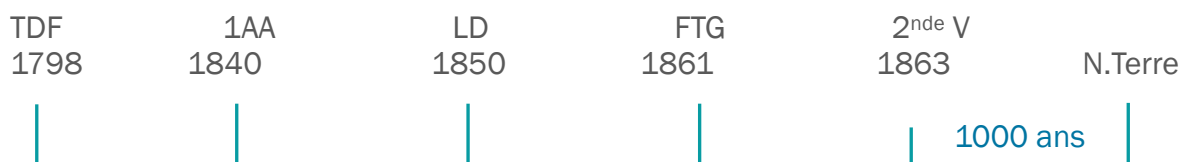
Membre : 1798, 1850,

Parminder ; Nous partons sur 1850. Quel est cette balise - le grand test ? Le test final sur lequel repose le destin de toute l'humanité. Il n'y a pas d'autre test après ce test (*le test du genre sur la ligne Eden à Eden*).

Nous sommes tous d'accord. Alors, sur la ligne des Millerites, quand arrive-t-on à la fin ? Quelle est la fin ?

Membre : 1863

Parminder : 1863 et c'est le Second Avènement. Où marquons-nous le Royaume de Dieu (*Roy de Dieu*) - l'égalité - la fin du péché ? Où le marquons-nous parce que les gens ont dit que la Terre signifierait qu'elle serait là après 1863 ? Après les 1 000 ans. Est-ce que tout le monde est encore d'accord pour dire que la terre devrait être après les 1000 ans sur la ligne des millérites ?



Au Ciel Le Problème Du Péchés N'Est Pas Encore Réglé

Allons donc au Ciel et avons-nous au Ciel toutes ces choses-là où il est dit Eden, c'est-à-dire au second avènement ?

- La fin du péché est-elle prévue pour le second avènement ?
- Sommes-nous égaux lors du second avènement au Ciel ?
- Lorsque nous irons au Ciel, nous n'aurons donc pas l'égalité ?

Bob : Bob dit non.

Linda : Linda dit que pendant ces mille ans, il n'y aura pas d'égalité parce que les gens ne seront pas à jour, ils n'auront pas tout appris.

Parminder : Cela signifie-t-il qu'il y aura du péché au Ciel, Linda selon ta propre définition ?

Linda : Linda a mentionné le Jugement au Ciel.

Parminder : Selon ma connaissance, au Ciel, le jugement ne consiste pas à juger quiconque qui se trouve au Ciel, mais ceux qui ne s'y trouvent pas. Il faut donc mettre le jugement de côté, il n'y a pas de jugement. Ma question est donc la suivante : Y aura-t-il le péché au Ciel ? Vous répondez oui ou non.

Linda : Linda dit que les gens vivront selon la lumière qu'ils possèdent.

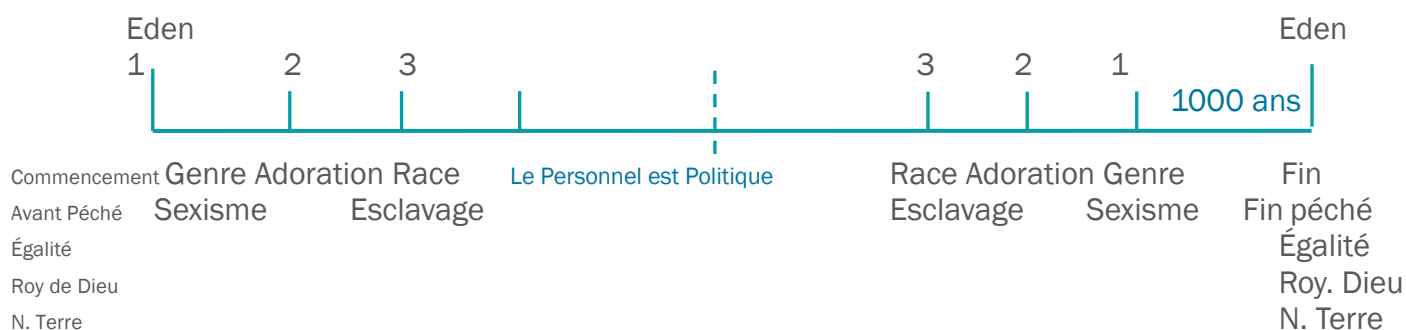
Parminder : Linda, combien de temps t'a-t-il fallu pour apprendre ce qu'est le féminisme radical ?

Linda : Cinq ans.

Parminder : Donc, s'il t'a fallu cinq ans, penses-tu qu'il faudra mille ans aux gens pour l'apprendre ? L'Adventisme organise des séries évangéliques d'un mois, m'a-t-on dit, et ils enseignent tout. Donc, nous n'avons pas besoin de mille ans pour apprendre le féminisme radical ? Les gens ne connaissent pas le féminisme radical et l'égalité. Ce que je veux dire, c'est qu'il n'y a pas besoin de mille ans pour l'apprendre, si nous pouvons le faire en cinq ans. Je laisse la parole à quelqu'un d'autre. Bob.

Bob : Bob dit que le péché existera au Ciel, parce que le problème du péché a commencé au Ciel et qu'il sera résolu au Ciel.

Parminder : Le problème du péché au Ciel, sur la ligne de l'Eden de l'Eden, où se trouve-t-il ? Le problème du péché se situe avant l'Eden. J'ai le Ciel puis j'ai le péché. Nous avons donc un chiasme. Le Ciel doit être avant l'Eden. Et nous avons la Nouvelle Terre ici, donc ce n'est pas tout à fait juste. Quelqu'un d'autre.



Quelqu'un d'autre à propos de la fin du péché. Allons-nous pécher au Ciel ? Bob répond par l'affirmative. J'ai entendu un grand non, sur ma gauche.

Kathy : Donc, Kathy dit qu'il ne peut pas y avoir de péché, car que signifie la Fin du Temps de Grâce ?

Parminder : Je répondrai en parlant en leur nom, que la Fin du Temps de Grâce est pour nous qui vivons à la fin du monde. Ce n'est pas pour tous ces mauvais chrétiens de l'époque de Babylone. Toutes les personnes qui sont mortes.

- William Miller.
- Les mauvais chrétiens.

La raison pour laquelle ils ont dit que le péché existerait au Ciel, c'est parce que les gens auront besoin d'une éducation, mais pas vous. Je ne dis pas que vous êtes d'accord avec eux, je vous explique simplement leur logique. Votre problème de péché est réglé. Par contre, le problème du péché de Martin Luther n'a pas été réglé sur cette Terre. Il doit être réglé au Ciel, c'est ce qu'ils disent.

Parminder : Les gens expliquent la vie des Chrétiens des âges passés. Donc, je veux toujours répondre, ce péché se termine à cette balise : l'Eden. Il le faut à cause de ce chiasme. Mais nous discutons de la géographie. Si la géographie est au Ciel ou sur la Terre et ce que vous appelez un processus d'éducation durant les 1 000 ans, après 1863... je pense que Bob le nommait : le péché. Donc, le Royaume de Dieu est-il établi lors du Second avènement ou après le millénaire ?

Bob : Bob dit après le millénaire. Il est ferme sur ce point. La Nouvelle Terre vient d'être créée il s'agit de la Terre recréée. Y a-t-il encore du péché dans l'univers ou des marques de péché ? Y a-t-il encore des pécheurs dans l'univers ?

Kathy : Kathy m'a dit qu'elle ne pouvait pas me donner une réponse simple, mais je vais la pousser et affirmer qu'elle peut répondre simplement, parce que je ne lui demande pas une explication. Je vous demande simplement votre position.

Parminder : Durant les mille ans, y a-t-il des pécheurs en vie dans l'univers ?

Kathy : Kathy dit non.

Parminder ; Quelques personnes ont dit oui. David en a cité quelques-unes ?

David : David a dit que Satan était bien vivant pendant le millénium. Alors le problème du péché au niveau universel n'a pas encore été réglé. Il y a encore du travail à faire. Il ne s'agit donc pas seulement d'éducation qui, je pense, ne prendra pas mille ans, et j'imagine que le jugement ne prendra pas mille ans. Je ne sais donc pas pourquoi une période aussi longue a été prévue au Ciel, mais il y a plusieurs éléments à cette question et à cette réponse. L'un d'entre eux, sur lequel nous ne nous attardons souvent pas, est le problème du péché qui subsiste sur Terre. Satan et sa cohorte - les anges. D'autres réflexions.

Linda : Linda dit que juste avant la Nouvelle Terre, tous ces pécheurs morts sont de nouveau vivants sur la Terre et le problème du péché n'est pas encore résolu.

Parminder : Mais qui va gagner le combat ? Qui va gagner la bataille ? Je dirai qu'il semblerait que Satan va gagner parce qu'il a tout l'équipement, il a tous les généraux et nous n'avons personne et nous sommes dans une petite ville fortifiée, assiégée. Je pense donc qu'il y a de bonnes raisons de penser que, d'après les apparences, les choses sont jouées. Ainsi, même si nous ne péchons pas au Ciel, parce que le péché est un acte délibéré, si l'on peut dire les choses simplement. Nous

savons que le problème du péché n'est pas vraiment réglé au niveau universel avant la fin des 1000 ans. Donc, je ne dis pas que tout ce que nous avons dit est correct, mais je pense qu'il est raisonnable de mettre la Terre à l'oméga de l'Éden. Ce qui signifie que cette ligne (*entre le 2nde V et Eden*) a le Second avènement quelque part ici bien avant la fin de cette ligne. Donc, si vous n'avez pas de problème avec ce concept, nous sommes prêts à avancer.

Le Sexisme Est Politique, Systémique Ou Prophétique

Nous avons fait le 1, 2, 3 et le 3, 2, 1 (*le chiasme sur la ligne d'Eden*), et nous en sommes satisfaits. Donc, si c'était le test alpha - le genre et le sexisme - alors le genre et le sexisme sont le test oméga - le test final. Et c'est ce qui était si puissant dans ce modèle. Ce ne sont pas quelques membres, quelques femmes qui ont dit que nous avons été maltraitées et que nous voulons mettre un terme à ces sévices parce que ce n'est pas le Christianisme. Ça a été bien au-delà ? Du personnel au systémique ou au politique. J'ai remplacé le mot politique par un autre mot, lequel ? Parce que la ligne Eden à Eden est une ligne maintenant, et ce n'est pas une question personnelle, c'est une ligne prophétique. Oui, c'est donc devenu une question prophétique. Nous pouvons parler du personnel et du prophétique. Je m'excuse auprès des hommes ici présents, car tout le monde n'est pas ainsi. Pourquoi les hommes sont-ils devenus si mauvais ? Ce n'est pas simplement parce qu'ils sont nés mauvais ou qu'ils ont été créés mauvais, et je ne parle pas de votre naissance, je parle de la naissance des hommes parce qu'il est dit qu'en Eden, lorsque Dieu a regardé ce qu'il avait fait, c'était bon. Les hommes sont donc intrinsèquement bons, ils doivent l'être. Alors pourquoi sont-ils devenus si mauvais ? Il doit s'agir d'une question prophétique, c'est ce que je veux que nous voyions. Nous pouvons l'appeler :

- Une question politique. *Ou*
- Un phénomène social.
- Le patriarcat.

Il s'agit donc de noms humains et ils sont tous corrects. Je ne dis pas qu'ils ne sont pas corrects. Donc, quand je dis une question prophétique, vous êtes d'accord que le genre (*point 1 sur la ligne d'Eden à Eden*) est une question prophétique. Sommes-nous d'accord, car il s'agit d'une ligne de prophétie. Je sais que nous parlons de l'humanité, mais je veux me concentrer sur les hommes parce qu'ils sont les principaux responsables.

RAISON DE LA CREATION DE L'HOMME : CONTREPARTIE DE DIEU

Au début, en Eden, quel est le but de la création de l'homme par Dieu ? Il en va de même pour les femmes, mais je veux me concentrer sur ce point ? Pourquoi Dieu a-t-il créé Adam ?

Penny : A son image. Dieu a donc créé Adam à son image parce qu'il voulait une contrepartie.

Parminder : Dieu a créé Adam pour qu'il soit une contrepartie. Sans discuter en détail de ce qu'est une contrepartie, elle comporte plusieurs éléments.

- L'un d'entre eux est la compagnie.
- Une autre est d'être l'égal de quelqu'un ou de combler un vide qui existait auparavant.
- Une autre est l'idée de complétude.

Il y a donc un compagnonnage, une égalité et une complétude enveloppés dans la contrepartie. En tant qu'Adventistes, nous en savons beaucoup plus sur l'histoire qui précède la création de l'homme, à savoir la guerre dans le Ciel dont Bob parlait précédemment. Sans cette compréhension, l'Eden n'a pas beaucoup de sens. L'Eden n'a pas de sens sans la controverse qui l'a précédé. Si nous sommes d'accord sur le fait que le sujet de la contrepartie est un sujet de la prophétie biblique, alors lorsque nous parcourons cette ligne (*Eden à Eden*) et que nous avons changé ou que j'ai changé le sujet politique en prophétie, quelle est la base derrière ce changement ? Quelle en est, selon vous, la raison ou la justification ? Vous me donnez votre avis, je vous donne le mien. Bob.

Bob : C'est Dieu qui commande, c'est Dieu.

Parminder : Quoi d'autre ? Je vais vous dire ce que j'en pense. Nous sommes ici et il est écrit en numéro un : Genre et sexisme - comment en sommes-nous arrivés à placer le genre et le sexisme en numéro un ? Il s'est passé quelque chose. Qu'est-ce qui s'est passé ? Le péché est arrivé.

Membre : Eve a fait quelque chose de mal.

Parminder : Donc, quand Eve a fait cette mauvaise action, qui était le motivateur ou l'instigateur de ce crime ?

Membre : Le serpent.

Le But De Satan Vaincre Dieu En Faisant Des Humains Sa Contrepartie

Parminder : Ce n'était pas un serpent ou du moins, c'était peut-être un serpent mais il était possédé. C'est Satan. Et quel est le but de Satan pour agir ainsi ?

Membre : C'est pour se venger de Dieu.

Parminder : Quelqu'un d'autre.

Membre : C'est pour établir son royaume, donc c'est pour établir son royaume - le royaume de Satan.

Kathy : Kathy dit que le but et l'esprit de Satan en Eden juste avant le numéro un (*sexisme*) était de faire, je sais que c'est Eve là, mais nous allons dire l'homme - Adam - pas la contrepartie de Dieu mais la contrepartie de Satan.

Parminder : Et la manière façon dont Satan agira est identifiée ici au numéro un. Il va créer des luttes et des guerres entre les êtres humains. Ensuite, il commencera à descendre. J'aimerais donc suggérer que la raison pour laquelle nous pouvons dire que la politique est prophétique, c'est parce que Satan avait un plan. Il s'agissait de séparer l'humanité de Dieu et de faire de l'humanité la contrepartie de Satan et non la contrepartie de Dieu. Nous sommes des humains - Adam et Ève étaient des surhumains, si je peux utiliser ce terme. Ils étaient puissants, mais la Bible ne décrit pas à quel point ils l'étaient. Et je ne parle pas de la hauteur et du poids d'Adam. Je ne parle pas de cette puissance. Il y a un élément spirituel dans notre être, dont je pense que la plupart de l'humanité n'est pas consciente. Satan savait donc que s'il pouvait avoir l'humanité comme contrepartie, après avoir eu suffisamment d'enfants, il pourrait avoir une super armée et attaquer le Royaume de Dieu de façon réaliste et remporter la victoire. Satan savait qu'au début, je vais juste dire le début : en Eden, car que voyons-nous à la fin ? Exactement la même chose qui est en train de se jouer.

Donc, si c'est à la fin, c'est forcément au début. Nous ne devinons pas, c'est ce que je veux dire. Je veux mentionner que la politique est un sujet prophétique parce que nous ne sommes que des pions sur l'échiquier et qu'il y a deux joueurs : le Roi du Nord et l'autre, le Roi du Sud, mais ce roi veut être le Roi du Nord. C'est Dieu contre Satan et cette bataille devient personnelle. Ce n'est pas Dieu, c'est le Christ, nous dirons Jésus. Mais je pense que les noms étaient compliqués. Donc, si nous disons simplement Jésus contre Satan.

Ils vont mener une guerre par procuration ici même sur Terre et pour ce faire, ils ne peuvent pas se contenter d'attaquer des individus ici et là :

- Il faut une guerre systémique ou ce que l'on pourrait appeler de la propagande.
- Pour gagner la bataille, il faut bouleverser toute une société ou tout un monde.

C'est pourquoi le personnel est politique – le personnel est prophétique - est si important pour nous.

Lorsque vous vous identifiez comme Prêtre, Sara penses-tu qu'il s'agit d'une déclaration personnelle ou d'une déclaration politique ?

Sara : Déclaration personnelle.

Bob : Les deux.

Parminder : L'un ou l'autre.

Bob : Personnel.

Kathy : Politique.

Parminder : Je vais opter pour la politique. Quelqu'un d'autre ? Nous avons donc des réponses mitigées.

CE QUI EST IMPORTANT DANS LA VIE EST LE GRAND TEST

Lorsque nous nous appelons Prêtres, nous ne sommes pas de vrais Prêtres. Nous faisons une déclaration sur notre place dans cette ligne de combat ou cette ligne de prophétie (*Eden à Eden*). Je dirai donc que lorsque nous nous identifions personnellement comme Prêtres, c'est une déclaration prophétique que nous faisons. Nous utiliserons un vieux modèle - la papauté. Sara, pourquoi la papauté ne t'aime-t-elle pas ? Est-ce parce que tu es une femme ou que tu viens du Sud-Soudan ou d'Amérique ? Quel est le problème que la papauté a avec toi, selon nos vieux modèles ?

Sara : Parce que tu es connectée à Dieu. Eux aussi sont connectés à Dieu. Mais qu'ont-ils contre toi ? Le Sabbat.

Parminder : Ils s'en prennent à chacun d'entre vous, non pas en raison de votre fortune, de votre carrière, de votre sexe ou de quoi que ce soit d'autre, car ils ont tous les mêmes atouts dans leur jeu. Ils aiment les êtres humains de toutes les formes et de toutes les tailles. Tout le monde est le bienvenu. Le problème de la papauté vis-à-vis de vous, c'est le Sabbat, qui, nous le savons, est une question politique ou prophétique, ce n'est pas une question personnelle.

Le Sabbat Est Politique - Prophétique

Ainsi, lorsque vous vous alignerez devant eux, ils ne diront pas :

- Je n'aime pas votre coiffure.
- Vos chaussures n'ont pas l'air bien.
- Vous n'êtes pas de la bonne couleur.

Ce n'est pas personnel. Ils disent que c'est le Sabbat qui regroupe tous ces satanés Adventistes. Nous savons donc que la Prêtrise est un sujet prophétique. Si vous prenez l'exemple des Prêtres, vous devez prendre également celui des Lévites et des Néthinien, ce qui couvre tout le monde. Nous savons donc qu'il s'agit d'un sujet prophétique, quelle que soit la façon dont nous voulons le considérer. C'est ce que je veux que nous comprenions et c'est pourquoi cette structure (*la ligne Eden à Eden*) est si importante pour nous, parce qu'elle répond à la grande question que nous nous posons tous : Qu'est-ce qui est important dans la vie ? C'est le grand test. Beaucoup d'entre nous ont échoué à ce test, même si je ne veux pas le dire, je ne veux pas frapper les gens, mais je pense que nous échouons d'une manière dont nous ne sommes pas conscients. Et je voudrais suggérer que la raison pour laquelle beaucoup d'entre nous échouent à ce test est due à quelque chose que je ne vous ai pas permis de faire jusqu'à présent, mais que je vais faire. Je vais le faire.

L'expérience prophétique - la politique, la Loi du Dimanche, ce grand test qui est là, est en train de fusionner avec notre expérience personnelle d'une manière qui n'a jamais été faite auparavant. Ainsi, dans le passé, si vous êtes une femme maltraitée, vous pouvez aller, si je peux m'exprimer ainsi, vous pouvez passer sous le radar et ne pas en faire un problème, ne pas vous plaindre ou, si je le dis d'une manière plus dure, vous pouvez justifier votre silence. C'est la chose chrétienne à faire, tendre l'autre joue⁴. Nous avons donc une théorie - la prophétie : la Loi du Dimanche - le Dimanche vs le Sabbat, et votre expérience personnelle n'est pas liée à la Loi du Dimanche ; vous n'en faites donc pas un problème, vous ravalez votre douleur ou vous l'évitez. Vous n'y pensez pas, ce qui est très bien. Pour un petit nombre d'entre nous, les étudiants, mais pas moi, sont confrontés à un problème personnel de Sabbat. J'ai eu le mien il y a quelques années, ce membre a le sien aujourd'hui. Ainsi, lorsque vous commencez à voir que le Sabbat est le test prophétique - la politique, comment pouvez-vous considérer le Sabbat et en faire quoi ? En faire une affaire personnelle, c'est-à-dire un choix personnel de la manière dont vous traitez le Sabbat ; si c'est un sujet de prophétie. Les gens ont répondu non. Je suis d'accord avec eux, mais il est difficile de sortir de ce trou.

Le Grand Test : Le Sexisme C'est Politique - Prophétique Non Personnel

Le grand test est le sexisme et le genre. Mon problème est le suivant : J'ai été mal éduqué... - soyez gentil avec moi et les gens disent non. Vous pouvez avoir des problèmes personnels, des bagages, mais vous ne pouvez pas faire ce que vous voulez en tant qu'homme, parce que vous avez été mal éduqué. Je dis que j'ai eu de mauvais parents et que j'ai eu ceci et cela. Et j'entends toutes les femmes dire que ce ne sont que des excuses. Je dis que c'est un peu légaliste, ne pouvons-nous pas adopter l'esprit de la loi ? Et les gens répondent non parce que c'est le grand test. S'agit-il d'une chose spirituelle ou d'une chose légale ? La lettre ou l'esprit, lequel ? Ce sera la lettre. Tous ces garçons hébreux dans les plaines de Durah, qu'est-ce qu'ils n'avaient pas le droit de faire ? Nous avons la lettre et l'esprit. Que n'avaient-ils pas le droit de faire ? Ils n'avaient pas le droit de suivre l'esprit de la loi.

- Mardochée, le cousin d'Esther. Que refuse-t-il de faire ? De s'incliner, il refuse de s'incliner.
- Qu'a-t-il demandé à Esther de faire ? De s'incliner.

Expliquez-nous donc l'hypocrisie de cette démarche.

Il disait, du moins je suppose : je suis la lettre, mais dans les moments difficiles, dans les difficultés, quand ça devient pénible, sous la menace d'une perte, nous suivons simplement l'esprit. Et c'est l'expérience de ce Général qui a dit à l'un des prophètes - Élisée⁵ : tu sais que lorsque je me prosterne devant l'idole, je me prosterne en réalité devant le vrai Dieu, alors s'il te plaît, passe un accord avec Dieu pour que je n'aie pas d'ennuis. Je ne sais pas pourquoi, mais en tant que Gentil, il s'en est sorti. Mais les garçons hébreux ne pouvaient pas s'en tirer de cette manière⁶. Je veux dire tous, pas seulement ces trois-là. Vous ne pouvez pas vous prosterner et prétendre que vous adorez Dieu. Cela ne marchera pas. Dieu ne l'acceptera pas, même si pour le général du roi, Dieu l'a accepté.

⁴ **Tendre la joue** : Matthieu 5.39 : Mais moi, je vous dis : Ne résistez pas au mal ; mais si quelqu'un te frappe à la joue droite, présente-lui aussi l'autre.

⁵ **2 Rois 5.18-19** : Qu'en ceci le SEIGNEUR pardonne à ton serviteur *que* lorsque mon maître entrera dans la maison de Rimmon pour y adorer, et qu'il s'appuiera sur ma main, et que je m'inclinerai dans la maison de Rimmon, que le SEIGNEUR pardonne à ton serviteur cette chose-ci, quand je m'inclinerai dans la maison de Rimmon. 19 Et il [Elisha (Elisée)] lui dit : Va en paix. Ainsi, il se départit de lui un peu de chemin.

⁶ **Daniel 3.10-12** : Toi, ô roi, tu as émané un décret, que tout homme qui aurait entendu le son du cor, de la flûte, de la harpe, de la sambuque, du psaltérion, du tympanon et de toute sorte de musique, se jette à terre et adore la statue d'or ; 11 Et que quiconque ne se jetterait pas à terre et n'adorerait pas, serait jeté au milieu d'une fournaise de feu ardent. 12 Il y a certains Juifs que tu as établis sur les affaires de la province de Babylone, Shadrach, Meshach et Abednego ; ces hommes-là, ô roi, n'ont pas tenu compte de toi ; ils ne servent pas tes dieux, et n'adorent pas la statue d'or que tu as dressée.

Donc, si le Sabbat est ce grand test prophétique sociétal, vous ne pouvez pas l'inventer au fur et à mesure, n'est-ce pas ? Car que font vos voisins avec leurs jumelles dans l'histoire de la Loi du Dimanche ? Que font vos voisins dans l'histoire de la Loi du Dimanche ? Ils vous observent, autrefois ils avaient leurs jumelles, maintenant ils ont leurs téléphones et ils enregistrent votre comportement. Ils savent quand vous avez allumé ou éteint votre télévision, avant ou après le Sabbat. Ils vérifient si vous étendez votre linge le jour du Sabbat et c'est du légalisme. Mais lorsque l'épreuve prophétique viendra, c'est sur ce légalisme que vous vous ferez prendre.

Ainsi, si le personnel est politique, comment pouvons-nous dire qu'il s'agit d'un voyage personnel que je fais sur l'observation du Sabbat, alors qu'il s'agit d'une question politique. Je ne dis pas ces choses pour tirer des conclusions ou pour attaquer qui que ce soit. Mais je veux mettre cette idée de côté pour le moment.

Comparaison et contraste : Le Grand Test Du Sabbat Vers Le Sexisme

Si le sexisme est le grand test final - l'oméga, vous ne pouvez pas vivre une vie personnelle qui atténue le sexisme, qui s'oppose à cette idéologie, n'est-ce pas ? Et en Amérique, nous sommes très légalistes parce que nous ne chantons même plus les hymnes et nous changeons les hymnes, nous sommes tellement légalistes ici. Ce que je veux dire, c'est que je n'ai pas entendu de conversations où les gens disaient : nous sommes trop légalistes à propos du sexisme.

- Nous pouvons faire nos propres choix.
- Trouver l'égalité à notre manière.

Nous Sommes Légalistes Pour Le Sexisme De Même Que Nous L'Étions Pour Le Sabbat

La raison pour laquelle je pense que nous ne le faisons pas. Je ne pense pas que ce soit parce que l'ancienne Tess a un marteau sur nous et que nous avons peur d'elle. Je pense que c'est la ligne Eden à Eden - tout ce que nous avons vu sur la question du Sabbat et du dimanche, nous l'avons maintenant transféré à la question du sexisme et du genre. Et le légalisme avec lequel nous avons abordé le Sabbat à l'époque me semble être le même légalisme avec lequel nous abordons le sujet du féminisme radical.

- Personne ne sourcille.
- Personne ne se plaint.

Si quelqu'un poste un mauvais article ou un bon article provenant d'une mauvaise source, il se fait simplement disputer. Fox News a apparemment un bon département d'information, je ne sais pas. Fox News a un bon département d'information et nous disons : est-ce important ? Est-ce que quelque chose de bon peut sortir de Fox ?

La réalité doit être oui, n'est-ce pas ? Il suffit de faire un chiasme ou une comparaison et un contraste, je ne sais pas qui est l'équivalent de Fox, nous allons choisir CNN parce qu'il y a beaucoup de mauvaises choses qui viennent d'eux. Vous devez donc savoir que, prophétiquement, vous avez raison, notre modèle dirait que de bonnes choses peuvent venir de Fox. Ce que je veux dire, c'est que ce mouvement est empreint de légalisme lorsqu'il s'agit de ce grand test qu'est le genre et le sexisme.

Mais maintenant, nous remettons en question le légalisme de l'observation du Sabbat. Et ma question est : pourquoi ? Est-ce dû à notre condition laodécienne ?

- Nous voulons simplement gagner de l'argent et obtenir de bons emplois.
- Nous voulons avoir une vie facile avec nos amis et notre famille.

Notre Relation Légaliste Du Sabbat Change-T-Elle ?

Je connais des gens qui ont détruit leurs relations familiales, leurs liens familiaux à cause du Sabbat et maintenant certains pensent que c'est pour la gloire de Dieu que nous transgressons le Sabbat.

Ma question est donc la suivante : pourquoi ce changement ? Est-ce parce que nous sommes conscients, ou peut-être inconscients, que le Sabbat n'étant pas politique et non prophétique, il devient uniquement personnel. Si c'est le cas, bien sûr, nous sommes tous d'accord pour aborder le Sabbat à notre manière.

- Nous honorons Dieu le jour du Sabbat à notre manière, car il s'agit d'une question personnelle et non d'une question politique ou prophétique.
- Soit, nous sommes des Laodicéens. Ou bien il y a une autre raison qui m'échappe.

RÉSUMÉ : COMPRENDRE LE CHANGEMENT

J'aimerais terminer la réunion sur cette pensée. Tout ce que j'ai dit :

- Il ne s'agit pas d'une critique du système de croyance de qui que ce soit.
- Je ne porte aucun jugement moral sur le comportement de quiconque concernant le Sabbat ou le sexisme.

Et je pense que je pourrais avoir des problèmes si je disais : Je ne vais pas vous juger sur votre sexisme. Mais je pense que je pourrais avoir des ennuis si je disais : Vous ne respectez pas le Sabbat correctement. Il y a eu un changement dans notre Mouvement et je pense que nous devons en comprendre la raison. Soit, nous continuons, soit nous réévaluons. Je ne sais pas, mais voici ce que je pense : la réponse à cette question se trouve dans cette ligne d'Eden à Eden, que nous avons tracée en combinaison avec le concept "le personnel est politique". Je pense que nous pouvons trouver une réponse dans ces modèles. Ainsi, les différentes idées des gens sur le Sabbat, sa signification et la manière dont nous l'abordons, peuvent être résolues.

PRIÈRE

Terminons en priant.

Dieu, au nom de tous, nous voulons Te remercier. En tant que Prêtres, nous nous inclinons devant toi, conscients de notre rôle et de notre responsabilité dans la Grande controverse, du début à la fin. Alors que nous sommes confronté.e.s au grand test - le sujet de l'égalité, du sexisme et du genre - nous savons que nous devons être fermes sur les questions légales à un niveau personnel. Nous voulons également comprendre notre relation avec le Sabbat. Qu'est-ce que cela signifie ? Quel est son but ? Ainsi, nous pouvons avoir un modèle holistique (*global*) qui nous portera jusqu'à la fin. Donne-nous la force d'aller jusqu'au bout et que chacun d'entre nous s'interroge et parle librement de ce qu'il pense, de ce qu'il croit. Mais nous avons besoin de Ta force et de Ta grâce pour pouvoir le faire. En tant que Prêtre, j'ai peur, j'ai peur de donner mon avis. J'ai peur d'être jugé. C'est pourquoi je Te demande la grâce et la force que Tu as promis de me donner et de donner à chacun d'entre nous ; pour que nous nous sentions libres de parler honnêtement et ouvertement. Et Tu nous invites à venir raisonner avec Toi, à venir discuter et à réfléchir à ces choses avec Toi. Au nom de Jésus. Amen.



Week-end camp meeting organisé par Institut for Prophetic Research (IPR) du 26 au 27 août 2023 - Transcription faite par CME - Août 2023 - Vidéo n° 2 intitulée : Eden à Eden, qu'est-ce que cela signifie réellement ? - Playlist : 2023 Août IPR - Parminder Biant - lien vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=xol_Lhlod2c - www.edenaeden.org - www.wiki.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - La transcription se trouve sur le site : <https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/>