

# The Narrow Path

IPR

INSTITUTE FOR PROPHETIC RESEARCH

USA Camp Meeting

August 19-20, 2023

#2 Le Sabbat : Encore un impératif prophétique ?

Parminder Biant

Florida

# Le Sabbat - Encore un impératif prophétique ?

Vidéo n°2 - Parminder Biant

Réunion de camp IPR - 19 août 2023

<https://www.youtube.com/watch?v=6wZtyoZBc-U>

## Table des matières

<b>PRIERE .....</b>	<b>2</b>
<b>RÉSUMÉ DE LA QUESTION N°1 : L'OBSERVATION DU SABBAT .....</b>	<b>2</b>
<b>1850 : Loi Du Dimanche – L'Esclavage .....</b>	<b>2</b>
<b>L'Histoire De 1888.....</b>	<b>3</b>
<b>Pas D'Esclavage Dans L'histoire De 1888 - Esclavage Aboli En 1865.....</b>	<b>4</b>
<b>1850 Une Loi Du Dimanche &amp; La Carte de 1850.....</b>	<b>5</b>
<b>La Carte De 1850 Parle Du Sabbat Pas De L'Esclavage .....</b>	<b>5</b>
<b>1850 : Le Test Est L'Esclavage Le Message Porté Est Le Sabbat.....</b>	<b>8</b>
<b>Sabbat A-T-Il Toujours Un Impact Prophétique ?.....</b>	<b>9</b>
<b>L'Exemple De Deutéronome 22.5 Peut-Il S'Adapter À Exode 20.8-11 ? .....</b>	<b>9</b>
<b>L'Égalité Est Le Test De La Loi Du Dimanche Et Pas Le Sabbat .....</b>	<b>10</b>
<b>Le Sabbat Est-il toujours un test prophétique de vie ou de mort ?.....</b>	<b>10</b>
<b>Un Changement De Pensée Radical Au Sein Du Mouvement .....</b>	<b>12</b>
<b>1850 : Tension Entre L'Esclavage &amp; Le Sabbat .....</b>	<b>12</b>
<b>Le Sabbat : Un Test Pour Le Monde Pour Rejoindre Le Mouvement .....</b>	<b>13</b>
<b>Le 5ème Commandement : Honorer ses parents .....</b>	<b>14</b>
<b>Prière.....</b>	<b>15</b>

## PRIERE

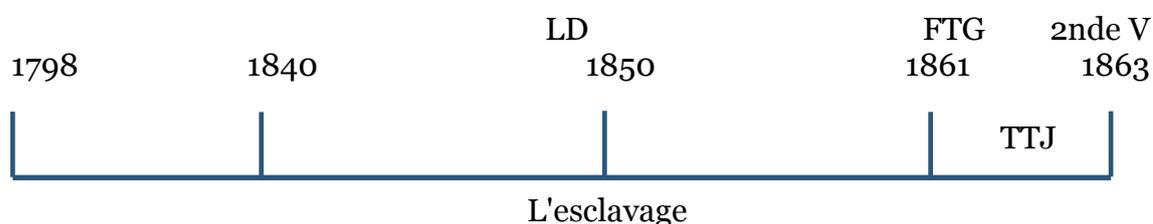
Dieu saint, Tu es tout pour nous. Je tiens à Te remercier personnellement pour tout ce que Tu fais dans ma vie. Tu m'as conduit pendant toutes ces années jusqu'à ce point. Je sais que mon expérience se reflète dans la vie de nombreuses personnes. Tu as conduit chacun de nous individuellement jusqu'à ce point, alors que nous anticipons l'arrivée prochaine de la Loi du Dimanche et que nous voyons son agitation dans toute la société. Aide chacun d'entre nous à se préparer intellectuellement, émotionnellement et spirituellement. Au nom de Jésus. Amen

## RÉSUMÉ DE LA QUESTION N°1 : L'OBSERVATION DU SABBAT

Bienvenue à tous. Je m'excuse, et je sais que nous avons eu des difficultés techniques lors de ce camp meeting, mais ce sont des choses qui arrivent. Lors de notre dernière étude, nous avons commencé à discuter de l'observation du Sabbat. Et comme c'est toujours le cas, les gens ont des opinions très tranchées sur la façon dont nous observons le Sabbat et sur la façon dont nous devrions nous comporter non seulement avec Dieu, mais aussi avec le monde dans lequel nous vivons.

### 1850 : Loi Du Dimanche – L'Esclavage

J'ai changé de contexte après cette discussion, pour aborder un sujet connexe, à savoir l'histoire de 1850 relative à l'esclavage, et nous trouvons ce sujet dans le livre : Early Writings - qui, nous le savons, est une compilation de plusieurs livres : l'un d'entre eux est Spiritual Gifts (Dons spirituels), volume 1.



Nous avons donc discuté de ce sujet avec les mots indiqués sur le tableau. Nous avons ensuite consulté l'histoire de 1888 et nous avons vu que le test auquel était confronté... nous dirons le peuple de Dieu - nous pourrions aussi dire les États-Unis ; c'était un phénomène protestant. Ce n'était pas une initiative menée par les Catholiques. Et nous utilisons le terme de Protestantisme apostat, ou du moins Ellen G. White le fait. Nous considérons cette histoire comme un test singulier.

Lorsque nous revenons à une histoire plus ancienne, près de 40 ans auparavant.

- Nous connaissons l'histoire.
- Nous connaissons la loi sur les esclaves fugitifs<sup>1</sup>.
- Nous connaissons la Guerre civile.

<sup>1</sup> **Loi des esclaves fugitifs** : Le *Fugitive Slave Act* de 1850 (la loi des esclaves fugitifs) a été adopté par le Congrès des États-Unis le 18 septembre 1850. Il a étendu la portée de l'institution de l'asservissement dans les États libres du nord en stipulant que les réfugiés de l'asservissement qui s'y trouvaient pouvaient être retournés en asservissement dans le sud, une fois capturés. Cette loi a conduit des chercheurs de liberté à se réfugier au Canada. Elle a été abrogée le 28 juin 1864. <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/fr/article/loi-des-esclaves-fugitifs-de-1850#:~:text=La%20loi%20des%20esclaves%20fugitifs%2C%20adoptée%20d%27abord%20par%20le,font%20f%20de%20la%20loi.>

Et les étapes qui ont conduit à la réalisation de toutes ces choses : le Grand Compromis. Ensuite, nous mettons toutes ces informations ensemble, en disant que 1850 est la Loi du Dimanche.

- Nous avons la Fin du Temps de Grâce (FTG).
- Le Temps de Trouble se termine avec la Seconde Venue (2<sup>nde</sup> V).

Nous n'avons donc pas été plus loin dans notre étude précédente.

## L'Histoire De 1888

Si l'on compare l'histoire de 1888 avec celle de 1850, on voit que dans l'histoire de 1850, le thème est l'esclavage. C'est du moins l'information placée à cette date par un membre, et c'est la Déclaration des droits des Humains ou des droits civils.

<u>TEST</u>	
1850	1888
SL	SL
L'esclavage	Dimanche
DHR <sup>2</sup>	A.P <sup>3</sup>

**1**

J'ai une question à poser. Nous nous sommes déplacés d'une quarantaine d'années dans le futur. Susan : "*Pourquoi l'esclavage n'existe-t-il pas en 1888 - Pourquoi n'est-il qu'une question singulière - aujourd'hui, le dimanche ?*"

Susan : Ce n'est plus le test.

Parminder : *Pourquoi n'est-ce plus un test, Susan ? Pourquoi Dieu a-t-Il dit : c'était un test et maintenant ce n'est plus un test ? Pourquoi Dieu a-t-Il changé d'avis ?*

Susan : Elle a parlé d'une dispensation différente.

Parminder : Je pense que c'était un mot codé pour dire que je ne suis pas sûr. D'accord, certains d'entre nous, ne sont peut-être pas sûrs, mais je veux que nous soyons sûrs que quelque chose a changé, que nous n'avons rien raté.

Gloria : États-Unis local à Chrétienté.

Parminder : Gloria dit que nous sommes partis des États-Unis. 1850 était un problème américain et elle dit que 1888 est peut-être un problème chrétien. Veux-tu dire qu'en 1850, il s'agissait du gouvernement des États-Unis et qu'en 1888, il s'agit des États-Unis et de l'Église ? C'est bien ce que tu sous-entends ? Elle a répondu par l'affirmative. Ce qui signifierait en quelque sorte qu'il s'agit d'un problème entre l'État et l'Église. Qu'a dit une personne sur ce qui s'est passé dans l'année 1850, concernant l'histoire qui se passe à la Loi du Dimanche ?

Réponse : Une loi.

---

<sup>2</sup> **DHR** : Déclaration des droits humains.

<sup>3</sup> **A.P** : Protestant apostat

Parminder : Donc, en 1850, nous avons une loi. Es-tu d'accord, Gloria ? Par conséquent, c'est l'État. Dans l'histoire de 1888, nous savons qu'elle n'est pas allée assez loin, mais qu'est-ce qui est proposé en 1850 ? Une loi. C'est donc une loi en 1888 et en 1850.

<u>TEST</u>	
1850	1888
SL	SL
L'esclavage	Dimanche
DHR	A.P
<hr/>	<hr/>
<b>1</b>	<b>1</b>

Ainsi, Gloria, s'il s'agit d'une loi dans les deux histoires, serait-il juste de dire qu'en 1850, il s'agissait de l'État et qu'en 1888, il s'agissait de la chrétienté ?

Gloria : Non.

Parminder : Non, ce ne serait pas juste de l'affirmer. Il s'agit donc d'une initiative de l'État en 1850 et d'une initiative de l'État en 1888. Quand l'État dit qu'il veut faire une loi, les gens vont dire : « Pourquoi ? ». Défend ta position. Quelle est la raison de cette loi, qu'y a-t-il derrière ? Qui as-tu dit que c'était ? Elle dit l'Église ou la chrétienté.

Ainsi, dans l'histoire de 1850, l'esclavage existe et les gens affirmeront qu'il est justifié. Un agriculteur va-t-il dire qu'il gagne beaucoup d'argent sur le dos des êtres humains ? Il le croit peut-être, mais il n'utilisera pas cet argument. Quel argument utilisera-t-il ?

Réponse : La Bible.

### **Pas D'Esclavage Dans L'histoire De 1888 - Esclavage Aboli En 1865**

Parminder : Ils utilisent la Bible ou la chrétienté. Il n'y a donc pas beaucoup de différence entre les deux histoires. Ma question était donc la suivante : dans cette histoire de 1888, : « *Pourquoi l'esclavage n'est-il plus abordé ?* Il y a d'autres questions, mais pourquoi l'esclavage n'est-il plus abordé ? Tu réponds que c'est à cause de l'esclavage. Ma question est la suivante : « Pourquoi l'esclavage ne faisait-il pas partie en 1888 de ce test ou du test et de la loi de l'État ? ».

Kathy a dit que quelque part dans ces 40 ans d'histoire, l'État a abordé la question de l'esclavage. Ce n'est donc plus un problème. Ainsi, dans l'histoire de 1850, à tous ces fermiers avides l'État dit : souffrez, nous nous en fichons. Et à tous les pasteurs de l'histoire de 1850, le gouvernement leur répond : nous ne nous soucions pas de vous non plus. Quelque part dans cette histoire, il y a un changement concernant l'esclavage.

Claudio : Nous savons qu'il y a un chiasme et que le modèle est Eden à Eden.

Parminder : Claudio pense qu'en se basant sur un modèle chiasme d'Eden à Eden, il a dit qu'il y avait trois problèmes au début et qu'il y en aura trois à la fin. Il a souligné que le troisième était l'esclavage, ce qui signifierait que le premier serait l'esclavage. Et il dit que cette question (l'esclavage) est réglée quelque part dans cette histoire (1865)<sup>4</sup>. Êtes-vous tous d'accord avec cette idée ? Y-a-t-il des erreurs ? Je dois poser la question

<sup>4</sup> **Abolition de l'esclavage** : C'est la radicalisation de l'opinion et surtout de la Chambre des représentants élus en 1864 qui permet le 31 janvier 1865, après un échec le 15 juin précédent, le vote du XIII<sup>e</sup> amendement, rapidement ratifié le 18 décembre 1865, qui supprime définitivement et immédiatement l'esclavage aux États-Unis. <https://mjp.univ-perp.fr/constit/us1863.htm>

car souvent les gens me reprochent d'avoir commis des erreurs. En fait, ils savent mieux que moi. De quand date cette loi ?  
Connaissons-nous la date ? Kathy ?

Kathy : 1863

Parminder : Quelle est la loi en 1863 ?

Kathy : La loi d'émancipation

Parminder : Kathy veut placer cette loi en 1863. Quelqu'un d'autre ? Ou sommes-nous d'accord avec cette proposition ? Sue Ellen ?

Parminder : Dans l'histoire de 1850, le sujet porte sur l'esclavage, et le contrôle que les gens veulent exercer sur ce groupe de personnes. On retrouve la même dynamique dans l'histoire de 1888. Il ne s'agit pas de l'esclavage pour ainsi dire, mais il est question du contrôle de trois groupes :

- Les Adventistes.
- Les Juifs.
- Les immigrés.

Quelqu'un d'autre ? Qu'en est-il des amendements ?

Réponse : Le 13e amendement.

Parminder : Une personne peut-elle me communiquer la date du 13<sup>e</sup> amendement ? Les membres cherchent. La date de 1863, même si elle est valide, se situe au milieu de la Guerre civile, donc ce n'est pas une loi reconnue par le gouvernement fédéral, si je peux m'exprimer ainsi. Nous avons donc 1865 et c'est le 13<sup>e</sup> amendement qui abolit l'esclavage. C'est pourquoi, dans l'histoire de 1888, il n'y a pas d'esclavage – l'esclavage ne fait pas partie du test. Ce qu'a fait l'Adventisme, c'est d'être sélectif dans sa révision de l'histoire. Il s'est concentré sur l'histoire ultérieure à 1850 - la période de 1888. Puis, il a affirmé qu'il s'agit d'un test singulier : le Sabbat et le Dimanche. Quelqu'un a-t-il des questions ou des commentaires à ce sujet ?

## **1850 Une Loi Du Dimanche & La Carte de 1850**

Ainsi, ce Mouvement a été créé (1989). Et si nous remontons à ses débuts, pendant les premières décennies, nous étions en parfait accord avec le modèle adventiste. Le Mouvement connaissait toutes ces dates. Il possédait quelques indices sur le fait que 1850 était peut-être la Loi du Dimanche ; selon les études que l'on pouvait consulter. J'ignore si les membres sont familiers avec certaines des études antérieures. *Pourquoi étions-nous conscients que 1850 était la Loi du Dimanche avant que l'Ancienne Tess ne nous présente cette étude ?*

## **La Carte De 1850 Parle Du Sabbat Pas De L'Esclavage**

Claudio : La carte

Parminder : Ma question était donc la suivante : avant l'étude de l'Ancienne Tess<sup>5</sup> (*en 2019 sur les péchés de Babylone*), nous étions conscients de ce cadre, et j'ai posé une question sur 1850 et la Loi du Dimanche. Claudio a mentionné la carte de 1850. Dis m'en un peu plus au sujet de la Loi du Dimanche et de la Carte de 1850 ?

Claudio : Sur la carte de 1843, le Sabbat n'apparaissait pas.

Parminder : La carte de 1850 mentionne le Sabbat. Mais que ne mentionne-t-elle pas ?

Claudio : L'esclavage.

Parminder : La carte de 1850 ne mentionne pas l'esclavage. Cette carte a été créée dans un but précis. Dans quel but la carte a-t-elle été créée, quelle était sa fonction ?

Parminder : *Kathy, quel est le but de cette carte ?*

Kathy : C'est pour préparer les gens à la Seconde venue (2<sup>nd</sup> V).

Parminder : Quelles personnes ?

Kathy : Le monde.

Parminder : Kathy a dit le monde. Cette carte a donc été créée comme un outil d'évangélisation. C'est une aide pour aller vers le monde et lui parler du Second Avènement (2<sup>nd</sup> V). Et pour ce faire, *qu'est-ce que l'Église, le Mouvement, juge bon de mettre sur cette carte ?*

Kathy : Le Sabbat

Parminder : L'Église s'efforce de faire correspondre le Sabbat sur la carte de 1850. Et qu'a-t-elle manqué ?

Kathy : L'esclavage.

Parminder : L'Église passe à côté de l'esclavage. David.

David : Pourquoi ? Je te donne deux options :

1. L'Église commet une erreur - un oubli - qui n'apparaît pas sur son radar.
2. L'Église fait quelque chose de mal.

S'agit-il donc d'une mauvaise carte ou bien l'Église a tout bien fait et l'esclavage n'était pas censé apparaître sur la carte ? Les deux options sont donc : en ce qui concerne l'esclavage, *pourquoi ne figure-t-il pas sur la carte ?*

- Est-ce une erreur *ou*
- L'esclavage n'était pas censé y figurer. C'est délibéré.

Je ne parle pas de la conscience de l'homme, à moins de dire qu'il s'agit d'une erreur humaine.

---

<sup>5</sup> **Les Péchés de Babylone : EDP France 2019** : lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=HWgXc1UcRko&list> – **CMI Août 2019** : A quoi ressemble la Loi du Dimanche : [https://www.youtube.com/watch?v=TudR\\_O4sVkg](https://www.youtube.com/watch?v=TudR_O4sVkg)

David : C'est une bonne carte.

Parminder : David dit que c'est une bonne carte et que l'esclavage n'était pas censé y figurer.

Gloria : Gloria dit : Peut-être que la raison pour laquelle il n'y figure pas, est dû au fait que les Adventistes n'étaient pas censés s'impliquer dans la politique en votant. Ils avaient un but plus élevé. Elle ne l'a pas dit mais j'y ai fait allusion. Voulez-vous ajouter quelque chose ?

Parminder : Ils ne voulaient pas s'impliquer dans le chaos politique de l'époque. Ils avaient une vocation plus élevée - le Second Avènement - et pour eux, la chose la plus importante était de mettre le Sabbat sur la carte. Quelqu'un d'autre a-t-il une idée ?

Susan : Avez-vous des inquiétudes ? Oui ou non.

Parminder : Elle a des inquiétudes, mais elle ne peut pas les exprimer. Susan devrait-elle avoir des préoccupations ? Oui, elle devrait. Ma question est donc : *Pourquoi as-tu des inquiétudes ? quand nous pensons à tout ce dont nous avons discuté sur le tableau et à la question de cette personne ?* Tu n'as pas à répondre à cette question, mais tu soulèves un autre point.

Kathy : Kathy dit que les Millérites ont peut-être fait quelque chose de mal et qu'ils auraient dû regarder la situation dans son ensemble. Ce qui signifie qu'ils auraient dû regarder les signes des temps, ce qui se passait dans le monde. Est-ce une représentation juste ?

Parminder : Susan, quelle est ma question ?

Susan : Nous devrions être préoccupés.

Kathy : Kathy dit que si la carte est le message au monde et que l'esclavage n'y figure pas, alors quand vous vous adressez au monde, et que vous lui dites de mettre de l'ordre dans sa vie, cela n'inclut pas de s'occuper de l'esclavage. C'est un peu ce que tu as dit ?

Parminder : George, quelles sont tes pensées ou tes préoccupations, le cas échéant ?

Georges : Georges a dit que la carte de 1850 s'aligne sur le message du test de la Loi du Dimanche. Nous avons un modèle qui dit que le test est l'esclavage.

- Loi de 1850 est sur l'esclavage : Loi des esclaves fugitifs
- Le compromis.

qui finit par déboucher sur la Guerre de Sécession et le gouvernement doit alors gérer cette question entre 1863 et 1865. C'est le test auquel nous sommes confrontés - nous dirons le monde ou les États-Unis, pourtant la carte ne mentionne que le "Sabbat". Nous en sommes donc là et je pense que tout ce que nous avons dit jusqu'à présent est factuel. Pas d'opinion ? L'opinion ou la question maintenant, La préoccupation, c'est que si vous regardez les preuves : 1888 - nous - l'Église de Dieu dit que le test était la sacralité du dimanche ou le maintien du Sabbat - indépendamment de la façon dont vous voulez le voir, c'est la même question, les deux côtés de la même pièce. Et si vous revenez en arrière et demandez à l'Église de Dieu, que vous vouliez l'appeler les Millerites, Ellen White ou le Mouvement de l'Avent, qu'ont-ils dit que le test était en

1850 ? Ils ont dit que c'est exactement la même chose. Et maintenant que nous avons développé un modèle, *que dit ce modèle ? Que dit notre modèle maintenant en termes simples ?*

### 1850 : Le Test Est L'Esclavage Le Message

Donc, notre modèle dit que l'histoire de 1888, c'est très bien, c'est très bien. Mais quand vous arrivez à l'histoire de 1850 :

- Oubliez ce que disent les Millerites.
- Oubliez ce que dit le Mouvement de l'Avent.
- Oubliez ce que dit Ellen White.
- Oubliez ce que dit la Conférence générale, si nous pouvons l'appeler ainsi. Je sais qu'elle n'est pas encore bien formée, mais elle dit la même chose.

Que disent-ils ? George, que disent-ils ? Ils disent que le test est le Sabbat. Et maintenant, nous nous disons :

- Oubliez l'inspiration.
- Oubliez tout ce en quoi vous pensiez croire, tous les mots que vous avez lus.

Et nous développerons notre propre modèle. Nous ferons du test de la Loi du Dimanche : l'esclavage - les droits des Humains. Et c'est fondamentalement différent.

Il ne s'agit pas seulement d'un concept ou d'un vide qui n'existait pas. Ce n'est pas comme si... nous avons une histoire qui est vierge et nous avons rempli l'espace que personne n'avait comblé auparavant. Au contraire, cette histoire est bien documentée. Elle est bien exposée, bien réfléchie, avec de multiples références qui mènent toutes à un point commun, disant que le test ici n'est pas l'esclavage, mais le Dimanche ou le Sabbat. Et nous n'avons fait qu'effleurer la surface. Nous n'étudierons pas une citation maintenant parce que nous la connaissons vaguement, mais quelqu'un sait-il – je paraphrase : *"Que pense Ellen White ou que dit-elle au sujet de la carte de 1850, lorsqu'elle fait référence à sa création ?"* Parce que j'ai posé une question tout à l'heure : *"Y a-t-il une erreur ou un problème avec cette carte ?"* David a répondu non à son avis. Mais je pose la même question concernant l'avis d'Ellen White. Et que dit-elle à ce sujet ?

Susan : Inspirée par Dieu

David : Ce que David s'apprête à dire a été enseigné à l'époque du Mouvement.

Parminder : Il s'agit d'une paraphrase de la déclaration d'Ellen White. Et je pense qu'il est correct. Nous avons l'habitude de dire, en citant Ellen White, que Dieu était impliqué dans la publication de cette carte. À tort ou à raison, nous en avons déduit que cela signifiait qu'il n'y avait pas d'erreurs, que c'était une bonne carte.

Kathy : C'est la main de Dieu.

Parminder : Kathy a dit à peu près la même chose. Elle a ajouté quelques mots. Nous pourrions peut-être retrouver cette citation, si quelqu'un la trouve, je la noterai. Nous avons un modèle qui dit 1850 et 1888. Nous avons un modèle sur l'esclavage et un modèle sur le Sabbat. Et celui sur lequel nous allons nous pencher est celui de 1850 - le test est :

- L'esclavage *ou*
- L'Égalité *ou*

- Les droits civils des Humains.
- Il ne s'agit pas de la question du Sabbat et du Dimanche.

### Sabbat A-T-Il Toujours Un Impact Pro

Je reviens au tout début. J'espère que nous pouvons voir que la question posée sur le Sabbat, je ne dis pas que les gens n'étaient pas d'accord avec cette question plus tôt, mais elle a une certaine légitimité. Il se trouve un contexte théologique prophétique ou une raison de poser la question. La question est de savoir : *de quelle manière considérons-nous le Sabbat ?* Ce n'est pas simplement liée au fait que cette personne veut faire sa propre volonté, avoir une vie facile. Je ne sais pas à quoi cette personne pensait, mais ce que je voulais montrer, c'est qu'il y a une signification prophétique derrière cette question construite sur le modèle des droits des Humains de 1850 (*l'esclavage*). Mais si c'est le test :

- Peut-être devrions-nous considérer le Sabbat sous un angle différent, peut-être comme un bon conseil.
- Peut-être pensez-vous qu'il n'a plus la pertinence qu'il avait auparavant.
- Peut-être que ce n'est pas comme le sujet du port du pantalon pour les femmes.

### L'Exemple De Deutéronome 22.5 Peut-Il S'Adapter À Exode 20.8-11 ?

Parminder : D'où est tiré le port du pantalon dans les Écritures ? Dans le livre d'abord ?

Réponse : Deutéronome

Parminder : chapitre

Réponse : Deutéronome 22 verset 5

Parminder : Deutéronome 22, verset 5. Alors, quand nous avons abordé ce verset, qu'avons-nous dit ? *Quelle est la relation entre le Mouvement et le verset 5 du chapitre 22 du Deutéronome - Isabel ?* Je répète la question : quel est le rapport entre le Mouvement et Deutéronome 22 : 5, qui est, en langage moderne, les femmes qui portent des pantalons ? Nous avons un verset biblique, que faisons-nous de ce verset biblique ? Si tu n'es pas sûre, ce n'est pas grave.

Isabel : C'est un exemple.

Parminder : Isabel dit que c'est un exemple. De quoi s'agit-il ? Quelqu'un d'autre ?

Réponse : Du rôle des hommes et des femmes.

Parminder : Il s'agit donc des rôles des hommes et des femmes. Ma question est donc de savoir ce que nous faisons du verset maintenant.

Réponse : Le verset 5 du Deutéronome 22 dit que les femmes ne peuvent pas porter de pantalons. Qu'avons-nous fait de ce verset ?

Réponse : Les femmes doivent aller à la guerre parce que le verset parle des vêtements des guerriers masculins que les femmes n'ont pas le droit de porter à ce moment-là.

Parminder : Kathy parle maintenant d'un contexte plus large - il faut aller au chapitre précédent et on voit alors que le contexte est celui de la guerre et des rôles des genres Mais cette réponse ne répond toujours pas à ma question. Que faisons-nous de ce verset ? Comment l'aborder ?

### **L'Égalité Est Le Test De La Loi Du Dimanche Et Pas Le Sabbat**

Parminder : Donc, je vais répondre à ma propre question : nous allons à ce verset et nous disons qu'il ne s'applique plus à nous. Nous disons simplement que c'est une déclaration archaïque, nous la barrons et nous ne la suivons plus. Ce n'est pas le seul exemple, mais c'est un exemple extrême. *Abordons-nous ou devrions-nous aborder le Sabbat de la même manière ?* C'est en partie ce qui se cache derrière la question initiale de la personne. Si nous pouvons aller jusqu'au verset 5 du Deutéronome 22 et l'effacer, comment aborder Exode 20 : 8-11 ?

- De la même manière.
- D'une manière modifiée.
- Ou s'agit-il toujours d'un "ainsi a dit le Seigneur".

Tous les détails, toutes les subtilités et je pense que c'est basé sur cette question - l'histoire de 1850 - le Mouvement ne parle plus du Sabbat comme étant le test. Il parle maintenant de l'Égalité comme étant le test et que faisons-nous avec le quatrième commandement maintenant ?

- Est-ce dans la même catégorie qu'un code vestimentaire ? *Ou bien*
- Nous contentons-nous d'examiner les principes de ce commandement ?
- Pouvons-nous le découper ligne sur ligne tout en respectant toutes ces règles ?

Donc, avant d'y répondre, nous avons la référence pour la carte de 1850 ?

Réponse : Manuscript Releases volume 13 page 359 paragraphe un -

Parminder : 13MR 359.1<sup>6</sup> . c'est la référence. Je pense qu'elle correspond à ce que nous avons dit précédemment - notre paraphrase. Oui, c'est très bien. Le point que je soulevais il y a une minute - quelqu'un a levé la main – *le verset d'Exode 20.8-11, est-ce toujours une obligation morale ?*

Parminder : L'étudiant a dit que c'est toujours une obligation morale mais que ce n'est pas un test. Donc, quand tu dis que ce n'est pas un test :

- Est-ce un test pour toi ?
- Que signifie une obligation morale car je ne suis pas sûr de ce que tu entends par là ?

### **Le Sabbat Est-il toujours un test prophétique de vie ou de mort ?**

Réponse : Donc, elle dit que c'est notre devoir moral de l'observer.

Parminder : Excuse-moi, mais si tu ne gardes pas le Sabbat, que t'arrivera-t-il ?

---

<sup>6</sup> 13MR 359.1 : J'ai constaté que l'activité de fabrication de cartes était erronée. Elle a commencé avec le frère Rhodes et a été poursuivie par le frère Case. Des moyens ont été dépensés pour faire des cartes et former des images grossières et dégoûtantes pour représenter les anges et le glorieux Jésus. J'ai vu que ces choses déplaisaient à Dieu. J'ai vu que Dieu était dans la publication de la carte faite par le frère Nichols. J'ai vu qu'il y avait une prophétie de cette carte dans la Bible, et si cette carte est conçue pour le peuple de Dieu, si elle est appropriée pour une personne, elle l'est aussi pour une autre, et si une personne avait besoin d'une nouvelle carte peinte à une plus grande échelle, tous en ont autant besoin. 13MR 359.1

- Une tape sur la main. *Ou*
- Le Lac de feu.

Susan : Je ne suis pas sûre.

Parminder : Susan n'est pas sûre. Elle n'est pas sûre que le respect du Sabbat soit une question de vie ou de mort. Est-ce une représentation juste ? Elle répond par l'affirmative. C'était une représentation exacte de sa pensée, mais il y a des conséquences, mais tu n'es pas sûre que les conséquences soient encore une question de vie ou de mort. Elle acquiesce. Mais à l'époque tu y croyais, je présume. Si tu n'observais pas le Sabbat, la conséquence aurait été la mort - la mort éternelle. Elle a répondu par l'affirmative.

C'est donc ce qui est à l'origine de la question de cette personne. Et plus nous creusons cette question, plus il semble que si nous ne sommes pas un Mouvement en crise, nous sommes un Mouvement qui remet en question quelque chose que nous pensions être vraiment fondamental. C'est pourquoi j'ai dit que nous devrions être préoccupés par ce que nous avons écrit sur ce tableau.

Gloria : Gloria a dit qu'Isabel et moi, je ne sais pas qui est arrivé en premier, avons dit que la Bible est un livre d'exemples et non de principes. Gloria : Cela veut dire que nous sommes censés prendre le principe du Sabbat plutôt que l'exemple ?

Parminder : Je pensais que tu dirais : "Devons-nous prendre l'esprit de la loi ou la lettre de la loi" ? Lorsque vous évangélisez les gens, cette question revient souvent :

- Conservateurs et libéraux.
- L'esprit ou la lettre.

Je n'ai jamais pensé qu'il y avait une différence entre les deux, mais je suppose que certaines personnes pensent qu'il y en a une.

Parminder : Claudio, est-ce que tu suggères que l'Église de Dieu dans le passé a fait une sorte d'erreur, c'est ce que tu suggères ?

Claudio : Oui, il pense que des erreurs ont été commises. S'ils avaient étudié et recherché les choses correctement.

Parminder : *Claudio, qu'est-ce qui se serait passé s'ils avaient fait les choses correctement, qu'auraient-ils découvert ?*

Claudia : Les 2520

Parminder : Tu mentionnes les 2520, je comprends. *Quel est le rapport avec notre étude ?*

Claudio : La fixation du temps en 2012 - pour placer la Loi du Dimanche en 2014. Le principe qui sous-tend chaque Loi du Dimanche est l'oppression.

Parminder : Ce que Claudio a dit, c'est que toute l'approche (*2 histoires : 1850 et 1888*) porte sur l'oppression humaine et que si vous placez ce cadre par-dessus, nous aurions l'explication à tous ces problèmes. Je ne sais pas si les gens voient les choses de cette manière ou s'ils sont d'accord. D'autres idées ou commentaires ?

## Un Changement De Pensée Radical Au Sein Du Mouvement

Gloria : Comment répondrai-je à la question de cette personne ?

Parminder : Gloria me demande : Comment répondrai-je à la question de cette personne ? Je ne vais pas répondre à la question parce que dans l'esprit de certaines personnes, mes réponses ont plus de poids que celles des autres, et c'est normal dans certains contextes, je le comprends. Mais la raison pour laquelle je ne veux pas y répondre dans ce cas particulier, est que je voulais que nous voyions ce point (*l'histoire de 1850*) et je voulais que nous allions au-delà. Et j'espère que vous comprenez ce que je vais dire : Aller au-delà de la nature charnelle de la question. Même si ce n'était qu'une chose pratique pour laquelle l'auteur de la question cherchait une réponse. Je veux que nous comprenions la raison pour laquelle il a posé cette question.

Et je pense que dans la conscience des membres de ce Mouvement, il y a eu un changement radical dans leur façon de penser. La question de Gloria ne portait donc pas seulement sur la participation d'un membre à un cours le jour du Sabbat, mais aussi sur le fait de savoir si ce changement radical dans notre façon de considérer le Sabbat est une bonne ou une mauvaise idée.

### 1850 : Tension Entre L'Esclavage & Le Sabbat

Je ne pense pas qu'il soit prudent pour moi de répondre à cette question, sans vous donner à tous et à toutes l'occasion de réfléchir aux enjeux. Quelle qu'en soit la forme ou le degré, le fait que nous discutons de ce sujet, le fait que nous regardions à la carte de 1850, nous sommes en mesure de voir cette tension entre le Sabbat et l'esclavage.

Nous examinons tous les écrits d'Ellen White et nous les remettons en question. Le fait d'agir de la sorte devrait au moins nous préoccuper et nous inquiéter. Ainsi, lorsque nous arriverons à une conclusion, quelle qu'elle soit, nous en serons heureux ou heureuses, parce qu'il y a quatre ans - il y a trois ou quatre ans, selon la façon dont vous calculez... -, nous n'avons pas été en mesure de trouver une solution :

- Nous avons rejeté un verset biblique fondamental.
- Nous avons pris les citations d'Ellen White et les avons effacées.

Puis, nous avons dit : nous sommes prêts à partir, non seulement nous avons le droit de le faire, mais nous devons le faire. Et personne ne s'y est opposé - je parle de porter des pantalons. Et je ne sais pas si les hommes et les femmes de ce Mouvement ont réalisé ce que nous avons fait parce que lorsque nous commençons à faire ou à regarder à Exode 20, nous sommes confrontés exactement aux mêmes questions :

- Considérons-nous le Sabbat différemment ?
- S'agit-il d'une obligation morale ou d'un test ?

Si nous ne sommes pas persuadés qu'il s'agit d'une question de vie ou de mort, *sommes-nous à l'aise avec nos processus de pensée ?*

Susan : Le thème de l'égalité.

Parminder : Donc, *si un homme ou une femme est soit le patriarche, soit la matriarche de sa sphère d'influence, est-ce une question de vie ou de mort ?*

Susan : Oui.

Parminder : Alors Susan a dit oui. Donc vous brûlerez au lac de feu pour le patriarcat. Elle répond oui. Mais elle n'est pas sûre que l'on brûle dans l'étang de feu pour avoir enfreint le Sabbat. Je ne m'en prends pas à elle, mais si elle pense ainsi, si sa pensée a

changé à ce point sur quelque chose qui nous identifie - nous sommes des Adventistes du Septième Jour - je suis sûr qu'elle n'est pas la seule. La façon dont nous considérons le Sabbat n'est pas seulement une question morale, c'est aussi une question prophétique. Et si nous commençons à changer notre relation morale avec quelque chose, nous commençons aussi à changer notre relation avec ce sujet sur le plan prophétique. Nous devons la changer de manière prophétique. Si vous n'êtes pas sûrs de ce point, travaillez simplement sur la question du pantalon dans votre esprit, travaillez sur les étapes et la logique, et vous verrez ce que je veux dire.

- Si vous changez de morale, vous changez de prophétie et vice versa.
- Si vous changez de prophétie, votre moralité en sera affectée.

Gloria : Il est moralement conservateur mais socialement libéral.

Parminder : Gloria a dit à propos du Sabbat : *est-il moralement conservateur et socialement libéral ?* Je vais maintenant montrer mon ignorance, car je ne suis pas sûr de ce que signifie cette phrase.

Gloria : Gloria a dit : moralement conservateur socialement libéral signifie : vous êtes vous-même strict sur le sujet et vous ne jugez pas les autres.

Parminder : Si c'était le cas, le Sabbat ne serait plus un test pour le Monde, mais seulement pour les Adventistes. Ce qui voudrait dire que : « *Si quelqu'un veut devenir Adventiste ou rejoindre le Mouvement, pouvons-nous le tester sur son respect du Sabbat ou non ?* »

Samuel : Nous ne pouvons pas le tester.

Parminder : Je pense qu'il s'agit simplement d'une question de logique, sans parler de la moralité. La logique vous dirait que : si nous disons que vous êtes libre de faire ce que vous voulez et que nous ne le surveillerons pas, ne le vérifierons pas et ne le jugerons pas, ce n'est plus un test pour le Monde. Et si vous en arrivez à ce stade, il n'y a plus qu'un pas à faire pour dire que ce n'est même pas un test pour vous, parce que ce que vous aurez commencé à faire, c'est d'avoir un système à deux niveaux : une règle pour eux ; une règle pour vous et moi. Et ce devient vraiment problématique, je pense. D'autres idées ?

## **Le Sabbat : Un Test Pour Le Monde Pour Rejoindre Le Mouvement**

Parminder : Je ne m'attendais pas à ce que nous arrivions à une conclusion dans ces études, mais je voulais souligner plusieurs points que les membres du Mouvement n'ont pas pris en compte ou auxquels ils n'ont pas réfléchi, et arriver à un point où ils voient ce qu'est la conclusion. Il ne s'agit pas d'un jugement sur une personne en particulier, mais si ce groupe en présentiel était une représentation de notre Mouvement :

- Nous ne sommes pas sûrs que si une école vous oblige à assister à un cours le jour du Sabbat, vous pouvez dire oui ou non - nous n'en sommes pas sûrs.
- Nous nous demandons si le Sabbat est une question de vie ou de mort. Ce qui signifie, selon moi, que ce n'est pas un test pour adhérer à ce Mouvement. Et si ce n'est pas le cas, si ce n'est pas un test pour eux pour rejoindre le Mouvement, le Sabbat ne peut pas être un test pour nous, pour rester dans le Mouvement.

Une fois que l'on en est arrivé à ce stade, le quatrième commandement serait placé au même endroit que le verset 5 du Deutéronome 22, car les femmes de notre Mouvement doivent-elles porter des pantalons en permanence ? Non. Elles peuvent porter ce qu'elles veulent maintenant. Les femmes ont compris ce que disent ces versets et sont parvenues à un stade où elles sont libres de faire ce qu'elles veulent. Ce qui signifie que le port du pantalon n'est plus un test. Il n'a jamais été un test, même en 2019.

Il a servi de symbole à quelque chose de plus profond. En Allemagne, il a donc été considéré comme un test et je pense toujours que c'était approprié.

La question est donc de savoir si nous abordons l'observation du Sabbat de la même manière. Un Néthinien se joint à nous, nous expliquons toutes nos philosophies et nos idées. Je pensais à notre position théologique. *Leur disons-nous que nous vérifierons ce qu'ils portent - Ferions une telle chose ?* Certaines personnes sont catégoriques : non, nous ne le faisons pas. D'autres hésitent, ne sont pas sûres et pensent peut-être que nous le faisons.

Nous ne vérifions pas si vous portez des pantalons ou des jupes, nous ne le faisons pas, n'est-ce pas ? Il ne s'agit pas d'un test, mais nous expliquons le concept de vêtements genrés et le monde dans lequel nous vivons.

### **Le 5ème Commandement : Honorer ses parents**

Donc, si nous sommes d'accord sur ce point. Comment aborder le cinquième commandement ?

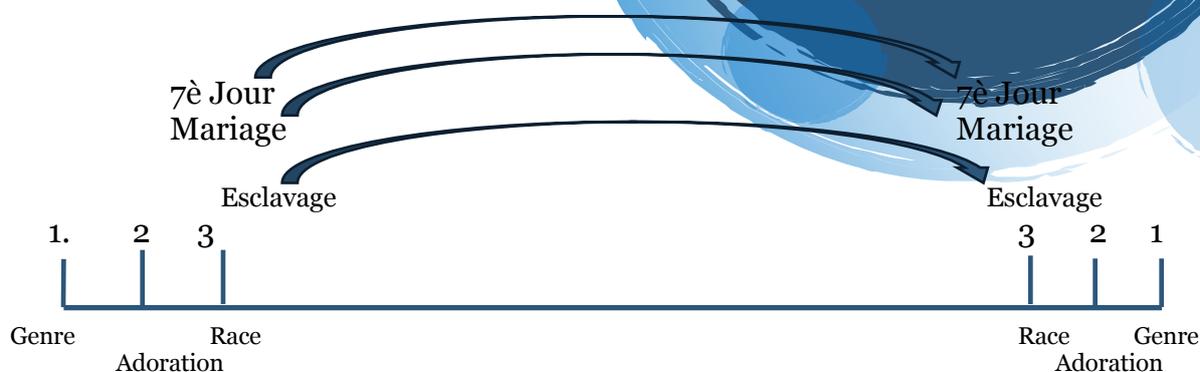
*Exode 20 ; 12 : Honore ton père et ta mère, afin que tes jours soient prolongés sur la terre que le SEIGNEUR ton Dieu te donne.*

Honorez vos parents. Nous pourrions discuter de sa signification, mais dirions-nous que c'est toujours en vigueur ? Bien sûr que oui, car nous pourrions facilement l'inclure dans le concept des droits civils et si ce Nethinien dit : "*J'ai maltraité mes parents, puis-je me joindre à vous ?* » Nous répondrons : non, c'est un test de fraternité. Et quelqu'un a dit tout à l'heure que si vous êtes violent, vous ne pouvez pas aller au Ciel, alors vous irez dans l'étang de feu. La question est donc la suivante, passons au quatrième commandement : *s'agit-il d'un texte de fraternité ou non, lorsque nous parlons de conservateurs moraux et de libéraux sociaux ?* Parce que lorsque nous commençons à considérer le Sabbat de cette manière, nous en arrivons à un point où nous n'avons pas de Sabbat. Nous le reconnaissons comme un fait historique, comme un impératif moral passé, mais nous en arrivons à dire qu'il n'est plus applicable. L'auteur de la question a demandé : "Si vous êtes le Mouvement, ou du moins si vous en faites partie », vous et moi devons parvenir à comprendre notre relation avec le Sabbat et la manière dont il s'intègre dans le modèle prophétique qui est le nôtre.

Lorsque nous parlons de la restauration dans ce modèle d'Eden à Eden, nous avons parlé de la restauration des droits civiques. Comment Ellen White l'a-t-elle appelé ? Quelle institution est-ce selon ses termes ? Non, une institution, dit-elle : comme c'était le cas à l'époque, il en sera de même aujourd'hui. Il y a donc une restauration qui doit avoir lieu. Nous avons l'esclavage et les droits civiques, mais elle utilise un mot - une relation :

Réponse : Mariage

Parminder : Je parlais du mariage. C'est une construction sociale, donc elle dit : mariage à mariage et dans notre groupe, ils ont dit que c'était en fait deux choses. Et David a dit que la deuxième était le Sabbat. J'écrirai donc le septième jour. Comme vous le savez, ce modèle, qui a précédé le modèle d'Eden à Eden, est exactement le même.



Le modèle Eden à Eden n'est donc pas nouveau, il est présent dans la conscience de ce Mouvement depuis longtemps. Il a été simplement formulé différemment et moins bien affiné. De la même manière, nous connaissions l'année 1850. Elle est liée à la carte de 1850 qui était un outil d'évangélisation pour aller dans le Monde et l'avertir du Second avènement. Ce qui est le contexte de la Loi du Dimanche et c'est la raison pour laquelle elle figure sur la carte. Et si vous regarder à l'année 1848, Ellen White va commencer à préparer l'Église pour 1850, parce qu'il y a des troubles dans le monde - de l'agitation politique, et les Adventistes disent... *mais que disent-ils si nous connaissons l'histoire ?* Ils disent : c'est la fin, c'est la Loi du Dimanche. Elle dit que ce n'est pas la fin. Elle affirme : c'est le prélude de ce qui va arriver. Toutes ces informations, nous les connaissions depuis longtemps. Il y a plus de continuité entre les messages de Jeff et de Tess que certains ne l'apprécient.

Ainsi, lorsque nous revenons à ce schéma d'Eden à Eden, beaucoup d'entre nous, avant ce que j'ai dessiné, diraient : c'est seulement des relations basées sur ce modèle de 1850. Je dirai : Ellen G. White parle d'institutions jumelles, mais nous ne nous en préoccupons pas car nous avons construit une structure chiasique basée sur cette citation d'Ellen White avant que le modèle d'Eden à Eden n'ait jamais été développé. C'est brut, c'est basique, mais il suit le même principe. Il s'agit d'un problème méthodologique (*graphique Eden to Eden*), il n'est pas si facile de s'en débarrasser.

Nous allons donc conclure. Nous avons une étude demain et nous récapitulerons et verrons si nous pouvons discuter un peu plus ou passer à un nouveau sujet, je ne suis pas encore tout à fait sûr.

## Prière

Prions

Seigneur, nous savons et nous croyons que Tu contrôles la situation. Nous savons que Tu nous conduis sur le chemin étroit - le Cri de minuit derrière nous et Jésus devant nous. Aide-nous à avoir confiance de croire que nous sommes toujours guidés par notre expérience passée et par l'avenir qui s'offre à nous. Que nous ne soyons pas un Mouvement en crise, mais que nous continuions à être conduits et dirigés par Ta volonté, où qu'elle nous mène. Alors que nous nous débattons avec notre relation avec Toi, avec Tes lois et Tes commandements, avec Tes conseils et Tes avis, je demande que nous entendions Ta voix qui traverse notre Mouvement, et que nous arrivions à

une conclusion correcte et juste. Pas seulement pour le Sabbat, mais pour toutes les questions auxquelles nous sommes confrontés. Au nom de Jésus. Amen



Week-end camp meeting organisé par Institut for Prophetic Research (IPR) du 19 au 20 août 2023 - Transcription faite par CME - Août 2023 - Vidéo n°2 intitulée : Le Sabbat - Encore un impératif prophétique ? - Playlist : 2023 Août IPR - Parminder Biant - lien vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=6wZtyoZBc-U> - [www.edenaeden.org](http://www.edenaeden.org) - [wiki.edenaeden.org](http://wiki.edenaeden.org) - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - La transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/etudes/transcriptions/>