

# LE CHEMIN ÉTROIT - LE CHEMIN NON EMPRUNTÉ



**PARMINDER BIANI**

**29 JUILLET 2023**



Le Chemin Étroit - Le Chemin Non Emprunté  
UK Zoom International : Vidéo n°2 - Parminder Biant – 29 juillet 2023  
Lien YouTube : <https://www.youtube.com/watch?v=pbPliP1hVIM>

## Table des Matières

<b>Question n°1 : Les Vœux Peuvent-Ils Être Modifiés ?.....</b>	<b>2</b>
- <b>Vœu n°2 : La Forme Masculine Pour Désigner Dieu &amp; Jésus</b>	
- <b>Jésus Est Venu En Tant Qu'Homme</b>	
<b>Question n°2 : Vœu n°20 : Quitter Les Villes.....</b>	<b>6</b>
- <b>Investir En Ville Par L'Achat D'Une Maison</b>	
- <b>Il Est Possible D'Investir &amp; De Vivre En Ville</b>	
<b>Question n°3 : Le Cri De Minuit : Ma 1<sup>ère</sup> Vision.....</b>	<b>8</b>
- <b>Ne Pas Prendre Un Autre Modèle Avant De Comprendre L'Histoire Actuelle</b>	
- <b>La Lumière Est Une Révélation Progressive : Un Message</b>	
- <b>Nous Sommes Perdus Si Nous N'avançons Pas Dans La Lumière</b>	
- <b>Avancer Avec La Lumière Pour Ne Pas Chuter</b>	
<b>Question n°4 : Le Message De Moore vs Le Message Du Mouvement.....</b>	<b>17</b>
- <b>Différence Entre La Géographie du Ciel et de la Terre</b>	
<b>Prière.....</b>	<b>20</b>

Bienvenue de nouveau. J'ai reçu des questions à la suite de notre dernière rencontre. Comme vous vous souvenez nous avons discuté du sujet des Néthiniens. Une question a été posée sur Panium et j'ai reçu une autre question sur les vœux. C'est une question assez courante qui se traduit ainsi :

### Question n°1 : Les Vœux Peuvent-Ils Être Modifiés ?

Les vœux peuvent-ils être modifiés ? La réponse simple est affirmative. Mais, puisqu'il s'agit d'un sujet sensible, j'ai reporté la réalisation de cette tâche jusqu'au retour de l'ancienne Tess. Toutefois, nous avons commencé à examiner au moins quelques-uns des vœux.

Une personne pose une question sur deux vœux en particulier.

### Vœu n°2 : La Forme Masculine Pour Désigner Dieu & Jésus

La première question concerne le vœu n°2<sup>1</sup> : Il dit ce qui suit : Croyez-vous en Jésus ? Croyez-vous que Jésus soit le Fils de Dieu. Il y a 3 éléments, mais la question traite des 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> points.

- Le deuxième point dit : L'avez-vous accepté (**Lui**). Acceptez-vous le salut qu'Il offre, Sa grâce.
- Le troisième point dit : L'inviteriez-vous dans votre cœur (**L = Lui**)

La question touche au pronom masculin. Nous devrions au moins comprendre, même si nous sommes mal à l'aise avec la question posée, la raison pour laquelle celle-ci a été posée, car nous avons enseigné, quand je dis « nous » il s'agit de l'ancienne Tess

- 
- <sup>1</sup> **Vœu n°2** : Croyez-vous que Jésus est le Fils éternel de Dieu et le Sauveur de l'humanité ?
  - L'avez-vous accepté comme votre Sauveur personnel pour le salut du péché qu'Il offre par Sa grâce ?
  - L'inviteriez-vous chaque jour à demeurer dans votre cœur par le Saint-Esprit ? Jean 1.12-13 ; Galates 2.20

et moi - plusieurs présentations sont dans le domaine public qui font référence à ce sujet<sup>2</sup>. La plupart si ce n'est toutes sont centrées sur le modèle de la Dèité que nous appelons normalement « le Père ». Je pense que ce sujet a été examiné et discuté de manière assez approfondie et j'espère qu'aujourd'hui il y a un large consensus sur le fait que nous devrions cesser d'utiliser un pronom masculin et le mot « père » pour ce membre de la Divinité.

Lorsqu'il s'agit de l'œuvre de Jésus comme vous le savez, si vous avez suivi les premières études de ce Mouvement ou si vous avez étudié le matériel d'AT Jones et de EJ Waggoner, alors vous savez que l'humanité de Jésus selon les termes employés par Ellen G. White que je paraphraserai signifie « tout pour nous ». Il existe tant d'aspects concernant l'humanité de Jésus qui sont centraux au Plan du Salut. Et un exemple qui me vient à l'esprit immédiatement est tiré du livre « Les Paraboles de Jésus » et je pense qu'il s'agit du chapitre d'introduction. Cette étude examine la théologie de la nature parabolique de la venue de Christ, et la nécessité de prendre la perspective d'un modèle parabolique. Nous savons tous, je l'espère que pour que la juxtaposition ou la méthodologie parabolique fonctionne correctement :

Question de Parminder : Que vous faut-il faire ? Comment faire pour que la juxtaposition et la méthodologie parabolique fonctionnent. Sur quelle base sont-elles construites ?

Réponse : Mettre les choses ensemble.

---

<sup>2</sup> **Camp meeting Brésil Février 2021 : playlist de l'ancienne Tess :**

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhcUjR338TxiFpCI4QX6lGld> – **Vidéo n°2** : le Ciel et le

Genre : <https://www.youtube.com/watch?v=cnXNnGWka7o&list> - **Vidéo n°3** -

<https://www.youtube.com/watch?v=Y0MSJzgZDH8&list> -

**Camp meeting EAE octobre 2021 Fais le bon choix – vidéo n°2 Tess** : Le féminisme et un sens de l'humour : **lien vidéo n°2** : [https://www.youtube.com/watch?v=fheO\\_HFSKt8&list](https://www.youtube.com/watch?v=fheO_HFSKt8&list) – **Transcription** : [https://www.edenaeden.org/media/2021-10-28-trans-eae-cm-tl-le-feminisme-et-un\\_sens-de-lhumour-02-publication.pdf](https://www.edenaeden.org/media/2021-10-28-trans-eae-cm-tl-le-feminisme-et-un_sens-de-lhumour-02-publication.pdf)

Parminder : Oui, mais c'est un peu plus que ça.

Réponse : Forcer les choses pour les mettre ensemble.

Parminder : Le point c'est qu'il nous faut forcer les choses à s'unir alors qu'elles n'ont rien à faire ensemble. Dans notre groupe nous sommes tous en accord que la juxtaposition ou l'enseignement en parabole, consiste à rapprocher des choses qui naturellement ne vont pas ensemble.

Question de Parminder : Lorsque nous réfléchissons à l'endroit où Jésus habitait, et ce que les règles de notre méthodologie nous enseignent ; quand vous avez entendu les gens déclarer : utiliser les paraboles, quelles erreurs commettent-elles tout le temps ?

Réponse : -

Parminder : Ce qu'elles font, si vous voulez comprendre quelque chose, vous devez utiliser une parabole pour le faire, nous sommes tous d'accord sur ce point. Que cherchons-nous à comprendre ? Quel est le point de l'exercice ?

Réponse : Le spirituel.

Parminder : Nous voulons comprendre le spirituel.

Question de Parminder : Quelle est l'erreur commise par les personnes ?

Réponse : -

Parminder : L'erreur commise par les gens, c'est qu'ils prennent un modèle spirituel et le juxtapose avec un modèle littéral, pensant qu'ils peuvent parvenir à une compréhension que nous appellerions spirituelle. Ellen G. White dans son propre style inimitable dans ce livre « Les Paraboles de Jésus », nous montre que nous ne pouvons pas agir ainsi.

Question de Parminder : Simba, nous voudrions comprendre ce qui se passe au Ciel. Comment procédons-nous ? Comment Dieu nous l'explique-t-il, que doit faire Dieu ?

Réponse : Comprendre le naturel en premier.

Parminder : S'il nous faut comprendre le naturel en premier. Que doit faire Dieu pour que ça fonctionne ? *(Parminder traduit la réponse)* Dieu utilisera les choses avec lesquelles nous sommes familiers. Je t'arrête car nous prenons une route qui ne nous conduira pas à la réponse que je souhaite.

Réponse : Dieu doit prendre quelque chose qui n'est pas là où vous êtes et la rapprocher tout près de là où vous êtes.

Question de Parminder : Quelle est cette chose que Dieu va transférer et déplacer ?

Réponse : Jésus.

### **Jésus Est Venu En Tant Qu'Homme**

Parminder : S'il vous faut comprendre le plan du salut qui est une chose spirituelle, divine, Jésus doit venir sur terre pour l'expliquer. Et voici le problème avec le vœu n°2, car une partie de ce problème c'est que le Dieu qui est au Ciel, quand ce Dieu est venu sur terre, qu'a dû faire ce Dieu ou qu'a dû devenir ce Dieu ?

Réponse : Devenir un homme.

Parminder : Il a du devenir un être humain. Sans rentrer dans la complexité, le choix qui se présentait était soit devenir un homme soit une femme, dit simplement, sans y ajouter des arguments compliqués.

Toute notre théologie est basée sur l'idée que Dieu a du devenir humain et sans être technique sur la terminologie et sans être neutre ou inclusif sur le plan du genre. Quand Dieu fait cette œuvre, Dieu doit devenir un homme ou une femme. Sans entrer dans l'esprit de Dieu : comment le plan du salut s'est-il joué ?

Il me semble qu'il y a 2000 ans, il n'y avait pas tant de choix. Donc Dieu – je vais utiliser l'expression qu'il devait venir en tant qu'homme et non en tant que femme. Si nous n'aimons pas l'idée que Dieu « devait » mais nous sommes tous unanimes que Dieu l'a fait. La question est : Le renions-nous – si nous voulons l'appeler le genre de Jésus parce qu'il avait un travail ou Sa sexualité, ou les caractéristiques sexuelles secondaires, quelle que soit la façon dont nous voulons l'exprimer, Jésus est venu en tant qu'homme. Je ne suis pas sûr que nous pouvons renier ce fait. Par conséquent, à moins qu'une personne ait une compréhension sur le sujet, je ne suis pas sûr que le vœu n°2 changera. Je ne le vois pas de la même manière que d'appeler Dieu « Lui » ou Dieu « Le Père ».

J'ignore si quelqu'un a une pensée ou un commentaire sur cette question.

## Question n°2 : Le Vœu N°20 – Vivre À La Campagne

La question suivante porte sur le vœu n°20<sup>3</sup>.

Question de Parminder : Que dit le vœu 20 ?

Réponse : Quitter les villes

Question de Parminder : La question est : Est-il encore possible de quitter les villes ? La question est : faut-il changer le vœu n°20 parce que nous ne pouvons pas quitter les villes maintenant ? Nous avons deux personnes dans le Mouvement :

- 
- <sup>3</sup> **Vœu n° 20** : Acceptez-vous le conseil donné dans les Écritures mais particulièrement dans l'Esprit de Prophétie de ne pas demeurer dans les villes ?
  - En choisissant un lieu de résidence êtes-vous d'accord qu'un lieu peu peuplé, retiré et rural est préférable à des lieux surpeuplés ?
  - Est-ce votre désir et votre but de quitter la ville en faveur d'une habitation plus isolée, loin des agitations et des attractions si souvent rencontrés dans les endroits urbains ?  
*Genèse 13.8-18 ; Matthieu 24.15-18 ; Marc 13. 14-16 ; Luc 21.20-21 ; Country living.*

- L'une veut quitter la ville.
- L'autre veut soit partir soit rester.

Mais j'ai trouvé ces questions assez intéressantes.

### **Investir En Ville Par L'Achat D'Une Maison**

J'ai une autre question posée par un autre individu qui ne concerne pas le vœu n°20, mais il est dit : « *Pouvons-nous acheter une maison en ville ?* ».

Heureusement, je pense que le vœu tel qu'il est actuellement rédigé, répond aux besoins de ces deux personnes. J'aimerais paraphraser le vœu n°20. Basiquement, il est dit :

Si vous en êtes capable, quittez les villes. Et bien que cela ne soit pas dit explicitement, je pense que la déclaration sous-jacente ici est que, si vous quittez les villes, ne choisissez pas de vivre dans un endroit stupide.

### **Il Est Possible D'Investir & De Vivre En Ville**

Nous pourrions argumenter et définir le mot « *stupide* », mais Ellen G. White au XIX<sup>e</sup> siècle, lorsqu'elle parle du « *vivre à la campagne* », nous dit que : nous ne devrions pas retourner au XVII<sup>e</sup> siècle. Nous devrions être en mesure d'utiliser notre machine à laver, notre blender, nos appareils électriques. Ce qu'ils avaient à cette époque (*Note EAE : Ils devaient être en mesure d'utiliser les équipements qu'ils possédaient à l'époque*).

En aucune façon, il ne s'agit de laisser la technologie et d'aller vivre dans le désert et de vivre d'une manière stupide.

Donc, la question est celle-ci : « *Est-il possible de quitter les villes* » ? Je pense que maintenant, c'est toujours possible, mais c'est très difficile dans la plupart des endroits.

Le vœu ne condamne personne qui vit dans les villes et les personnes qui demandent si c'est une sage décision d'acheter une maison dans la ville. Que vous soyez en accord ou en désaccord, pas sur ce que je suis sur le point de dire, mais sur toute la philosophie d'acheter une propriété.



Si vous avez envie d'investir dans un bien immobilier je pense qu'il est raisonnable d'acheter une maison en ville comme un investissement. Je le dis parce que je n'étais pas au clair si la personne voudrait acquérir une maison dans la ville, parce qu'il y a trois éléments :

1. Quitter les villes.
2. Acheter une maison.
3. Investir dans une maison.

Chacune de ces options ont leurs propres caractéristiques séparées est distinctes, mais je pense que le vœu permet à chaque personne, autorise chaque individu.e de vivre des vies raisonnables.

- Je ne pense pas que ce soit un péché d'investir.
- Je ne pense pas que ce soit une mauvaise chose que d'acheter une maison.

1. Est-ce bien de quitter la ville et d'habiter dans une zone rurale, bien sûr.
2. Est-ce possible ? Oui c'est très difficile.
3. Devez-vous le faire ? Non.

Avez-vous des questions ou des pensées ?

Juste pour clarifier, un investissement dans ce contexte est que vous ne vivez pas en ville, mais que vous faites l'acquisition du bien immobilier pour faire de l'argent. C'est de cette manière que je définis l'investissement. Je ne pense pas que l'achat d'un bien immobilier plutôt que la location soit une mauvaise chose. Et le vœu tel qu'il est écrit, ce qui me convient assez bien, n'empêche pas aux gens de vivre ou de choisir de vivre dans la ville, si ce choix leur convient.

### **Question n°3 : Tomber Dans Le Monde Méchant Du Dessous**

J'ai fait une déclaration dans une présentation quelques temps auparavant disant :

« Certains d'entre nous sommes tombés du chemin étroit dans le monde méchant du dessus et nous ne le savons pas<sup>4</sup> ». Je ne pense pas avoir dit plus, sauf peut-être si c'est la condition laodicéenne. Une personne a posé une question en trois parties sur cette déclaration. Tout le monde comprend la vision du chemin étroit. Nous comprenons qu'il s'élève au-dessus du Monde et qu'en bas se trouve le Monde méchant, si pour une raison quelconque vous vous éloignez de la lumière en mouvement - qui est la lumière du Cri de Minuit.

Au fait, cette lumière comment fonctionne-t-elle ? J'ignore si vous vous souvenez de cette parabole ? Où est cette lumière ? Que fait-elle ?

Réponse : En 2018

Question de Parminder : Quelle est donc cette lumière ?

Réponse : Le Cri de Minuit.

Parminder : La lumière est le message du Cri de Minuit. Et où est-elle ? Elle voyage ? Tu ne sais pas où elle est ?

Melania dit qu'il s'agit de la lumière du Cri de Minuit qui se trouve derrière les gens. Comment ça fonctionne ?

---

<sup>4</sup> **Citation Parminder** : « Vous pourriez vous éloigner un peu de ce sentier, mais comme prédit, vous tomberez dans le monde méchant du dessous à un certain moment de votre voyage. Et j'aimerais vous dire que nous avons des personnes qui écoutent cette étude et qui sont déjà tombées du chemin, qui se trouvent déjà dans le monde méchant du dessous, mais elles ne le réalisent pas ». **Vidéo n°1 « Plusieurs dieux et plusieurs seigneurs » du 13 mai 2023** – EAE Zoom international : <https://www.youtube.com/watch?v=3zu4gXb2DyE&t=8s> – **Transcription page 11** : [https://www.edenaeden.org/media/2023-05-11-PARMINDER-PLUSIEURS\\_DIEUX\\_PLUSIEURS\\_SEIGNEURS.pdf](https://www.edenaeden.org/media/2023-05-11-PARMINDER-PLUSIEURS_DIEUX_PLUSIEURS_SEIGNEURS.pdf)

Parminder : J'essaie de dessiner. Nous sommes sur un chemin, et une lumière en provenance du Cri de Minuit. Que fait la lumière où est-elle ? La lumière est-elle tout au long du chemin ? Si la lumière est tout au long du chemin, pouvons-nous être dans les ténèbres. Tu as dit « non », par conséquent, tu ne peux pas tomber et sortir du chemin.

Melania dit que ces personnes qui cheminent ont fermé leurs yeux. Je suis sûr que l'histoire ne dit pas cette partie. Il y a quelque chose de faux dans ce modèle



Courtney déclare que la lumière avance, elle n'est pas stationnaire.

Le résumé de cette discussion est que nous ne sommes pas sûrs de la manière dont cette parabole fonctionne. Les personnes ici ne sont pas sûres si la lumière avance avec les gens. Elles ne sont pas certaines si la lumière avance. Si la lumière se déplace.

- Quelqu'un a dit qu'il y a une grande différence entre le fait que la lumière brille sur les personnes ou si elle est au-dessus d'eux. Je ne vois pas la différence entre les deux idées. Il est dit que la lumière est derrière les gens et les gens s'autorisent à dire qu'elle est derrière leur dos.
- Puis, une autre personne a déclaré qu'il y avait une autre lumière, tenue par Jésus. Quelqu'un a dit que : Jésus est à la fin, les éclairant.

Je pensais que Jésus était dans le groupe marchant avec eux, mais je peux me tromper. À l'auteur de cette question, une partie du problème, c'est qu'en tant que groupe nous avons échoué car nous ne comprenons pas de quelle manière une

personne tombe dans le Monde. En effet, l'auteur de la question aimerait la manière dont cette chute se produit littéralement.

Si vous voulez savoir comment la chute s'opère littéralement, il nous faut savoir comment elle opère paraboliquement. Et une chose avec laquelle nous sommes en accord, est que la manière dont nous tombons du chemin est parce que nous ne restons pas dans la lumière. Nous tombons dans les ténèbres et nous perdons notre chemin puis nous tombons.

Des personnes dans mon groupe semblent être inquiètes et j'ignore la raison de leur inquiétude, ai-je dit quelque chose de faux ? La question est : quelle est la conclusion ?

En ce qui me concerne, je ne suis pas en mesure de répondre correctement à la question. Ce qui signifie que je ne peux pas répondre à la question, car nous ne savons pas comment une personne rentre dans les ténèbres littéralement. Littéralement signifie dans cette histoire.

Si nous en tant que groupe nous ne comprenons pas le mécanisme de cette lumière, nous ne savons pas comment une personne entre dans les ténèbres. Nous savons qu'une personne tombe d'une certaine manière, mais je ne pense pas que nous puissions donner une réponse définitive ; à moins que quelqu'un fasse une bonne étude pour montrer de quelle manière cette lumière opère.

### **Ne Pas Prendre Un Autre Modèle Avant De Comprendre L'Histoire Actuelle**

Parminder : Quelqu'un a dit si nous ne comprenons pas cette parabole, prenons-en une autre, quel est le problème avec cette idée ? Est-ce une bonne stratégie Madga, si tu ne sais pas quel est le problème ?

Une personne a dit que le problème en utilisant cette idée qui semble bonne est dangereuse mais pas fausse, parce qu'en utilisant quelque chose pour expliquer quelque chose que vous ne connaissez pas, ne vous donne pas la garantie d'obtenir la bonne réponse. Et la manière la plus appropriée d'aborder les choses est de comprendre notre modèle particulier ou notre histoire avant d'avancer.

Question de Parminder : Quelle est l'erreur que FFA a continuellement commise et qui est devenue habituelle ? Ils ont brisé une règle cardinale. Combien de modèles avons-nous ? Deux. Le nombre deux. Quel est ce modèle ? Sur le témoignage de deux une chose est établie.

Question de Parminder : Que feront-ils, s'ils n'ont qu'une moitié d'idée sur le témoignage d'un seul modèle ? Ils essaieraient de le défendre avec un autre témoignage. Et deux moitiés ne font pas deux, mais ne font que du désordre. Il est primordial de suivre les règles, autrement nous serons dans de gros problèmes.

L'ancien Manjit a dit : parce que les conclusions sont les mêmes, vous tombez dans le monde en dessous, ce sont des histoires connectées. Donc, il suggère que c'est correct de faire ce qu'il a suggéré.

Question de Parminder : Quel est le problème avec cette idée de prendre un autre témoin pour comprendre l'histoire littérale ?

Curtis répond que vous pourriez penser que les deux paraboles donnent des conclusions identiques. J'aimerais suggérer vous pourriez avoir un point final différent, mais que nous disent toutes les histoires ? Que racontent toutes les histoires ?

Réponse : Les paraboles.

Parminder : Non pas les paraboles. Mais de quoi parlent toutes les histoires ?

Réponse : Du salut.

Question de Parminder : Comment savez-vous qui est le véritable Dieu ? Vers quoi pointent toutes les histoires du passé ?

Réponse : Le futur.

Parminder : Pas n'importe quel futur, mais le futur de la fin. Toutes les histoires vous amènent au même endroit. Ce qui signifie que l'Adventisme doit avoir sa version de la prophétie correcte mais ce n'est pas le cas. Elle est fautive car les Adventistes utilisent une mauvaise méthodologie. Ils font comme un patchwork, ils emportent des morceaux partout et essaient d'obtenir une histoire pour la fin du monde, mais ça ne fonctionne pas.

À l'auteur de la question, je prie de m'excuser mais nous avons échoué.

### **Suite de la Question n°3 : Le Réaliserons-Nous Avant Qu'Il Ne Soit Trop Tard ?**

La question continue ainsi : « Est-ce une décision que nous avons prise (*de sortir hors du chemin étroit*) ? ». Tout le monde acquiesce, donc nous pouvons tous dire que c'est une décision que nous avons prise.

Réponse : Quelqu'un répond que vous allez mourir et vous ne le réaliserez pas. Parfois vous le réaliserez et parfois non.

Question de Parminder : Pourquoi avez-vous dit qu'ils pourraient ne pas le réaliser à temps ?

Réponse :

- Katherine a dit : quand ils vont dans les ténèbres, à ce moment-là il est trop tard.
- Mercy et Simba a dit : parfois ce n'est pas trop tard.

Parminder : Mercy, es-tu dans les ténèbres, pas toi, dans l'histoire, la personne est-elle dans les ténèbres ?

Réponse : Non, elle ne l'est pas.

Si tu n'es pas dans les ténèbres tu ne peux pas tomber dans le Monde méchant du dessous.

Parminder : Ma question est celle-ci : J'ai dit dans une présentation : « qu'il y a des personnes dans le Mouvement qui sont tombées dans le Monde méchant du dessous et elles ne le savent pas ». L'auteur de la question demande : « Avant qu'elles ne tombent ». L'histoire ne nous donne pas les différentes étapes, mais nous savons tous d'une manière ou d'une autre, qu'avant notre chute, nous sortons de la lumière. C'est le scénario. La personne n'est pas dans la lumière, si elle n'est plus dans la lumière, existe-t-il une possibilité pour vous ? Y-a-t-il un espoir quelconque pour vous, si vous n'êtes plus dans la lumière ?

Mercy est en accord avec Katherine, maintenant.

Simba : Tout dépend de la décision.

Parminder : Simba dit que : tout dépend de la décision. Mais la décision est d'arrêter de marcher dans la lumière.

Il dit également que vous arrêtez de marcher dans la lumière. Ensuite, vous réalisez que vous n'êtes plus dans la lumière et vous courez pour la rattraper.

Parminder : Le résumé de toute cette discussion est : quand vous êtes dans les ténèbres, il est trop tard !

L'Ancien Manjit a relu l'histoire. La lumière avance et si vous arrêtez la lumière avance et vous êtes dans les ténèbres. Nous sommes d'accord, qu'il y a une deuxième lumière qui est celle tenue par Jésus, car Il marche au devant le groupe.

Parminder : j'aimerais résumer sans le prouver car je n'irai pas mot par mot. Je suggérerai ce qui suit.

- La balise ne se déplace pas. Si c'est la lumière du Cri de Minuit (CM) elle doit rester stable. Elle est fixe en 2018 et d'une manière ou d'une autre, la lumière actuelle est un faisceau étroit qui avance.

Question de Parminder : Est-ce suffisant ?

Réponse : Non

Parminder : Ce n'est pas suffisant car il manque quelque chose d'autre.

### **La Lumière Est Une Révélation Progressive : Un Message**

Question de Parminder : Que se passera-t-il si nous n'avons que cette lumière (CM de 2018) ?

Parminder : Vous seriez découragé. Par conséquent, vous avez besoin d'une autre lumière, et cette deuxième lumière vous éclaire de l'avant, et c'est là où se trouve Jésus. Cette lumière (*au bout du chemin*) avance-t-elle ? Elle avance et l'autre à l'arrière (CM 2018) reste au même endroit, elle est stationnaire. C'est la combinaison des deux lumières qui vous garde en sécurité. La lumière de derrière est un point fixe dans le temps, et je dis que c'est le cas, parce que le Cri de Minuit ne change pas, ne bouge pas.

Question de Parminder : La deuxième lumière qui avance que représente-t-elle ?

Réponse : Une lumière progressive.

Parminder : Une lumière progressive ou une révélation progressive de la vérité. Nous sommes d'accord qu'il s'agit d'une révélation progressive de la lumière, nous avons besoin des deux lumières.

Question de Parminder : Prenons-nous la décision de rester ?

Parminder : Oui, car quelle excuse ne pouvez-vous pas utiliser ?

Réponse : Nous ne pouvons utiliser aucune lumière.

Parminder : Vous ne pouvez blâmer votre expérience, car non seulement vous avez le Cri de Minuit, mais vous avez, ce que j'appellerai :

- Un message.
- Une vérité.



- Une lumière.

La combinaison de ces deux lumières balaie toutes vos excuses. C'est une décision que nous prenons.

### **Nous Sommes Perdus Si Nous N'avancions Pas Dans La Lumière**

La deuxième question est quand nous le réalisons, est-il alors trop tard ? Et je pense que nous avons dit oui. Si vous restez immobile, vous irez dans les ténèbres<sup>5</sup>, vous êtes fini, vous êtes perdu.

Dans Premiers Écrits, il y a un chapitre intitulé « Ma première vision » où elle dit : « *Certaines personnes iront dans les ténèbres et nous ne les verront jamais plus* ». Donc je pense que c'est une lecture juste de cette histoire.

---

<sup>5</sup> **Le Cri de Minuit** : Alors que je priais au culte de famille, le Saint-Esprit reposa sur moi, et il me semblait m'élever de plus en plus au-dessus de ce monde de ténèbres. Je me détournai pour voir mes frères adventistes restés en ce bas monde, mais je ne pus les découvrir. Une voix me dit alors : "Regarde encore, mais un peu plus haut." Je levai les yeux, et je vis un sentier abrupt et étroit, bien au-dessus de ce monde. C'est là que les adventistes s'avançaient vers la sainte cité. Derrière eux, au début du sentier, il y avait une brillante lumière, que l'ange me dit être le cri de minuit. Cette lumière éclairait le sentier dans toute sa longueur pour que leurs pieds ne s'achoppent pas. Jésus marchait à leur tête pour les guider; et tant qu'ils fixaient les regards sur lui, ils étaient en sécurité. Mais bientôt quelques-uns se lassèrent et dirent que la cité était encore fort éloignée et qu'ils avaient pensé y arriver plus tôt. Alors Jésus les encouragea en élevant son bras droit glorieux d'où émanait une lumière qui se répandit sur les adventistes. Ceux-ci s'écrièrent: "Alléluia!" Mais certains d'entre eux repoussèrent effrontément cette lumière, en disant que ce n'était pas Dieu qui les avait conduits. La lumière qui était derrière eux finit par s'éteindre, et ils se trouvèrent alors dans de profondes ténèbres. Ils trébuchèrent et perdirent de vue et le but et Jésus, puis tombèrent du sentier et sombrèrent dans le monde méchant qui était au-dessous. PE 14.1 14.2 - Voir Premiers Écrits : Ma première vision, PE 13.3 – Early Writings : My first vision page 13.3 :

### **Avancer Avec La Lumière Pour Ne Pas Chuter**

L'auteur de la question continue en disant : Je ne souhaite pas que cela m'arrive, Peux-tu donner des conseils ?

Question de Parminder : Quels conseils donnons-nous ?

Parminder : Vous devez avancer avec la lumière car la lumière continue et il vous faut avancer en même temps. Cela requiert des efforts. Rappelez-vous cette lumière avance à son propre rythme, ce n'est pas nous qui conduisons la lumière, c'est elle qui nous conduit. C'est une réalité effrayante (sombre). Pour moi, l'espoir résulte dans les déclarations de l'auteur de la question, car il dit : « Je ne souhaite pas vivre cette expérience ». Dans ce cas, il est peu probable que vous soyez dans cette situation.

### **Question n°4 : Le Message De Moore vs Le Message Du Mouvement**

J'aimerais prendre une autre question, c'est pour Katherine. Je présente mes excuses, car la personne m'a posé la question, et elle aurait dû l'envoyer directement à Katherine, mais me l'a envoyée.

### **Différence Entre La Géographie Du Ciel et de la Terre**

Question : Katherine a mentionné Michael Moore, et la personne demande : « Katherine a souligné la différence entre le message de Moore et notre message, et elle dit qu'il s'agit de la géographie. Je ne suis pas sûr de la raison pour laquelle elle le dit » ? Une comparaison est faite entre Michael Moore et nous, Katherine dit que c'est au sujet de la géographie. La personne ne le comprend pas, ensuite elle dit comprendre ce qui suit : « Je comprends que nous respectons des exigences qu'ils (Néthiniens/Moore) n'ont pas. Nous devons respecter les réformes et les vœux, mais je pense que la géographie est la même. Moore propose une utopie sur terre et nous aussi, car nous savons que le Ciel sera sur terre. Il s'agit donc de la même géographie, quel est le point fait par Katherine ?

Réponse de Katherine : C'est l'endroit où le gouvernement est situé. Michael Moore présente un modèle qui a un gouvernement terrestre ou humain. Notre modèle est Dieu qui contrôle notre gouvernement.

Parminder : Je me permets de répondre de la part de l'auteur de la question. Tu dis que la différence est politique, maintenant. Mais avant tu as dit que la différence est la géographie.

Réponse de Katherine : Dieu est au Ciel.

Parminder : Je représente l'auteur de la question : Dans le temple ? Où se trouve la maison du gouvernement ? Tu ne sais pas ? Quelqu'un le sait-il ?

Réponse : Le temple.

Parminder : Pouvons-nous dire le temple ou le sanctuaire ? Mais que se passe-t-il pour le temple ou le sanctuaire ? À la fin des 1 000 ans, il descend sur terre. Qu'importe qui dirige le gouvernement, ce gouvernement est toujours sur terre. Donc, tu n'as pas répondu à cette question.

Katherine est toujours en désaccord avec toi, mais elle ne l'a pas encore expliqué. Quelqu'un d'autre souhaite répondre.

Parminder ; Tout le monde donne de mauvaises réponses ici. La définition de mauvaise est des réponses que je n'aime pas. Je vais vous donner une autre chance,

Question de Parminder : Ne voyez-vous pas de faille dans les arguments présentés ?

Parminder : Nous avons une réponse maintenant. La terre sera remplacée par conséquent, il ne s'agit pas de la même terre.

Nous avons quelque chose maintenant. Nous avons été trompés par l'auteur de la question parce qu'il sait autant que nous que la géographie que Michael Moore prêche est « cette terre » et la géographie que nous enseignons est « une terre différente ». Et le fait que les coordonnées dans l'espace sont au même point ou au même endroit n'est pas important. Je vais voir si je peux trouver un verset : Que nous dit Apocalypse 21, sans regarder ?

*Apocalypse 21. 1 : Et je vis un nouveau ciel et une nouvelle terre ; car le premier ciel et la première terre s'en étaient allés, et il n'y avait plus de mer*

Ce n'est pas du tout la même géographie. Nous avons répondu à la question et c'était une question piège. Il nous faut être prudents sur ce qu'enseignent ces modèles.

Si vous vous souvenez, Katherine a parlé de politique, et je lui ai dit : « Tu ne peux pas faire ça, car il s'agit de géographie et non de politique », elle n'a pas fait ce qu'Emma a fait : qui est d'objecter.

Nous prenons Daniel 2 – Quel est le cadre de Daniel 2 ? Est-ce la géographie ou la politique ? C'est de la politique, car il est dit : Les royaumes de ce monde vont être remplacés<sup>6</sup>. Les royaumes de ce monde seront remplacés par le Royaume de Dieu, car basé sur le modèle de Daniel 2, nous avons l'idée que lorsque le gouvernement est remplacé, le gouvernement de Dieu – humain, il va de l'ancien monde (cette terre) vers la nouvelle terre. Donc, l'idée de connecter la politique avec la géographie est un modèle correct. J'espère qu'entre nous nous avons été en mesure de répondre à ces questions. Et Emma a donné une bonne réponse alors que j'ai dit que ce n'était pas le cas, j'avais tort.

Ce sont là toutes nos questions et nous avons dépassé le temps, et j'aimerais remercier tout le monde de nous avoir rejoint. Alors que nous avons de plus en plus des rencontres en présentiel, j'aimerais encourager les gens à y assister si possible. Nous avons eu cinq réunions formelles ce week-end, et au moins cinq réunions informelles hors caméra. Je pense que la majorité des personnes a apprécié ces dernières plutôt que celles sur zoom.

---

<sup>6</sup> **Daniel 2.44** : Et dans les jours de ces rois, le Dieu du ciel **établira un royaume qui ne sera jamais détruit** ; et ce royaume ne sera pas laissé à un autre peuple, mais il brisera en pièces et consumera tous ces royaumes, et il subsistera pour toujours

J'aimerais remercier toutes les personnes de s'être connectées. J'aimerais remercier le ministère pour l'organisation de cette rencontre. Nous terminerons en priant.

## Prière

Dieu saint nous aimerions Te remercier, pour Ta grâce et Ta miséricorde de nous avoir choisis. Alors que nous discutons encore et encore de la lumière du Cri de Minuit (CM), la nature progressive de la vérité et sa révélation, nous réalisons qu'il n'y a aucune raison pour que quiconque soit perdu. Que chaque personne renouvelle ses vœux envers toi aujourd'hui. Pussions-nous nous réengager avec Toi aujourd'hui, et puisse notre foi après ce camp meeting être plus forte en raison des vérités discutées et de la joie que nous avons à nous rassembler. Nous prions pour que Tu puisses nous bénir et accepter nos louanges de reconnaissance. Au nom de Jésus. Amen.



Week-end Camp Meeting – Wales du 28 au 29 juillet 2023 - Transcription faite par CME – juillet 2023 – Vidéo n°2 intitulée : Le Chemin Étroit – Le Chemin Non Emprunté. [www.edenaeden.org](http://www.edenaeden.org) – [www.wiki.edenaeden.org](http://www.wiki.edenaeden.org) - <https://www.youtube.com/@EDENAEDEN/videos> - Nom de la playlist : 2023 juillet Zoom Wales : Parminder Biant - <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhheELjF770lhuwD5eweTMcAA> - **lien vidéo n°2** : <https://www.youtube.com/watch?v=pbPliP1hVIM>