

CÉLIBAT FORCÉ OU MARIAGE HOMOSEXUEL



NEWSLETTER JUILLET 2022

Le Célibat Forcé Ou Le Mariage Homosexuel

Table des matières

| | |
|---|-----------|
| Table des matières | 1 |
| Introduction : Le Célibat Ou Le Mariage | 2 |
| Accepter La Remise En Question | 2 |
| Les Droits Inaliénables | 2 |
| « Tous Les Hommes » Équivaut À « Pas D'Exclusion »..... | 3 |
| L'Exclusion À L'Époque Des Millérites..... | 4 |
| L'Exclusion À L'Époque Des 144 000 | 6 |
| L'Église Et La Communauté LGBTQIA+..... | 6 |
| La Signification du Mariage | 8 |
| Christ Et Son Église Unis | 8 |
| Le Mariage Ne Se Résume Pas Aux Relations Sexuelles | 9 |
| Le Droit Inaliénable À La Recherche Du Bonheur | 9 |
| Vivre Dans Un Mensonge..... | 9 |
| Le Message Du Cri De Minuit – Accepter Les LGBTQIA+..... | 10 |
| Privé.e.s du Salut ?..... | 11 |
| Le Célibat Forcé Et Le Mariage | 12 |
| Le Célibat Dans La Bible Et L'Esprit De Prophétie | 12 |
| La Pression De L'Église Sur Le Célibat..... | 13 |
| Quel Est Donc Le Problème ?..... | 14 |
| L'Esprit de Prophétie Défend Les Droits Inaliénables | 14 |
| La Méthodologie Et La Direction De Dieu | 15 |
| Conclusion – Tous Les Doutes Ne Seront Pas Ôtés | 16 |

Introduction : Le Célibat Ou Le Mariage

Le Célibat ou le Mariage sont des sujets qui ont été introduits au sein du Mouvement par l'Ancien Parminder au moment de la Formalisation du Message en août 2021¹. Ces sujets doivent être compris en lien avec le mariage homosexuel qui agite à la fois le monde séculier et le monde religieux. Plusieurs mois se sont déjà écoulés et pourtant, le constat est loin d'être surprenant. Fort est de constater que ce thème ne laisse pas indifférent et suscite de vives réactions. Nous tenterons, tout au long de cet article, d'éclaircir certaines questions au moyen de la méthodologie.

Accepter La Remise En Question

Il nous faut souligner un point avant de commencer : pour beaucoup d'entre nous – ou du moins pour certains d'entre nous – le sujet de l'homosexualité est à peu près compris, ou dans tous les cas, les vérités que nous en avons jusque-là sont assez claires. Pour d'autres, ça l'est beaucoup moins ; et pour certains – peut-être vous trouvez-vous dans ce cas-là – vous avez des réponses à certaines questions, vous comprenez certains éléments, mais il vous manque encore des éléments, ce qui vous conduit à remettre en question la totalité du sujet. Il est en effet commun de voir des personnes – qu'il s'agisse de vous ou de connaissances dans l'Église ou ailleurs – qui comprennent certains points qui seront assez clairs pour eux : elles peuvent les saisir ; mais puisqu'elles ont des questions sans réponse – questions qui sont assez importantes pour elles – elles vont arrêter de réfléchir et de remettre en question leur compréhension et vont de suite se cacher derrière un « Ainsi dit l'Éternel ».

Il arrive que nous essayions de discuter avec une personne ou bien d'apporter un point tel que « l'homosexualité n'est pas un péché » ou « l'homosexualité n'est pas un choix » par exemple, et qu'elle le comprenne ; mais que d'un coup, face à un autre point – « Dieu n'a jamais condamné les relations homosexuelles d'aujourd'hui dans la Bible », elle se braque, se cache derrière un « Ainsi parle l'Éternel ». Trop souvent, cela est dû au fait qu'en tant qu'êtres humains, nous n'aimons pas réfléchir ou remettre en question certaines de nos pensées ; lorsqu'un sujet nous fait donc trop réfléchir – utilise trop notre esprit pour ainsi dire, nous nous cachons derrière quelque chose que nous savons être « vérité ».

Mais c'est là que se trouve la différence : nous, aujourd'hui – et ce, depuis la naissance de ce Mouvement – nous essayons de nous remettre en question et de remettre en question nos croyances, même si cela détruit beaucoup de doctrines que nous pensions être vraies. Nous essayons de revenir à la base de notre compréhension et de nous dire : « Est-ce vraiment cela que je crois ? Est-ce vraiment la vérité ? »

Les Droits Inaliénables

La question du mariage entre personnes de même sexe était un des sujets sur lesquels nous étions bloqué.e.s. Nous nous enfermions dans un statu quo, soutenant que le mariage est une union strictement entre un homme et une femme. Nous avions – selon nous – la Bible pour nous soutenir. Notre croyance était basée sur des valeurs morales, traditionnelles et religieuses. Pourtant, cette vision

¹ Voici les titres des trois présentations de l'Ancien Parminder sur ce sujet :

2021-08-27 - Le Mariage Ou Le Célibat Forcé - Parminder Biant – <https://www.youtube.com/watch?v=CmAljCeadol>

2021-08-27 - Ne Vous Imposez Pas Un Célibat Forcé - Parminder Biant – <https://www.youtube.com/watch?v=zval7qotk-8>

2021-09-11 - Le Célibat Ou Le Mariage, À Vous De Choisir ? Parminder Biant – <https://www.youtube.com/watch?v=hAJBsYKs7Zs>

du mariage telle qu'enseignée par la société, exclut en réalité une catégorie de personnes sortant de cette binarité (Homme-Femme), et par conséquent, porte atteinte aux droits inaliénables des humains.

Quels sont certains des droits de l'humanité, certains de nos droits en tant qu'humains ?

- Le droit d'être protégés, d'être nourris, d'être habillés.
- Le droit d'être libres et égaux.
- Le droit à l'éducation.
- Le droit à la protection.
- Le droit à la propriété.
- Le droit d'exister et le droit au bonheur.
- Le droit aux soins.

Nous pourrions en lister de nombreux encore, mais revenons à un texte source pour nous, qui décrit les « droits inaliénables » des êtres humains : la *Déclaration d'indépendance des États-Unis*.

« Nous tenons pour évidentes pour elles-mêmes les vérités suivantes : tous les hommes sont créés égaux ; ils sont doués par le Créateur de certains droits inaliénables ; parmi ces droits se trouvent la vie, la liberté et la recherche du bonheur. Les gouvernements sont établis parmi les hommes pour garantir ces droits, et leur juste pouvoir émane du consentement des gouvernés. Toutes les fois qu'une forme de gouvernement devient destructive de ce but, le peuple a le droit de la changer ou de l'abolir et d'établir un nouveau gouvernement, en le fondant sur les principes et en l'organisant en la forme qui lui paraîtront les plus propres à lui donner la sûreté et le bonheur. La prudence enseigne, à la vérité, que les gouvernements établis depuis longtemps ne doivent pas être changés pour des causes légères et passagères, et l'expérience de tous les temps a montré, en effet, que les hommes sont plus disposés à tolérer des maux supportables qu'à se faire justice à eux-mêmes en abolissant les formes auxquelles ils sont accoutumés. *Déclaration d'Indépendance.* – https://fr.wikisource.org/wiki/D%C3%A9claration_unanime_des_treize_%C3%89tats_unis_d%E2%80%99Am%C3%A9rique

Cette citation vous est-elle inconnue ? La connaissez-vous ? L'avez-vous déjà lue ? Saviez-vous que des Hommes noirs et blancs se sont battus pour jouir des droits que nous possédons : « la vie, la liberté et la recherche du bonheur » ? Nous sommes généralement assez familiers avec ces termes, que nous sachions ou non qu'ils sont tirés de la Déclaration d'indépendance. Ellen White parle également très positivement de cette Déclaration, nous le verrons un peu plus loin dans cet article. Nous constaterons par là-même qu'il est très facile de prouver ce qui y est dit : tous les hommes ont des droits, des droits inaliénables de base, parce qu'ils sont nés et créés égaux.

La ligne directrice de cet article se base sur l'Égalité des droits de l'humanité et il nous faut garder à l'esprit que ces droits sont la vie, la liberté et la recherche du bonheur.

« Tous Les Hommes » Équivaut À « Pas D'Exclusion »

Nous réfléchissons sur la signification de l'extrait de la Déclaration d'indépendance cité ci-dessus, relative à l'expression « Tous les hommes ».

Les rédacteurs de ladite Déclaration ont souligné l'Égalité en droit dont disposent tous les Hommes en ces termes « tous les Hommes sont créés égaux ». Une définition simple engloberait :

- L'ensemble de l'humanité.
- La race humaine.
- Les hommes, les femmes.

Nous comprenons que lorsqu'il est dit que « tous les Hommes sont créés égaux », il est question de toute l'humanité, de toute la race humaine, de « l'Homme » avec un grand « H ».

Il convient de réfléchir profondément à cet ensemble de mots : « tous les Hommes ». Nous avons lu que tous les Hommes sont créés égaux, et il est cité trois droits inaliénables que Dieu nous a donnés et que personne ne peut nous ôter.

« Nous tenons pour évidentes pour elles-mêmes les vérités suivantes : tous les Hommes sont créés égaux ; ils sont doués par le Créateur de certains droits inaliénables ; parmi ces droits se trouvent la vie, la liberté et la recherche du bonheur. » *Déclaration d'indépendance.*

Lorsque la Déclaration d'indépendance déclare « tous les Hommes », souligne-t-elle l'exclusion d'un groupe de personnes ? Il n'en est rien, nous concluons tou.te.s qu'elle montre au contraire l'inclusion de tous les Humains.

L'Exclusion À L'Époque Des Millérites

Pourtant, le récit de l'histoire des nations est toute autre. Triste est de constater que ce principe égalitaire a été bafoué, qu'il n'a pas été respecté durant de longs siècles. Nous pourrions nous poser la question à savoir si ce principe affirmant que « tous les Hommes sont nés égaux » a été appliqué au commencement de cette jeune nation – l'Amérique. Il ne nous est malheureusement pas permis de réécrire l'histoire et de répondre autrement que ce que disent les faits. Bien qu'étant l'auteur de la Déclaration d'indépendance et bien que s'étant battue pour le respect de ses droits inaliénables, l'Amérique n'a pas pu rendre la pareille. Que nous relate l'histoire américaine ? L'esclavage. L'esclavage était en place alors que les Américains eux-mêmes venaient de déclarer que tous les hommes étaient égaux.

Ellen White souligne dans ses écrits que lorsque les hommes s'expriment, ils n'imaginent souvent pas la portée de ce qu'ils disent. (TS 371.2²) Bien que la Déclaration d'indépendance déclare que « tous les hommes sont égaux », une connaissance superficielle de l'histoire américaine nous permet de savoir que malgré cette affirmation, un grand groupe de personnes n'est pas inclus dans cette catégorie.

Lisons une citation d'Abraham Lincoln à propos de l'esclavage :

« Le 16 octobre 1854, Lincoln dans sa lutte contre l'esclavage a déclaré dans le discours de Peoria : « **Ily a près de quatre-vingts ans, nous avons commencé par déclarer que tous les hommes étaient créés égaux, mais maintenant nous avons régressé vers une autre déclaration, que pour certains hommes le droit d'en asservir d'autres est un droit sacré de l'autonomie gouvernementale** ». *Déclaration d'indépendance des États-Unis (4 juillet 1776)* » www.histoire-pour-tous.fr

² Mais aucun homme, aussi honoré du Ciel soit-il, n'est parvenu à une compréhension totale du grand plan de la rédemption, ni même à une appréciation parfaite du dessein divin dans l'œuvre pour son propre temps. Les hommes ne comprennent pas pleinement ce que Dieu veut accomplir par l'œuvre qu'Il leur donne à faire ; ils ne comprennent pas, dans toute sa portée, le message qu'ils prononcent en Son nom. GC 343.2 - La Tragédie des Siècles 371.2 - TS 371.2.

C'est un texte très lourd d'importance et de signification. Que veut-il nous dire ? Le Président Abraham Lincoln rappelle tout d'abord comment les Pères Fondateurs ont déclaré que « tous les Hommes naissent égaux ». Mais l'esclavage a été mis en place, les Américains sont tombés dans une « régression ». Une classification est alors faite entre les hommes ; tous les hommes ne peuvent donc plus être placés à égalité.

Abraham Lincoln dit : « Nous avons rédigé une déclaration affirmant que tous les Hommes sont égaux. Mais maintenant, nous nous retournons contre notre propre déclaration et rendons esclaves des hommes ». Les Américains ont déclaré quelque chose et bafouent pourtant ce qu'ils ont eux-mêmes déclaré en refusant d'accorder cette liberté aux personnes noires. Si un terme devait être employé pour résumer ce comportement, ce serait l'hypocrisie.

À cette époque, qu'est-ce qui a poussé les Américains à dire que l'esclavage était bon ? Qu'est-ce qui les a poussés à se battre – littéralement – pour maintenir l'esclavage ?

Il est intéressant de considérer le lien entre les Sudistes – les Confédérés, et les Nordistes – l'Union. Les Sudistes avaient une compréhension de la Bible et des preuves pour soutenir l'esclavage. Ils avaient un « Ainsi dit l'Éternel » - terme que nous allons relier avec notre histoire. Quant aux Nordistes, ils n'en n'avaient pas, mais ils luttèrent malgré tout, car selon eux, l'esclavage était contraire à la Déclaration d'indépendance ; les hommes ne pouvaient être rendus esclaves après qu'ils aient tous été déclarés égaux. L'Union, au Nord, avait-elle des preuves bibliques pour soutenir cette liberté de tous ? Elle n'en disposait d'aucune. L'Union n'avait pas de texte biblique. C'est le Sud vraiment qui détenait la preuve biblique – même si celle-ci était mal interprétée et mal lue. Le problème ne se résumait pas à ce que l'une ou l'autre des parties possède ou non des textes bibliques, mais à la lecture et la compréhension de ceux-ci, desquels découlait toute la controverse, car le Nord et le Sud en avaient une compréhension différente.

Mais sur quoi se basaient donc les Nordistes pour l'abolition de l'esclavage ? Leurs preuves sont tous les droits humains³, les droits inaliénables, les valeurs humanistes, qu'ils avaient eux-mêmes posés dans la Déclaration d'indépendance sans véritablement s'en rendre compte.

³ "Droits humains" vs "Droits de l'Homme" : en finir avec une logique linguistique discriminatoire. A l'occasion de la célébration des 70 ans de la Déclaration universelle des droits de l'Homme le 10 décembre 2018, le Haut Conseil à l'Égalité entre les femmes et les hommes (HCE) appelle préférer l'expression « droits humains » à celle de « droits de l'Homme ». L'utilisation du terme « droits de l'Homme » - même avec une majuscule qui, par ailleurs, ne s'entend pas à l'oral - n'est pas un détail sémantique sans importance. Cette appellation n'est pas neutre, elle s'inscrit dans une Histoire française qui a longtemps exclu et invisibilisé les femmes.

Continuer à perpétuer cet usage contribue à perpétuer les discriminations envers les femmes.

Le HCE tient à rappeler que la Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen de 1789, dans laquelle s'enracine l'utilisation persistante de « droits de l'Homme » en France, loin d'être universelle, excluait explicitement les femmes, et a longtemps permis de les écarter du droit de vote et de la vie politique. Jamais il n'a été dans l'intention des auteurs de la Déclaration de 1789 d'accorder aux femmes les mêmes droits qu'aux hommes. ... S'il n'est pas question de modifier les titres de la Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen ou de la Déclaration universelle des droits de l'Homme, afin de préserver les traces de l'Histoire, le HCE appelle néanmoins à utiliser l'expression « droits humains » pour tout autre usage afin d'en finir avec la logique discriminatoire encore véhiculée par la langue française.

<https://haut-conseil-egalite.gouv.fr/parite/actualites/article/droits-humains-une-expression-qu-il-est-temps-de-generaliser>

Alpha de l'Israël Moderne

1798

Problème externe : Esclavage

Pour = Bible, Ainsi dit l'Éternel

Contre = Droits humains

L'Exclusion À L'Époque Des 144 000

Nous utiliserons la règle de la comparaison et du contraste pour analyser l'enjeu dans notre histoire – la dispensation des 144 000. L'histoire se répète et nous devrions donc voir aujourd'hui un groupe mis de côté, tout comme les esclaves lorsque la question du Racisme était présente. Lequel est-il ? De nos jours, la catégorie stigmatisée et considérée comme « paria » dans la société est la communauté LBGTQIA+.

Oméga de l'Israël Moderne

1989

Problème externe : Genre (dont homophobie)

Pour = Bible, Ainsi dit l'Éternel

Contre = Droits humains, méthodologie, rhétorique

Nous continuerons à construire et développer la ligne tout le long de l'étude, mais la similitude avec celle des Millérites est déjà très frappante. Nous expliquerons par la suite les preuves que le Seigneur nous a données sur ce sujet. Mais souvenez-vous de ces lignes car nous souhaitons faire la comparaison et le contraste entre l'Alpha et l'Oméga.

Les Conservateurs soutiennent cet « Ainsi dit l'Éternel » et déclarent : « Nous avons six versets dans la Bible qui justifient cette exclusion de la communauté LBGTQIA+ ». Dans cet article aujourd'hui, nous n'aborderons pas ces versets ; néanmoins nous allons poser le problème tel que nous venons de le montrer : en comparant l'Alpha et l'Oméga de l'Israël moderne.

Lors de la dernière dispensation que nous avons vécue, la Moisson – 2019-2021, Dieu nous a conduit.e.s sur le sujet du Conservatisme, et ce pour une raison. Il nous a dit : « Ne répétez pas l'erreur qui vient d'être faite par les Conservateurs dans la période des Millérites – celle d'exclure un groupe de personnes. Ne répétez pas cette erreur d'exclusion ».

L'Église Et La Communauté LBGTQIA+

Mais quelle est la position de l'Église par rapport aux LBGTQIA+ ?

Tout le monde possède des droits inaliénables – nous l'avons vu. Mais dans chaque dispensation, dans chaque histoire – dans l'histoire des Millérites mais également dans la nôtre – un

groupe est mis de côté et ne rentre ainsi plus dans ce cadre des droits humains qu'il devrait posséder. On ne les lui accorde plus.

Quelle est donc la position de l'Église par rapport aux LGBTQIA+ ? Nous pourrions citer plusieurs réponses :

- Dieu aime les pécheurs mais pas le péché.
- L'homosexualité est un péché, une abomination.
- Les personnes LGBTQIA+ sont tout simplement exclues.

Vous avez très certainement entendu l'une de ces phrases ou l'une de leurs variantes en discutant avec des membres de l'Église à ce sujet.

L'Église accueille-t-elle de telles personnes ? Et si oui, dans quelles conditions ?

Les personnes LGBTQIA+ sont accueillies jusqu'à un certain point. En général, les responsables d'Église leur donnent l'autorisation d'assister au service religieux mais elles ne sont pas actrices de la vie d'Église, puisque considérées comme des pécheurs. Si l'Église « accueille » de telles personnes, c'est uniquement dans le but de les aider à changer. Elle leur proposera des guérisons, des prières, des thérapies de conversion... Certaines personnes iront jusqu'à dire : « Nous allons prier pour elles pour qu'elles puissent changer » ; « Nous prierons pour que l'homosexualité quitte ton corps ». Des prières seront faites pour que Dieu les transforme, leur retire cette orientation sexuelle.

Les personnes LGBTQIA+ ne peuvent pas prendre part au service religieux, elles ne peuvent ni prier ni interpréter un chant dans l'assemblée... Il ne leur sera pas non plus permis de se marier. Le mariage, le droit à la famille, le droit à composer cette famille et le droit à avoir du bonheur à travers le mariage ne leur sont pas accordés. Elles sont dépossédées de ces droits-là.

Certaines personnes pourraient invoquer le terme de la « tolérance » et déclarer la mettre en pratique, être « tolérantes envers les homosexuels ». Mais lorsque cette « tolérance » est poussée à sa limite et questionnée, il est alors facile de réaliser que ce n'était autre chose que du rejet.

Pour résumer, la communauté LGBTQIA+ n'est pas acceptée au sein de l'Église. Aucun poste ni aucune participation active ne peuvent lui être accordés. Qu'en est-il si une personne LGBTQIA+ désire le baptême pour entrer dans l'alliance et être sauvée ? Et si elle souhaite prendre la Sainte-Cène ? Que lui impose l'Église ? Quel que soit le cas, Quels que soient le cas ou la demande, la réponse – scripturaire – sera inchangée, et selon l'Église et les membres, bien qu'aimée de Dieu et des hommes, la personne homosexuelle doit changer, c'est sa seule alternative ! Et quant au mariage, il ne lui est permis de se marier qu'hétérosexuellement. Les dirigeants d'Église et les membres ne permettent pas aux personnes LGBTQIA+ de venir telles qu'elles sont. Et si ces personnes verbalisent leur homosexualité, elles ne seront incluses dans rien. C'est une forme d'homophobie et d'exclusion totale pratiquée par l'Église, basée sur sa lecture biblique, tout comme c'était le cas à l'époque des Millérites au sujet de l'esclavage.

Pourquoi leur est-il demandé de changer leur orientation sexuelle pour participer à une tâche dans l'Église, même la plus minime ? Nous en avons brièvement discuté en amont :

- Pour l'Église, il s'agit d'un péché, car elle fonde sa compréhension sur une lecture littérale de la Bible.
- La vision et la définition du mariage, que ce soit dans l'Église ou la société, sont celles tirées de Genèse 2 – celles d'un mariage hétérosexuel entre un homme et une femme.

La Signification du Mariage

Preuves bibliques à l'appui, les Conservateurs espèrent, en soutenant cette idée d'un mariage binaire et hétérosexuel, protéger et conserver le mariage tel que donné en Éden. Ils doivent à tout prix en garder la « sainteté » en excluant tout élément qui sortirait du « cadre » fixé. Et pourtant, la définition du mariage est beaucoup plus vaste que ce qu'ils pensent – et que ce que nous pensons. Que représente le mariage ?

- Une union.
- Un sacrement.

Christ Et Son Église Unis

Le mariage est un sacrement censé unir deux parties. Lesquelles ?

- Dieu et les humains.
- Humain et humain.

Le mariage est une institution censée représenter cette union entre Christ et Son Église. Dans différents textes, dont Éphésiens notamment, il est parlé de : « femmes, soumettez-vous à vos maris, comme l'Église... » Il y a cette relation de Christ et de l'Église, de l'homme et de la femme, du couple.

« **22 Femmes**, soumettez-vous à vos propres **maris**, comme au Seigneur, **23** Parce que le mari est la tête de la femme, c'est-à-dire comme **Christ** est la tête de **l'Église** et il est le sauveur du corps, **24** C'est pourquoi comme l'Église est soumise à Christ, de même que les femmes le soient aussi à leurs propres maris en toutes choses. **25** Maris, aimez vos femmes, c'est-à-dire comme Christ aussi a aimé l'Église, et s'est donné lui-même pour elle ; **26** Afin qu'il la sanctifie et la nettoie en la lavant d'eau par la parole ; **27** Afin qu'il puisse la présenter à lui-même une Église glorieuse, sans tache, ni ride, ni rien de semblable, mais qu'elle soit sainte et sans défaut. **28** C'est ainsi que les maris doivent aimer leurs femmes comme leurs propres corps. Celui qui aime sa femme, s'aime lui-même. **29** Car nul homme n'a jamais haï sa propre chair, mais il la nourrit et la chérit, comme le Seigneur [le fait pour] l'Église ; **30** Car nous sommes membres de son corps, de sa chair et de ses os. **31** C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et sera uni à sa femme, et les deux seront une [seule] chair. **32** C'est un grand mystère ; mais ce dont je parle concerne **Christ et l'Église**. » *Éphésiens 6.22-32.*

Dans ces versets, Paul ne cesse de faire ce parallèle entre Christ et l'Église et le couple, représenté ici par un homme et une femme.

Maintenant, lorsque nous considérons cette union entre Christ et Son Église, est-elle basée sur une hétérosexualité ? Est-elle basée sur un genre ? Non. L'union dont il est question est spirituelle, une union de deux êtres, une union entre deux personnes. Elle n'est pas basée sur un sexe, un genre ou une identité particulière. À travers le mariage, Dieu veut nous montrer une alliance entre deux personnes qui s'aiment. L'Église est souvent représentée par une femme dans la prophétie et les paraboles, et pourtant l'Église est composée d'individus (hommes et femmes). La relation que Dieu possède avec son Église – même si cette dernière est *symbolisée* par une femme – n'est pas déterminée par une relation, telle que nous la comprendrions, hétérosexuelle. C'est là un bref point qu'il est nécessaire de souligner.

Le Mariage Ne Se Résume Pas Aux Relations Sexuelles

Nous aborderons un autre point du mariage en lien avec les relations sexuelles. Nous sommes tou.te.s conscient.e.s que le mariage ne se résume pas aux relations sexuelles. C'est un point avec lequel nous sommes tou.te.s d'accord, en principe. Mais lorsque nous en arrivons à cette question du mariage hétérosexuel et homosexuel, il semble que nous oublions ce principe et que nous ne l'appliquions plus vraiment. Nous savons pourtant que le mariage est basé sur l'attachement de deux personnes, puisqu'il y a également des personnes asexuelles. Pour elles, c'est l'attrance (émotionnelle, d'amour, relationnelle...) qui compte, et non une relation sexuelle.

Mais nous avons ce problème de ne penser qu'à l'aspect sexuel des relations homosexuelles ; et c'est pour cette raison que nous nous trouvons dégoûté.e.s, nous avons ce sentiment d'horreur. Nous n'y relierions plus ce principe d'attachement et d'union spirituelle, d'amour tout simplement, comme nous le faisons pourtant pour les relations hétérosexuelles. Et c'est un problème important. Nous avons trop tendance à nous arrêter sur l'attachement physique et sexuel, sans penser à l'attachement d'amour et à l'attachement mental qu'il peut y avoir entre deux personnes.

Le Droit Inaliénable À La Recherche Du Bonheur

Le mariage est donc une union, une relation d'amour. Cette recherche du bonheur est un droit inaliénable. Cette recherche d'amour est innée en nous, car tout le monde cherche à être aimé, à être heureux.

Que signifie cette expression « droit inaliénable » ? Que signifie « inaliénable » ?

« **Qui ne peut être aliéné, qui ne peut être cédé, tant à titre gratuit qu'onéreux, ni grevé de droits réels. ... Qui ne peut être retiré, ôté ; qui appartient de manière intangible à quelqu'un, à quelque chose.** » <https://www.cnrtl.fr/definition/inali%C3%A9nable>

Un droit inaliénable est un droit. Ce n'est pas quelque chose de donné, c'est quelque chose qui appartient à la personne et qu'elle possède.

Si pour une personne, le bonheur est d'être dans une relation avec quelqu'un, nous ne pouvons lui ôter ce droit, ou dire « nous allons changer ta compréhension, changer ce que tu es ». Cela reviendrait à violer son droit.

Vivre Dans Un Mensonge

Nous avons souligné en amont que la position de l'Église envers les personnes LGBTQIA+ est hypocrite. Nous ajouterons un autre élément pour confirmer notre pensée. Que se passerait-il si nous suivions le principe qu'applique l'Église, qu'appliquent les Conservateurs par rapport à ces personnes LGBTQIA+ ? Le message que leur envoie l'Église est de « changer ». Mais si elles changent, comment l'Église et la société les obligent-elles à vivre ? Elles leur imposent un célibat. En revanche, si les personnes LGBTQIA+ souhaitent être acceptées dans l'Église, si elles désirent se marier, elles sont obligées de se marier à des hétérosexuels. Elles sont alors malheureuses. Nous pouvons même pousser cela un peu plus loin et dire qu'elles vivent dans un *mensonge* ; même si elles se sont peut-être elles-mêmes convaincues de ne plus être ce qu'elles sont, en raison de la pression subie par l'Église – cette contrainte de rentrer dans un système – dans le moule de la binarité.

Un climat malsain est ainsi créé ; les personnes homosexuelles se sentent obligées, de par leurs croyances bibliques, d'adopter un code qui n'est pas le leur. Cela met également en souffrance beaucoup de personnes, non seulement elles, mais également les personnes avec lesquelles elles se marient. Cette situation peut entraîner des conséquences pour la famille et pour l'Église.

Nous allons voir dans quelques instants cette pression exercée par l'Église sur la communauté LGBTQIA+.

La poursuite du bonheur est le troisième droit listé dans la Déclaration d'indépendance. Tout individu aspire à être heureux au plus profond de son être. Si ce désir naturel est obstrué par une croyance religieuse ou sociétale, elle génèrera une souffrance psychologique et mentale. Tout véto imposé à une personne pour l'empêcher d'être heureuse est une atteinte à ses droits inaliénables, mais par-dessus tout, cette interdiction la prive du bonheur qui lui est dû en l'empêchant de se marier avec la personne de son choix. Ce véto met un terme à sa poursuite du bonheur, à sa liberté et à son égalité avec le reste de la société, et l'oblige à jouer un rôle allant à l'opposé de ce que lui dictent son psychique et son orientation sexuelle.

Le Message Du Cri De Minuit – Accepter Les LGBTQIA+

Lorsque le Cri de Minuit a été donné et que nous avons commencé à entrer dans la compréhension de l'Égalité que le Seigneur nous demande, l'un des principes qu'Il a voulu nous apprendre est l'empathie. Que représente l'empathie dans ce contexte ? Comment pouvons-nous la mettre en place envers les homosexuel.le.s ?

- Accepter l'autre tel qu'il est.
- Se mettre à la place de l'autre et le comprendre. Nous l'avons dit, l'homosexualité – l'orientation sexuelle ne se choisit pas. En nous mettant à la place de la personne, nous ne placerons donc aucune pression sur elle, car nous comprendrons qu'elle ne l'a pas choisie, qu'elle ne peut pas changer.
- Appliquer la règle d'or et la bienveillance.

Bien souvent, les personnes homosexuelles souffrent parce que le poids de la société est lourd et qu'elles ont donc du mal à accepter leur propre homosexualité. En ayant donc de l'empathie, en comprenant leurs souffrances, nous pouvons les aider, par notre acceptation, à passer le cap de se dire : « je suis normal.e ». L'empathie démontrée, l'écoute accordée par certaines personnes aux personnes homosexuelles, ont donné la force à ces dernières de faire leur « coming out », d'assumer leur différence, et de vivre avec leur bien-aimé. Elles ont pu être délivrées de ce poids de la société.

Nous pouvons imaginer quelqu'un ayant grandi toute sa vie dans un cadre conservateur. Cette personne sait, de par la compréhension qu'elle a reçue de la Bible, que l'homosexualité est un péché. Mais un jour, un élément déclencheur agit et cette personne comprend qu'elle rentre dans ce cadre qu'elle a cru « péché » toute sa vie. Elle fait partie des LGBTQIA+. Elle l'a toujours été, mais ne l'avait pas compris jusque-là. Peut-être refoulait-elle également cette vérité par peur – chacun a son expérience particulière. Elle réalise donc qui elle est et son identité sexuelle. Nous pouvons tous.tes imaginer alors qu'elle a peur, très peur. Elle se dit : « Non, je ne peux pas être cela, non, ce n'est pas possible ». Elle essaie de se convaincre de l'inverse, jusqu'au moment où, finalement, elle peut l'accepter et ne pas se sentir accablée au regard de cette situation.

Privé.e.s du Salut ?

Tout ce que nous venons de dire jusqu'à présent est basé sur le fait que cette homosexualité ou toute autre orientation sexuelle de la communauté LGBBTQIA+ n'est pas un choix. Nous ne rentrerons pas dans cette étude, qui est une étude entière en elle-même⁴, mais nous mentionnerons juste ce point qui est important.

Si nous savons que l'homosexualité n'est pas un choix, pensons-nous que Dieu Lui-même – qui nous demande d'avoir cette empathie – mettrait volontairement une catégorie de personnes de côté, sachant qu'elles n'ont pas choisi d'être telles qu'elles sont ? Dieu mettrait-Il volontairement de côté de telles personnes et les priverait-Il du salut ? Car dans l'Église, lorsque nous rejetons de telles personnes, nous ne les rejetons pas simplement du bâtiment, nous les privons du salut – du royaume de Dieu. Et de plus, nous qualifions leur homosexualité d'abomination. Pourquoi, en les mettant de côté dans l'Église, les privons-nous du salut ?

Lorsqu'un.e homosexuel.le arrive dans l'Église, qu'il.elle comprend la Bible et veut faire partie du peuple de Dieu – de l'Adventisme, il.elle va devoir faire face à l'Église, puisque c'est ainsi qu'il.elle comprend qu'il.elle doit entrer dans le royaume de Dieu. L'Église est mise en place pour cette fin.

« Signe d'entrée dans le royaume – Le Christ a fait du baptême le signe de l'entrée dans son royaume spirituel. Il en a fait une condition positive à laquelle doivent se conformer tous ceux qui reconnaissent l'autorité du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Avant que tout homme ou toute femme soit reçu au sein de l'Église, avant de franchir le seuil du royaume spirituel de Dieu, il ou elle doit recevoir l'empreinte du nom divin : “L'Éternel notre Justice”. Jérémie 23.6. » *Évangéliser, 278.1.*

À travers le baptême et l'entrée dans l'Église, le.la croyant.e entre dans l'alliance avec Dieu et dans le royaume des cieux. Pourtant, si elle avoue son orientation sexuelle quand elle entre dans l'Église, la personne homosexuelle est mise au rang de paria, car elle est considérée par ses membres comme « pécheur ». Durant toute sa vie, elle assistera à l'homophobie à peine voilée des enfants de Dieu sous couvert de leur compréhension des versets bibliques au sujet de l'homosexualité. « Sa lèpre », c'est-à-dire son homosexualité, lui sera constamment agitée tandis qu'elle luttera contre elle-même pour contrôler ce qui est décrit par ses frères et sœurs comme une maladie, une perversité, ou un péché. Face à cette réaction, la personne homosexuelle se retrouve seule, incomprise des hommes et de Dieu, et elle est perdue. En effet, malgré toutes ses prières et ses efforts, le désir qu'elle ressent envers une personne du même sexe que le sien ne s'estompe pas. Comment Dieu pourrait-Il la sauver puisqu'elle vit dans le péché et n'a pas pu se changer en devenant une personne « normale » hétérosexuelle malgré ses nombreux jeûnes et sessions de prière ? Ce sentiment d'exclusion la pousse à croire que Dieu aussi l'a bannie de Son royaume et qu'elle est à jamais perdue. Que lui reste-t-il, si ce n'est la dépression et une vie malheureuse ? Qu'en est-il de la règle d'or ? Jean aurait-il raison de nous traiter de menteur dans 1 Jean 4.20 – alors que notre vision étroite du texte de biblique nous fait mal agir envers notre prochain qui souffre ? Comment pouvons-nous proclamer aimer Dieu que nous ne voyons pas et infliger une telle souffrance, une telle homophobie à notre prochain que nous voyons, sous couvert de la religion ? D'après cette compréhension, ces personnes sont donc exclues de l'alliance et par là-même perdues, puisque tout le monde, l'Église et la Bible, leur dit qu'elles sont dans le péché. Elles finissent donc par croire que Dieu les rejette.

⁴ Voir newsletter <https://www.edenaeden.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/eac/2021/2021-10-21-news-eac-mariage-gay-heresie-ou-verite.pdf>

Face à cette situation, de nombreuses personnes se trouvent désespérées et commettent souvent le suicide. Lorsqu'on entend leur témoignage, elles expliquent avoir prié, jeûné ; pour certaines, leurs parents leur ont fait faire des thérapies de conversion, etc., et rien n'a marché. Elles se tournent donc vers Dieu en criant, en demandant : « Pourquoi ne me changes-Tu pas ? » Ces personnes sont vraiment abattues et désespérées. Elles pensent que leur orientation sexuelle se trouve être une tentation contre laquelle elles doivent lutter. Elles vont dire : « Je me suis encore senti.e attiré.e par telle personne ». Si elles en parlent à un membre d'Église, ce dernier répondra : « Lutte encore, prie encore, c'est quelque chose contre lequel tu dois lutter » ... Elles se trouvent face à la compréhension que de toute façon, c'est un péché. Et qu'elles n'ont, par conséquent, pas droit au ciel.

Nous ne pouvons parler pour chaque personne, mais lorsque nous voyons ce qui se passe, il y en a qui se tournent vers des groupes qui sont comme elles – des Églises et des personnes LGBTQIA+ – nous ne nous trouvons donc plus ici dans le cadre de ce dont nous parlons : à savoir une Église conservatrice qui se base sur la Bible telle qu'écrite et lue. Ou alors, les personnes homosexuelles se détourneront catégoriquement de la religion et iront dans des extrêmes. Elles essaieront de trouver quelque chose qui corresponde à ce qu'elles recherchent ; parce qu'elles sont en lutte. Elles essaient d'être épaulées dans ce combat. Certaines vont se suicider parce qu'elles n'arriveront pas à faire face à cette lutte qu'elles livrent, à la fois en interne et en externe, ni ne parviendront à rétablir une image positive d'elles-mêmes. Toute cette pression est difficile pour elles et nombreuses sont celles qui n'arrivent pas à la vaincre.

Le problème ne se trouve pas particulièrement avec les personnes libérales qui peuvent comprendre, accepter cette situation – qu'elles soient LGBTQIA+ ou pas. Le problème se trouve avec nous, qui étions Conservateurs et qui disions : « Nous sommes Conservateurs, nous sommes contre le mariage homosexuel car la Bible le dit ». C'est ce problème que nous essayons de résoudre – problème présent dans les Églises conservatrices dont nous faisons partie. La question est : quel est le cheminement par lequel nous devrions passer pour pouvoir évoluer dans notre compréhension ? C'est une question à laquelle il nous faut réfléchir.

Nous pouvons voir une analogie entre la catégorisation que fait l'Église de ceux.elles qui sont sauvé.e.s, « le peuple du reste », dont ne font pas partie les homosexuel.le.s, et la manière dont les juifs ont traité les non-juifs et les personnes simplement différentes d'eux : les pauvres, les malades, etc. Nous pouvons voir cette condamnation prématurée quand nous comparons avec l'Israël ancien.

Le Célibat Forcé Et Le Mariage

Le Célibat Dans La Bible Et L'Esprit De Prophétie

Prenons quelques citations et textes en lien avec le célibat, puisque la réponse que l'Église donnerait à ces personnes est soit de changer, soit de rester célibataires. Nous les forçons soit à changer, soit à être célibataires. La question est bien sûr rapidement réglée : peut-on forcer le célibat ? Non, et nous le savons.

Nous allons toutefois reprendre rapidement les citations et revoir le principe afin de comprendre quelque chose d'important :

« Ceux qui considèrent la relation du mariage comme l'une des **ordonnances sacrées de Dieu**, gardée par son saint précepte, seront contrôlés **par les dictats de la raison. Jésus n'a imposé le célibat à aucune catégorie d'hommes.** Il n'est pas venu pour détruire la relation sacrée du

mariage, mais pour l'exalter et lui rendre sa sainteté originelle. Il regarde avec plaisir les **relations familiales où règne l'amour sacré et désintéressé.** » *Le Foyer Chrétien 115.1.*

Cette citation est assez claire. Ellen White décrit ici l'ordonnance du mariage que Dieu a donné, et le fait que nous ne pouvons pas imposer le célibat, ou même le mariage, « à aucune catégorie d'hommes ». Ni l'un, ni l'autre ne peuvent être imposés. Par déduction donc, il y a une catégorie de personnes qui va choisir le célibat, sans que ce dernier ne lui soit imposé.

Voyons le texte de Matthieu qui parle de différentes catégories :

« 10 Ses disciples lui dirent : Si telle est la condition de l'homme à l'égard de sa femme, il n'est pas bon de se marier. 11 Mais il leur dit : Tous les hommes ne sont pas capables de recevoir ces propos, seulement à ceux à qui cela est donné. 12 Car il y a des **eunuques qui sont nés tels dès l'utérus de leur mère** ; il y en a qui ont été **faits eunuques par les hommes** ; et il y en a qui **se sont faits eunuques eux-mêmes pour le royaume du ciel**. Que celui qui est capable de le recevoir, qu'il le reçoive. » *Matthieu 19.10-12.*

Trois différents types d'eunuques sont ici présentés :

- *Les eunuques nés tels dès l'utérus de leur mère* : ceux nés avec des malformations, des imperfections.
- *Les eunuques faits eunuques par les hommes* : tels que Daniel.
- *Ceux qui se sont faits eunuques pour le royaume du ciel.*

Les personnes rentrant dans les deux premières catégories se trouvent être eunuques sans que cela ne soit leur choix, à l'encontre de leur volonté. La troisième catégorie quant à elle, a choisi de devenir eunuque.

Le type qui correspond au célibat, est donc ceux « qui se sont faits eunuques eux-mêmes pour le royaume du ciel ». Ils choisissent de rester célibataires. « Eunuque » est le terme que la Bible emploie ici pour « célibat ». C'est ce célibat dont Ellen White parle lorsqu'elle dit que « Jésus n'a imposé le célibat à aucune catégorie d'hommes ». Le célibat ne peut être imposé, mais ceux qui sont capables de l'être, ceux qui désirent l'être, peuvent l'être.

Dieu Lui-même a appliqué ce principe avec Adam. En Eden, Dieu a créé Adam. Adam s'est senti seul et a souhaité « une aide semblable à lui ». Dieu lui a alors accordé une compagne, Eve, confirmant le principe qu'Il n'impose le célibat à personne qui ne le veut pas.

La Pression De L'Église Sur Le Célibat

Considérons un autre point. Peut-être pourrions-nous entendre des Conservateurs dire : « Non, nous ne leur imposons pas le célibat, nous ne sommes pas là pour leur imposer quoi que ce soit ». Et pourtant, à travers paroles et actions, il est dit aux personnes LGBTQIA+ : « Nous ne vous imposons rien mais si vous vous mariez homosexuellement, de mauvaises choses vous arriveront, car vous vivez dans le péché. Vous ne serez pas bénies par l'Église, vous ne pourrez pas vous faire baptiser, vous marier, vous allez être perdues. » Nous disons ne pas leur imposer le célibat ou le changement, alors qu'en réalité, il y a cette pression que nous avons mentionnée plus tôt ; cette pression que l'Église conservatrice exerce sur ces personnes, qui les force à être ce qu'elles ne sont pas, ou à s'imposer elles-mêmes le célibat. Ce n'est pas ce qu'elles ont décidé, mais elles vont se dire : « c'est ce que j'ai choisi, ce que j'ai compris » – alors qu'il s'agit de l'influence sous-jacente et inaperçue de cette pression.

Nous nous répétons ici, mais le célibat ne peut être forcé. Souvenez-vous : quels sont les deux choix qu'ont les personnes LGBTQIA+ lorsqu'elles arrivent dans l'Église ?

- Le changement.
- Le célibat.

Or, nous savons qu'elles ne *peuvent pas changer* puisque, sans rentrer dans les preuves, leur orientation sexuelle n'est pas un choix. Ces personnes sont ce qu'elles sont.

Et si *nous ne pouvons imposer le célibat* à quelqu'un qui souhaite se marier homosexuellement, alors il peut se marier. Puisque nous ne pouvons lui imposer de ne pas se marier s'il le désire. Le fait qu'il.elle soit homosexuel.le n'est pas son choix et nous ne pouvons lui imposer de ne pas se marier.

Quel Est Donc Le Problème ?

Le problème donc, si nous en avons un, est notre définition du mariage. Car nous savons que nous ne pouvons leur imposer d'être célibataires. Notre problème est dû à notre définition du mariage comme étant une union entre homme et femme uniquement. C'est donc notre définition qu'il nous faut changer.

L'Esprit de Prophétie Défend Les Droits Inaliénables

Souvenez-vous que nous avons parlé de la Déclaration d'indépendance ; nous avons également dit que Dieu était empathique et qu'Il ne mettrait pas de côté un groupe de personnes en particulier parce qu'elles sont homosexuelles ou qu'elles sont différentes alors qu'elles ne peuvent le contrôler.

A travers la citation suivante, Ellen White soutient les principes présents dans la *Déclaration d'indépendance des États-Unis* :

« Dans la Déclaration de l'Indépendance, auguste document dont ils ont fait la charte de leurs libertés, les fondateurs de la grande République disent : “Nous maintenons – à titre de vérités évidentes – que tous les hommes sont créés égaux, et que le Créateur leur a donné des droits inaliénables parmi lesquels se trouvent : la vie, la liberté et la recherche du bonheur.” D'autre part, la Constitution américaine garantit l'inviolabilité de la conscience dans les termes les plus positifs. Elle dit : “Aucune formalité ou croyance religieuse ne pourra jamais être exigée comme condition d'aptitude à une fonction ou charge publique aux États-Unis.” “Le Congrès ne pourra faire aucune loi relative à l'établissement d'une religion ou qui en interdise le libre exercice.”

« “Les auteurs de la Constitution ont reconnu le principe immortel en vertu duquel les relations de l'homme avec son Dieu – donc les droits de la conscience – sont inaliénables et échappent à toute législation humaine. Il n'était pas nécessaire d'argumenter longuement pour établir cette vérité dont chacun est conscient dans son for intérieur. Cette certitude a soutenu les martyrs au milieu des tortures et des flammes des bûchers. Ils croyaient que les devoirs envers Dieu priment les lois humaines et que l'homme n'avait aucun droit sur leur conscience. C'est là un principe inné que personne ne peut extirper.” » *La Tragédie des Siècles, 317.3-318.1.*

Ces principes de droit de conscience, de droit de liberté sont inaliénables pour tou.te.s.

Nous revenons sur ces citations parce que nous, en tant que Conservateurs, nous nous retrouvons à ôter ce droit inaliénable car nous lisons la Bible d'une certaine manière. En le faisant, et si nous conservons cette mentalité, nous répétons l'histoire des Protestants conservateurs dans l'Alpha de l'Israël moderne concernant l'esclavage. Ces droits sont pourtant soutenus par l'Inspiration et le bon sens humain.

La Méthodologie Et La Direction De Dieu

Lorsque nous présentons ce sujet, nous ne sommes pas là pour imposer une vision. Peut-être qu'à la lecture de cet article, vous vous interrogerez sur la preuve de tout ce qui est avancé dans ces quelques lignes. Il est vrai que nous n'avons pas prouvé tous nos points, mais nous vous demandons de vous référer aux différentes vidéos/transcriptions/newsletters sur ce sujet⁵. Nous laissons libre tout un chacun de réfléchir sur les différents arguments présentés, que ce soit dans cet article ou dans un autre, et de comprendre le principe qui y est souligné. Cependant, nous avons compris que la manière dont Dieu répond à nos différentes questions sur l'homosexualité passe par les règles de l'enseignement en paraboles, c'est-à-dire : la définition du péché qui est un choix, la définition de l'orientation sexuelle, la comparaison et le contraste entre l'hétérosexualité et l'homosexualité, le principe du choix du célibat. Le Seigneur savait que nous attendions une explication des six versets litigieux, mais Il a contourné cette épine et nous a pris de cours en nous donnant une leçon des règles de la méthodologie afin d'élever notre esprit sur des points beaucoup plus importants et profonds que la compréhension des six versets. Cette instruction, si elle est comprise nous permettrait d'avancer, même si toute la lumière n'a pas encore été faite sur les versets problématiques. C'est la raison pour laquelle l'Ancien Parminder a répété à maintes reprises qu'il ne commencerait pas cette étude par l'explication des six versets car il désire nous conduire à travers deux éléments :

- Les principes.
- La rhétorique.

Les principes, car il veut que nous puissions comprendre la nature et la définition de l'homosexualité, de l'orientation sexuelle et du péché.

La rhétorique, car sans une bonne rhétorique, il ne nous sera pas possible d'aborder ce sujet : il nous faut maîtriser le logos, le pathos et l'éthos. Et c'est en comprenant ces principes que nous aurons une bonne rhétorique et pourrons faire preuve de bon sens.

Le Seigneur essaie de nous inculquer ce bon sens, cette logique. C'est ce que nous essayons de mettre en pratique dans cet article. Libre à nous maintenant de choisir nos croyances, d'après ce que le Seigneur nous donne. Soit nous croyons que l'homosexualité est un péché : les homosexuel.le.s ne sont donc pas sauvé.e.s et ne peuvent participer ni à l'alliance de Dieu, ni aux ordonnances que Dieu a mises en place (le baptême, le mariage, Sainte-Cène...). Si nous poussons la réflexion un peu plus en profondeur, nous concluons qu'il ne leur est pas non plus permis d'observer le Sabbat puisqu'ils.elles vivent dans le péché. Soit, autre solution, nous essayons de comprendre la manière dont Dieu, méthodologiquement, tente de nous conduire pour ouvrir notre esprit sur cette question sensible.

⁵ Camp meeting IPR août 2021 : https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhezX3V16VOauZnIPPLkP-r3-https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhe_jZxl5sBEd9uXaVOzTG4W
Camp meeting WSF octobre 2021 : https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhhej_NKaTCeRS5TqJYJs4ynX
Camp meeting EAE octobre 2021 : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLLLuFfpTRhfmSXuy5Rh0s2lOI8LNtUwM>
Zoom international <https://studio.youtube.com/video/hAJBsYKs7Zs/edit>

Conclusion – Tous Les Doutes Ne Seront Pas Ôtés

Nous ne lançons la pierre à quiconque, car si nous remontons quelques mois en arrière, notre lecture et notre compréhension de la Parole de Dieu étaient aussi étroite que celles de nos amis chrétiens. Pourtant, nous avons fait du chemin et n'avons pas fermé l'oreille à l'accroissement de la connaissance sur le sujet. Dieu nous a toujours doté.e.s d'intelligence et de bon sens. Nous espérons que vous serez en mesure de les utiliser pour que vos yeux s'ouvrent afin de parvenir à la même conclusion que la nôtre.

Dieu sait qu'il aurait été beaucoup plus simple d'avoir la réponse noir sur blanc dans la Bible, mais ce n'est pas ainsi qu'Il nous conduit dans cette génération. Dans notre génération, Il essaie de nous dire : « Réfléchis, Je te donne des principes, Je t'ai donné depuis plus de 30 ans des principes, des bases, des règles, une méthodologie ; à toi de voir maintenant si tu vas les appliquer, et lire Ma Parole à travers cette méthodologie ». C'est vraiment cette compréhension qu'Il essaie de nous donner.

Et Il nous a donné le principe du célibat ; nous savons que le célibat ne peut être forcé. Et si le célibat n'est pas imposé, nous ne pouvons empêcher quelqu'un de se marier. À partir de ce principe, Dieu nous permet de commencer à répondre à certaines questions sur l'homosexualité et le péché, etc. Toutes ces questions commencent à être résolues.

Si nous avons encore des doutes ou des questions sans réponse, certains éléments devraient nous suffire pour faire assez confiance au Seigneur, et pour nous dire : « Seigneur, Tu nous as conduit.e.s, je ne sais pas encore tout, j'ai beaucoup de questions à ce sujet, mais j'ai assez d'éléments pour croire que ce que Tu m'as donné, c'est la vérité. Tu m'as conduit jusqu'ici pour accepter, à travers la méthodologie que Tu m'as donnée, ce message. »

« Dieu donne la lumière pour guider ceux qui désirent honnêtement la lumière et la vérité ; **mais son but n'est pas de supprimer toute cause de questionnement et de doute. Il donne des preuves suffisantes pour fonder la foi, et demande ensuite aux hommes d'accepter ces preuves et d'exercer leur foi.** » *Testimonies for the Church, volume 5, 303.1.*

« **Si Dieu a donné de nombreuses preuves de la foi, il ne supprimera jamais toute excuse pour l'incrédulité.** Tous ceux qui cherchent des appuis pour accrocher leurs doutes les trouveront. Et ceux qui refusent d'accepter et d'obéir à la Parole de Dieu **jusqu'à ce que toute objection ait été éliminée et qu'il n'y ait plus de possibilité de douter, ne parviendront jamais à la lumière.** » *La Tragédie des Siècles, 575.1.*



Newsletter écrite par ER – rédigée en mars 2022 – publiée en 2022 – corrigée par CME
et PH – edeneadene@gmail.com – www.edenaeden.org –
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos>