

TRANSCRIPTION

VOTER OU NE PAS VOTER

RENCONTRE INTERNATIONALE

PARMINDER BIANI



13-14 Mai 2022



Éden à Éden

UK ZOOM CAMP MEETING

Voter ou Ne Pas Voter ?

13 et 14 mai 2022

14 mai 2022 : Vidéo n°3 - Voter Ou Ne Pas Voter T'Elle Est La Question ?

Parminder Biant

<https://www.youtube.com/watch?v=OWJMaA2XK4w>

Table des matières

PRIÈRE	2
LE PERSONNEL EST POLITIQUE	2
LA POSITION D'ELLEN G. WHITE AU SUJET DU VOTE - 2 TYPES DE VOTE.....	3
ELLEN G. WHITE & LE VOTE DANS LES ANNEES 1860 : LA PROHIBITION	4
<i>La Question De La Prohibition : Vente D'Alcool - ARSH 1865</i>	<i>4</i>
DEUX TYPES DE VOTE : LE VOTE SANS REPROCHE - LE VOTE HAUTEMENT RECOMMANDE	5
<i>Le Vote Personnel & Privé - Le Vote Sur Des Questions Importantes.....</i>	<i>5</i>
OCTOBRE 2020 : L'ADVENTISME & LE VOTE ÉLECTION AMERICAINE - TRUMP VS BIDEN.....	6
SELON L'INSPIRATION VOTER POUR LES PARTIS NON CRIMINELS & QUI RESPECTENT LE SABBAT	7
<i>1865 : Mettre Le Vote Dans Le Contexte De L'Époque : Alcool, Esclavage & Insurrection.....</i>	<i>8</i>
1891 : SECONDER LA PRIERE PAR LE VOTE.....	9
1859 : JAMES WHITE & JOHN ANDREWS APPROUVENT LE VOTE	10
<i>Des Politiciens Intempérants Demandent Aux Adventistes De Respecter Leurs Principes Sur Le Vote Comme Le Font Les Quakers.....</i>	<i>10</i>
1873 : ELLEN G. WHITE - LA TEMPERANCE SUR L'ALCOOL DANS UNE ÉGLISE METHODISTE EN OREGON	11
1877 : ELLEN G. WHITE S'ADRESSE A 8 000 PERSONNES EN INDIANA AU SUJET DE LA TEMPERANCE.....	11
1880 : TEMPERANCE PAGE 254	11
EXEMPLE : PROCHAINES ÉLECTIONS 2022 AU BRESIL : BOLSONARO OU LULA ?	12
<i>Voter Pour Le Candidat Qui S'Aligne Avec Le Message Du Cri De Minuit.....</i>	<i>12</i>
RESUME DES PRESENTATIONS.....	13
COMPRENDRE NOTRE ROLE DANS L'ACCOMPLISSEMENT DE LA PROPHETIE	13
<i>Les Acteurs De La Prophétie Doivent Voter.....</i>	<i>13</i>
VOTER EN BONNE CONSCIENCE EN ACCORD AVEC LE MESSAGE DE LA VERITE PRESENTE.....	14
PRIERE	15

Prière

Bonsoir à tous, nous commencerons par la prière.

Seigneur Dieu, nous Te remercions pour Ta vigilance, pour Ta bonté envers Ton peuple sur toute la terre. Chacun de nous peut voir et expérimenter que les événements finaux sont rapides. Nous avons tant à apprendre, tant à désapprendre, et le temps est à la fois notre ennemi et notre ami. Aide-nous à racheter le temps perdu, le temps gaspillé. Nous voyons la prophétie s'accomplir sous nos yeux et nous réalisons qu'individuellement et en tant que Mouvement nous sommes très en retard. Nous Te demandons de nous pardonner et je demande que notre repentir individuel et collectif soit sincère. Au nom de Jésus. Amen

Résumé : Acteurs Dans La Prophétie

Je vous souhaite à tous la bienvenue pour la dernière présentation. Je suis sûr que vous pouvez comprendre que le sujet du droit de vote est complexe et difficile. J'espère que vous avez tous réalisé, jusqu'à ce moment, au cours des deux dernières présentations, qu'il y a eu un changement dans notre façon de penser ; une prise de conscience que nous ne sommes pas seulement des observateurs mais que nous sommes également des acteurs de la prophétie. Les études qui remontent à près d'une décennie, même si, à l'époque, les orateurs et vous-même, le public, ne compreniez pas les ramifications de ce qui était enseigné., mais maintenant, nous pouvons voir les pièces du puzzle s'assembler. Ainsi, les petits pas que nous avons faits au fil des ans portent tous leurs fruits maintenant.

Donc, bien que cette notion d'être à la fois observateur et acteur puisse sembler être un grand saut dans l'inconnu, bien que vous celle-ci puisse sembler nouvelle et radicale, pourtant elle a été verbalisée (*mise en place*) depuis longtemps. Et même si vous pourriez être surpris, si avez suivi et accepté les messages au fil des ans, je pense qu'après réflexion, ce sera étonnamment reconfortant. Elle aura l'anneau de la vérité. Il y a des gens qui m'ont envoyé des messages et m'ont dit qu'ils avaient pensé à ces choses, mais qu'ils avaient peur d'exprimer leurs pensées parce qu'ils savaient que c'était hérétique de penser de cette manière. Ce sont les messages que j'ai reçus. Je n'en ai reçu aucun me disant de me retirer et de démissionner parce que je parle de politique maintenant. Bien sûr, je fais référence à la position d'Ellen G. White sur la politique en 1899 dans la lettre 95 que nous avons lue dans la présentation précédente.

Le Personnel Est Politique

Par ailleurs, j'aimerais corriger une erreur que j'ai faite. Nous avons discuté du « *Personnel est Politique* » dans la dernière présentation et j'ai donné la mauvaise date, car je pensais à un autre concept important. La politique personnalisée est un terme qui a été inventé en 1970 ; la date de 1989 correspondait à un autre concept important avec lequel nous sommes aux prises dans notre Mouvement. Je ne sais pas si vous avez tous vu le titre de la présentation précédente et je ne sais pas s'il est trop long pour certaines langues. Le titre que j'ai voulu donner est : Vous influencez la société. Le « *Personnel* » c'est-à-dire « *vous* », influence la société à savoir la « *Politique* ». Et nous en avons discuté longuement dans notre étude précédente « *Le Personnel est Politique* ». Votre influence personnelle affecte la société. C'est ainsi que beaucoup de personnes comprennent cette expression - ce concept, et c'est juste. Mais à l'origine, lorsque cette expression a été utilisée, elle avait une connotation différente. Ainsi, le titre que je voulais donner à la deuxième présentation comportait une autre composante. La société vous

influence. En effet, le titre que je voulais donner était : "La société vous influence, vous influencez la société".

La Société Influence Les Hommes Sur L'Image De La Femme

Ainsi, lorsque nous pensons à cette expression, nous pensons souvent à la façon dont notre comportement influence ceux qui nous entourent. Mais l'usage d'origine visait à expliquer un phénomène différent. Comment le monde qui vous entoure vous influence-t-il, influence-t-il votre vie personnelle ?

Alors, pourquoi y a-t-il tant d'abus dans le mariage ? Pourquoi les hommes maltraitent-ils si souvent leur femme ? C'est parce que nous vivons dans un monde, dans une culture qui a un impact sur les hommes et qui les influence à penser de cette façon. Les hommes possèdent cette idée car la société opprime les femmes. De ce fait, un mari, même si c'est involontaire, ou inconscient, réfléchit ainsi : « Si le monde pense que les femmes sont des citoyens de seconde zone, elles doivent l'être et ils ne veulent pas paraître stupides aux yeux de leurs... Je les appelle simplement leurs compagnons, leurs amis. Donc, « mates » en anglais est de l'argot anglais pour dire « *les amis masculins* » spécifiquement. Ils auraient eu l'air petit s'ils traitaient leurs femmes comme leurs égales. Donc, même si vous obtenez ce que nous pourrions ostensiblement appeler "*un homme décent*", la société transformera cet homme en un monstre. C'est ainsi que cette expression était utilisée à l'origine et nous avons tendance à l'utiliser de manière opposée de nos jours. Les femmes doivent défendre leurs droits en tant qu'individues et elles influenceront la société. Le mouvement pour le suffrage en est un exemple. Le suffrage est le droit de voter.

Je souhaitais vouloir clarifier ce point. Par conséquent, « *le personnel est politique* » a ces deux facettes, et a été introduit en 1970. Je vous donne un lien vers une page web¹ qui explique cette expression. C'est simplement pour que les personnes puissent avoir la référence et quelqu'un sur le zoom pourrait partager le lien avec les membres.

La Position D'Ellen G. White Au Sujet Du Vote - 2 Types De Vote

Nous avons déjà parlé de la position d'Ellen G. White sur le vote. J'ai condensé une lettre de six pages² en une seule page. Ainsi, nous avons littéralement des centaines de mots qui sont les siens disant essentiellement que c'est un péché de voter. La raison pour laquelle c'est un péché est que vous participez au péché des politiciens si vous votez pour eux. Ainsi, un sujet tel que celui-ci réclame la participation des membres afin d'avoir une conversation sur ce sujet. En fait, ceux d'entre nous qui sont présents à ce camp meeting en personne ont pu en discuter. Après la présentation, nous avons durant une heure échanger sur le sujet. Et si vous êtes comme moi, j'ai beaucoup plus apprécié cette discussion d'une heure que la présentation que j'ai faite. J'ai appris beaucoup plus dans cette discussion que dans la lecture ou la présentation que j'ai faite.

¹ **Le personnel est politique** : lien en anglais : <https://www.britannica.com/topic/the-personal-is-political>

² **Lettre 95 - 1899** : Voir vidéo n°2 - La Société vous influence - vous influencez la société.

Nous pouvons voir le problème d'un "*Ainsi parle le Seigneur*", nous devons faire tellement de choses si nous voulons être des adultes intelligents. Et quand j'utilise l'expression "*adulte intelligent*", expression que j'utilise assez souvent, je la place, je prends ce concept, dans les écrits de Paul et je l'utilise exactement de la même manière qu'il l'utilise, du moins je le crois.

Ellen G. White & Le Vote Dans Les Années 1860 : La Prohibition

Nous examinerons le vote sous un autre angle. L'étude précédente, le cadre temporel de cette période, je vais simplement l'appeler "la Loi du Dimanche". Maintenant, nous discuterons de la période qui précède, ce sont les années 1860 – trente-cinq années auparavant et le sujet est brûlant, car le sujet politique agité de cette époque est la prohibition. La prohibition³ vient du mot "prohiber" ou "arrêter" et l'autre terme que vous connaissez tous est "*la question de la tempérance*". Et nous avons tous une idée de ce qu'est la tempérance. Mais quand ce terme était utilisé à cette époque, dans cette histoire, il avait une signification spécifique, je pense que nous le savons ce qu'est la prohibition, c'est l'utilisation et la vente d'alcool.

La Question De La Prohibition : Vente D'Alcool - ARSH 1865⁴

Donc, la question de la prohibition traite de la légalité de la vente d'alcool. Je lirai une série de citations de l'Esprit de Prophétie. Je pourrai les paraphraser pour faciliter les choses.

Deux ans après que l'Église se soit organisée, nous sommes en 1865. C'est la troisième session de la Conférence générale. À cette époque, ils en ont une chaque année, maintenant : 1863, 1864, 1865.

³ **La Prohibition** : Les premiers clubs de nuit fleurissent aux États-Unis dans la folle décennie 1920 et les Américains, las de la Guerre dont ils viennent d'émerger, se pressent dans les tripots de boisson où l'alcool coule à flots. Le gouvernement fédéral conservateur de Woodrow Wilson tente d'endiguer le phénomène en votant la prohibition. Laquelle, en fait de réduction de l'alcoolisme, entraîne la création de milliers de bars clandestins à travers le pays, et la montée foudroyante du crime organisé. C'est au début du XIX^{ème} siècle qu'émerge aux États-Unis un mouvement de réforme engagé dans la lutte contre l'alcoolisme et pour la "tempérance", qui devient particulièrement actif dans les années 1840. Agents du culte, édiles et employeurs s'attachent à lutter contre ce fléau, qui atteindrait en 1836 pas moins de 500 000 personnes, et serait l'un des facteurs majeurs de désordre et de pauvreté. Bientôt, le mouvement de tempérance gagne les gouvernements, et les États du Nord imposent la prohibition en cascade : le Maine en 1846, le Vermont, Rhode Island et le Minnesota en 1852, puis le Michigan l'année suivante, le Connecticut en 1854 et huit autres États en 1855. En 1916, la prohibition de l'alcool fait déjà partie de la législation de 26 États sur 49, et en janvier 1919, le 18^{ème} amendement à la Constitution, complété l'année suivante par le Volstead Act, généralise la prohibition de l'alcool à l'ensemble de l'Union. La fabrication, l'achat et la consommation de boissons à la teneur d'alcool supérieure à un demi-degré sont désormais illégales - incluant donc même le cidre et la bière. Une partie de l'Amérique, conservatrice et attachée encore et toujours au puritanisme des Pilgrim Fathers, renoue avec le Ku Klux Klan qui connaît son âge d'Or en 1924-1925, en faisant du combat pour la prohibition l'un de ses fers de lance. Elle pousse également le cinéma vers l'autocensure, qui aboutira en 1930 à la promulgation du code Hays. Face à elle, une Amérique plus progressiste, avide de fête et de plaisirs en cette décennie dorée, qu'on retrouve dans le roman culte de Francis S. Fitzgerald, *Gatsby le Magnifique*. Dans ces conditions, le gouvernement fédéral peine à faire appliquer la prohibition. La contrebande se développe sitôt la législation en vigueur, portée par les bootleggers qui mettent en place un marché noir lucratif. Car si les populations rurales pauvres en sont réduites à distiller leurs eaux-de-vie dans leurs alambics clandestins, la bourgeoisie urbaine se presse dans les speakeasies, des saloons nouvelle génération, plus discrets, difficiles d'accès et réservés à une clientèle aisée. Pour les "incorruptibles" du FBI, il est alors difficile de lutter contre la contrebande dominée par des gangs : les réseaux mafieux se sont bien vite emparés de ce marché lucratif, et contrôlent désormais le trafic d'alcool, de drogue, la prostitution et les jeux d'argent. Le plus célèbre des bootlegger est sans conteste Al Capone, fils d'immigrés italiens pauvres de Brooklyn, qui connaît une ascension fulgurante à Chicago au début des années 1920. A grands renforts de fraude électorale, d'intimidation et de corruption des autorités locales, il bâtit un empire de tripots clandestins et de maisons de passe qui le rend immensément riche : en 1927, le bureau du procureur fédéral à Chicago estime à 105 millions de dollars le chiffre d'affaires de l'organisation de Capone. Apogée du gangstérisme, le célèbre massacre de la Saint-Valentin a lieu le 14 février 1929, lorsqu'Al Capone fait massacrer six membres d'un gang rival. Le crime organisé perd du même coup le soutien de l'opinion populaire, et Al Capone finit par tomber sous le joug de la justice en 1931, pour... fraude fiscale. Quant à la prohibition, la "noble expérience", selon l'expression du président américain Herbert Hoover, prend fin en 1933 avec le XXI^{ème} amendement, qui abroge le XVIII^{ème}. <https://www.geo.fr/histoire/prohibition-pourquoi-les-etats-unis-ont-ils-tente-dinterdire-lalcool-201489>

⁴ Advent Review and Sabbath Herald, 23 mai 1865, p. 197

Le sujet brûlant dont ils discutent est la prohibition. C'est le contexte de tout ce qu'ils ont à l'esprit. Mais vous êtes bien conscients que la Guerre civile fait rage : 1861 - 1865. Et nous discutons souvent de 1863, le point du milieu de cette guerre.

Alors, la citation est tirée de Advent Review And Sabbath Herald - Il est dit ce qui suit – « résolu » qui signifie « convenu », « voté sur » :

Je lirai le paragraphe en entier et laisserai les traducteurs faire leur travail.

Il est résolu que selon notre jugement, l'acte de voter, lorsqu'il est exercé au nom de la justice, de l'humanité et du droit, est en soi irréprochable et peut, à certains moments, être hautement approprié ; mais que le fait d'émettre un vote qui renforce la cause de crimes tels que l'intempérance, l'insurrection et l'esclavage, nous le considérons comme hautement criminel aux yeux du Ciel. Mais nous déplorons toute participation à l'esprit des luttes de partis...
Advent Review and Sabbath Herald, 23 mai 1865, p. 197.

"Nous condamnerions toute participation à l'esprit du Parti ou aux querelles de Partis ».

Deux Types De Vote : Le Vote Sans Reproche - Le Vote Hautement Recommandé

Lors de cette Conférence, ils ont décidé qu'il était possible de voter – sous certaines conditions. Il s'agit d'un vote séculier. Ils les listent :

- La justice,
- L'humanité.
- Le droit.

Mais ils disent autre chose. Ils disent qu'à certains moments, c'est très approprié. Je tiens donc à souligner ce point, car si vous faites des recherches sur ce sujet, je sais que nous ne finirons pas aujourd'hui l'étude. Nous découvrirons, si vous lisez comme moi, qu'il existe deux types de vote :

- Un vote qui est sans reproche.
- et*
- Un vote qui est très approprié.

Je vais suggérer que les deux sont distincts. Laissez-moi essayer de le dire de cette façon et cette citation que nous venons de lire ne prouve pas ce point, je vous l'expose.

Le Vote Personnel & Privé - Le Vote Sur Des Questions Importantes

Ainsi, les deux types de vote sont les suivants :

- Il y a un vote, il y a un vote personnel que vous faites. C'est votre affaire personnelle. Vous le gardez pour vous. C'est celui qui est sans reproche.

Mais il arrive un moment, une situation où il est tout à fait approprié de voter. Ce qui signifie que la question qui se pose nécessite un vote. Et alors, ce vote va au-delà des pensées et des idées individuelles d'une personne.

- Il y a le privé personnel.
- Il y a ce que j'appellerais les questions importantes sur lesquelles voter.

Mais quelle que soit la situation, qu'elle soit mineure ou importante, vous ne pouvez pas voter pour des partis ou des personnes qui sont criminels. Et c'est là que se pose le problème en ce qui nous concerne sur le vote, parce que selon vous, toutes les personnes qui ne font pas partie du Mouvement sont des criminelles. N'est-ce pas ce qu'enseigne l'Apocalypse - Apocalypse 17 - Babylone - La mère des prostituées ?

Tant qu'ils ne sont pas des criminels, mais il faut bien comprendre ce terme. Je m'arrêterais ici, car j'aimerais aborder une discussion que deux personnes ont eu, ce sont des Adventistes. Elles ont regardé une présentation sur le vote et le commentateur ou le présentateur a dit quelque chose et ensuite, à la fin des personnes peuvent faire des commentaires est dire ce qu'elles veulent.

Nous sommes en Octobre 2020, et nous sommes quelques jours avant les élections. Ce pasteur adventiste va faire une présentation sur le droit de vote, c'est d'actualité. Souvenez-vous qu'il s'agit du sujet de la criminalité. Rappelez-vous qu'Ellen G. White dit que : « c'est un crime de voter pour qui ? » Une personne qui observe le Dimanche. Elle ne l'a pas exprimé exactement de cette manière, mais c'est essentiellement sa pensée – une personne qui promeut le Dimanche. Vous savez qu'ils sont tous, ils sont tous des trompeurs, n'est-ce pas ? Ils vous trompent tous. Vous votez pour eux, ils arrivent au pouvoir, et que vont-ils faire ?

- Changez la Constitution.
- Réécrire les lois.
- Introduire le Dimanche.

Et c'était votre faute, parce que les politiciens A et B - sont tous les deux des criminels. Par conséquent, il vous est impossible de voter pour l'un ou pour l'autre.

Octobre 2020 : L'Adventisme & Le Vote Élection Américaine - Trump vs Biden

Il ne s'agit pas d'une théorie abstraite, c'est la façon dont vous pensez en octobre 2020. Donc, la discussion est la suivante : deux candidats : Donald Trump et Joe Biden - et ils sont tous les deux pareils. Sommes-nous d'accord pour dire qu'ils sont tous les deux pareils ? Bien sûr qu'ils le sont, parce qu'ils gardent tous les deux le Dimanche et que, par conséquent, vous ne pouvez voter pour aucun d'entre eux.

En effet, le résumé de la présentation de ce ministre était basé sur son étude de l'Esprit de prophétie :

- Suivez votre conscience et votez si vous le souhaitez.

Nous pourrions dire : « une position nuancée de bon sens ». Voici ce que dit l'un des commentaires :

"Merci, pasteur, mais vous n'avez pas inclus le conseil d'Ellen G. White, concernant le vote pour des hommes qui exaltent le Dimanche. Et que voter pour ces hommes attribuerait une part de culpabilité proportionnelle à leurs péchés à la personne qui a voté pour eux".

C'est un problème sérieux. Juste au cas où vous n'auriez pas essayé de nous tromper. J'ai ajouté ce passage, voici la citation complète au cas où vous l'auriez manquée. Donc, cette personne donne la citation complète puis il dit ce qui suit, et c'est là que la plupart d'entre vous sont bloqués.

"Je ne voterai pas pour Joe Biden, juste pour écarter Donald Trump à cause des paroles de la citation. Trump et Biden piétinent le Sabbat, tous les deux exaltent le Dimanche. Si je vote pour l'un ou l'autre, je crois que je participe à leurs péchés. C'est ce qui m'a déçu dans votre présentation parce que vous n'avez pas abordé cette citation à la lumière de l'élection présente et vous pourriez égarer le peuple de Dieu."

J'aimerais vraiment que nous y réfléchissions un peu. C'est un sujet d'actualité. Et ce n'est pas un sujet nouveau, car si vous remontez jusqu'à notre point de départ en 1865, ils viennent tous de voter à la Conférence. Nous dirons qu'ils se sont tous mis d'accord au sein de la Conférence.

- Qu'il est à la fois sans reproche de voter politiquement.
- Et c'est très approprié, ce qui signifie que c'est parfois nécessaire.

Selon L'Inspiration Voter Pour Les Partis Non Criminels & Qui Respectent Le Sabbat

Il ne s'agit pas d'une théorie.

- Ils ont mentionné que l'un des crimes contre le ciel était l'esclavage.
- Ils ont mentionné une autre insurrection.

Qui fait l'insurrection ? Tous les États du Sud. C'est un sujet d'actualité, c'est ce que je veux que nous voyions. Ce sont les États confédérés parce qu'ils entrent dans une confédération et ils sont, je ne dis même pas qu'ils proposent, ils sont des insurgés à part entière.

Je vais donner une définition libre du mot "insurrection" qui est une rébellion contre le gouvernement. Et leur argument est : "*Nous, le peuple du gouvernement, pas vous - là-bas*". C'était un combat entre le gouvernement fédéral et les États. Et les Fédéralistes ont dit : "C'est une insurrection" et l'insurrection concerne le droit d'avoir des esclaves. Et parce que nous sommes Adventistes, nous nous inquiétons de l'alcool, donc nous devons l'ajouter.

Ce que je veux dire, c'est qu'il s'agit d'un sujet réel et actuel, et il n'y a pas un seul Parti qui respecte le Sabbat. Je vais me risquer à dire qu'il n'y a pas un seul politicien qui respecte le Sabbat pour lequel vous allez voter.

Il y a donc deux personnes pour lesquelles vous pouvez voter :

- Les criminels.
- ou*
- Les non-criminels.

C'est à vous de décider mais vous avez le droit de voter et quelle est la différence entre les criminels et les non-criminels ? Aucune, il n'y a pas de différence, parce que les deux gardent le Dimanche. Nous devons comprendre comment nous relier le tout à... je l'appellerai la prophétie.

- Il y a les bons.
- Il y a les mauvaises personnes.

La définition du bien et du mal doit être, doit être contextuelle. L'Église a résolu ce problème en 1865 et vous savez qu'Ellen G. White était présente et vous ne trouverez aucune déclaration qui montre qu'elle s'est opposée à ce vote.

Ce que j'essaie de dire en ce moment est que vous pouvez voter, mais c'est bien plus que le vote. Car il existe deux types de vote :

Je les appellerai :

- Les votes insignifiants.
- Les votes importants.

Ensuite, quand vous ferez le choix de votre candidat, il existe deux types de vote :

- Vous pouvez choisir de voter ou de ne pas voter. C'est vous qui décidez.
- L'autre type de vote, vous n'avez pas le choix, vous devez voter parce que c'est très approprié.

1865 : Mettre Le Vote Dans Le Contexte De L'Époque : Alcool, Esclavage & Insurrection

Mais quand vous votez, vous ne pouvez pas voter pour des criminels. Le problème, c'est que selon les Dix Commandements, tous sont des criminels parce qu'aucun d'entre eux ne respecte Exode 20 - ils briseront le Sabbat, c'était l'argument de cette personne Adventiste. Donc, nous devons être capables de discerner quelque chose. Nous devons être capables de distinguer entre le bien et le mal. En 1865, quelle est la question qui est bien ou mal. Ils énumèrent trois éléments :

- L'alcool.
- Insurrection des États confédérés.
- L'esclavage.

C'est ce qui fait de vous un innocent ou un criminel. Il n'y a pas de Sabbat dans cet argument parce que le Nord comme le Sud, quel que soit le Parti auquel vous êtes affilié, vous brisez tous le Sabbat.

Donc, ce pasteur adventiste, en octobre 2020 qui a dit :

"Selon ma compréhension vous êtes libre de voter".

Et nous avons ces Adventistes intelligents qui ont répondu :

"Vous ne nous avez pas donné la citation entière donc vous nous trompez parce que Ellen G. White dit : "Vous ne pouvez pas voter pour quelqu'un qui garde le Dimanche et c'est un "Ainsi parle le Seigneur".

Aujourd'hui, je sais que ceux qui sont en ligne sur zoom ne peuvent pas nous voir sourire à ce sujet nous qui sommes en présentiel, car tout le monde ici sourit. C'est tellement évident à voir maintenant. Pourtant à l'époque nous aurions juste dit : *"amen à cette personne"* et nous aurons jeté ce bon pasteur libéral fanatique.

1882 : Prohibition - George Butler : Tous Les Adventistes Doivent Voter

Ainsi, pour en revenir à 1865, certains Adventistes, à cette époque, étaient contre l'engagement politique pour quelque raison que ce soit. Mais les dirigeants de l'Église étaient en faveur de l'engagement politique, en particulier lorsqu'il s'agissait de la question de la prohibition.

Nous ferons un saut de 17 ans en avant. Nous sommes en 1882 et nous lisons une autre courte phrase ou un court passage de la Review. Nous sommes en 1882 et nous savons tous qui est le président de la Conférence. C'est dans mes notes donc je sais que George I. Butler⁵. Alors,

⁵ **George I. Butler** : George Ide Butler (1834 - 1918) était un ministre, administrateur et auteur adventiste du septième jour. Originaires du Vermont, aux États-Unis, les parents de Butler ont été étroitement impliqués dans les débuts de l'Église adventiste du septième jour. En 1865, après les problèmes survenus lors de la réunion de la circonscription de l'Iowa et la démission ultérieure de ses dirigeants, Snook et Brinkerhoff, Butler a été élu président de la Conférence de l'Iowa. En juin 1867, Butler reçut une licence ministérielle, et en octobre, il fut ordonné. Il travailla inlassablement comme évangéliste, apportant l'unité à la conférence auparavant fragmentée. Grâce à ses réfutations du parti Marion, qui concentrait ses

George Butler est-il bon ou mauvais ? Il écrira un bel article vraiment équilibré dans la revue et il abordera la question politique. Il a dit ce qui suit :

"Nous espérons que chaque Adventiste du septième jour".

C'est le président de la conférence générale - il dit tout le monde, alors quel genre de vote est-ce ? Trivial ou important ? Je pense que j'ignore de quelle manière ce vote aurait été qualifié à l'époque, mais de nos jours, dans notre langage, nous le nommerions un vote en bloc – le vote adventiste.

Chaque adventiste du septième jour dans l'état de l'Iowa –

C'est un des états d'Amérique. Il dit :

Nous espérons que vous voterez pour cette loi –

Il s'agit de la loi de prohibition - et plus que cela, pouvons-nous dire que vous pouvez pousser l'agenda politique par la plume et par la voix ? Nous pouvons consulter les passages d'Ellen G. White qui disent qu'il est interdit de faire cela, en fait c'est ce que nous avons lu plus tôt. Il dit :

"Persuadez tous ceux que vous pouvez de faire de même".

Ça ressemble à du porte-à-porte pour moi. Quand vous frappez à la porte des gens et que vous leur dites de voter pour telle personne ou tel Parti. Donc, vous n'irez pas frapper à la porte pour lui remettre un tract biblique, mais vous lui donnerez un manifeste politique. Nous sommes en 1882. Je veux que vous vous en souveniez. Et le président de la Conférence générale dit : "Allez faire du recrutement politique dans l'état de l'Iowa et faites voter tout le monde ». Pourtant, nous pensons que nous sommes progressistes en 2022 !

1891 : Seconder La Prière Par Le Vote

Nous ferons un bond de neuf années, je crois pour aller en 1891. Nous lisons un autre article de la Review :

"Si nous vivions sous une monarchie absolue, tout ce que nous pourrions faire serait de prier. Parce que nous n'aurions aucun droit. Mais dans cette République, nous avons un instrument donné avec lequel nous pouvons seconder ou ajouter à nos prières, et c'est le bulletin de vote (*le ballot en anglais*).

Le ballot - est l'urne dans laquelle tu mets ton vote ou ton vote tout court. C'est un autre mot pour désigner ton bulletin de vote.

Résumons. Dans une monarchie, le seul moyen pour que votre vie s'améliore est de prier pour que Dieu tue le roi, je suppose. Mais dans cette République, vous n'avez pas seulement à prier, vous avez un autre outil qui est votre droit de vote - ce morceau de papier. Maintenant, je veux que vous... ce n'est pas une déclaration inspirée, mais je veux que vous voyiez, comment ils relient la prière au bulletin de vote. Il est dit que vous pouvez seconder votre prière, ce qui signifie ajouter à vos prières. Et je veux suggérer, je pense que c'est une lecture juste que vous pouvez mettre vos prières en action, vous pouvez agir sur vos prières. La prière est-elle un

dissensions sur le ministère d'Ellen G. White, Butler devint l'un des principaux défenseurs de cette dernière dans les années 1860 et 1870. n 1872, en raison de la santé défaillante de James White, Butler fut élu président de la Conférence générale. Butler participe activement à la collecte de fonds pour la création du Battle Creek College (aujourd'hui Andrews University) et pour l'établissement de la Pacific Press à Oakland, en Californie. En août 1874, Butler démissionne de son poste de président et James White, désormais suffisamment rétabli, reprend les rênes de la direction.
https://en.wikipedia.org/wiki/George_Ide_Butler

devoir religieux ? Par conséquent, si c'est un devoir religieux et que vous la secondez, cela signifie que le vote est également un devoir religieux. Nous sommes en 1891. Et le commentaire d'Ellen G. White que nous avons lu dans une étude précédente date de 1899. Oui, c'est seulement 8 ans après. Maintenant, je ne dis pas qu'Ellen White a changé d'avis en huit ans. Ce que je dis, c'est que vous devez comprendre le contexte de tout ce que vous lisez.

1859 : James White & John Andrews Approuvent Le Vote

Nous voulons revenir en 1859 maintenant. Ceci est tiré du livre *Temperance*, page 256. Ellen G. White ne parle pas, mais son mari James White et John Andrews le font et donnent leur approbation pour le vote. Ils diront que c'est une bonne chose que de voter des hommes de tempérance - des politiciens de tempérance.

Des Politiciens Intempérants Demandent Aux Adventistes De Respecter Leurs Principes Sur Le Vote Comme Le Font Les Quakers

Donc, les citations de l'Esprit de Prophétie que nous allons lire sont celles issues de son journal intime. Lors d'une réunion, deux leaders adventistes vont dire que c'est bien de voter pour des politiciens tempérants. Citation :

"Des hommes d'intempérance sont venus au bureau aujourd'hui, de manière flatteuse, pour exprimer leur approbation de la décision des observateurs du Sabbat de ne pas voter et ils ont exprimé l'espoir qu'ils s'en tiendront à leur décision et que, comme les Quakers, ils ne voteront pas. Satan et ses mauvais anges sont occupés en ce moment, et il a des ouvriers sur la terre. Que Satan soit déçu, voilà ma prière" - Journal de E.G. White, dimanche 6 mars 1859. *Te 256.1 - Tempérance page 256*

Dans la citation, le mot "approbation" est utilisé, mais il signifie leur "approbation", leur "admiration des Adventistes du septième jour". Ainsi, vous avez ces hommes d'intempérance qui viennent dans les locaux de la Conférence et disent que : « Nous pensons que les Adventistes sont grands parce qu'ils ne votent pas. Nous pensons que votre position est honorable et nous espérons et prions pour que vous restiez fidèles à vos principes, comme le font les Quakers »⁶. Les Quakers sont une dénomination protestante qui ne votent pas. C'est

⁶ **Quakers** : Le mouvement quaker, ou Société religieuse des amis, a toujours accordé une grande importance à l'engagement pacifiste. Comme souvent pour les mouvements religieux, le surnom a fini par l'emporter sur l'appellation officielle. Lorsque le prédicateur protestant George Fox (1624-1691) crée la Société religieuse des amis, en 1652 en Angleterre, les Quakers ne s'appellent pas encore Quakers. Ce sobriquet, qui va leur être appliqué quelques années plus tard, est d'origine incertaine. Le nom pourrait venir d'une remarque adressée à un juge par George Fox, lui conseillant de "trembler (to quake) devant le nom de Dieu". Le surnom de Quaker ("trembleur") serait resté. Une autre explication affirme que le nom provient des manifestations de tremblement vécues par des fidèles lors de certaines expériences religieuses. Quant à la dénomination d'"amis", il est tiré d'une remarque de Jésus rapportée dans l'évangile de Jean : "Vous, vous êtes mes amis si vous faites ce que, moi, je vous commande." (Jean 15, 14). (Jean 15, 14). Comme d'autres réformateurs avant lui, George Fox a pour ambition de revenir à une forme plus pure du christianisme. Le prédicateur est interloqué par l'incohérence qu'il perçoit entre la foi professée par les chrétiens de son temps et leur comportement. Si certains points de la pensée quaker la rapproche de la théologie anabaptiste, elle s'en distingue à certains égards.
<https://www.reforme.net/religion/protestantisme/2020/07/31/qui-sont-les-quakers/>

Peu nombreux - deux cent vingt mille environ dans le monde, dont cent vingt mille en Amérique du Nord et moins de vingt-cinq mille en Europe -, les quakers sont néanmoins très connus. L'aide matérielle qu'ils ont apportée aux victimes des deux dernières guerres mondiales a beaucoup fait pour leur réputation. Pourtant la Société des Amis, nom officiel des quakers, n'est pas une société philanthropique, mais un groupement religieux. Par sa structure, elle se rapproche de la secte. Par le contenu de ses croyances et de ses pratiques, elle appartient à l'aile mystique du protestantisme, au "spiritualisme" (E. Troeltsch). Elle a poussé à l'extrême le dépouillement de l'expression culturelle dans la ligne de la Réforme radicale.
<https://www.universalis.fr/encyclopedie/quakers/>

donc la déclaration et ensuite, comme nous ne l'avons pas lue mais nous avons lu le contexte, que James White et John Andrew ont dit : « *c'est bien de voter pour des hommes de tempérance* ».

Que nous disent toutes ces citations ? Si vous avez le mauvais politicien, vous le rendez heureux si vous ne votez pas, parce que vous êtes un obstacle de moins pour eux. Et ces gens étaient si audacieux, qu'ils sont venus et nous ont remerciés. En espérant que nous serions aussi ignorants que les Quakers. Je ne veux pas être impoli envers les Quakers. J'interprète juste, je pense, la connotation de cette déclaration.

1873 : Ellen G. White - La Tempérance Sur L'Alcool Dans Une Église Méthodiste en Oregon

Nous ferons un saut en avant. Nous sommes en 1873. Ellen G. White s'adresse à une Église méthodiste dans l'état de l'Oregon. Et elle parle du sujet de la tempérance. Elle dit :

"L'assistance à l'église était inhabituellement bonne et j'ai pu parler librement de mon sujet favori"

Son sujet préféré qui était bien sûr la tempérance. La tempérance avait donc un sens large pour Ellen G. White, comme pour nous, mais il s'agit en fait de la consommation d'alcool, tant la consommation que la vente d'alcool.

En 1873, elle est dans une église méthodiste de l'Oregon. Elle précise qu'il y avait beaucoup de monde.

1877 : Ellen G. White S'Adresse à 8 000 personnes en Indiana Au Sujet De La Tempérance

Quatre ans dans le futur, nous sommes en 1877. Elle se trouve dans l'État de l'Indiana et s'adresse à une foule de 8 000 personnes. Elle et E.G. Waggoner vont parler de la tempérance. Ils parlent donc de tempérance et vont beaucoup plus loin que les autres orateurs. Vu le nombre, cette assemblée composée de 8 000 personnes n'est pas Adventiste. Il s'agit donc d'une réunion destinée à la population en générale. Et tous deux parlent de l'influence de l'alcool qui commence à la maison et se répand dans la société. A quoi cela ressemble-t-il ? "Le personnel, c'est politique"

Ainsi, cette petite histoire indique qu'Ellen G. White a fortement influencé non seulement la pensée adventiste mais aussi la communauté au sens large.

1880 : Tempérance page 254

1880, dans le livre tempérance page 254

« Les hommes intempérants ne devraient pas, par un vote du peuple, être placés dans des positions de confiance » - The Signs of the Times, 8 juillet 1880. Tempérance 254 - Te 254

Alors, quel est le problème ?

- Ceux qui font la promotion de l'alcool.
- Ceux qui ne font pas la promotion de l'alcool.

Si vous faites la promotion de l'alcool, vous ne devriez pas être élu à un poste d'autorité politique et ce sont tous deux des défenseurs du Dimanche, tous deux des transgresseurs du Sabbat. Leçon après leçon, nous pouvons voir de quelle manière nous devrions aborder le sujet politique.

Exemple : Prochaines Élections 2022 Au Brésil : Bolsonaro Ou Lula ?

J'ai reçu une question qui traite, je ne peux pas trouver la question exacte, mais elle traite d'un sujet d'actualité, il s'agit d'une élection au Brésil. D'après ce que j'ai compris, il y aura des élections cette année, vers la fin de l'année je pense, et il y a deux candidats : Jair Bolsonaro et Luis Lula Da Silva. Vous avez tous entendu parler du premier mais vous n'avez peut-être pas entendu parler du second et quel est le problème ? Ils sont tous les deux corrompus, ils sont tous les deux des observateurs du Dimanche. Ce n'est pas la corruption qui est en cause, c'est l'analogie. Donc la personne dit qu'elle ne sait pas pour qui voter.

- Vous votez pour Lula : La Gauche une histoire de corruption.

Alors, quelle est la conclusion ? Ils sont aussi mauvais l'un que l'autre. Donc, je dois lever mes mains et rester à l'écart. Je dois me laver les mains du désordre car je ne peux pas être impliqué. Alors, que dois-je faire ? Pouvons-nous voir à quel point c'est facile maintenant ? Après avoir résolu la question de savoir si vous pouvez ou non voter, et nous ne faisons qu'effleurer le sujet. Il y a de nombreuses preuves qui montrent que :

- Vous pouvez voter.
- et*
- Vous devez voter sur certaines questions.

Ensuite, une fois que nous aurons réglé ce problème, laissez-moi vous confier un secret : tous les politiciens sont des observateurs du Dimanche, pas vraiment, mais ils sont corrompus. Ils vont tous s'en mettre plein les poches, promouvoir leurs amis et parents. Plus le pays est pauvre, plus la corruption est grande.

Mais si vous n'êtes pas dans une dictature et que vous êtes dans une démocratie et que vous êtes confrontés à une situation entre Bolsonaro et Lula, pourquoi regardez-vous combien d'argent ils volent ? Ce n'est pas ce que nous devrions regarder ? Nous avons la leçon de 1865.

- Vous ne pouvez pas voter pour les confédérés.
- Vous ne pouvez pas voter pour les personnes qui font la promotion de l'alcool.

Voter Pour Le Candidat Qui S'Aligne Avec Le Message Du Cri De Minuit

En aucun cas, cela veut pas dire qu'il ne faille pas voter pour une personne qui observe le Dimanche, avec tous les risques que ça comporte. J'espère que la personne qui a posé la question dispose maintenant des outils nécessaires pour savoir ce qu'elle doit faire. Je ne dis pas aux membres brésiliens qu'ils doivent voter. Mais nous avons lu, pour reprendre la phrase, qu'il y a des votes qui sont très appropriés. Pour quelle raison, une personne dans le Mouvement, ne voterait-elle pas pour Bolsonaro ? Nous prendrons cette réponse : Il est le portrait craché de Donald Trump. C'est un homme qui est 100 % opposé au Féminisme radical. Et dans cette perspective que nous, au sein du Mouvement, devrions regarder cette élection. Qui s'oppose et qui est pour ou contre le message de l'Heure ?

Je n'ai pas étudié la politique de Lula, mais je pense qu'elle est diamétralement opposée à celle de Bolsonaro. Que sommes-nous censés faire face à leur corruption ? Ce que nous ne devons

pas faire, c'est fermer les yeux ou l'ignorer, car nous devons nous rappeler la question suivante : quel est le sujet brûlant dans le monde aujourd'hui ?

- La question du droit à l'avortement.

Et si vous commencez à dire que vous fermez les yeux sur un problème, vous finissez par devoir utiliser la même méthodologie sur un autre. Et si ce n'est pas faux, vous aurez au moins l'air idiot. Il ne s'agit donc pas tant d'ignorer leur criminalité que de comprendre quelles sont les questions urgentes du moment de la dispensation présente. Jésus dit au sujet des pauvres, vous les aurez toujours. Je vais utiliser une licence poétique : pourquoi auriez-vous toujours des pauvres ? A cause de la corruption - les riches s'enrichissent et les pauvres s'appauvrissent et il en a toujours été ainsi et il en sera toujours ainsi. C'est pourquoi l'Église adventiste vous enseigne que si le pasteur vole votre argent, vous devez continuer à verser vos dîmes et offrandes parce que ce que vous donnez n'est pas pour le pasteur, mais c'est Dieu qui l'exige.

Si vous regardez à la corruption, regardez-vous dans le miroir et n'ayez pas de relations avec qui que ce soit. Le monde entier, chacun d'entre nous, est corrompu. C'est juste des degrés différents. Le pouvoir corrompt et le pouvoir absolu corrompt absolument. Nous devons donc utiliser une méthodologie pour comprendre à quoi il faut faire attention. Cette méthodologie s'appliquera à toutes vos analyses. Quand nous traitons du vote, si vous êtes dans une situation où vous devez voter, voterez-vous pour :

- Un politicien nationaliste ?
- Un politicien mondialiste ? J'utilise un mot affreux.

Pour lequel voteriez-vous ? Et le mondialiste est le jeune élitiste riche. Pour qui voteriez-vous ? Le sujet n'est pas si difficile quand nous réalisons quels sont les enjeux.

Résumé Des Présentations

Malheureusement ou heureusement, nous n'avons plus le temps. J'aimerais résumer ce dont nous avons parlé.

Comprendre Notre Rôle Dans L'Accomplissement De La Prophétie

Nous avons maintenant le devoir de comprendre notre rôle dans l'accomplissement de la prophétie, cette compréhension a commencé en 2014 sous la direction de l'Ancienne Tess.

Les Acteurs De La Prophétie Doivent Voter

Une fois que nous commençons à comprendre que nous sommes les créateurs de la prophétie, nous devons considérer notre rôle dans ce monde. L'une des questions que nous devons alors discuter ou aborder, est le droit de vote, une chose à laquelle ce Mouvement s'est vraiment opposé. Et quand vous regardez l'Inspiration, il nous est dit que nous ne devrions pas voter. C'est également une erreur. Sans regarder attentivement, nous pourrions penser que ce que nous lisons représente l'intégralité du sujet – c'est le résumé de toute la position sur le vote. Par la suite, nous découvrons que pour les sujets importants particulièrement, nous avons l'obligation d'être politiquement actifs et la personne même qui a dit de ne pas voter sera la même personne qui nous dira de voter – il s'agit d'Ellen G. White.

Voter En Bonne Conscience En Accord Avec Le Message De La Vérité Présente

En effet, quand vous faites votre choix, vous verrez qu'ils sont tous des observateurs du Dimanche, ce sont tous des criminels. Alors comment décidez-vous pour lequel des candidats voter ? Vous regardez les questions politiques de votre époque, nous les appellerons : « *la vérité présente* », vous décidez qui est pour « *la vérité présente* » et qui est contre la vérité présente, puis vous votez en conséquence, en bonne conscience.

- Certains votes sont facultatifs.
- D'autres votes sont nécessaires.

Ce n'est pas à moi de dire lequel est lequel à ce stade, car tout dépend de la situation de chacun. Mais à titre d'exemple, les gens commencent déjà à dire. Les Démocrates ont déjà ouvertement déclaré que les élections de mi-mandat de cette année sont un vote pour le pro-choix⁷. S'ils mettent en avant leur manifeste et qu'ils disent que nous gardons aussi le Dimanche, et que nous aimons ça. Si vous votez pour nous, nous pourrions appliquer la Loi du Dimanche dans le futur, qui sait. Ce n'est pas notre préoccupation. Ce qui nous préoccupe dans cette élection, c'est de savoir si c'est une question suffisamment importante pour que nous devions voter. Comment le savons-nous ? Il suffit de regarder quels sont les arguments en jeu. Et s'ils sont liés au message de la vérité présente, je suggère que vous avez l'obligation de voter. Et nous savons tous pour quel camp vous devriez voter, car notre message de vérité présente est le message du Féminisme radical.

Lors de notre prochaine présentation, quelle qu'elle soit, nous pourrions continuer ce sujet ou quelque chose de nouveau pourrait se produire dans le monde - qui peut le dire à ce rythme ?

J'espère vous avoir donné envie de revenir à l'Inspiration pour découvrir ce qui y est écrit sur ce sujet. En ayant une nouvelle paire de lunettes, les choses deviennent vraiment claires.

⁷ **Pro-Choix** : Pro-choix (en anglais pro-choice, c'est-à-dire « pour le choix ») est un terme générique pour désigner les mouvements qui défendent l'idée politique et éthique que les femmes devraient avoir le contrôle de leur grossesse et de leur fertilité. S'y ajoutent notamment la liberté sexuelle, le droit au recours à l'avortement légal et encadré, et le libre choix de la contraception. On l'oppose dans ce contexte aux mouvements pro-vie, pour lesquels la liberté des femmes ne peut pas être utilisée comme argument pour contester le droit à la vie de l'embryon. Par extension, on utilise pro-choix pour évoquer tous les mouvements de défense des libertés individuelles, telles que la liberté de culte et l'euthanasie. Ce terme provient d'une justification des actes en fonction de leurs modalités d'exécution (choisi/imposé).

Les mouvements pro-choix défendent l'idée que les femmes devraient avoir accès à l'avortement légal et encadré et, de même, qu'elles devraient pouvoir s'opposer aux avortements forcés. Certains considèrent cet acte comme un dernier ressort, et s'appuient sur des situations particulièrement difficiles : les cas de viol, ceux dans lesquels la survie de la mère (ou même du fœtus) est en jeu, lorsque la contraception a échoué ou encore dans l'incapacité matérielle ou psychologique à élever un enfant. Les pro-choix avancent l'argument qu'avoir un enfant est un choix personnel, qui affecte le corps de la femme et non celui du fœtus. Ils indiquent de plus que la vie des parents et des enfants sont améliorées dans les pays où les gouvernements légalisent l'avortement médicalement encadré, permettant ainsi d'éviter des déplacements dans les pays voisins ou des avortements non médicalement encadrés.

Ils défendent les libertés individuelles, la liberté d'enfanter, et les droits relatifs à l'avortement. Le terme défense des libertés individuelles fut largement employé pour décrire des mouvements politiques militants au cours des XIXe siècle et XXe siècle, les termes relatifs à l'intégrité de la personne physique et à la liberté sexuelle n'arrivant qu'en seconde moitié du XXe siècle.

Les pro-choix ne se considèrent généralement pas comme "pro-avortement", car ils considèrent l'avortement comme une issue à des situations difficiles, et combattent les avortements forcés.

En effet, les pro-choix insistent sur l'intérêt de l'avortement quand ce dernier permet d'éviter de porter préjudice moral ou physique à la femme. Dans tous les cas, l'avortement est préféré lorsqu'il est médicalement assisté plutôt que réalisé illégalement, sans supervision par des médecins.

Les pro-choix s'opposent aux mesures ou aux projets de lois qui viseraient à rendre les procédures d'avortement plus difficiles. A contrario, ils incitent à plus d'informations, pour un choix raisonné et consenti, et une meilleure connaissance des lois existantes sur les droits des femmes. <https://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/Pro-choix/fr-fr/>

Prière

Prions.

Seigneur Dieu, nous Te remercions. Je te remercie pour le grand privilège d'être dans ce Mouvement. Pour les soins et l'attention que Tu m'as témoigné. Pas à pas, tu m'as fait passer de l'enfance à l'âge adulte, de la naïveté à la maturité. En tant qu'adulte, je veux penser correctement. C'est le moment où nous devrions être tous des enseignants, mais nous semblons être coincés dans une condition laodécienne et Tu dois envoyer des enseignants pour nous enseigner. Aide-nous à nous éveiller à la réalité de notre condition, à comprendre notre travail et à l'assumer. Nous prions que Tu nous bénisses et que Tu aies pitié de nous. Au nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par CME - mai 2022 - Zoom Camp meeting organisé par UK ministry du vendredi 13 au samedi 14 mai 2022. Camp meeting intitulé " Voter ou Ne Pas Voter " - Parminder Biant : Vidéo n° 3 - Voter ou Ne Pas Voter, Telle Est La Question ? <https://www.youtube.com/watch?v=OWJMaA2XK4w&t=2s> - edeneaedene@gmail.com - www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> - la transcription est disponible sur le site www.edenaeden.org