

La Science De La Méthodologie

Sabbat France – 5 Septembre 2020

Parminder Biant

<https://youtu.be/F-rrHtrajAZu>

Table des matières

<i>Définition De L'Herméneutique</i>	1
<i>Notre Passé Conservateur Affecte Notre Compréhension De L'Inspiration</i>	1
<i>Pourquoi Avons-Nous Besoin De L'Herméneutique ?</i>	1
<i>Nécessité D'Employer Des Règles Et Des Principes</i>	2
<i>Ne Pas Se Remettre En Question Provoque Le Criblage</i>	2
<i>Apprendre A Lire Correctement.....</i>	2
<i>Notre Principe Fondamental : Ligne Sur Ligne.....</i>	2
<i>Avoir Une Approche Critique Des Écrits Des Prophètes, Y Compris Ceux D'E.G. White</i>	3
<i>3 Règles Simples D'Herméneutique</i>	3
<i>Première Règle : Considérer Toutes Les Informations.....</i>	4
<i>Deuxième Règle : Comprendre Le Contexte</i>	7
<i>Troisième Règle : Différencier Principe Et Règle.....</i>	8
<i>Récapitulons</i>	9
<i>Prière.....</i>	10

Prière Silencieuse

Amen.

Il s'agit d'une étude unique, cela va donc être relativement court.

Définition De L'Herméneutique

Je souhaiterais parler de la façon d'interpréter la Bible ; en anglais, cela se présente sous différents noms – différents titres : les deux mots qui sont souvent utilisés sont l'herméneutique et l'exégèse. Souvent, ces deux mots sont utilisés de façon interchangeable.

Le mot « *herméneutique* » est la *théorie* ou la *méthodologie d'interprétation de texte* : souvent, dans son sens le plus large, c'est plus que la simple interprétation de ce qui est écrit ; il peut s'agir de l'interprétation de toutes sortes de choses – même les expressions de visage des gens, leurs mots, lorsque nous parlons, peuvent être utilisés dans beaucoup de formes différentes.

L'herméneutique est donc plus que les principes d'interprétation, cela inclut également la manière de comprendre et le mode de fonctionnement de la communication – c'est un terme assez large.

Le mot « exégèse » est un autre mot grec : en fait, il signifie « mener à bien », et sa signification est d'avoir une explication ou une interprétation critique d'un texte. Souvent, nous l'utilisons dans le contexte de la compréhension ou de l'explication de la Bible, mais il ne doit pas être limité à cela.

Donc, que nous utilisions le mot « exégèse » ou « herméneutique », il s'agit vraiment de la *théorie* et de la *méthodologie consistant à essayer de comprendre ce que nous lisons*.

Les gens dans ce Mouvement sont probablement plus familiers avec le terme ou l'idée des Règles d'interprétation prophétique de William Miller : je pense que nous sommes tous familiers avec ces règles même si nous ne connaissons pas pleinement ce qu'elles signifient.

Une autre façon de comprendre le mot « herméneutique » consiste en la science et l'art de dégager ou d'extraire une signification d'un passage.

Notre Passé Conservateur Affecte Notre Compréhension De L'Inspiration

Ce sujet de l'herméneutique a été problématique dans notre Mouvement depuis plusieurs années ; et la raison est que la majorité d'entre nous qui est entrée dans ce Mouvement a un passé conservateur. Et cela affecte la façon dont nous lisons ou comprenons l'Inspiration, ce qui est fondamentalement l'herméneutique.

La manière dont nous abordons l'Inspiration a donc été affectée par la manière dont nous avons été éduqués en tant qu'Adventistes – en fait, la plupart d'entre nous a cette idée d'un « Ainsi dit le Seigneur » ou « Il est écrit ». Et nous avons cette perspective très littérale de la façon d'aborder l'Inspiration.

Pourquoi Avons-Nous Besoin De L'Herméneutique ?

La plupart d'entre nous peut avoir des difficultés sur sa manière de lire l'Écriture, mais la question est souvent posée : les écrits d'Ellen White sont si simples – si clairs, qu'y a-t-il à comprendre ? Quand il s'agit d'essayer de comprendre la Bible, souvent les gens ne comprennent pas des passages complexes ou difficiles ; mais la question est souvent posée : pourquoi avons-nous besoin d'une quelconque interprétation des écrits d'Ellen White puisque ses écrits sont si clairs, si noirs et blancs ?

Nécessité D'Employer Des Règles Et Des Principes

Mais j'espère que dans le Mouvement, nous avons commencé à réaliser qu'il n'est pas si clair de lire Ellen White, comme nous avions usage de le croire.

Les gens peuvent se demander qui a besoin de l'herméneutique – pourquoi avons-nous besoin de l'herméneutique quand nous lisons l'Esprit de Prophétie ?

Et j'espère que, de plus en plus, nous commençons à comprendre que chacun d'entre nous a besoin d'utiliser des règles et des principes pour comprendre ses œuvres.

Ce point a été discuté par moi-même plusieurs fois maintenant, et j'ai dit ce qui suit assez fréquemment : une partie du problème que nous avons en abordant Ellen White est que la manière dont elle structure son œuvre – ses écrits, semble montrer que ses paroles dureront jusqu'à la fin des temps ; et parce que nous lisons l'Inspiration de manière si littérale, ce que la majorité d'entre nous fait quand elle lit des déclarations comme celles-ci, c'est que quel que soit ce qu'elle a dit à son époque, c'est parfaitement applicable à notre époque.

Je voudrais le dire de cette façon : comment interpréter un prophète qui a vécu à une époque où les transports consistaient essentiellement en chevaux et charrettes ? Comment prenons-nous un prophète qui a vécu dans cette histoire et transportons-nous ses paroles au 21ème siècle ?

C'est un problème auquel l'Adventisme a été confronté depuis longtemps maintenant. Et ce Mouvement y est confronté également, et nous sommes encore dans un cycle d'apprentissage concernant ce sujet.

Ne Pas Se Remettre En Question Provoque Le Criblage

Malheureusement, parce tant d'entre nous ont des vues passionnées ou des opinions très fortes sur ces questions, lorsque la moindre suggestion est faite de réévaluer notre façon de lire, les gens deviennent très passionnés concernant ce sujet, et cela finit par produire ce que nous appelons « un criblage ».

Je veux suggérer que cette question des criblages auxquels est confronté ce Mouvement est basée sur l'idée que nous ne sommes pas disposés à abandonner nos idées préconçues.

Ce n'est pas la seule raison pour laquelle nous avons des criblages ; il y a une dimension personnelle à cela : un mot que je pourrais emprunter au livre de Daniel est le mot « gadal » – ou « orgueil » ou « arrogance ». Il s'agit d'un élément de la raison pour laquelle il y a eu des criblages dans notre Mouvement par le passé.

Mais celui sur lequel je veux me concentrer aujourd'hui est le sujet concernant la façon dont nous lisons l'Inspiration.

Apprendre A Lire Correctement

Nous avons commencé à discuter de ce sujet de manière sérieuse il y a environ 12 mois ; et le point de référence que je prends quand je fais cette déclaration est l'École des Prophètes qui s'est tenue en France l'été dernier (été 2019). Lors de cette École fut présentée une comparaison entre le ministère de William Miller et le ministère d'Ellen White ; et je vais le formuler d'une manière différente : ce serait le ministère sous Sardes et le ministère sous Laodicée ou les ministères sous la 6ème et la 7ème Église.

La raison pour laquelle les gens luttent avec ce concept est que l'Adventisme en général, et ce Mouvement en particulier – nous avons l'impression d'être encore sous le ministère d'Ellen White ou dans la dispensation de Laodicée, et c'est un réveil brutal, un choc pour beaucoup d'entre nous que cette question soit remise en question dans notre Mouvement.

Notre Principe Fondamental : Ligne Sur Ligne

Plus vous y pensez, ou du moins plus j'y ai pensé, moins cela devrait être une surprise pour nous ; la raison pour laquelle les gens sont surpris est qu'ils ne lisent pas correctement. Si je

le dis d'une façon plus directe, nous ne suivons même pas nos propres principes – le principe fondamental étant « ligne sur ligne » ou « répétition et élargissement ». Que vous retourniez dans Ésaïe 28 ou Ésaïe 46, les deux se réfèrent au même principe de répétition des histoires – Dieu nous enseigne clairement qu'il s'agit de la méthodologie qu'Il préférerait utiliser afin de nous enseigner. Mais malheureusement, Dieu a bien des difficultés à le faire à cause de notre rejet : Il en parle particulièrement dans Ésaïe 28 où Il veut nous enseigner sur Lui-même à travers le passé : mais ce qui finit par arriver, c'est qu'il doit nous enseigner non pas par des leçons positives mais par des leçons négatives. Ce n'est pas une étude sur Ésaïe 28 mais c'est un point de référence important pour nous.

Avoir Une Approche Critique Des Écrits Des Prophètes, Y Compris Ceux D'E.G. White

Alors que nous revenons au sujet de l'herméneutique ou à la façon dont nous étudions, le premier point de référence ou le premier point que je souhaiterais que nous comprenions tous, est que lorsque nous pensons à Ésaïe ou Pierre, ou Moïse et Paul – des personnes ayant vécu il y a des milliers d'années – quand nous abordons leurs paroles, nous devrions être prudents, et je pense que beaucoup d'entre nous en ont une conscience intuitive. Mais nous semblons ne pas être disposés à aborder les écrits d'Ellen White de la même façon – avec la même approche critique.

Et la raison pour laquelle nous ne faisons pas preuve de la même prudence est que nous estimons qu'Ellen White est proche de nous, qu'en fait elle est avec nous aujourd'hui à travers ses écrits. Et ce que nous n'avons pas été disposés à reconnaître, c'est qu'Ellen White est un prophète d'une dispensation précédente.

Et si nous devons utiliser le langage que l'Ancien Tess nous a enseigné, elle (*Ellen White*) est en réalité un prophète d'une dispensation d'échec. Je ne veux pas dire que son ministère, en tant que prophète, fut un échec ; je veux dire que son mode de gestion – sa mission était de prendre soin d'une Église qui était en rébellion ou qui avait failli à sa mission.

Nous croyons tous dans ce Mouvement que nous ne vivons pas dans cette dispensation ; mais bien trop souvent, la façon dont nous abordons les écrits d'Ellen White est de penser que nous vivons dans la même dispensation que celle dans laquelle elle exerçait son ministère. Et aussi longtemps que vous aborderez ses écrits de cette manière, vous commettrez continuellement des erreurs.

Cette présentation ou cette étude concerne donc la manière dont nous abordons à la fois notre Bible et l'Esprit de Prophétie : tout porte sur l'herméneutique – la science de comprendre de ce qui est écrit.

3 Règles Simples D'Herméneutique

J'ai parlé plusieurs fois dans le passé de la manière dont nous interprétons l'Inspiration, et je l'ai expliqué de différentes façons.

Dans cette courte étude, je veux donner 3 règles simples d'herméneutique ; et alors que nous considérons ceci, je veux que nous pensions de manière spécifique à la façon dont nous mettons en relation les écrits d'Ellen White. Je veux que nous comprenions comment nous considérons les écrits d'Ellen White alors que nous nous contentons de 3 règles simples.

Nous croyons tous qu'Ellen White a parlé de manière significative pour notre époque ; mais elle le fait de la même façon que Moïse ou Jérémie ou Daniel et Paul ont parlé pour notre époque également.

Laissez-moi le dire de cette façon : il nous faut comprendre ce que veut dire un prophète, et ce n'est pas pareil que de comprendre ce que dit un prophète. Ainsi, le prophète peut dire quelque chose, mais cela ne signifie pas que nous comprenons ce que le prophète veut dire. Ce Mouvement a été identifié comme devenant libéral et il y a des gens dans notre Mouvement qui ont été préoccupés par cette idée de Libéralisme ; cette idée de Libéralisme qui est entrée dans notre Mouvement a été, je pense, mal comprise. Certaines personnes pensent que nous avons édulcoré ou adouci le contenu de la Parole de Dieu, ou que nous avons détourné les choses de la spiritualité. Ce n'est pas un sujet facile à traiter ; aussi, alors que nous traitons ce sujet – la façon dont nous interprétons ce que dit Ellen White – nous voulons être très prudents concernant la manière dont nous lisons les écrits d'Ellen White.

Première Règle : Considérer Toutes Les Informations

Règle n°1 de l'herméneutique :

Tout ce que dit un prophète concernant un sujet particulier – toutes ces informations doivent être rassemblées ensemble avant d'aboutir à une conclusion finale.

Donc si vous étudiez un sujet particulier, avant que vous n'aboutissiez à une conclusion finale, vous devez découvrir tout ce que le prophète a dit concernant ce sujet. Cela nous semble évident, mais même aujourd'hui, beaucoup d'entre nous échouent sur ce seul point. Bien sûr, nous pourrions dire que c'est mauvais de prendre une déclaration ou un passage isolé, mais beaucoup trop d'entre nous le font.

Je nous ai déjà référé à Ésaïe 28 et je veux juste lire le verset 10 d'une façon très simple.

Ésaïe 28 : 10 Car précepte doit être sur précepte, précepte sur précepte, ligne sur ligne, ligne sur ligne, un peu ici, et un peu là.

Considérer Un Sujet Sous Différents Angles

Le point que je souhaite que nous voyions ici est que lorsque vous commencez à penser aux préceptes ou aux règles ou aux principes, vous devez prendre un « précepte » et le comparer avec d'autres préceptes – une déclaration avec une autre déclaration, et cela finit en disant « un peu ici, et un peu là ».

Pour moi, cela signifie ce qui suit : si vous voulez comprendre un sujet, vous ne devez pas le regarder juste sous un angle ; vous devez le regarder sous différents angles.

Combien de personnes seraient en désaccord avec ceci ; je suggérerais très peu. Nous dirions tous que cela semble raisonnable. Pourtant le problème est que, même si nous sommes d'accord avec le principe, souvent en réalité, nous ne suivons pas la pratique. Et ce qui arrive est que nous pouvons finir par commettre de graves erreurs.

Exemples

Je donne un exemple : nous voulons nous pencher sur un sujet ; nous allons parcourir l'Inspiration afin d'essayer de trouver des réponses à nos questions.

Considérons le sujet de l'avortement : c'est un sujet majeur auquel est confrontée l'Humanité. Si vous allez dans les écrits d'Ellen White, que dit-elle au sujet de l'avortement ? Et la réponse est... ? Absolument rien ! Il est très difficile d'obtenir une déclaration ou une compréhension explicite de la position d'Ellen White concernant l'avortement. Mettons ceci de côté...

Considérons le contrôle des naissances, que ce soit mécanique ou chimique : je veux que nous y réfléchissions selon ces termes, comme opposés à ce que les gens appelleraient le contrôle naturel des naissances ; je ne sais pas quel terme vous utilisez en France : peut-être quelque chose comme la « méthode du rythme du contrôle des naissances », lorsque vous avez seulement une intimité à certains moments du mois qui sont sans risque (*Note : toutes les méthodes dites naturelles ont en commun qu'elles visent à éviter la période d'ovulation de manière à éviter des rapports sexuels pendant cette période*).

Je ne fais pas référence à cette forme de contrôle des naissances ; je fais référence aux méthodes mécaniques et chimiques, telles que les préservatifs et la pilule. Nous pourrions poser cette question encore et encore à propos de ce seul sujet – la contraception. Je pourrais facilement dire : « allez voir ce que dit Ellen White ». Le problème est qu'Ellen White n'aborde pas vraiment le sujet.

Elle ne parle de la radio, elle ne parle pas de la télévision.

Alors comment traitons-nous des sujets auxquels est confrontée la société aujourd'hui ? Elle ne mentionne pas les problèmes qu'ont les parents avec Internet quand il s'agit de surveiller les enfants.

Il existe donc beaucoup de sujets dont Ellen White ne parle pas.

Évoquons d'autres sujets :

L'assurance-vie : les Adventistes, les Chrétiens devraient-ils souscrire une assurance-vie ?

Il ne s'agit pas d'une question au sujet des bijoux mais les couples mariés devraient-ils portés un anneau de mariage ou une alliance ?

Des questions comme celles-ci reviennent souvent aussi.

Le problème est qu'Ellen White n'aborde ces sujets que très peu.

Nous n'avons donc pas beaucoup d'informations sur son opinion concernant ces 2 questions – l'assurance-vie et l'alliance.

Qu'en est-il de la résurrection spéciale ? Nous sommes tous conscients qu'il y aura une résurrection spéciale à la fin du monde : il y a 3 groupes qui sont mentionnés pour cette résurrection spéciale ; c'est distinct du terme de « la résurrection générale », que nous employons normalement. Donc encore une fois, si vous désirez faire une étude à ce sujet, vous avez très peu d'informations.

Mais si vous souhaitez étudier le sujet du Saint-Esprit, Ellen White fait des centaines de déclarations le concernant ; ou le sujet du Sabbat – il y a des milliers de références à ce sujet.

Quand il s'agit de la question de regarder un sujet et de rassembler toutes les informations que nous possédons, nous parlons de cela dans notre Mouvement comme si c'était une règle ou une herméneutique facile ; mais je veux que nous voyions que ce n'est pas le cas : de la façon dont nous le faisons normalement, vous ne pouvez pas utiliser l'herméneutique dans sa simple définition afin de comprendre le sujet de l'avortement, ce serait dangereux de comprendre le sujet de l'assurance-vie en utilisant l'herméneutique. Pourquoi ? Parce qu'Ellen White aborde très peu le sujet.

Ensuite, l'autre problème est que si vous voulez étudier la nature du Saint-Esprit, Ellen White parle tant de ce sujet, qu'il est en réalité très difficile d'avoir un point de vue simple concernant sa compréhension de ce qu'est et de qui est le Saint-Esprit.

Problèmes Liés A La Règle N°1

Donc Règle n°1 : regarder tout ce dont a parlé le prophète.

Quel est le problème ?

Essayons de l'écrire.

Règle n°1 : trouver toutes les informations. Le problème est qu'il y a certains sujets pour lequel vous n'avez pas d'informations. Le problème suivant que vous rencontrez est qu'il y a trop peu d'informations. Et quel est le dernier problème ? Il y a trop d'informations.

(PB écrit au tableau)

1) TOUTES LES INFORMATIONS

- Pas d'informations
- Trop peu d'informations
- Trop d'informations

Vous pouvez penser que ce sont des problèmes mineurs mais il y a de véritables problèmes avec ces points. Et beaucoup trop d'entre nous ont commis des erreurs, non parce que nous ne savons pas ce que nous faisons, non parce que nous ne comprenons pas la règle, non pas que nous ne nous en soucions pas ou que nous ignorions la règle ; mais c'est parce que c'est difficile.

Comment parvenir à une position à propos de l'avortement lorsqu'Ellen White n'en parle même pas ?!

Comment devrions-nous évoquer le sujet des alliances, distinct du sujet des bijoux quand Ellen White n'aborde que peu le sujet ?!

Êtes-vous en accord avec le sujet de l'assurance-vie ?!

Quelle est votre position concernant le Saint-Esprit ? Est-ce la troisième personne de la Divinité en tant que personne, ou est-ce juste une puissance – une force ?

Vous pourriez penser qu'il s'agit d'un sujet facile auquel répondre. Pourquoi est-ce si difficile quand il s'agit de l'Esprit-Saint ? C'est parce que nous possédons trop d'informations ! Vous pouvez trouver beaucoup de citations dans lesquelles Ellen White indiquera que le Saint-Esprit est une puissance – une force ; puis vous avez d'autres citations disant que c'est une personne. Si vous allez dans des livres tels que Patriarches et Prophètes ou L'Histoire de la Rédemption, et que vous regardez à la création de cette planète, vous ne voyez que deux personnes ; il n'y a pas de Saint-Esprit. Et pourtant vous prenez d'autres passages tels que la Pentecôte dans le livre des Actes, et vous voyez le Saint-Esprit accomplissant toute chose. Le sujet ou l'étude du Saint-Esprit est donc difficile parce qu'il y a tant d'informations – trop d'informations !

Sœur Chimène (traductrice) intervient : « concernant l'avortement, certaines personnes disent [dans le fil de conversation de la plateforme Zoom] que nous pouvons prendre le passage biblique disant que nous ne pouvons pas tuer ; même si Ellen White n'en a pas trop parlé, la Bible dit que vous ne pouvez pas tuer. »

Rappelez-vous que l'herméneutique ne consiste pas juste à lire les mots ; c'est une étude de la compréhension du sens des mots.

Dans l'exemple donné par ces personnes, quand elles vont dans les Dix Commandements – en particulier le sixième commandement « Tu ne tueras point » – tout ce que je veux dire, c'est qu'elles utilisent ce point-là – Trop peu d'informations : développer une position concernant un sujet complexe avec très peu d'informations n'est pas facile à faire, et il y a danger à commettre des erreurs quand nous le faisons.

C'est donc le problème : la Règle n°1 dit de regarder toutes les informations mais ce n'est pas si simple.

Deuxième Règle : Comprendre Le Contexte

Nous allons passer à la Règle n°2 : Vous lisez quelque chose ; si cette déclaration que vous lisez semble incohérente avec un principe général ou avec d'autres déclarations que vous avez lues, vous devez être très prudents.

Il y a donc un sujet que vous considérez et nous dirons que vous avez lu une centaine de passages ; vous pouvez avoir une idée générale – une teneur générale ou le sentiment général de ce qui est enseigné ou compris concernant ce sujet. Ce qui arrive est que vous lisez un commentaire qui semble contradictoire ou incohérent. Nous allons simplifier : vous parcourez un sujet ; vous avez dix déclarations – neuf d'entre elles sont toutes cohérentes, une de ces déclarations parmi les dix semble incohérente. Que faites-vous ? Vous avez donc maintenant une déclaration incohérente qui ne s'accorde pas avec les autres déclarations.

Contextes Interne Et Externe

Que faisons-nous ? Il nous faut étudier toutes les déclarations, en particulier une déclaration incohérente, dans leur contexte ; et il est nécessaire que le contexte soit interne et externe. Si vous voulez résoudre l'écart, vous devez comprendre la déclaration contradictoire dans son contexte. J'ai employé les termes « interne » et « externe » : il ne s'agit pas de l'Église et du Monde – la manière dont nous l'utilisons habituellement. Le contexte interne consiste à regarder la déclaration en relation avec ce qui a été dit juste avant et ce qui est dit juste après : si nous devons penser à la Bible, vous liriez un verset qui semble incohérent et vous l'examineriez en considérant les versets qui se trouvent en amont et en aval.

Le contexte externe consiste à poser le type de questions suivantes concernant cette déclaration incohérente :

A qui cela a-t-il été écrit ?

Quand cela a-t-il été écrit ?

Pourquoi cela a-t-il été écrit ?

Quelles circonstances se sont produites pour que cette déclaration soit écrite ou prononcée ?

En ce qui concerne le contexte interne, quand vous regardez le verset 6 (*de n'importe quel passage biblique*), vous devez regarder aux versets 1 à 5 et 7 à 10. S'il s'agit de l'Esprit de Prophétie, et d'un paragraphe en particulier, vous devez considérer les paragraphes qui se trouvent avant et après ce paragraphe.

En ce qui concerne le contexte externe, vous devez vous poser des questions telles que celles-ci : A qui écrivez-vous ? Quand cela a-t-il été écrit ? Pourquoi cela a-t-il été écrit ? Et quelles sont les circonstances ?

(PB écrit au tableau)

2) CONTEXTE

- Interne (1-5) V.6 (7-10)
- Externe
 - Qui
 - Quand
 - Pourquoi
 - Les Circonstances

Le contexte est important. La majorité de ces règles nous sont familières, je pense ; mais je crois que souvent, nous n'y pensons pas suffisamment.

Le problème avec le contexte est que, souvent, il n'y a pas assez d'informations pour comprendre ce qu'est le contexte – particulièrement le contexte externe. Nous ne prêtons pas suffisamment attention à celui-ci pour la raison suivante : depuis plusieurs années, ce Mouvement avait un problème avec l'expression suivante – la méthodologie historique ; et vous voyez que cela à voir avec l'Histoire (*Qui, Quand, Pourquoi, Circonstances*). Et sans la compréhension de l'externe, vous ne pouvez pas comprendre le contexte correctement. Donc comprendre le contexte est vraiment important.

L'autre problème est que parfois les déclarations sont liées ensemble et produisent une conclusion différente de l'intention originelle de l'auteur.

Troisième Règle : Différencier Principe Et Règle

Passons à la Règle n°3.

De nouveau, celle-ci semble simple, mais ce n'est pas le cas. Je vais la nommer « Principe ou Règle ». Le problème avec cette troisième règle est que lorsque vous lisez une déclaration, vous devez déterminer si la déclaration est un principe ou une règle.

Le Principe Est Immuable, La Règle Est Son Application

Je vais définir un principe de cette façon : un principe est quelque chose qui ne change jamais. Cependant, dans une situation particulière, vous devrez peut-être appliquer un principe ; et quand vous appliquez ce principe, l'application n'est pas un principe, cela devient une règle. Lorsque vous souhaitez appliquer un principe à une situation, vous ne pouvez pas l'appliquer en tant que principe ; vous devez l'appliquer en tant que règle. Et c'est ce qui rend ceci compliqué. Dans une situation particulière, premièrement, il vous faut comprendre ce qu'est le principe ; puis vous devez comprendre si ce que vous lisez est un principe ou une règle. Sur certains points, c'est facile à comprendre ; et pour d'autres, ce n'est pas le cas.

Face A Une Règle, Découvrir Le Principe « Derrière » Cette Règle

Vous lisez donc une déclaration, et vous devez déterminer si cette déclaration – le conseil du prophète – se réfère à un principe ou à une règle. Ensuite, vous avez une responsabilité supplémentaire : nous lisons une déclaration et nous déterminons que c'est une règle. Que devez-vous faire alors ? Est-ce que vous dites simplement : « c'est juste une règle ! » ? Vous devez découvrir quel est le principe.

Vous avez donc le principe qui ne change jamais et vous avez ce que j'ai appelé la règle. J'ai dit « Appliquer un principe » : je vais nommer cela « une application ». Souvent, nous avons une application ; et cela ne suffit de juste savoir qu'il s'agit d'une application. Une fois que vous avez déterminé que c'est une application, vous devez aller en arrière et découvrir quel est le principe.

(PB écrit au tableau)

3) PRINCIPE / REGLE

- Ne change pas
- Appliquer un principe - Application

Récapitulons

1) TOUTES LES INFORMATIONS

- Pas d'informations
- Trop peu d'informations
- Trop d'informations

2) CONTEXTE

- Interne (1-5) V.6 (7-10)
- Externe
Qui
Quand
Pourquoi
Les Circonstances

3) PRINCIPE / REGLE

- Ne change pas
- Appliquer un principe - Application

L'étude de l'herméneutique est l'étude de la compréhension de ce que vous lisez – la signification de ce que vous avez lu.

William Miller donne 14 règles : j'ai condensé ces règles en 3 principes simples.

J'ai dit que ce sont 3 règles herméneutiques :

- **N°1** : Vous devez considérer toutes les informations
- **N°2** : Vous devez comprendre le contexte
- **N°3** : Vous devez comprendre si vous êtes face à un principe ou à son application

Tout ceci peut sembler simple quand vous donnez juste les titres ; mais le problème que vous rencontrez, quand vous considérez les informations, est qu'il est très difficile d'obtenir le point idéal où vous avez juste la bonne quantité d'informations. Quand nous regardons au contexte, nous avons la mauvaise habitude de ne pas regarder à l'externe ; et même si nous voulons regarder à l'externe, parfois, c'est difficile. Aussi nous avons tendance à nous focaliser sur l'interne et cela peut nous conduire à commettre de graves erreurs.

Puis nous devons comprendre, lorsque nous lisons certains conseils, s'il s'agit de principe ou de règle ; est-ce juste une application ? Et si c'est le cas, vous devez faire marche arrière et comprendre le principe qui se trouve derrière cette règle.

La raison pour laquelle notre Mouvement continue d'être en difficulté – la raison pour laquelle nous vivons tant de criblages dans notre Mouvement, est que nous ne savons pas comment appliquer correctement ces règles que j'ai mentionnées.

Ce n'est pas parce que nous ne le voulons pas ; c'est parce que mettre en application ces règles n'est pas facile.

J'appelle cela une science mais c'est également un art. La science peut simplement être apprise. Quand il s'agit de l'art, nous savons que ce n'est pas simple : cela nécessite de la pratique. Et quand nous lisons une déclaration et que nous commençons à appliquer ces 3 règles, nous découvrons que ce n'est pas facile à faire ; et cela nécessite de la pratique et de l'expérience.

J'espère que cette courte étude a servi à la fois de rappel et d'encouragement, afin d'être fidèles aux principes et aux règles sur lesquels ce Mouvement est fondé, afin d'avoir de l'intégrité et de l'honnêteté et être des étudiants diligents de la Bible.

Prière

Notre Père céleste, nous Te remercions pour Ta bonté. Nous prions que Tu continues de nous guider et de nous diriger. Alors que nous réalisons notre situation à la fois de manière individuelle et en tant que Mouvement, nous reconnaissons notre danger. Mais nous sommes également reconnaissants : nous avons commencé ce voyage depuis plusieurs années ; si nous sommes diligents concernant l'usage des règles que Tu nous as données, Tu nous as promis que nous ne serions pas perdus. Que cette promesse soit pour chacun d'entre nous, qu'elle s'accomplisse dans nos vies. Nous prions au nom de Jésus. Amen.



Étude présentée par Parminder Biant le 5 septembre 2020 – Vidéo transcrite par PH mai 2021 – Sabbat France 5 septembre 2020 – La Science De La Méthodologie – <https://youtu.be/F-rrHrajAZU> – www.edenaeden.org – edeneaedene@gmail.com