

Camp Meeting Repairer Of The Breach

Vidéo 5 : Patriarcat & L'Homophobie Dans Le Paganisme

Tess Lambert : Vendredi 27 août 2021

<https://www.youtube.com/watch?v=47MXWqMAPOM&t=3757s>

Table des matières

2021 : La Formalisation Du Message.....	2
<i>15/08/2021 - La Formalisation du Message : La Prise de Kaboul Par Les Talibans.....</i>	<i>2</i>
Comprendre L'Histoire Passée Pour Comprendre Notre Histoire.....	3
<i>Comprendre L'Histoire = La Bonne Méthodologie.....</i>	<i>3</i>
<i>Le Résumé des Quatre Premières Présentations.....</i>	<i>4</i>
<i>1978 : Le Monde Aborde La Sexualité Des Anciennes Nations.....</i>	<i>4</i>
<i>Comprendre La Sexualité & Le Mariage Dans Les Civilisations Anciennes.....</i>	<i>5</i>
L'homosexualité N'est Pas Une Question De Sexe.....	5
<i>Passif Ou Actif : Le Genre Compris Dans L'Acte Sexuel et Non Chez La Personne.....</i>	<i>7</i>
<i>Les Homosexuels Sont Efféminées - Les lesbiennes Sont Masculines.....</i>	<i>8</i>
Rome.....	12
<i>Les Similitudes Entre La Grèce Et Rome.....</i>	<i>12</i>
<i>Les Différences Entre La Grèce et Rome.....</i>	<i>12</i>
Constantin.....	14
L'État D'Esprit D'Égypte Sur L'Homosexualité.....	15
<i>Le Mythe De Seth Et D'Horus.....</i>	<i>15</i>
<i>Ne Pas Être Généré En Tant Que Femme (Passive) Dans L'Acte Sexuel.....</i>	<i>16</i>
<i>Les Tablettes De Summa Alu.....</i>	<i>17</i>
Prière.....	18

2021 : La Formalisation Du Message

Daniel nous a fait part de son témoignage quelques heures auparavant, mais peut-être que ce n'est pas tout le monde qui a déjà écouté sa présentation. Si vous ne l'avez pas vu, s'il vous plaît regardez là, ses paroles ne peuvent être substitués par les miens, je ne tenterai pas de le faire, mais je vous encourage à écouter la vidéo. Nous avons été encouragés et inspirés par son témoignage.

J'ai le sentiment que tout le monde ou la plupart des personnes ont anticipé ce que je suis sur le point de dire.

Nous sommes sur la ligne de réforme des Prêtres, nous comprenons qu'elle contient quatre dispensations :

- Labourage.
- Première Pluie.
- Pluie de l'Arrière-Saison.
- Moisson.

Dans chaque dispensation, nous avons un Accroissement de la Connaissance (AC) et une Formalisation du Message (FM).

Quand avons-nous eu notre Accroissement de la Connaissance (AC) ? C'était un message interne combiné avec des événements externes. Le message interne est le taureau Apis qui a commencé le 16 mai 2020.

Il est intéressant de constater que l'étude du taureau Apis nous conduit vers le Paganisme, qui est le sujet de notre camp meeting.

Il se connectait avec un événement externe, la mort de Georges Floyd - la Contre-Révolution.

Je m'attends à ce que les personnes sachent que nous sommes dans la Formalisation du Message (FM). Ce camp meeting marque la Formalisation du Message (FM) en interne. Je ne pensais pas l'annoncer avant demain, mais je pense que tout le monde le sait déjà.

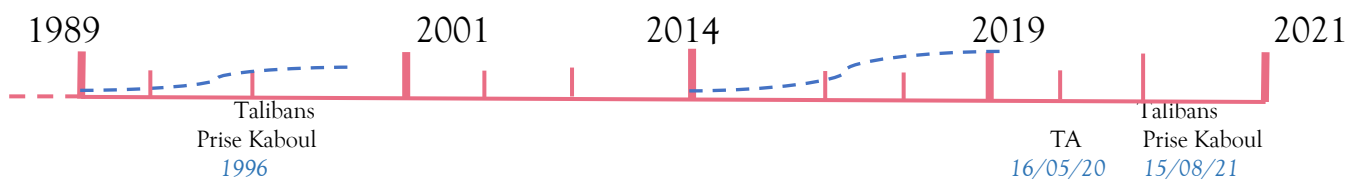
15/08/2021 - La Formalisation du Message : La Prise de Kaboul Par Les Talibans

Les Talibans ont déjà pris le contrôle de l'Afghanistan deux fois. Nous le relient avec la guerre afghane de 1979 - 1989. Les Talibans ont commencé à se former après 1989, mais quand ont-ils pris le contrôle de l'Afghanistan ? En 1996.

Il y a quelques temps, les Talibans ont pris le contrôle de l'Afghanistan une deuxième fois.

Au début de notre ligne de réforme dans la période du Labourage à la Formalisation du Message, les Talibans ont pris l'Afghanistan. Nous pouvons retracer les Talibans et leurs associés de 1979 tout au long de notre ligne à travers 2001, 2014, 2019.

Nous arrivons ensuite à la Moisson, et ils ont repris l'Afghanistan, ils l'ont pris en un jour. Quel jour ont-ils pris la capitale, et se sont assis au siège du président ? Ils sont entrés et ont pris la capitale le 15 août. Le 15 août est le symbole de la Formalisation du Message (FM). Nous ne prenons aucune joie dans les progrès des Talibans, non plus dans ceux des événements du 11 septembre 2001. Mais nous devons voir la concordance prophétique. Dieu nous montre là où nous sommes dans l'histoire, à travers une compréhension des paraboles et des lignes de réforme.



Légende : TA = Taureau Apis.

Comprendre L'Histoire Passée Pour Comprendre Notre Histoire

Nous avons l'événement de l'Accroissement de la Connaissance (AC) pour la Moisson (M), qui a coïncidé avec le descellement d'un message ; et pendant cette période, nous avons également vu la montée des Talibans alors que les États-Unis commençaient à se retirer. Le 15 août est symbolisé par le camp meeting d'Exeter - quand les Talibans ont pris Kaboul. Nous reconnaissons que nous sommes dans la Formalisation du Message (FM), de la même manière que les disciples, lorsqu'ils étaient dans la Chambre Haute (CH) ont commencé à comprendre les implications des paraboles de Christ - les implications d'utiliser la méthodologie de la parabole, combinée avec la bonne compréhension de l'histoire. Nous avons passé la grande majorité des 14 ou 15 derniers mois, à démontrer que pour comprendre l'histoire de l'Adventisme nous devons comprendre celle du Protestantisme. Ce que nous reconnaissons maintenant, c'est que si nous voulons comprendre l'Israël ancien, nous devons comprendre l'histoire du Paganisme et l'état d'esprit du Paganisme.

Comprendre L'Histoire = La Bonne Méthodologie

Une mauvaise compréhension de l'histoire est aussi destructeur que d'utiliser une mauvaise méthodologie. Nous devons comprendre l'Israël ancien, car si nous

arrivons au sujet du mariage homosexuel, personne ne vous donnera une citation d'Ellen G. White, il vous sera donné un verset biblique. Par conséquent, si nous voulons comprendre l'Adventisme, il nous faut comprendre le Protestantisme. Et si nous voulons comprendre les livres de la Genèse à l'Apocalypse, nous devons comprendre le Paganisme.

Le Résumé des Quatre Premières Présentations

- Dans la première présentation, nous avons expliqué la raison pour laquelle le mariage gay est un sujet qu'il nous faut discuter.
- Dans la deuxième et troisième présentations, nous avons montré à quel point c'est un thème clé dans notre ligne de réforme à chaque balise. Nous comprenons de nouveau que 2014 est le point du milieu. Tout se tourne sur cette année, l'année d'avant et celle d'après (2013-2014-2015) – lorsque des couples de lesbiennes (*Edie Windsor et Thea Spyer*) et homosexuels (*John Arthur et Jim Obergefell*) ont démantelé DOMA (*Defense Of Marriage Act – La Loi pour la Défense Du Mariage*). Ce qui a placé une scène de guerre avec le Conservatisme en 2016. Nous savons tous de quelle manière cette histoire s'est passée.
- Dans la quatrième présentation, nous nous sommes posés la question : « Est-ce que c'est important ? » En 6000 ans d'histoire, ces événements externes sont-ils importants ? États-Unis sont-ils revenus à une ancienne façon de vivre - à l'époque de la Grèce antique ? S'agit-il simplement d'immoralité de la Rome païenne, comme le pensent certains conservateurs ? Ou est-ce quelque chose d'assez différent sans précédent qui a lieu ? Alors nous sommes retournés dans cette histoire.

1978 : Le Monde Aborde La Sexualité Des Anciennes Nations

Nous avons mis toute notre attention sur la Grèce, nous avons discuté des obstacles à la compréhension de la sexualité dans les nations païennes.

Ce n'est qu'en 1978 que le monde externe a été prêt à discuter de la sexualité dans les nations antiques.

- La manière dont la langue étrangère peut être traduite pour s'adapter à ce que pensent les gens.
- La manière dont depuis 1978 à nos jours, toutes ces personnes abordent ce sujet avec leurs préjugés (leurs biais).
- Le fait que toute notre histoire ancienne a été écrite par un homme selon la perspective masculine.

- Le fait que certaines de ces anciennes sociétés n'ont peut-être pas été diversifiées comme dans la nôtre mais avaient une diversité d'opinions.
- Le fait qu'il nous ait fallu environ un an pour parcourir 200 ans de l'histoire protestante et en quatre présentations nous sommes censés couvrir deux mille ans de l'histoire païenne.

Comprendre La Sexualité & Le Mariage Dans Les Civilisations Anciennes

Mais la leçon que j'aimerais que nous retenions particulièrement, n'est pas réellement l'histoire compliquée parce qu'il existe des différences entre l'Égypte, la Grèce et la Rome. C'est qu'il n'y a qu'une seule manière de penser qui se retrouve en chacune de ces nations.

En regardant à la Grèce, nous devrions comprendre que les Grecs pensaient différemment que nous. Lorsque nous parlons des relations modernes, c'est assez facile de le faire sans se concentrer sur le sexe, mais compte tenu de la manière dont ils considéraient le mariage et le sexe à ces époques, il est impossible d'y retourner sans en discuter en détails. Il en est de même pour l'Israël ancien.

Si vous vous mariez et que vous avez une cérémonie traditionnelle à l'époque de l'Israël ancien, le mari et la femme participent à la cérémonie, puis ils vont dans une chambre préparée et consomment leur mariage – ils auraient eu une relation sexuelle. Toute la famille et les amis se tiendraient dans la salle et seraient excités sachant ce qui se passait de l'autre côté du mur.

Nous serions horrifiés si la même chose se passait pour nous aujourd'hui. Mais ils n'étaient pas complètement mariés, sans que toute la cérémonie incluant l'acte sexuel n'ait eu lieu.

L'homosexualité N'est Pas Une Question De Sexe

L'un des problèmes avec le mot « homosexualité » de nos jours, c'est que l'idée demeure que tout porte sur le sexe et ce n'est vraiment pas le cas. Lorsque vous voyez un couple âgé (mari et femme) qui s'est aimé durant 50 ans – leurs liens ne sont pas basés uniquement sur la relation sexuelle. C'est quelque chose avec laquelle, je ne suis pas sûre que l'humanité soit en place, pour être en mesure d'expliquer ou de l'exprimer, sur ce qui se passe entre deux personnes.

Je ne sais pas trop comment le dire : « à un niveau spirituel ».

Au moment où la santé de John Arthur a commencé à se détériorer. Vous savez qu'après 40 ans la santé de Thea Spyer a commencé à décliner, cette relation n'était pas basée sur le sexe.

Jim Obergefell n'aura pas d'autre partenaire ou un autre mari car il se couche toujours le soir, et aimerait raconter sa journée à John Arthur. Il ne s'agit pas d'un lien basé sur le sexe, ni sur l'attraction. Lorsqu'un homme ou une femme sont attirés l'un à l'autre, nous savons que lorsque les choses sont faites correctement ce n'est pas que purement physique. C'est un lien plus profond qui ne peut être pleinement expliqué, je ne suggère pas que cela ne demande pas du travail.

Un gang de femmes existait durant un certain temps qui attaquait un homme, je crois que leur motivation visait à voler du sperme et je n'en comprends pas vraiment la raison, mais elles le masturbaient de manière forcée. Cet homme vient d'être kidnappé, a-t-il envie d'avoir une érection et de se masturber ? Non. Mais pour beaucoup de personnes, par un simple toucher, il est difficile de garder tout le contrôle de soi, ce qui ne signifie pas qu'il existe une notion d'émotion ou de connexion entre les participants.

Les Grecs & Nous - Deux Façons Différentes De Concevoir L'Acte Sexuel

Quand vous voyez ces exemples dans la société grecque, les Grecs pensaient différemment de nous, sur la manière dont ils ont généré l'acte sexuel - leur façon de le concevoir. Cette manière de concevoir l'acte sexuel ne se compare pas avec l'homosexualité d'aujourd'hui. Leur société et leur culture considéraient le sexe et l'homosexualité différemment que les nôtres aujourd'hui.

J'aimerais lire maintenant Ruth Mazo Karrass, elle est professeure d'histoire à l'université du Minnesota - l'auteur d'un certain nombre de livres consacrés aux questions de genre et de sexualité. Elle se concentre normalement sur l'Europe médiévale mais ici elle retourne particulièrement en Grèce.

Le titre : Actif/Passif, Actes/Passions : Sexualités grecques et romaines.

Le livre a été publié par Oxford University Press au nom de l'American Historical Association.

Je vais paraphraser une partie puis nous lirons une autre partie du livre.

Elle commence en expliquant comment ce sujet a été ouvert en externe en 1978, et à quel point c'était un sujet difficile. Les gens formaient des théories entières basées sur l'interprétation de quelques mots seulement. Et se battaient sur ces théories avec véhémence.

Dans la dernière phrase du premier paragraphe :

Les raisons ne sont pas difficiles à trouver : les approches des chercheurs sur les questions de genre et de sexualité ont souvent des antécédents ou des ramifications politiques réels, qu'ils ne voient aucune raison de cacher.

Passif Ou Actif : Le Genre Compris Dans L'Acte Sexuel et Non Chez La Personne

Mais elle dit que presque tout le monde est en accord sur deux choses.

- La première c'est que ces anciennes sociétés considéraient la sexualité différemment que nous.
- Le deuxième thème sur lequel pratiquement tout le monde est en accord, leurs vues sur « l'actif et le passif ».

La construction sociale de la sexualité (la sexualité n'est pas une "chose" que l'on retrouve dans toutes les cultures, mais elle est créée par les différents discours de sociétés particulières), et la dichotomie actif/passif (le monde antique, tant grec que romain, classait les comportements ou les identités sexuelles non pas en fonction du sexe des participants, mais en fonction du rôle sexuel joué par chacun.

Les constructionnistes sociaux modérés et forts ont tendance à s'accorder sur le fait que les rôles de genre - masculin ou féminin, actif ou passif - étaient plus importants que le choix de l'objet dans le monde antique... La clé de la distinction des rôles de genre était le concept selon lequel les hommes sont actifs et les femmes sont passives, ou que les hommes sont pénétrants et les femmes pénétrées. Ainsi, toute personne qui est pénétrée (ou qui est passive d'une autre manière) est considérée comme féminine, et toute personne qui pénètre est masculine. Pour les Romains, pénétrer d'autres hommes pouvait être un signe de masculinité. Les femmes qui pénètrent, et les hommes qui sont pénétrés, ne sont pas considérés comme des déviants sexuels mais comme des transgresseurs de genre.

Et lorsque vous transgressez le genre, si vous devenez « femme » ce n'est pas une bonne chose.

Grèce	
Homme – Femme	
Homme	Femme
Formé	Déformée
Supérieur	Inférieure
Dirigeant	Dirigée
Dirigeant	Conduite
Âgé complet	Jeune incomplet

Lorsqu'un homme endosse le rôle de la femme dans l'acte sexuel (*être pénétré*), des qualificatifs lui sont attribués. C'est une zone où les gens donnent des définitions très passionnées sur deux mots. Je crois qu'il s'agit de deux versions car elles existaient à la fois chez les Grecs et chez les Romains : *kinaidos* ou le *cinaedus*. C'est un terme très dérogatoire et mauvais à l'époque.

Il existe des preuves montrant que ces termes n'étaient pas seulement réservés aux hommes qui avaient dormi de manière soumise avec d'autres hommes. Mais ils étaient utilisés également pour qualifier des personnes qui semblaient être efféminées ou même immorales avec des femmes – avec leur définition de l'immoralité qui est différente de la nôtre aujourd'hui. Mais, il y a des preuves que ces mots pouvaient être traduits aujourd'hui dans certains contextes avec un mot de six lettres commençant par la lettre « F » en anglais, utilisé pour qualifier les homosexuels. La vision que les Grecs avaient d'une relation égale entre deux hommes n'était pas bonne.

Cette façon de comprendre le sexe comme quelque chose que quelqu'un fait à quelqu'un d'autre semble assez courante dans la culture méditerranéenne antique. Bien qu'elle soit très éloignée de la compréhension moderne de l'homosexualité comme étant liée au sexe de l'objet choisi, et non au sexe de l'acte accompli, l'idée que seul l'homme passif ou la femme active est pervers, et non l'homme qui pénètre un autre homme ou la femme qui est pénétrée par une autre femme, a certainement survécu jusque dans ce siècle.

Les Homosexuels Sont Efféminés - Les lesbiennes Sont Masculines

Ce qu'elle est en train de dire, c'est qu'aujourd'hui, il existe encore des restes de cette compréhension dans la société de nos jours. Elle les relie à l'idée répandue dans le public nord-américain que les hommes gays sont efféminés et que les lesbiennes sont masculines. Une grande partie de cette pensée est fautive, elle s'est formée par une construction sociale. Il existe une très bonne vidéo YouTube, où ils ont pris ces deux hommes : tous deux sont interviewés et nous les voyons agir dans la vie de tous les jours. Puis la question est posée : lequel des deux est homosexuel, lequel des deux est hétérosexuel ? L'un était homosexuel et l'autre était hétérosexuel. J'évite d'utiliser les termes « straight = hétérosexuel » et « gay = homosexuel ». L'un des deux hommes qui avait une voix haut perchée et qui semblait être le plus efféminé, était en réalité l'hétérosexuel. Il était marié et avait des enfants. Et l'autre homme qui avait la voix grave et était musclé était homosexuel. Puis, ils ont expliqué de quelle manière est arrivée l'idée selon laquelle, les hommes gay sont efféminés et les lesbiennes sont masculines, est issue d'une construction sociale.

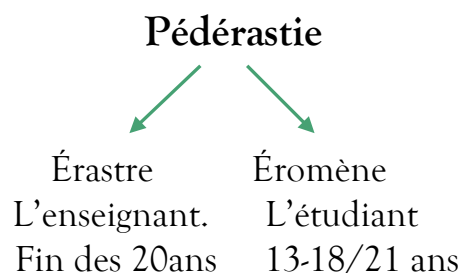
Je ne suggère pas que les gens sont eux-mêmes mais qu'il existe une construction sociale et une idée discriminatoire derrière cette vision. Elle relie cette construction sociale à la grande partie de l'histoire de la terre, quand le genre était vu dans l'acte et non dans la personne.

Le fait qu'il existe plus d'une façon de comprendre le comportement homosexuel dans la culture contemporaine devrait nous rappeler que les anciens n'avaient pas non plus une vision unitaire de la question. Les attitudes variaient de la Grèce archaïque à la Grèce classique et à Rome, et variaient également au sein d'une polis donnée,

Mais comme je l'ai dit au commencement, il y a toujours des variations et nous sommes en train de discuter de ce qui était légalement toléré. Ça m'importe peu, ce que leurs gardes ont fait. De manière générale, si John Arthur était homosexuel dans les années 1950, il aurait perdu son emploi. Lorsqu'il s'est engagé dans une relation avec une personne du même genre que le sien, comment cette relation aurait-elle été tolérée dans la Grèce antique ?

La Pédérastie Chez Les Grecs

Nous avons abordé des différentes relations sexuelles que les Grecs avaient, à travers la pratique de la pédérastie.



Pré-puberté	13 ans	18-21 ans	21- 30 ans	30 ans
	Courtisé - éromène	Fin de la relation	Devient un éraste	Se marie à une fille de 13 ans

Lorsque vous avez 13 ans, vous êtes courtisé par un homme de 30 ans. Il est principalement votre professeur. Lorsque vous atteignez l'âge adulte, par votre taille, et la barbe, la relation doit s'arrêter, c'est sûr que toute relation sexuelle devait s'arrêter. Vous deviez trouver un jeune homme, et vers 30 ans, vous deviez vous marier à une femme.

A la fin de ce paragraphe, elle explique de quelle manière deux historiens ont parlé de ce cycle. Elle continue en disant que même si c'était une pratique populaire

parmi les élites, dans la masse du peuple athénien, la masse des classes inférieures condamnait les partenaires actifs et passifs. Par conséquent, pour la plupart de la classe inférieure, peu importait si vous étiez le partenaire actif ou passif, il existait une abondance de stigmas sociaux.

Et vous voyez cette discussion pour la tolérer ou la voir comme une abomination, tout comme dans les écrits de Platon.

Le point de vue majoritaire d'une culture donnée, qu'il s'agisse de celle d'aujourd'hui ou de l'Antiquité, est créé en grande partie par un discours masculin dominant.

...Pourtant, le Kinaidos/katapugon était clairement compris comme quelqu'un qui aimait être pénétré analement, que cela soit ou non le cœur de son identité. Même si c'était la démesure de son désir, plutôt que son rôle passif, qui était important, il était toujours fondamentalement un transgresseur de genre, féminin dans cette démesure. Le kinaidos fait l'objet de beaucoup plus de censure qu'un homme ayant un désir immodéré de pénétration, bien que ce dernier puisse également être désapprouvé.

De quelle manière la société en générale traitait-elle les personnes aujourd'hui qui auraient voulu être Thea Spyer ou un John Arthur ? Car si vous retournez en arrière dans ces cultures, dans les civilisations antiques où le sexe était partout. Mais quel était le problème ? A chaque fois, les personnes devaient fonctionner selon cette construction : Homme et « Femme » - je mets le mot femme entre guillemet. Ce n'est pas uniquement une femme, ce pourrait être un homme voire un animal, tant que ce n'est pas un homme. Pour être honnête, le dieu qu'ils adoraient était la « masculinité »

Homme



Pour quelles raisons des personnes mineures selon la compréhension d'aujourd'hui pouvaient-elles être pénétrées ou pouvaient-elles jouer le rôle du « soumis ».

Souvent car le plus souvent, le jeune n'était pas pénétré, d'autres choses auraient pu être faites telle que la masturbation, des jeux entre les cuisses, mais le point clé c'est l'âge.

Que dit Aristote par rapport aux jeunes ? Les jeunes sont placés sous le titre de « Femme ».

Grèce	
Homme – Femme	
Homme	Femme
Formé	Déformée
Supérieur	Inférieure
Dirigeant	Dirigée
Dirigeant	Conduite
Âgé complet	Jeune incomplet

- Formé – déformé, ils ne sont pas pleinement formés.
- Le jeune doit encore être développé.
- Supérieur – Inférieur.
- Dirigeant – Dirigé.
- Plus âgé – Plus jeune.

Il existe une raison pour laquelle il relie la femme avec le jeune. C'est la seule raison pour laquelle ils toléraient les relations de même sexe (*il y avait cette relation dominant-dominé, supérieur – inférieur*). Car jusqu'à ce que le jeune ait une petite barbe sur son menton, il est considéré comme une femme. Et dès qu'il devient homme (male), il ne veut plus être associé à une femme. Comme certaines personnes le disent aujourd'hui : « Soit un homme ».

Elle parle du rôle un moment après. C'est ce qui a été utilisé par Rome le mot grossier.

L'essentiel de ce qui subsiste sur les cinaedi est la diffamation, qui nous montre à quel point un segment au moins de la société romaine assimilait la masculinité à un comportement sexuel avec pénétration.

Ensuite, elle parle des femmes, elle cite un historien du II^e siècle :

Aremidorus Daldianus (fl. II^e siècle de notre ère) a placé les rapports entre femmes dans la catégorie des rêves d'actes sexuels contre nature et a établi une distinction entre les rêves de partenaires actifs et passifs. (Elle cite une personne moderne) Brooten suggère que ces actes étaient perçus comme non naturels parce qu'ils ne parvenaient pas à recréer des schémas de domination sociale ; ils perpétuaient la dichotomie pénétrateur/pénétré, sans que cette dichotomie corresponde à des positions dans la hiérarchie sociale, comme on le supposait habituellement aujourd'hui.

C'est beaucoup plus difficile avec les femmes, car elles ne pouvaient pas recréer cette hiérarchie sociale sexuelle.

La Définition De L'Homosexualité À Rome

Nous parlerons de Rome, et le paragraphe commence en disant à quel point Rome est différent de notre société actuelle.

Le latin manque de mots qui permettraient de traduire précisément "homosexuel" et "hétérosexuel". La principale dichotomie de la sexualité romaine antique était active/dominante/masculine et passive/soumise/féminine. La société romaine était patriarcale, et le citoyen masculin né libre possédait la liberté politique (libertas) et le droit de se gouverner lui-même et de gouverner sa famille (familia). La mentalité de conquête... a façonné les relations entre personnes de même sexe. Les hommes romains étaient libres d'avoir des relations sexuelles avec d'autres hommes sans que cela ne soit perçu comme une perte de masculinité ou de statut social, tant qu'ils jouaient le rôle de dominant ou de pénétrateur. Les partenaires masculins acceptables étaient les esclaves et les anciens esclaves, les prostituées et les artistes, dont le mode de vie les plaçait dans le domaine social nébuleux de l'infamie, exclu des protections normales accordées à un citoyen même s'ils étaient techniquement libres.

Les Similitudes Entre La Grèce Et Rome

La similitude qui existe entre la société grecque et romaine est que les deux pensent de la même manière. Ils voient les hommes et les femmes de manière très similaire. L'adoration de la masculinité et le modèle patriarcal sont consistants.

Les Différences Entre La Grèce et Rome

Les différences qui existent entre la Grèce et Rome. La société romaine n'avait pas la pédérastie. C'est la Grèce.

Si vous êtes un homme romain, il était possible d'avoir des relations avec tout le monde et toute chose. La seule chose qui importait était la vision du genre. Ce qui faisait de vous un véritable homme était le rôle que vous jouiez. Mais comme les Romains n'avaient pas le modèle de la pédérastie, aucun citoyen libre était une option. Je sais qu'il y a des exceptions où les personnes ont brisé le statu quo normal – dans le cas où quelqu'un est homosexuel, selon la définition d'aujourd'hui, a eu une relation engagée.

Mais la société générale, si vous vouliez avoir du sexe et vous étiez attiré par la beauté masculine, et j'aimerais souligner qu'il ne s'agit pas de l'homosexualité, ce n'est pas ce qui signifie être « gay » de nos jours. Ils ont toujours adoré le corps de l'homme. Et avoir une telle variété de partenaires sexuels était normal, ce n'est pas de cette

manière que nous comprenons la définition d'être homosexuel ou lesbienne aujourd'hui.

Mais si vous étiez Romains et vous vouliez une relation engagée, si vous étiez un John Arthur et un Jim Obergefell de chaque côté de la pièce ; à moins que l'un des deux ne soit un esclave, un prostitué, ou un artiste, et que vous êtes d'accord pour avoir une relation sexuelle à côté ; alors cette relation sexuelle n'était pas tolérée dans la Rome antique.

La moralité du comportement dépendait du statut social du partenaire, et non du sexe...

Les Différences Dans L'Art Grec Et Romain

Vous voyez un changement également dans l'art entre la Grèce et la Rome.

L'Art Grec

Avec la Grèce, les gens semblent dire qu'il y a beaucoup de vases, de peintures qui sont consacrés à ces relations. Pourtant, lorsque vous mettez cet art dans le contexte des milliers de sculptures auxquelles ils ont accès, ce n'est pas si réaliste. Mais il existe une quantité d'illustrations de ces relations sexuelles.

En Grèce quand il est fait mention d'illustrations, les Grecs illustraient l'éraсте (*l'enseignant*) avec l'éromène (*l'étudiant*). Les deux auraient été nus et l'éraсте aurait une érection, il serait excité sexuellement tandis que l'éromène presque jamais. L'éromène est toujours montré avec cette expression vide, il regarde au loin, sans érection.

La raison, c'est que dans quelques années, l'étudiant deviendrait un homme. Ce serait inapproprié de montrer qu'il appréciait d'être du côté de cette relation sexuelle.

L'interprétation de ces illustrations provoque une lutte entre les historiens.

- Certains disaient qu'il s'agissait d'abus et que les étudiants étaient traumatisés.
- D'autres disaient que des sculptures ne représentaient pas la vie réelle.

Il devait y avoir des cas, où les étudiants participaient et appréciaient l'acte sexuel.

Ce que ce modèle nous montre c'est de quelle manière la société les voyaient. Même ici, celui qui est soumis, parce qu'un jour, il sera un homme, ne pouvait être vu comme prenant plaisir à l'acte.

L'Art Romain

Mais quand nous arrivons à Rome, c'est différent. Dans toutes leurs illustrations, nous pouvons voir que les deux parties sont excitées sexuellement. La raison c'est que le soumis dans la condition dans laquelle il était, n'aurait jamais pu atteindre l'état d'un citoyen mâle. Les Romains n'avaient pas besoin de le préserver pour plus tard, quand il sera pleinement homme.

Pour les Grecs, le jeune soumis s'attendait à devenir un jour un chef, avec un statut social normal ou élevé. À Rome, le partenaire soumis pouvait être jeune ou adulte, et ne devait jamais atteindre un statut véritablement libre.

Les Romains n'étaient pas gênés à illustrer le soumis prenant plaisir à l'acte sexuel.

Constantin

Maintenant nous arrivons à Constantin, cette partie devient très intéressante, car cet état d'esprit n'a pas changé. Quand nous voyons Constantin apportant ses lois chrétiennes, elles étaient basées sur ce qui était déjà approuvé au sein de la société romaine.

Néanmoins, le concept de sexualité qui sous-tendait les lois sur le stuprum n'a pas changé. L'interprétation ajoutée spécifiait un crime qui consistait à forcer ou à contraindre un homme de statut élevé à participer à un acte dans lequel il jouait le rôle sexuel passif, et par conséquent à sortir de son rôle de genre.
http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-20962014000200006

Ce que j'aimerais démanteler, est l'idée selon laquelle le Paganisme était progressif et que le Christianisme est venu et a tout détruit. Ces citations viennent de *African Human Rights Law Journal*

L'influence des lois romaines concernant les actes homosexuels sur l'homophobie en Afrique par Susan Haskins - Elle est Maître de conférences, département des langues anciennes, université de Pretoria, Afrique du Sud.*

Une autre citation d'elle :

Une... loi... a été publiée en 438 et est consignée dans le Code Théodosien 9.7.6.78 Cette loi fait référence à la coutume " honteuse " de certains hommes d'agir dans un rôle passif, comme une femme, pendant un rapport sexuel. Dans les deux cas, c'est un homme jouant le rôle passif, celui de la femme, lors d'un rapport sexuel qui est visé par cette loi, plutôt que tous les hommes s'adonnant à des actes homosexuels.

Considérant que ces édits n'instituent pas un nouveau crime, mais encouragent plutôt l'application des lois existantes sur les actes homosexuels...

C'est à peu près tout ce que je voulais dire sur Rome, car c'est quasiment la même pratique que celle de la Grèce sans la pédérastie. Les deux nations sont lourdement basées sur le sexisme et l'idée d'un rôle passif. Et c'est l'état d'esprit qui a dominé le monde païen à partir de l'Égypte dont nous parlerons dans un moment, jusqu'à l'époque de Constantin. Vous le voyez encore aujourd'hui, avec la manière dont les personnes homosexuelles et lesbiennes sont perçues, avec cette idée basée sur la masculinité et la pénétration, et tout ce qui est en lien avec cette pensée. Je suggérerai que c'est une mentalité du taureau Apis. C'est la mentalité de la masculinité du taureau Apis.

Ce que l'Israël ancien ne pouvait pas reconnaître en Christ car Il ne fonctionnait pas avec cet état d'esprit.

L'État D'Esprit D'Égypte Sur L'Homosexualité

Je n'ai pas beaucoup de choses sur l'Égypte. Il s'agit d'une histoire compliquée, mais j'aimerais parler du papyrus de Kahun. Dans cette source, il est parlé d'un certain nombre de choses. Ce papyrus a été découvert en 1889 et il se trouve à l'University College de Londres.

C'est l'une des plus grandes collections de papyrus jamais découverte et elle est datée de 1825 avant J.-C.

Nous avons vu l'état d'esprit qui régnait dans la Rome païenne, même sous Constantin, nous retournons presque 2000 ans en arrière. C'est le règne d'Amenemhat III.

Les papyrus Kahun (KP ; également papyrus Petrie ou papyrus Lahun) sont une collection de textes égyptiens anciens traitant de sujets administratifs, mathématiques et médicaux. Ses nombreux fragments ont été découverts par Flinders Petrie en 1889 et sont conservés à l'University College de Londres. Cette collection de papyrus est l'une des plus importantes jamais découvertes. La plupart des textes sont datés d'environ 1825 avant J.-C., soit du règne d'Amenemhat III. En général, la collection couvre le Moyen Empire d'Égypte.
https://en.wikipedia.org/wiki/Kahun_Papyri

1825 avant J.-C est une date approximative. Ce papyrus contient le « Mythe d'Osiris ». Il existe plusieurs histoires sur ces deux personnes qui se trouvent dans la mythologie égyptienne qui sont : Seth et Horus.

Le Mythe De Seth Et D'Horus

Mais j'aimerais faire référence à l'une de ces histoires, celle trouvée dans le papyrus.

- Seth est l'oncle.
- Horus est le neveu.

Bien sûr, il ne s'agit pas d'une véritable histoire car c'est un mythe car dans un moment, ils parleront de leurs dieux et de leurs incantations. Mais c'est une vision que nous avons de la manière dont ils pensaient. Cette histoire se lit un peu comme un conte de fées Disney, où cet oncle méchant est là. Ils se battent tous deux pour le trône d'Égypte.

Le neveu est populaire tandis que l'oncle ne l'est pas. Alors l'oncle devient très jaloux, il essaie de chasser voire tuer Horus. Comme il n'arrive pas à chasser son neveu, il décide de l'humilier pour qu'il soit banni d'Égypte.

Seth veut le trône et il est jaloux. Il décide que la manière de se débarrasser du neveu Horus, est de l'humilier et de le bannir du pays.

Seth organise une fête, et il rend Horus aussi ivre que possible, puis il amène son neveu au lit. Ce qu'il fait, c'est qu'il essaie de pénétrer Horus, mais Horus n'était pas aussi ivre qu'il le pensait, il bouge son corps et attrape son sperme dans sa main. Mais Seth ne le sait pas, il pense que son plan a été une réussite et qu'il a pu pénétrer Horus.

Horus court vers sa mère et lui dit : « Tu sais ce que mon oncle a essayé de faire la nuit passée ? ». Elle est très en colère, et elle donne un plan à son fils. Elle lui dit va te masturber et place ta semence dans le repas de Seth.

Ensuite, ils vont vers les dieux. Seth mange sa nourriture qui contient le sperme de son neveu. Il traîne son neveu devant la cour des dieux. L'accusation qu'il porte à l'encontre de son neveu est celle d'avoir joué un rôle passif dans l'acte sexuel. Les dieux font ce qu'ils veulent faire et demandent que le sperme sorte du corps, comme preuve pour voir si c'était vrai. Mais lorsqu'ils le font, la semence sort du corps de l'oncle et pas de celui du neveu. Et Seth est embarrassé et s'enfuit.

Ne Pas Être Généré En Tant Que Femme (Passive) Dans L'Acte Sexuel

Dans leur esprit, qu'importe que les deux ont pris part à l'acte sexuel. Seth n'est pas homosexuel, il veut que son neveu soit tué, ou au moins banni. Tout le monde se soucie peu que les deux aient pris part à l'acte, ce qui était important est : « qui était le soumis, qui a eu la malchance d'être catalogué comme une femme ? »
Pouvons-nous voir à quel point c'est sexiste. Il n'y a rien de pire qui aurait pu se passer pour ces citoyens hommes d'être considérés et générés comme une femme.

Personne ne se soucie particulièrement du sexe en soi même, la prostitution était partout, peu importe ce que vous faites mais ne soyez pas la femme. C'est le sexisme qui dirigeait le monde ancien.

Les Tablettes De Summa Alu

Il existe des tablettes de la Mésopotamie ancienne, nommées « Summa Alu ». Et elles énumèrent des dizaines de milliers de présages pour différentes actions : « Si vous faites cette chose – tu récolteras le bien, si tu fais cette chose – tu auras une autre chose ou le mal t’atteindra ».

L'une de ces sections traite des actes sexuels et finit par aborder l'homosexualité.

Je m’arrête là car je suis en désaccord. De nouveau, une erreur dans la source, il n’est pas question d’homosexualité - pas telle que nous le connaissons aujourd’hui.

Selon cet ancien texte babylonien, si un homme copule avec sa partenaire par l'arrière, il devient le leader parmi ses pairs et ses frères.

On peut en conclure que l'acte d'homosexualité, surtout du point de vue du partenaire qui donne, est fondamentalement habilitant (empowered : donne le pouvoir). C'est ainsi que beaucoup, notamment ceux qui veulent conclure que la Mésopotamie antique avait une vision positive de l'homosexualité, lisent la loi. Cependant, le fait qu'il s'agisse d'un renforcement du pouvoir pour le partenaire qui donne est le point clé car il doit y avoir un effet inverse. De notre mythe égyptien ancien et de nos présages mésopotamiens commence à émerger une image plus complète, celle de la dégradation du partenaire receveur.
<http://mobile.jewishvaluesonline.org/blogArticle.php?id=620>

Si deux hommes sont égaux, et l’un est considéré comme avoir joué le rôle dominant dans la relation sexuel, il devient « supérieur » et le « dirigeant » de tous les autres hommes. Alors l’opposé doit être vrai. Si un homme est considéré comme ayant joué le rôle du « soumis » il devient « dégradé et inférieur » en statut que l’autre homme. Si vous voulez diriger que faites-vous ?

Sodome & Gomorrhe : Acte Sexuel = Acte Patriarcal

Question : Cette date n’est probablement pas exacte à l’année ou même à la décennie, mais c’est une estimation assez proche, nous connaissons la génération. A quelle date Usher a-t-il placé la destruction de Sodome et de Gomorrhe ? En 1897 avant J.-C. Aucune des deux dates n’est exacte. Je suis prête à revendiquer l’idée ou à m’accrocher à l’idée que nous parlons de la même génération. Nous n’essayons même pas de prendre l’idée de la Grèce, sans parler de Constantin et de la placer sur Sodome et Gomorrhe. Il s’agit de l’Égypte et de la Mésopotamie dans la même génération.

Cet état d'esprit du sexe comme étant un acte patriarcal, cette vision très misogyne des femmes et ces idées de soumission, peuvent être retracées avec cohérence en Égypte, l'Assyrie, Babylone, la Grèce et la Rome païenne, avec des problèmes d'héritage aujourd'hui. Nous l'avons vu récemment – quelques années auparavant, pour quoi les femmes se battaient-elles lors de la révolution sexuelle ? Elles voulaient démanteler ce même état d'esprit qui était connecté avec l'acte sexuel. Et ce n'est pas l'état d'esprit de la Chrétienté introduit par la Chrétienté, c'est du Paganisme consistant et classique.

- Aucune de ces nations ne le comprenait et ne tolérait les relations homosexuelles ou lesbiennes.
- Aucune de ces nations n'étaient basées sur le principe de l'égalité ou des droits humains en ce qui concernait les relations homosexuelles et lesbiennes.

J'ai dépassé le temps, nous terminerons l'étude pour aujourd'hui. Mais avant que nous revenions demain, considérez, nous ne considérons pas l'Adventisme, ni ce mouvement, retracer l'externe simplement. Que s'est-il passé aux États-Unis, qui a rendu le mariage de même sexe possible ? Nous en parlerons demain.

Prière

Nous nous agenouillerons et je conclurai en priant.

Cher Seigneur qui est au ciel, nous voyons jusqu'où Tu as conduit Ton peuple. Nous nous tenons de nouveau sur les bords de l'Éden, et en quelques années Tu as défait 6000 ans de sexisme, au moins en ce qui concerne le message, mais ça ne concerne pas chaque cœur individuellement. Tu fais des choses merveilleuses. Nous savons qu'à la Formalisation du Message, c'est une révélation de la gloire de Dieu, puissions-nous voir Ta gloire dans les messages du camp meeting. Je prie ces choses au nom de Jésus.



Camp meeting IPR/Repairers Of The Breach du 25 au 28 août 2021 – Vidéo n° 5 de Tess Lambert intitulée « Patriarcat & Homophobie Dans Le Paganisme » - la transcription se trouve sur le site <https://www.edenaeden.org/publications/transcriptions/> - la vidéo se trouve dans la playlist IPR/ROTB7 Tess Lambert - <https://www.youtube.com/watch?v=47MXWqMAPOM&t=3757s>
- Contact : edeneaedene@gmail.com -
<https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> Transcription faite par CME
- septembre 2021.