

Principe Vs Règle

CM Océanie - Septembre 2020

Parminder Biant

https://youtu.be/bX7XVOWQ_Yo

Table des matières

<i>Prière Silencieuse</i>	2
<i>Herméneutique : Pourquoi En Avons-Nous Besoin ?</i>	2
1 Les Prophètes Ne Connaissent Pas La Véritable Portée De Ce Qu’Ils Disent.....	2
2 La Partie N’est Pas L’Ensemble Ou L’Usage Abusif De La Synecdoque.....	3
4 Les Facteurs Culturels Modifient Le Sens Des Mots.....	4
5 Les Circonstances Modifient Le Sens De Ce Qui Est Écrit.....	4
6 Un Mot Peut Avoir Différents Sens Dans Le Même Livre.....	4
7 Une Histoire Ou Un Objet Change Selon Notre Perspective.....	4
<i>Précisions Concernant Les Facteurs Culturels</i>	6
Les Prophètes Sont Piégés Dans Leur Dispensation.....	6
Notre Compréhension Aujourd’hui Au 21ème Siècle.....	7
1 L’Interprétation De Deutéronome 22 :5 Par Ellen White.....	7
2 Toute Écriture Ne S’applique Pas Au Peuple De Dieu Aujourd’hui.....	7
3 Prudence Concernant Ce Que Nous Lisons.....	7
4 Prendre En Compte Les Paramètres Culturels.....	7
Différencier Le Principe De La Règle.....	7
<i>Dans Une Même Déclaration : Bruit Et Vérité</i>	8
Attention A La Métonymie.....	9
Tout Dépend De Ce Que Nous Étudions.....	9
<i>Prière</i>	10

Prière Silencieuse

Amen.

Le week-dernier, nous avons eu un camp meeting via la plateforme Zoom et les réunions se tenaient sur le fuseau horaire de l'Europe et de l'Afrique.

Le camp meeting de ce week-end a été organisé selon le fuseau horaire de l'Océanie ; et la semaine prochaine, nous aurons un autre camp meeting de 4 jours – du mercredi au sabbat – et il se tiendra sur le fuseau horaire de l'Amérique.

J'ai dit la semaine dernière que ces 3 camps meetings seraient consécutifs, et avec cela à l'esprit, je voudrais faire un très bref résumé de ce dont nous avons parlé.

Herméneutique : Pourquoi En Avons-Nous Besoin ?

Le point principal du camp meeting de la semaine dernière portait sur la méthodologie – traitant particulièrement de la science et de l'art de l'herméneutique. Nous avons discuté de **7 raisons pour lesquelles l'herméneutique est importante** ; nous avons parlé de la nécessité d'utiliser l'herméneutique afin de comprendre les écrits d'Ellen White.

La raison pour laquelle nous devons faire cela est que les écrits d'Ellen White viennent d'une dispensation précédente – une génération différente. Et nous avons reconnu que lorsque que des auteurs inspirés disent quelque chose, ils peuvent vouloir nous enseigner plusieurs vérités à différents niveaux. Ainsi, toute déclaration particulière qu'ils font, peut avoir plus qu'une seule signification.

J'aimerais faire une révision rapide des **7 raisons** pour lesquelles nous avons besoin de l'herméneutique.

1 Les Prophètes Ne Connaissent Pas La Véritable Portée De Ce Qu' Ils Disent

Chacun d'entre nous peut lire dans sa propre langue mais cela ne signifie que nous comprenons ce que nous lisons. Souvent, les gens parlent d'un « Ainsi dit le Seigneur » ou d'une lecture claire de la Parole de Dieu, mais en réalité, il n'existe rien de tel. C'est une tâche dangereuse de croire simplement que vous pouvez lire une déclaration et comprendre sa véritable signification ; dans la vraie vie, quand vous et moi communiquons, certaines choses que nous disons ont un sens plus profond que d'autres.

Aussi, parfois quand les prophètes parlent, il peut être facile de comprendre ce qu'ils veulent dire ; mais je suggérerais que plus une personne lit une déclaration issue d'un prophète, plus elle peut glaner ou tirer des informations de ce passage. Il y a des profondeurs cachées de la vérité, qu'Ellen White appelle « les trésors cachés » ; et le fait que vous pensiez comprendre la signification de ce que vous lisez, ne signifie pas nécessairement que vous comprenez correctement ce que le prophète essaie de nous enseigner.

Lorsque nous parlons de ce point, la raison pour laquelle cela est si significatif, est que parfois les prophètes ne savent même pas ce dont ils parlent eux-mêmes ; ou du moins, ils ne comprennent pas la pleine signification de ce qu'ils disent.

Si nous devons considérer notre propre expérience en tant que Prêtres, je pense qu'une revue des 30 dernières années nous montrerait ce qui suit : l'Ancien Jeff, quand il a été suscité pour délivrer son message, n'avait aucune idée de ce dont il était en train de parler

concernant un certain nombre de points. Il pouvait donc aborder des sujets, mais cela ne signifie pas qu'il comprenait pleinement ce qu'il disait. C'est un problème commun aux prophètes dans leur propre dispensation en cours – il ne s'agit pas d'un nouveau phénomène. Souvent, la vraie portée de ce dont ils parlent est seulement découverte après qu'ils aient achevé leur œuvre.

Et c'est donc la situation dans laquelle nous nous trouvons nous-mêmes quand nous pensons à l'Ancien Testament.

Nous ne comprenons vraiment qu'au cours des dernières années quelques erreurs et problèmes avec lesquels il était aux prises.

Je pense que le plus important pour nous, alors que nous pensons à la Bible et à l'Esprit de Prophétie, est que nous sommes confrontés aux mêmes problèmes : alors que nous tentons de comprendre ce que veut dire Ellen White, souvent, nous voyons qu'elle-même ne comprenait pas la véritable portée de ses paroles.

2 La Partie N'est Pas L'Ensemble Ou L'Usage Abusif De La Synecdoque

Point n°2 : Les gens commettent une erreur, c'est un des problèmes les plus fréquents que rencontrent les étudiants de la Bible.

Je vous ai donné 2 mots la semaine dernière – ils sont au tableau.

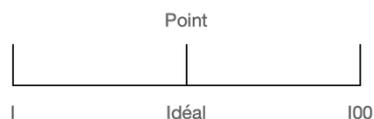
Le premier mot est « métonymie » et le second mot est « synecdoque ».

(Note : Métonymie: Figure par laquelle on exprime un concept au moyen d'un terme désignant un autre concept qui lui est uni par une relation nécessaire [cause et effet, inclusion, ressemblance, etc.] « Boire un verre » [boire le contenu] est une métonymie / Synecdoque: Figure de rhétorique qui consiste à prendre le plus pour le moins, la partie pour le tout [ex. une voile pour un navire], le singulier pour le pluriel [ex. l'ennemi pour les ennemis] ...ou inversement)

Que nous enseignent ces mots ? Particulièrement le second – « synecdoque » : une partie de quelque chose = l'ensemble.

Nous sommes si habitués à employer ce type de méthodologie – de pensée, que nous devenons paresseux et négligents. Le problème que vous allez rencontrer quand vous étudiez la Parole de Dieu, quand vous pensez aux informations – si vous vous intéressez à une étude particulière, est que vous pouvez avoir très peu d'informations ou beaucoup d'informations. Ce n'est pas fréquent d'avoir ce point idéal.

(PB écrit au tableau)



Souvent, il n'y a pas suffisamment d'informations ou il y en a trop. Et c'est celui qui nous pose le plus de problème *(PB désigne « Trop d'informations »)*.

La semaine dernière, j'ai donné l'exemple que la psychologie était satanique ; mais la psychologie est également divine. Quelle affirmation est correcte : Dieu ou Satan ?

Et l'erreur que les gens commettent est de penser qu'ils ont affaire à une synecdoque ; et dans la plupart des cas, lorsque vous étudiez l'Inspiration, vous n'aurez pas affaire à des synecdoques : vous découvrirez que la partie n'est pas égale à l'ensemble.

Et par-dessus tout, vous devez, en tant que Prêtres, demeurer équilibrés ; et pour la majeure partie, beaucoup d'entre nous ne sont pas équilibrés.

3 La Signification Des Mots N'Est Pas Figée

Point n°3 : Les mots évoluent dans leur signification. Nous en avons donné des exemples. Simplement lire un mot dans l'Inspiration ne veut pas dire que vous savez ce que signifie ce mot : vous devez vérifier et être prudents concernant la façon dont le sens des mots change à travers l'Histoire.

4 Les Facteurs Culturels Modifient Le Sens Des Mots

Point n°4 : Les facteurs culturels modifient ou affectent la signification.

Les prophètes parlent de certaines situations, et la manière dont ils traitent ces différents sujets ou ces différentes problématiques change à travers le temps.

Aujourd'hui, quand vous êtes respectueux, vous enlevez votre manteau ; à l'époque de Moïse, vous enleviez vos chaussures. Si vous alliez à l'église et que vous voyiez tout le monde portant son manteau d'hiver dans le sanctuaire, cela semblerait étrange – les gens ne seraient pas à l'aise. Mais nous n'ôtons pas nos chaussures quand nous nous rendons à l'église.

Les facteurs culturels affectent donc la signification.

Le fait que les gens se comportent d'une certaine façon à une époque, ne signifie pas que nous devrions nous comporter de la même façon aujourd'hui.

5 Les Circonstances Modifient Le Sens De Ce Qui Est Écrit

Point n°5 : Les circonstances modifient le sens de ce que vous lisez.

Si je devais vous demander ce que vous devez faire pour recevoir la vie éternelle, vous ne connaîtriez pas la réponse. Pourtant la plupart d'entre nous dirait qu'ils connaissent bien sûr la réponse.

J'ai donné deux exemples : l'un était Hébreu, l'autre était un Gentil – le jeune homme riche et le geôlier. Et pour recevoir la vie éternelle, l'un doit abandonner son argent et son travail, l'autre doit conserver son argent et son travail.

Vous pouvez donc voir à quel point ces choses peuvent être confuses et combien il est aisé de commettre des erreurs.

6 Un Mot Peut Avoir Différents Sens Dans Le Même Livre

Point n°6 : Un mot peut avoir une signification différente y compris dans le même livre. Et ce point n°6 devient un défi car cela altère fondamentalement la manière dont vous abordez la preuve par le texte ; et vous devez être vraiment prudents de ne pas commettre l'erreur qui consiste à penser qu'un mot ne change pas de signification.

J'ai donné l'exemple tiré de *Jésus-Christ*, si vous vous rappelez ; et j'ai donné un deuxième exemple tiré du livre de Daniel.

Dans *Jésus-Christ*, quand Christ est glorifié, cela signifie différentes choses ; et cette glorification qui signifie deux choses distinctes se trouve dans la même histoire.

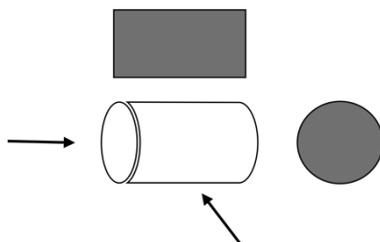
Et dans le livre de Daniel, le mot « perpétuel » qui apparaît 5 fois ne signifie pas la même chose dans tous ces versets. Il y a des erreurs faciles à commettre et si nous devions utiliser le mot « coupable », ce Mouvement s'est rendu coupable de ces erreurs à maintes reprises.

7 Une Histoire Ou Un Objet Change Selon Notre Perspective

Point n°7 : Une histoire ou un objet particulier (*PB montre une souris d'ordinateur*) : sa forme change selon la manière dont vous le voyez, selon votre perspective – de côté, de dessus... Deux personnes différentes observant le même objet peuvent dire des choses différentes concernant cet objet.

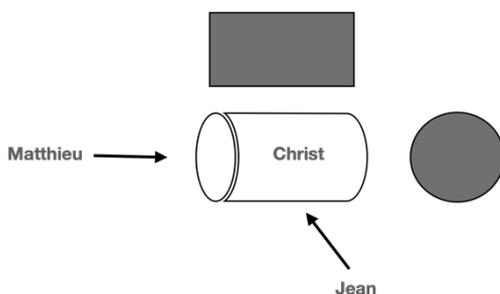
Sur un des forums WhatsApp, Sœur Alyssa a donné un bel exemple. Elle avait l'image d'un cylindre et elle l'a regardé de deux perspectives différentes – de face et de côté. Puis elle a regardé à l'ombre que cela produisait : de face, cela ressemblait à un rectangle ; de côté, cela ressemblait à un cercle.

(PB dessine au tableau)



Ainsi, selon la manière dont vous regardez ce cylindre, sa forme change.
C'est vraiment un bel exemple du point n°7.

Nous sommes tous familiers avec ceci (PB complète son dessin) : ce seraient Matthieu et Jean, et ce serait Christ.

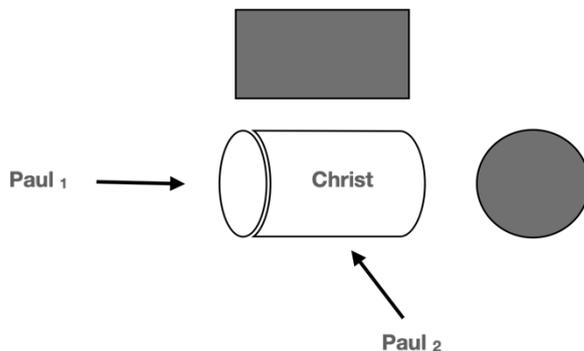


Ils regardent à Christ différemment ; en fait, il y a 4 façons quand vous pensez aux 4 Évangiles.

Le point qu'il faut vous connaître est que même un seul individu peut regarder un objet ou une histoire de différentes manières.

Ce serait Paul au jour 1, et ce serait Paul au jour 2 – la lettre aux Corinthiens (jour 1), la lettre aux Romains (jour 2)

(PB dessine au tableau)



Il décrit Christ différemment selon les personnes auxquelles il s'adresse.

Et la somme – la conclusion de ces 7 points dont nous avons discuté est que l'étude de l'Inspiration est complexe et difficile, et qu'il est aisé de commettre des erreurs. Nous pourrions continuer de regarder à ces 7 points et donner encore plus de détails à leur sujet afin de montrer combien il est difficile de développer la réponse correcte à un problème particulier.

Précisions Concernant Les Facteurs Culturels

Je souhaite retourner au point n°4 afin d'établir un point spécifique concernant cet item. J'espère que nous nous rappelons tous quel était le point n°4 : il traite des facteurs culturels. Il s'agit de quelque chose que, par le passé, en tant que Mouvement, nous n'avons pas considéré ; en fait, si quelqu'un tentait de le faire, il était étiqueté comme hérétique. Et l'hérésie qu'il aurait propagée – enseignée est la méthode historico-critique.

(Note : Méthode historico-critique: étude de l'histoire de la réception des Écritures, leur contexte historique, le processus des étapes de leur production et leurs destinataires)

Les Prophètes Sont Piégés Dans Leur Dispensation

Heureusement, nous nous sommes éloignés de ces positions extrêmes et erronées, du moins j'espère que c'est le cas...Car en réalité, en tant que Mouvement, nous n'avons pas vraiment avancé – nous n'avons pas grandi.

Si je peux l'exprimer de cette façon – cela ne représente pas tout le monde mais cela représente une grosse portion de ce Mouvement, l'Ancien Tess a dû faire entrer ce Mouvement dans le 21^{ème} siècle en se débattant et en grondant. Et les répercussions de ce qu'elle a fait et continue de faire se font encore sentir dans ce Mouvement.

Les implications de certaines de ses pensées et idées ne sont toujours pas largement acceptées.

Le point que j'essaie d'établir ne concerne pas juste les messages de test de l'Égalité – ce n'est pas si simple ; rappelez-vous que nous parlons de méthodologie – l'herméneutique, la science et l'art de la compréhension du sens de ce que nous lisons.

Nous lisons une déclaration simple tirée de l'Esprit de Prophétie : les femmes ont l'interdiction de porter des pantalons. Ellen White ne critique pas la coupe des pantalons ; les pantalons sont destinés aux hommes, les jupes sont destinées aux femmes. Et au cas où vous objecteriez à cela – laissez-moi reformuler ceci – au cas où vous rejeteriez ou n'aimeriez pas ce code vestimentaire du 19^{ème} siècle, elle défendrait sa position en vous donnant un verset biblique : Deutéronome 22 :5

Deutéronome 22 :5 Une femme ne portera pas ce que porte un homme, et un homme ne se revêtira pas d'un vêtement de femme ; car tous ceux qui font ainsi sont en abomination au SEIGNEUR ton Dieu.

Et ce qui s'est produit au sein ce Mouvement, c'est que l'an dernier – il y a 13 mois, l'Ancien Tess a dit que quel que soit le point de vue d'Ellen White sur cette question, ce n'est plus applicable aujourd'hui. Ainsi, peu importe ce qu'Ellen White a dit à propos de ce que les femmes pourraient ou ne pourraient pas porter, cela n'a pas le même impact aujourd'hui. Et je ne pense vraiment pas que les gens ont pleinement compris l'importance de ce concept – de cette idée : le fait que le prophète soit empêtré – piégé dans sa propre histoire.

Dans l'ensemble, je pense que le Mouvement a fait la chose suivante : parce qu'elles se sont senties libres de pouvoir porter des pantalons, beaucoup de Sœurs ont dit que ce doit être la vérité ; d'autres qui étaient plus prudentes ont été contraintes d'accepter. Il a fallu 6 mois avant que nous allions dans la Bible et expliquions la raison pour laquelle nous avons changé de position ; lorsque je dis « la raison », je veux dire la méthodologie derrière la raison pour laquelle nous avons changé.

Notre Compréhension Aujourd'hui Au 21ème Siècle

Au début de cette année, nous avons fait certaines déclarations profondes et audacieuses :

1 L'Interprétation De Deutéronome 22 :5 Par Ellen White

Ellen White a mal interprété et mal lu – mal cité Deutéronome 22 :5.

La meilleure façon de le dire est qu'elle a fait une application ; et c'est juste une façon agréable de le dire.

2 Toute Écriture Ne S'Applique Pas Au Peuple De Dieu Aujourd'hui

Deutéronome 22 :5 n'est plus applicable au peuple de Dieu aujourd'hui.

Nous croyons que toute Écriture est profitable mais cela ne signifie pas que toute Écriture est applicable.

3 Prudence Concernant Ce Que Nous Lisons

Nous avons maintenant atteint un point dans notre réflexion sur la manière dont nous abordons un prophète, où nous sommes beaucoup plus prudents concernant ce que nous comprenons et ce que nous lisons ; nous pourrions parler de bicyclettes, nous pourrions parler du fait de prendre des photos – ce sont des points très basiques et enfantins que tout le monde comprend : quand Ellen White dit que les gens ne devraient pas acheter de vélos, nous comprenons ce qu'elle voulait dire et pourquoi elle a dit cela.

Le problème que vous rencontrerez est que lorsque nous allons du simple au difficile, ce que vous pouvez accepter à un niveau, vous le rejetez à un autre.

4 Prendre En Compte Les Paramètres Culturels

Différencier Le Principe De La Règle

Le fait que les prophètes soient affectés par la dispensation dans laquelle ils vivent – ils sont les plantes qui poussent dans le champ : c'est une règle herméneutique importante à laquelle le peuple de Dieu et ce Mouvement n'ont pas porté d'attention spéciale ; et c'est pourquoi nous continuons de commettre erreurs après erreurs.

Et c'est pourquoi, lorsque nous prenons des décisions fondées sur des principes, les gens, dans ce Mouvement, les trouvent contestables et veulent les rejeter ou les ignorer. Je suggère que nous suivons simplement les traces des prophètes ou des messagers qui ont été suscités par Dieu dans le passé : peut-être que Paul est la personne qui a agi le plus ainsi.

Lorsque vous comparez Paul à Jean le Baptiste, vous voyez que Jean le Baptiste était bloqué dans le temps – en anglais, il est dit « dans une faille temporelle » ; et son influence sur les 11 apôtres restants était si forte que Dieu a dû susciter une personne externe – Paul – afin de corriger beaucoup de leurs erreurs.

Ce que Paul avait la capacité de faire, c'était de retourner dans l'Ancien Testament et comprendre les paramètres culturels ; puis il était habile pour prendre ces histoires et les transposer dans un contexte de vérité présente.

Il y avait 2 tribus dans l'Ancien Testament : Juda et Éphraïm – ou Juda et Manassé (selon comme vous voulez les appeler). Paul était capable d'aller dans ces histoires afin de les transposer dans sa propre dispensation ; il était capable de regarder les tribus du Nord – Éphraïm, les 10 tribus – et alors que Dieu critiquait leur comportement, quand il transposait ces histoires à sa propre époque, il transformait le peuple de Dieu en Gentils.

Et le problème auquel nous sommes confrontés aujourd'hui est, qu'en général, nous n'avons pas les mêmes aptitudes afin d'être en mesure de faire cela. Les collègues de Paul – ses collaborateurs, les apôtres – n'étaient pas non plus capables de le faire et c'est la raison pour laquelle il y avait une lutte au sein de l'Église.

Si je pouvais actualiser cette histoire – le Nouveau Testament, Paul essayait de les transporter au 21^{ème} siècle et ils refusaient ; et Paul faisait cela à travers la méthodologie et les apôtres refusaient aussi à travers la méthodologie – une véritable méthodologie holistique et une méthodologie étroite et défailante.

Souvent, nous idéalisons les apôtres, mais si nous plaçons ceci dans un contexte plus moderne, si nous pensons à Butler et Waggoner, à Smith et Jones, il nous est plus facile de voir qui sont les criminels et qui sont les hommes bons – la vieille garde et les gens nouveaux. Ce qui distingue ces 2 groupes est la méthodologie qu'ils emploient.

Si vous pensez que Jones et Waggoner étaient intelligents, vous avez raison – ils l'étaient ; cependant, ils ont fait des choses relativement faciles parce que lorsqu'ils interrogeaient l'Esprit de Prophétie, ils étaient en train de lire un prophète contemporain dans une situation contemporaine et ils faisaient des applications contemporaines. Et je voudrais dire que c'est relativement facile à faire.

Notre travail est beaucoup plus difficile, comme l'était celui de Paul. Il nous faut aller dans les écrits d'Ellen White et séparer avec soin tous les fils de ses arguments – de sa logique, afin de déterminer ce qui est un principe et ce qui est une règle.

Nous devons comprendre la raison pour laquelle Ellen White dit quelque chose. L'Ancien Tess, particulièrement au mois de mai dernier, alors qu'elle développe ses études chaque sabbat, a prudemment et systématiquement construit cette image – cette histoire – comment nous prenons Ellen White et comment nous décidons si une pensée ou idée est un principe ou une règle.

Principe ou règle.

Et ce que je veux utiliser comme synonyme ou métonymie de « règle » est le mot « culture ». La règle ou l'exemple est parfois une question de culture : ainsi quand Ellen White déclare que les femmes ne devraient pas voter et qu'une femme noire ne devrait pas épouser un homme blanc, quand elle contextualise l'Évangile quand il s'agit de le donner à un homme noir ou à une femme blanche, elle est affectée par sa culture. Et vous ne pouvez pas prendre ses déclarations comme des principes ; cependant il existe bien entendu des principes sous-jacents à ce qu'elle dit, car une règle est un exemple d'un principe dans un certain contexte. Le contexte est la culture dans laquelle vous vivez. Donc quand elle dit que vous ne pouvez pas voter si vous êtes une femme, ce n'est pas elle qui le dit, c'est le Gouvernement ; elle ne résiste ni ne combat. La question est « Pourquoi ».

Et je déclare qu'il y a 2 raisons : il y a une raison objective et une raison subjective. Objectivement, elle se rend compte que cela nuira au Mouvement ; cela affectera la crédibilité du Mouvement au sein de la société.

De façon subjective, la pratique culturelle ordinaire est que les femmes ne votent pas et tout le monde le sait : il est juste que les hommes votent et mauvais que les femmes votent, tout le monde sait cela – tout le monde sait que les femmes ne sont pas qualifiées pour voter.

Ellen White est donc affectée, de manière subjective, par ses propres préjugés culturels. Il s'agit d'un principe important à comprendre – à quel point un prophète est affecté par sa propre dispensation.

Dans Une Même Déclaration : Bruit Et Vérité

Je voudrais revenir au point n°1 : vous pouvez lire les mots, cela ne signifie pas que vous comprenez leur sens.

Un mot que nous avons vu plusieurs fois maintenant dans notre Mouvement est le mot « BRUIT » ; et ce que nous voulons dire par ceci, c'est qu'il s'agit d'une distraction. Il y a donc le « BRUIT » et la « VÉRITÉ » (PB dessine au tableau : B pour Bruit / V pour Vérité).

Voici le sujet que j'étudie et il est constitué d'un certain nombre de blocs de construction : certains de ces points sont du Bruit et d'autres sont la Vérité. Et vous devez déterminer quels points sont du Bruit et quels points sont la Vérité.

Et ce n'est pas si simple ; et la raison pour laquelle ce n'est pas si simple, c'est que lundi, il s'agit de Bruit mais mercredi, quand j'effectue une autre étude, cela devient la Vérité.

Attention A La Métonymie

Ainsi, j'ai une déclaration – un paragraphe qui contient beaucoup d'informations, et je dis ce qui suit : ce paragraphe – cette information est bon(ne). Combien y a-t-il d'informations dans ce paragraphe ? Il y a 7 morceaux d'informations ; il y a donc 7 morceaux d'informations dans ce paragraphe et je déclare que c'est un bon paragraphe...

Et un autre mot pour « bon » ou une métonymie de « bon », c'est VÉRITÉ.

La question est : au sujet de ces 7 pièces d'informations, que j'ai converties ici en ligne, est-ce que l'ensemble de ce paragraphe est bon et vrai ? Ou certaines de ces pièces sont-elles une distraction que nous appellerions « Bruit » ?

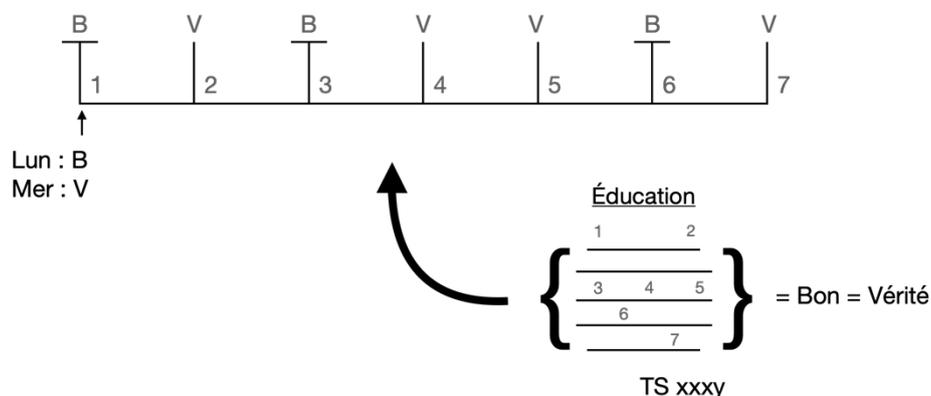
Il s'agit d'un principe important au sujet duquel nous pouvons commettre facilement une erreur. Ce serait pris de *TS p.x, par. y (La Tragédie des Siècles)*.

J'ai dit : « regardez, cette une déclaration pleine de vérité – cette une bonne déclaration ». Cela signifie-t-il que l'ensemble de ce paragraphe est bon, pertinent, plein de vérité ? Cela surprendra certaines personnes quand je dirai « Non ».

Tous ces 7 points ne sont pas bons ni vrais. Mais parce que j'ai dit que c'est vrai, les gens pensent que tout est vrai ; et c'est une erreur que nous commettons plus souvent que nous ne le réalisons, car nous croyons que tout ce qui a été écrit est bénéfique – est bon pour l'instruction et la doctrine.

Tout Dépend De Ce Que Nous Étudions

Ce chapitre s'intitulerait « Éducation » (*PB complète son schéma*) : Ellen White fait une déclaration générale sur l'éducation ; elle peut dire que l'éducation chrétienne est bonne, c'est la vérité. Puis elle va émettre plusieurs points : certains d'entre eux pourraient être en fait du Bruit, ce ne seraient pas des déclarations vraies et pertinentes dans le contexte de notre discussion – nous avons une discussion lundi ; posez une question différente un autre jour et le Bruit devient une déclaration véridique.



Le point que je veux que nous voyions est qu'avoir toutes ces informations ne signifie pas que tout est pertinent et que tout est vrai et juste.

Quand je dis « vrai », ce n'est pas dans le contexte du mensonge – Dieu ne ment pas : c'est dans le contexte de la pertinence – est-ce du Bruit ou une vérité pertinente ?

C'est le bon moment pour arrêter. Terminons par la prière.

Prière

Cher Père céleste, nous Te remercions pour Ta bonté et Ta miséricorde ; nous voudrions Te demander de nous bénir. Continue de nous guider et de nous diriger dans l'étude de Ta Parole. Nous prions au nom de Jésus. Amen.



Étude présentée par Parminder Biant le 19 septembre 2020 – Vidéo transcrite par PH juin 2021 – CM Océanie du 19 septembre 2020 – Vidéo n°1 – Principe Vs Règle – https://youtu.be/bX7XVoWQ_Yo – www.edenaeden.org – edenaeden@gmail.com - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos>