

Une Vérité Qui Teste

Vidéo n°4 – Tess Lambert

Samedi 2 janvier 2021

<https://www.youtube.com/watch?v=zH6GwdVLqBE&t=3s>

FIN Camp Meeting du 30 décembre au 3 janvier 2021

Tiens La Corde

Table Des Matières

Prière.....	2
Introduction.....	2
Révision : Le Sud le modèle Église-État – L'identité Sudiste	3
Les 3 Parties Du Document.....	5
3 Parties et 3 Sous-Parties : Comment La Constitution Est Devenue Chrétienne.....	5
Les Cinq Menaces.....	5
Pas De Mention De Dieu Dans La Constitution.....	6
Les Covenantaires Rejetent la Constitution Car Blasphématoire.....	7
Guerre civile Et La Naissance De L'Association Nationale De Réforme.....	7
L'Amendement De La Constitution : Les Petits Caractères.....	9
1888 : La Lutte Entre Les Protestants Et Le Pape.....	10
Loi du Dimanche : Les Protestants Et Les Catholiques Ne Sont Pas Amis....	10
Révision.....	11
1863-1900 : Amender la Constitution.....	11
1979 – LD : Interpréter La Constitution.....	11
Prière.....	13

Prière

Cher Seigneur merci pour ce jour de Sabbat. Merci pour cette éducation que Tu nous donnes. Nous savons que c'est une préparation. Nous voyons faiblement ce qui va arriver. Mais ce jour est centré sur notre relation avec toi. Je prie pour que personne dans ce Mouvement adore son taureau d'Apis aujourd'hui. Que nous puissions regarder à ces histoires et voir Ton caractère, en opposition à la caricature que nous nous sommes faites de Toi. Nous prions que nous puissions tous avoir la réalisation aujourd'hui, que même en regardant à cette histoire, nous Te regardons Toi, nous T'adorons Toi. Nous nous détournons du taureau Apis que nous avons créé de notre propre main. Je prie ces choses au nom de Jésus. Amen.

Introduction

La photo du tableau a été prise car je dois effacer cette partie du bas. Nous voulions souligner quelques points au préalable avant d'aborder le document. Ce document ne relate pas l'histoire avant 1863 dans beaucoup de détails. Nous sommes à mi-chemin de ce camp meeting, nous avons à peine commencer la première histoire. Il nous faudra avancer très rapidement. Nous n'aurons pas le temps pour faire beaucoup de révisions ou peut-être pour donner une explication plus détaillée que ce qui a été donnée. J'espère que les gens pourront réétudier ces présentations, revenir vers les sources qui ont été partagées pour s'assurer que les points sur lesquels nous avancerons vite ne seront pas manqués. Je dis des choses simplement comme des faits, je n'ai pas fourni de grandes preuves, lorsque j'ai mentionné le Nord et le Sud, mais les preuves sont solides, elles sont présentes. Mais à la fois, la traduction et le temps ne nous permettent pas d'entrer dans ces histoires en détail. J'espère que ces présentations seront revisitées. Et les documents seront relus plusieurs fois en entier. Car lors de la première lecture vous ne relèverez pas les points.

Les gens disent : « J'ai regardé tes présentations ». Si nous traduisons, cette phrase signifie qu'ils ont écouté la vidéo en vitesse 1.5 en se rendant sur leur lieu de travail. Ils n'ont pas regardé, ils n'ont pas étudié, et peu importe les messages qu'ils m'envoient ils n'ont pas compris. Il y a certaines parties du monde qui ont besoin de l'audio, ce besoin est rare et limité. En dehors de cela, personne ne devrait écouter mes présentations mais elle devrait les regarder. La puissance de notre message n'est pas dans le son de ma voix, la puissance de notre message se trouve dans les structures. Une voix audible n'est pas en mesure de bien retransmettre ces structures. Ces structures doivent être vues, regardées, dessinées. Dieu nous a donné un message visuel dans l'histoire du big bang des médias. Si cela voulait dire que nous devrions écouter la radio, Il aurait pu faire en sorte que ce message soit diffusé dans le monde 50 années auparavant. Il a attendu afin qu'il puisse être vu.

Et pour les 144000, prendre ce message et l'écouter d'une manière paresseuse à une vitesse 1.5 sur YouTube sur le chemin du travail, signifie que nous ignorons ce que Dieu a essayé de faire. C'est ignoré ce que Dieu a essayé de faire dans cette ère d'information. Ne revenez

pas uniquement dans les présentations mais revenez dans les structures. Ne m'écoutez pas, mais regardez, dessinez-les. C'est seulement à ce moment-là que la méthodologie et le message seront compris. J'ai pris du temps pour faire cette annonce bien que nous n'ayions que très peu de temps, car il s'agit d'un point important. Et c'est important pour ces présentations, car nous analyserons ce matériel très rapidement, et je vous garantis que si vous accélérez vous le manquerez.

Révision : L'Unité Identitaire Du Sud – Le Modèle Église-État

Par conséquent, les trois points que nous avons faits avant d'entrer dans notre document. Nous savons que :

- Christ devait revenir avant 1863.
- Les États-Unis auraient eu besoin d'une relation Église-État.
- Si le peuple de Dieu aurait été un succès, alors la Loi du Dimanche (LD) dans cette histoire du mouvement du compromis de 1850 aurait dû être un succès également.

Une autre façon de l'exprimer :

- L'histoire de l'Adventiste est un succès.
- Le Sud est un succès.

Et bien avant 1840, le Sud s'était déjà uni sur un modèle Église-État, ils avaient déjà une identité sudiste impénétrable. Au milieu – vers la fin des années 1700, des ministres ont voyagé vers le Sud pour évangéliser et ils ont enseigné au Sud que l'esclavage n'était pas une bonne chose. Ils se sont établis et sont devenus plus à l'aise au Sud. Ils ont commencé à se faire des amis et à être fiers d'être Sudistes. Et ils savaient que le Nord les regardait par rapport à l'esclavage. Et ces ministres ont commencé à être sur la défensive, et ils ont commencé à discuter disant que : « L'esclavage n'était pas l'idéal mais vous Nordistes, vous jugez et êtes autoritaires. Cessez de nous dire ce que nous devrions faire, concentrez-vous sur vos propres problèmes ». Et le Nord a pris une position encore plus forte par rapport à l'esclavage et c'est cette forme de nationaliste du Sud qui a changé ces ministères qui s'y opposaient vers une acceptation progressive de l'esclavage, jusqu'au moment où nous arrivons à la guerre civile, et qu'ils déclarent que l'esclavage est biblique. Principalement en partie de leur propre orgueil régional et de leur fierté. Le Sud s'est uni à travers une certaine identité. Elle a été un succès en raison de leur économie limitée.

- La religion pratiquée au Sud était quasiment unifiée.
- Les Églises contrôlaient les écoles et les collèges/universités.
- Très peu d'immigration en provenance du Nord.
- Très peu d'immigration en provenance d'Outre-mer.
- Très petites communautés rurales.

Tout cela a créé une identité forte qui est devenue impénétrable. Ils avaient déjà une relation Église-État. Et si le Sud avait eu un succès, ce modèle aurait été imposé à l'ensemble des États-Unis. Mais au moment où nous arrivons dans l'histoire de 1863, le Sud a échoué, la lutte est au Nord, et le Sud même après avoir perdu la guerre civile, avec l'orgueil national

blessé en plus, s'est replié sur lui-même encore plus. Et cette situation commence à se diviser à l'époque de Billy Graham¹.

Le deuxième point que nous avons fait c'est que le Protestantisme tend à être divisé. Cette séparation peut être retracée au Premier Grand Réveil et c'est ce que nous avons étudié lors du camp meeting d'Océanie. Beaucoup de choses que nous étudions sont bâties sur ce que nous avons déjà enseigné. Lorsque nous retracions l'histoire de 1798 - Jedidiah Morse². Nous avons discuté de quelle manière les deux courants du Protestantisme pourraient être symbolisés par deux universités américaines protestantes clés : Princeton et Oberlin. Et nous les retrouverons dans nos études. Nous terminons notre révision.

Les 3 Parties Du Document Comment La Constitution Est Devenue Chrétienne

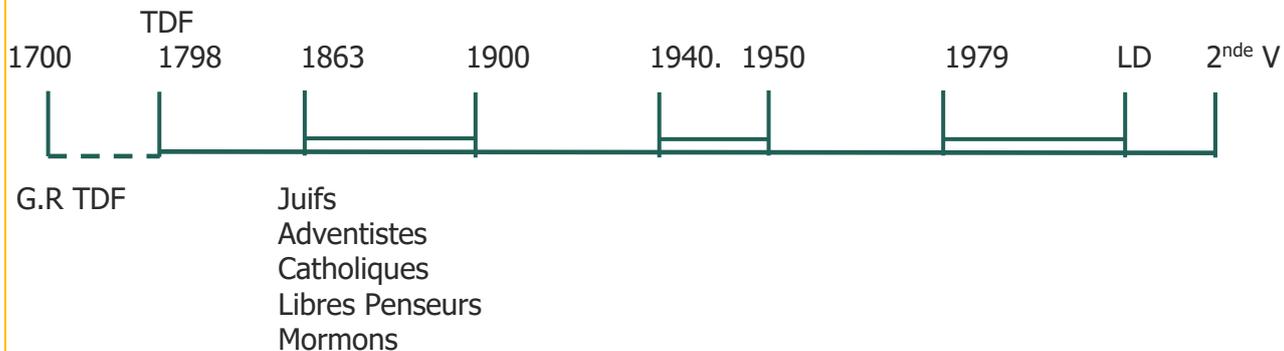
Si vous allez dans la table des matières du document. Ce document est divisé en trois parties : et chacune des parties parle de chacun des trois mouvements.

- 1863-1900.
- Les années 1950.
- De 1979 à la Loi du Dimanche.

¹ **Billy Graham** : Par l'ampleur universelle avec laquelle il a annoncé l'Évangile, le télévangéliste américain, décédé le 21 février à 99 ans, a marqué toutes les Églises évangéliques, y compris en France. De fait, le télévangéliste a marqué l'histoire des États-Unis : en lien étroit avec la Maison-Blanche, il était une sorte d'« ambassadeur sans titre » souvent envoyé en missions de médiation par le Département d'État, notamment dans les pays communistes au temps de la Guerre froide. De fait, le télévangéliste a marqué l'histoire des États-Unis : en lien étroit avec la Maison-Blanche, il était une sorte d'« ambassadeur sans titre » souvent envoyé en missions de médiation par le Département d'État, notamment dans les pays communistes au temps de la Guerre froide. <https://www.la-croix.com/Religion/Protestantisme/Limmense-influence-Billy-Graham-monde-evangelique-2018-02-22-1200915819>

² **Jedidiah Morse** : Jedidiah Morse, né le 23 août 1761 à Woodstock et mort le 9 juin 1826 à New Haven, est un théologien, universitaire et géographe américain. Ses ouvrages géographiques ont été longtemps à la base de l'enseignement de cette matière aux États-Unis, ce qui lui vaut souvent le titre de « father of American geography » (père de la géographie américaine)^{1,2,3}. Il est le père du peintre et pionnier de la télégraphie Samuel F. B. Morse. À l'été 1785, il est autorisé à prêcher, mais continue à s'occuper d'enseignement. Il est chargé de tutorat à Yale dès juin 1786, mais démissionne et est ordonné le 9 novembre 1786 et s'installe à Medway, en Géorgie, où il reste jusqu'en août de l'année suivante. Il passe l'hiver de 1787-88 à New Haven et se plonge dans des travaux géographiques, prêchant le dimanche dans les paroisses des environs. Le 30 avril 1789, il devient pasteur à Charlestown, aujourd'hui un quartier de Boston, ministère qu'il occupe jusqu'en 1820. Parmi ses amis et nombreux correspondants d'alors, on peut citer Noah Webster, Benjamin Silliman et Jeremy Belknap. En 1795, il obtient son doctorat en théologie de l'université d'Édimbourg. Tout au long de sa vie, il s'est préoccupé de controverses religieuses, soutenant la foi de l'Église de Nouvelle-Angleterre contre les assauts de l'unitarisme. Son opposition obstinée aux visions libérales de la religion, lui vaut une certaine forme de persécution qui affecte profondément sa santé naturellement délicate. Morse est également connu pour son rôle dans la théorie du complot des Illuminati en Nouvelle-Angleterre de 1798 à 1799. Dès le 9 mai 1798, Morse prononce trois sermons dans lesquels il soutient le livre de John Robison, *Proofs of Conspiracy*. Morse est un fédéraliste convaincu et partage les craintes selon lesquels les anti-fédéralistes sont influencés par de prétendus Illuminati français. Selon cette théorie du complot, ils sont responsables de la Révolution française dont les Américains craignent les excès. La théorie de Robison et Morse est largement réfutée par les hommes politiques et les penseurs de l'époque. https://fr.wikipedia.org/wiki/Jedidiah_Morse

		Échec	Échec	Succès
Adventisme	Israël moderne	Millérites	1888	144000
Papauté	Contrefaçon	1899-1945	1989	2001
Protestantisme	En Dieu nous croyons	1863-1900	1950	1979-LD



3 Parties et 3 Sous-Parties : Comment La Constitution Est Devenue Chrétienne

Ces trois parties du document commencent et se terminent par une introduction et une conclusion. Donc une introduction, suivie de trois mouvements puis pour finir une conclusion. Nous sommes dans la partie I – le premier mouvement. Cette première partie est divisée en sous-parties A, B, C, D.

Les sous-parties A, B, C sont un schéma répétitif.

- La sous-partie A parle de la menace.
- La sous-partie B parle de la mobilisation nationaliste.
- La sous-partie C parle des exigences constitutionnelles.

J'espère que nous pouvons voir cela, A-B-C- les trois étapes.

- La sous-partie D ne fait qu'expliquer ce qui s'est passé après A-B-C.

Les Cinq Menaces

Nous sommes dans la partie A du document. Nous sommes arrivés à la partie A. Dans la partie A, c'est la première de ces trois étapes répétitives. L'auteur explique la théorie de menace du groupe. C'est quelque chose avec lequel nous devrions être tous familiers. Nous avons parlé de ce point quand nous discutons du sexisme, du racisme. Je saute cette partie, sauf pour nous rappeler qui est cette menace.

- Les Catholiques.
- Les Adventistes.
- Les Juifs.
- Les Mormons.
- Les libres penseurs.

Cinq menaces. La partie A est encore plus détaillée. Il est possible que ce soit le mouvement le plus compliqué car il est le plus éloigné de nous. Nous paraphraserons quelques parties de cette section.

Pas De Mention De Dieu Dans La Constitution

La Constitution américaine ne contient aucune expression de dévotion religieuse, ce qui en fait une anomalie dans la tradition constitutionnelle américaine. En revanche, la Déclaration de l'Indépendance stipule que "tous les hommes sont ... dotés par leur Créateur de certains droits inaliénables", invoque les "lois de la nature et du Dieu de la nature" et fait appel au "Suprême Juge du monde pour la rectitude de nos intentions" p. 267 – Comment la Constitution est devenue chrétienne.

En raison du temps, je ne la lirai pas mais je paraphraserai la dernière phrase de cette page. L'auteur défend l'argument que les principaux Protestants se sont opposés à la Constitution.

Certains chrétiens évangéliques se sont opposés à la ratification parce que la Constitution ne donnait aucun statut spécial au Christianisme. Martin Luther, un délégué dissident à la Convention constitutionnelle, s'est opposé à la clause relative aux serments religieux parce qu'il estimait que "dans un pays chrétien il serait au moins décent d'établir une distinction entre les professeurs de christianisme et l'infidélité pure et simple ou le paganisme".

Nous lirons la page 268 du document.

Certains anti-fédéralistes ont fait valoir qu'en vertu de la Constitution, "les Juifs, les Mahométans, les païens, etc. peuvent être élus" à des postes fédéraux et que, par conséquent, la Constitution servirait "d'invitation aux Juifs et aux païens de toute sorte à se rassembler parmi nous".

Le paragraphe suivant.

Bien après la ratification, de nombreux évangéliques ont continué à s'opposer à la Constitution en raison de son absence d'expression de la dévotion religieuse.

Cinq lignes plus bas, nous commencerons avec

« Le révérend Chauncey Lee, dans un sermon de 1813, a déclaré que la Constitution n'a pas la marque de la religion, pas la moindre reconnaissance du gouvernement, ou de l'être de Dieu... Je m'en tiendrai à cette seule réflexion, *si, si Dieu n'est pas dans le camp, n'avons-nous pas de raison de trembler pour l'arche ?* »

Il cite le Révérend Ezra Stiles Ely. Puis :

« En 1844, l'ancien président John Quincy Adams, alors qu'il siégeait au Congrès, a présenté une pétition visant à modifier la Constitution "afin qu'elle contienne une reconnaissance claire et explicite du Souverain de l'univers comme le Dieu de cette nation ; une soumission entière et avouée au Seigneur Jésus-Christ en tant que dirigeant de cette nation"³⁷ La pétition a été déposée sans débat enregistré ».

Rappelez-vous de quelle façon nous avons parlé de John Quincy Adams dans l'histoire de 1798. Il a présenté son point, il s'oppose à la Constitution. La page suivante 269

Les Covenantaires Rejetent la Constitution Car Blasphématoire

L'Église réformée de presbytère, un groupe radical de presbytériens écossais-irlandais, communément appelés "Covenanters", a fait partie des groupes qui ont continué à rejeter la Constitution comme un document blasphématoire.

Nous ne développerons pas plus ce sujet car nous y reviendrons pour discuter plus en détails du groupe des Covenanters – Covenantaires³.

Guerre Civile Et La Naissance De L'Association Nationale De Réforme

Le paragraphe suivant :

Bien qu'il y ait eu des expressions de longue date d'opposition à la Constitution sans Dieu, il a fallu la guerre civile pour donner naissance à un mouvement visant à mettre Dieu dans la Constitution. Page 269

Ceci a été possible car les deux parties – le Nord et le Sud – comprenaient cette guerre dans des termes religieux tout comme Ellen G. White.

Les deux tiers du paragraphe en commençant dans le Nord.

Au Nord, la guerre a été décrite comme la punition pour le péché national de l'esclave. Les ministres du Sud soutenaient que l'absence d'une expression de dévotion religieuse dans la Constitution américaine avait été un péché national, et l'adoption de la nouvelle Constitution confédérale de mars 1861, leur a donné l'occasion de le réparer.

La dernière phrase de ce paragraphe.

Le Sud pouvait dire qu'il avait Dieu à ses côtés parce que sa Constitution le disait, contrairement à celle du Nord.

Le Sud ne fait que démontrer qu'il s'est soumis depuis longtemps à cet état d'esprit. Le paragraphe suivant en 1863.

³ **Covenanters – Covenantaires** : Les Covenantaires formèrent un important mouvement religieux et politique en Écosse au xvii^e siècle. Du point de vue religieux, ce mouvement s'attacha surtout à promouvoir et à développer le presbytérianisme, et à en faire une forme de gouvernement souhaitée par le peuple, en opposition avec l'épiscopalisme, qui avait les faveurs de la couronne. Du point de vue politique, ce mouvement vit d'importantes évolutions du caractère et du fonctionnement du Parlement écossais, qui commença à se démarquer progressivement de ses origines médiévales. Dans son ensemble, ce mouvement était essentiellement conservateur dans le ton, mais il amorça une révolution qui embrasa l'Écosse, l'Angleterre et l'Irlande, et qui fut appelée les guerres des Trois Royaumes. u siècle suivant, le National Covenant de 1638, qui prit comme base des documents précédents du même genre, était surtout intéressé à préserver la Réforme écossaise de toute innovation issue de la couronne anglaise. Son document jumeau de 1643, Solemn League and Covenant, se préoccupait également de religion, même s'il s'agissait principalement d'un traité d'alliance entre les Covenantaires d'Écosse et le Parlement d'Angleterre, soucieux de se soutenir lors de leur opposition au roi Charles Ier pendant la Première Révolution anglaise. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Covenantaire>

En 1863, un mouvement a commencé dans le Nord pour mettre Dieu dans la Constitution américaine également. En février de cette année-là, des membres de onze dénominations protestantes se sont rencontrés à Xenia en Ohio pour discuter des implications spirituelles de la guerre. Le groupe était dominé par les Covenanters et cohérents avec leurs croyances ont conclu que la guerre était un châtement divin.

Tout ce qui sort de ce groupe de ces onze dénominations, ce sont les Covenantaires qui se sont rassemblés et ont convoqué cette rencontre, qui ont introduit leurs croyances, ont conduit leur agenda. Et ce qui est sorti de ces réunions était cohérent avec la croyance des Covenantaires. Ils disent que l'esclavage est mauvais mais le couronnement du péché original de la nation est l'omission de Dieu dans la Constitution. Conduite par les Convenantaires, l'Association Nationale de Réforme a été créée.

Nous ne parlerons pas des détails qu'ils proposaient. Nous lirons la page 271. Je veux juste prendre deux phrases. C'est vers la fin de la première section.

Ce faisant (ou en poursuivant leur agenda), les partisans de l'Amendement chrétien voulaient montrer clairement qui est "Nous le peuple" – (Nous, le peuple est le peuple chrétien) le peuple chrétien.

Et souvenez-vous pour eux les Adventistes ne sont pas des Chrétiens, nous sommes une secte et avons de l'orgueil. Les Mormons ne sont pas Chrétiens, les Catholiques ne sont pas Chrétiens. Ces Protestants libéraux qui embrassent la libre pensée ne sont pas des Chrétiens. Aucun d'entre eux n'entre dans le prototype. Je continue directement de là où nous étions auparavant.

L'amendement proposé a rapidement reçu plusieurs appuis importants, dont les sénateurs Charles Sumner, B. Gratz Brown et John Sherman, ainsi que *The Independent*, la principale revue religieuse du pays, et la faculté du Princeton Theological Seminary, le principal séminaire du pays.

Et vous savez tous, quel point je ferai à ce niveau – c'est celui de Princeton. Le centre de toute école fondamentaliste. Ils se sont rapprochés d'Abraham Lincoln qui leur a répondu de prendre leur temps.

Vers la fin de la guerre civile quand l'Union gagnait, ces Mouvements commencent à perdre du terrain. Ce journal - *The Independent* - la principale revue religieuse du pays dit que les membres du Mouvement de la Réforme Nationale sont tous des fanatiques. Les principales sources du Protestantisme déclare que ce mouvement est fanatique. Et certains des éléments clés commencent à leur retirer leur soutien.

Ils ont commencé par avoir du succès et maintenant ils perdent du terrain. En 1867, ils entreprennent une grande réforme structurelle. La même année, ils commencent à publier *The Christian Statesman* – l'Homme d'État chrétien. Si vous avez lu AT Jones, il est contre ce document pour la plupart de sa carrière. L'auteur dit que :

Le mouvement qui a émergé à la fin des années 1860 était différent en ce sens qu'il était moins sectaire et plus politique.

Donc le NRA (National Reform Association) a commencé avec du succès puis a été en chute libre. Il se restructure et commence sa publication, devient plus politique, et à la fin des années 1860, il revient sur les tendances. Les trois dernières citations de cette source.

"L'amendement religieux de la Constitution n'est pas, en soi, la fin que nous recherchons", a écrit The Christian Statesman.

Ce but final ne consistait pas à amender la Constitution. Ils voulaient amender la Constitution selon leurs mots – un moyen pour arriver à leur fin. C'est un moyen pour une fin.

"Ce n'est qu'un moyen pour atteindre une fin, et cette fin est l'éveil et la combinaison du peuple chrétien d'Amérique dans un mouvement compact, enthousiaste et déterminé pour réaliser l'idée religieuse du gouvernement dans toutes ses applications pratiques." <https://candst.tripod.com/nra.htm>

L'Amendement De La Constitution : Les Petits Caractères

Une fois qu'ils amendent la Constitution, ils peuvent placer sur la pierre l'identité chrétienne. Puis le Gouvernement, les trois branches (législatives, judiciaire, exécutive) est forcé de fonctionner selon cette Constitution et de porter cette idée religieuse. Quelle est l'application pratique ? Qu'est-ce qui est écrit en petits caractères ?

- Le serment religieux d'office.
- Les lois de blasphème.
- La Loi du Dimanche (LD).

Ils ont établi la religion ici (dans l'amendement de la Constitution), quels sont les petits caractères ? Les lois contre le blasphème. Rappelez-vous, ils interprétaient le blasphème comme tout ce qui parle contre leurs croyances protestantes. Leur lutte contre l'avortement est plus récente et je ne suis pas sûre que cela se passait à l'époque. Si nous avançons dans l'application. La Loi du Dimanche (LD).



Ce sont ces éléments qui sont en petits caractères. Pouvez-vous voir comment ces éléments sont placés pour être en mesure d'attaquer la menace (Catholiques, Juifs, Libre penseur, Adventistes, Mormons).

- Si vous instituez une Loi du Dimanche (LD) vous vous débarrassez des Adventistes, des Juifs et des Libres penseurs.
- Si vous instituez des lois de blasphème vous vous débarrassez de l'ensemble.

Vous ne serez pas en mesure de faire un sermon sur les « filles de Babylone », pas de la manière dont ils interprètent le blasphème.

1888 : La Lutte Entre Les Protestants Et Le Pape

Avec le serment religieux d'office, il était impossible qu'un Catholique soit président. Je pense que mes conceptions en grandissant, ma formation dans l'éducation adventiste, de manière large a été similaire à la vôtre. J'espère qu'une partie de ces choses se brisent. Quand Ellen G. White dit dans un langage parabolique qu'il y aura cette main par-dessus le gouffre – le Protestantisme et le Catholicisme, le Vatican est d'accord en 1893, ils ont répondu aux Protestants en se moquant. Ils ont dit : « Vous Protestants vous pensez avoir votre pied sur notre cou, mais regardez ce que vous faites (LD), vous nous payez hommage, vous nous appartenez ». Ce n'est pas de l'amitié. Dans l'histoire de 1888, l'amitié n'existait pas entre les Catholiques et les Protestants.

1893 l'Église catholiques a répondu à ce que faisaient les Protestants. Vous trouvez ce que les Catholiques ont dit dans les écrits des Pionniers. Tous ces Adventistes aujourd'hui, qui construisent leur foi sur l'histoire de 1888, attendant que ce Conseil Œcuménique mondial s'unisse avec le Pape François et ils seront tous amis, Dieu essaie de nous dire que nous ne comprenons pas l'histoire de 1888 et qu'ils ne seront jamais amis.

- L'esclavage a rendu hommage à la papauté. Le concept de posséder le corps et l'esprit des êtres humains.
- Leur Loi du Dimanche (LD) a payé hommage à la papauté, au même moment où ils pensaient être en lutte avec la papauté en 1863-1900.

Loi du Dimanche : Les Protestants Et Les Catholiques Ne Sont Pas Amis

Alors pourquoi sommes-nous si préoccupés à voir une lutte entre le Protestantisme et la papauté aujourd'hui ? Ils se battaient dans notre histoire préférée. Alors pourquoi François et le Mouvement de la Droite chrétienne ne se battraient pas aujourd'hui ? L'Église catholique répond aujourd'hui en disant : « Qu'importe ce que vous croyez, vous pouvez penser que vous gagnez, mais vous Protestants, vous nous rendez hommage, car vous ne cessez de suivre notre exemple des 1260 ans, vous ne faites que copier ce que nous avons fait ». Quelle est l'expression qui dit que la plus grande forme de respect, le plus grand compliment. Peut-être que quelqu'un pourrait y réfléchir et le mettre dans le « Chat-conversation » ? Cette expression dit quelque chose du genre « que le plus grand compliment est d'être copié ». « L'imitation est la plus grande forme de flatterie ». J'ignore si cette expression se traduit bien, j'en suis navrée.

Donc l'Église catholique dit : « Nous sommes flattés que vous nous imitez ». Même si les Protestants pensent renverser les Catholiques aux États-Unis.

Il n'existe aucune preuve, ni dans l'Inspiration ni dans l'Histoire, qu'il y a un certain état profond caché qui agissait derrière la scène, entre la papauté de 1888 et le Protestantisme. A quel point notre façon de penser a été tordue par un temps de dispersion nous conduisant dans l'idolâtrie protestante. C'est à quel point l'histoire de 1888 est puissante si elle est correctement comprise.

Révision

Nous réviserons

Les Covenantaires convoquent une réunion. Ils ont peur que les États-Unis aient commis ce péché premium – la Constitution est un péché. Onze dénominations différentes se rassemblent et elles sont considérées comme des radicales, des fanatiques par des courants principaux du Protestantisme.

- Mais elles commencent une publication.
- Elles se restructurent.
- Elles deviennent actives politiquement.
- Et commencent une lutte qui durera durant des décennies.

1863-1900 : Amender la Constitution

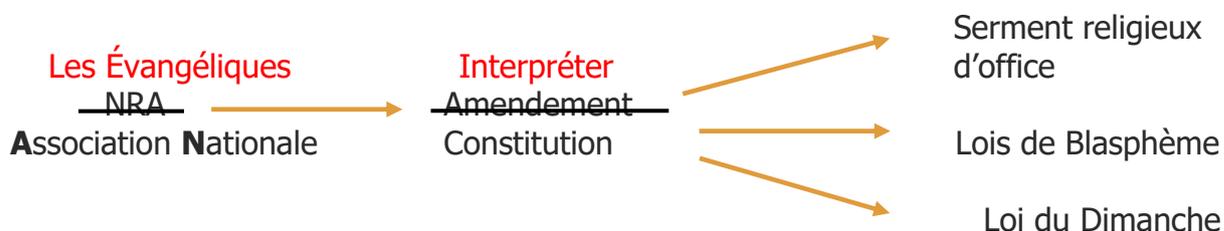
Il faut régler ce péché dans la Constitution. Enlever la menace de groupe, de ces cinq identités à travers les petits caractères de cet amendement de la Constitution.

Juste une question. Quelle branche du Gouvernement prend les décisions sur la façon d'interpréter la Constitution ? La branche judiciaire – la Cour suprême.

Quand les Protestants ont voulu que la Constitution soit amendée, la Cour suprême aurait été contrainte de la lire de leur façon.

1979 – LD : Interpréter La Constitution

Dans notre histoire ils voulaient que la Constitution soit interprétée à leur manière. Tout ce qu'ils devaient faire, c'était s'assurer qu'ils avaient une Cour suprême qui l'interprétait de la même façon qu'eux pour s'assurer que les trois points soient faits (Serment religieux, loi de blasphème et Loi du Dimanche).



- Mais ce n'est plus le NRA, mais la Droite religieuse : les Évangéliques.
- Ce n'est plus pour amender la Constitution mais pour l'interpréter.
- Et les petits caractères seront différents également car la menace a changé.

Il vous faut donc des lois différentes pour maintenir votre pied sur le cou des groupes de personnes différents. Mais dans notre histoire ils ont besoin de :

- Interpréter.
- Répandre cette interprétation.
- Placer des juges dans cette Cour suprême qui jugeront selon leur interprétation.

Pouvez-vous voir comment tout est déjà en place ? A quel point l'Adventisme est aveugle. Car si c'était un amendement, l'Adventisme se serait déjà réveillé. Mais parce que les Adventistes ne comprennent pas les structures, ils attendent à un amendement qui ne viendra jamais et cette balise (LD) est déjà mise en place, le Protestants ont déjà réussi. Si cette histoire avait besoin d'un amendement, soit elle aurait déjà amendé ou serait sur le point de l'être. Et tout ce qui serait institué à la Loi du Dimanche (LD) aurait été les petits caractères.

J'espère que nous pouvons voir cela, que l'Adventisme traverse cette histoire en étant aveugle mais le message est tellement solide.

Nous ne lisons pas la page 272, mais nous lisons la page 273. Je vais paraphraser car nous ne disposons que de très peu de temps. Les luttes qu'ils avaient, c'est parce qu'ils avaient certaines clauses (Serment d'office, Loi de blasphème, Loi du Dimanche) dans des lois d'État et ces nouveaux groupes (Juifs, Libre penseur, Adventistes, Catholique, Mormons) se battaient déjà contre ces lois. Et un danger existait que le Protestantisme perde cette lutte, et c'était principalement en raison de l'immigration. Les Catholiques trouvaient leur voie, ils devenaient organisés politiquement et la démographie de la nation changeait.

Mais tout comme de nos jours, ce qui menace leur identité c'est l'immigration. Et dans la dernière phrase de cette page,

De nombreux Protestants comprenaient que les exigences de liberté religieuse exprimées par les Catholiques et d'autres minorités équivalaient à une demande d'assujettissement de la majorité protestante. Page 273.

La page suivante :

Au XIXe siècle, l'éducation publique était généralement non sectaire en ce sens qu'elle inculquait un Protestantisme générique plutôt que de fournir une éducation associée à une secte protestante en particulier. 72 Les écoles publiques utilisaient généralement la Bible du roi Jacques (King James) pour enseigner des leçons de morale au et la lecture morale de la Bible étaient commune 73 Au cours de la seconde moitié du XIXe siècle, les demandes visant à retirer la Bible des écoles publiques et à les rendre moins protestantes se sont multipliées Les Catholiques, les Adventistes du Septième Jour, les Juifs et les libres-penseurs considéraient que l'enseignement de la morale et des écritures protestantes dans les écoles publiques était en conflit avec les principes d'égalité et de séparation de l'Église et de l'État..."

Le Protestantisme générique était enseigné dans les écoles publiques – je paraphrase. Ces groupes (Juifs, Libre penseur, Adventistes, Catholique, Mormons) commencent à se battre contre ces actions basées sur les principes d'égalité et de la séparation de l'Église et de l'État.

Tout comme le Sud dans la Guerre civile, les Protestants disent que ce sont eux qui doivent être protégés. Ce sont eux qui sont subjugués. Il y a une guerre dans le Christianisme. Je cite une personne en bas de la page 274.

"En contestant la lecture de la Bible dans les écoles, les lois sur l'observance du dimanche et les interdictions de blasphème, les opposants à l'amendement chrétien "menaient une guerre acharnée contre tous les vestiges de la religion nationale qui nous restaient".

Avez-vous entendu parler de la guerre de Noël ? Les Protestants sont convaincus aujourd'hui qu'il y a une guerre contre Noël. C'est un argument ridicule, mais tout ceci est un reflet de ce qui se passe de nos jours.

La page 275. Qui sont les personnes qui complotent contre le Protestantisme ? Les Athées, les infidèles, les Communistes, et les Catholiques. Les Déistes, des Juifs, des Baptistes du 7^{ème} jour, car aucun d'entre eux sont considérés comme des Chrétiens. Mais sans se soucier du groupe dans lequel nous les placions, un fait était clair, tous ceux qui attaquaient la Chrétienté étaient des étrangers. La majorité de la menace venait des immigrants qui n'étaient pas Américains selon le prototype.

Et qui étaient ces gens qui ont comploté contre les pratiques protestantes ? Certains ont pointé du doigt "les athées et les infidèles, les Communistes et les papistes... les Athées, les Déistes, les Juifs et les Baptistes du Septième Jour"... ceux qui contestaient les pratiques chrétiennes étaient "presque entièrement d'importation étrangère, et relativement récente.

Tous ces éléments nous conduisent à la partie B du document. Quand l'auteur discutera du lien entre la théorie de la menace du groupe du Protestantisme et de quelle manière tout ceci se lie avec le Nationalisme. Le Protestantisme devra non seulement défendre sa religion mais l'Amérique aussi.

C'est à cette partie que j'envisage de m'arrêter avec ce document et discuter de qui étaient les « ils » *les Covenantaires*. C'était les premiers immigrants en provenance de l'Écosse.

Nous terminerons à la conclusion de la partie A. Toute cette partie n'était qu'une explication du groupe menacé. Et nous voudrions regarder à cette branche du Protestantisme qui se bat pour comprendre qui elle est. Car une partie du Protestantisme pense qu'il ne s'agit que de Fanatiques. Demain nous parlerons des Covenantaires.

Je crois que cela est établi dans mon esprit plus que jamais auparavant, et j'espère que c'est le cas également pour vous. Cette première œuvre a déjà été faite (Interpréter la Constitution), et les gens ne le savent pas, maintenant ce ne sont que les petits caractères qui doivent arriver. Car comme le NRA (National Reform Association) l'a dit, (amender la

Constitution) n'est pas le but final, c'est un moyen pour arriver à la fin. La Loi du Dimanche (LD) est notre but final et nous en sommes proches. Mais c'est en comprenant cette histoire que nous serons en mesure de voir à quoi elle ressemble. Ce n'est pas une amitié entre Jerry Falwell jr et le pape François, celle-ci ne se passera pas. Comme nous l'avons dit précédemment et j'ai déjà oublié, la plus grande manière de rendre hommage c'est d'imiter. Et ce que les Protestants ont toujours cherché à imiter, ce sont les 1260 années, que ce soit :

- En achetant ou vendant des hommes ou des femmes – corps et âmes.
- En imposant l'observation du Dimanche ou à travers autre chose.

Si vous vous agenouillez avec moi, nous prierons. Mais avant, est-ce qu'Ellen G. White dit que la Loi du Dimanche se développe dans les ténèbres ? Il faut interpréter ces paroles en 1888 et ensuite, définissez pour moi ce qu'étaient ces ténèbres en 1888. Puis lisez tout ce qu'AT Jones a écrit sur la Loi du Dimanche (LD) et à quel point elle progressait de manière visible. Ensuite nous regarderons de nouveau la citation.

Prière

Nous nous agenouillerons et prierons.

Cher Seigneur, nous voyons que nous sommes proches, nous voyons jusqu'où nous sommes arrivés et combien l'Adventisme est aveugle. Le sujet de ces études n'est pas directement sur l'Égalité, mais nous regardons à un mouvement dans le Temps de Trouble (TTJ) et aux yeux humains cela semble un échec. Tout autour de nous, nous pratiquons le Sexisme, nous voyons que nous n'avons pas des illuminés pour avoir un club de voix dans ce Mouvement. Nous avons créé nos propres clubs, et il est si facile de penser que le Mouvement soit prêt à faire une œuvre, mais peu importe qui sera là, car Tu as dit que Tu le feras. Je prie Seigneur que tu ne fasses pas de ces choses un succès, car nous savons qu'elles le seront, mais que les gens voient le besoin sérieux de regarder à eux-mêmes pour arriver au standard, et de comprendre qu'ils n'ont pas la liberté. Tu ne nous as pas donné de liberté, pas plus que Tu n'as donné à l'Amérique de pratiquer l'esclavage, Tu as dicté leur comportement. Tu nous dis ce que notre comportement doit être. Nous ne voulons pas que des âmes soient perdues, mais je prie que tout le monde, les membres de conseil d'administration et ceux qui regardent voient ce manquement de choix avec des yeux raisonnables. Que tous parviennent au standard pour réussir au test, afin qu'ils ne soient pas perdus. Nous nous approchons de Toi en Ton Sabbat. Nous regardons solennellement aux conditions dans lesquelles nous nous trouvons, et nous prions Seigneur que Tu nous donnes les messages, la puissance pour identifier ce Conservatisme, ce Nationalisme, ce Sexisme. Que nous puissions nous repentir et changer, car il est déjà presque trop tard et certaines personnes ont déjà fait leur choix de cœur. Donne-nous le courage de nous en tenir à Ta vérité et de tenir ces cordes tout le long de notre temps de trouble (TTJ). Je prie dans le nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo transcrite par MJ et CME janvier 2021 – Camp meeting Future Is Now (FIN) du
30 décembre 2020 au 3 janvier 2021 - Tiens la Corde – Vidéo n°4 -
<https://www.youtube.com/watch?v=zH6GwdVLqBE&t=3s> - www.legrandcri.org -

<https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Zoom FIN Camp meeting Dec 30 – 3 janv 2021 – Tess Lambert – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquez sur Playlist, puis cliquez sur toutes les playlists – playlists créées – puis choisissez celle que vous voulez. www.legrandcri.org – contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/playlists>