

A QUOI RESSEMBLE LE SUCCÈS ?

Camp-Meeting IPR 23 septembre 2020

Parminder Biant – vidéo n°2

<https://youtu.be/QwrkVuBR5BQ>

Table des matières

<i>Prière Silencieuse</i>	2
<i>Métonymie : Succès Et Échec, Autrefois Nommés Perfection Et Péché</i>	2
<i>Le Retour Du Christ – 3 Occasions</i>	2
<i>Jésus Revient en 1863</i> :.....	3
<i>Jésus revient Dans La Période De 1888</i> :.....	5
<i>Croissance Sur Terre De 1798 A 1888</i>	5
<i>Puis Poursuite De La Croissance Au Ciel</i>	5
<i>Jésus Revient Dans Notre Génération</i> :.....	6
<i>Croissance Sur Terre Depuis 1798</i>	6
<i>Poursuite De Notre Croissance Au Ciel Au Second Avènement</i>	6
<i>Le Christ N'Est Pas Revenu En 1863 : Avons-Nous Stagné voire Régressé Comme Certains Le Pensent ?</i>	6
<i>A Quoi Ressemblent Le Succès Et L'Échec ?</i>	7
<i>Il Existe Plusieurs Lignes : Collectives Et Individuelles</i>	7
<i>Le Succès N'est Pas Une Mesure Fixe</i>	8
<i>La Part De Responsabilité De L'Encadrement Intermédiaire Au Sein Du Mouvement</i>	9
<i>Revoir Notre Définition De Ce Qu'Est Le Succès</i>	10
<i>La Prophétie Nous Enseigne Que Nous Sommes Une Ligne De Succès</i>	10
<i>Effets De Mes Échecs Et De Mes Succès Individuels Sur Cette Ligne</i>	10
<i>La Véritable Question : Combien De Personnes Souhaitons-Nous Voir Sauvées ?</i>	11
<i>Importance De L'utilisation De La Bonne Méthodologie</i>	11
<i>Différence Entre Le Principe Et La Règle</i>	11
<i>Exemple : La Constitution Des États-Unis Et Les Compromis</i>	11
<i>Le Compromis : Bonne Ou Mauvaise Chose ?</i>	12
<i>Dieu Conduit Ce Mouvement : Plus Je serai Fidèle, Plus Nous réussirons</i>	13
<i>Prière</i>	13

Prière Silencieuse

Amen.

J'ai vraiment reçu de bons commentaires durant la pause : certains cadres intermédiaires souhaiteraient une promotion ; qu'ils ne s'attirent pas d'ennuis.

Je sais que j'ai abordé ce sujet de manière informelle ou légère, et j'ai même souri quand j'en ai parlé. Mais je veux que nous soyons certains que c'est une question de vie ou de mort. La façon dont vous abordez ces sujets déterminera non seulement votre succès en tant qu'individu, mais aussi le succès de ce Mouvement.

Je souhaite partager un point de vue que certaines personnes pourraient trouver dérangeant, et avec lequel certains seront en désaccord.

Métonymie : Succès Et Échec, Autrefois Nommés Perfection Et Pêché

Aujourd'hui, nous parlons de succès et d'échec. Il y a quelques années, nous n'aurions pas utilisé ces termes ; nous aurions utilisé des termes tels que « perfection » et « péché » ou « sanctification » et « injustice ».

Je veux utiliser ces termes en tant que métonymies (*Note : Figure par laquelle on exprime un concept au moyen d'un terme qui lui est uni par une relation nécessaire [cause et effet, inclusion, ressemblance, etc.]. « Boire un verre » [boire le contenu] est une métonymie.*). Ils ne sont pas synonymes les uns des autres, mais ils peuvent être utilisés pour se représenter les uns les autres ou pour se substituer les uns aux autres.

Je ne sais pas combien de personnes regardant ces présentations ont regardé les présentations ou les classes faites au Portugal cette année. Le problème est qu'il y en a tant (*présentations et classes*) que je ne peux pas vous dire quand a été enseigné ce concept particulier ; mais je pense que c'était dans le dernier quart – les derniers 25%, si j'ai fait 100 présentations, c'est quelque part entre la 75^{ème} et la 100^{ème} présentation – et dans cette classe, je pense qu'une vérité importante a été mise en évidence.

Ce qui m'a préoccupé depuis ce moment jusqu'à maintenant, est la manière donc quelques personnes se sont, soit battues contre ce concept, soit l'ont adopté et ont loué le Seigneur ; car je pense que c'est significatif.

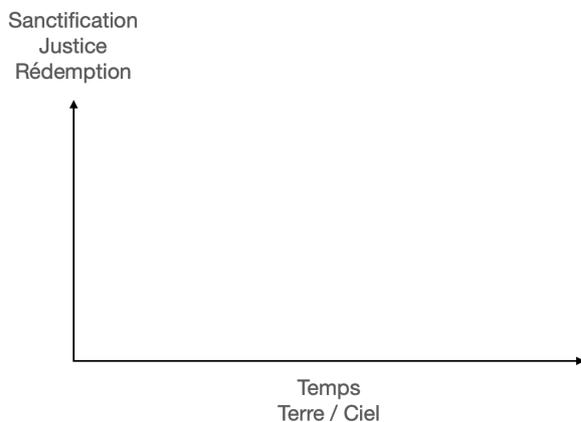
Le Retour Du Christ – 3 Occasions

Je souhaite me limiter à une histoire très concrète et spécifique alors que je réitère ce point. 1863, 1888 et aujourd'hui : il s'agit de trois occasions où le Christ aurait pu revenir – la date centrale que j'ai donnée ne doit pas être fixée au nombre 1888, ce n'est pas cette date de façon littérale. Selon moi, la raison pour laquelle cette étude était si significative est que cela identifie un concept important ; je ne sais pas si quelqu'un est en mesure d'écrire dans le fil de conversation (*de la plateforme Zoom*) dans quelle classe ou quelles séries de classes ce concept a été identifié ou mis en évidence.

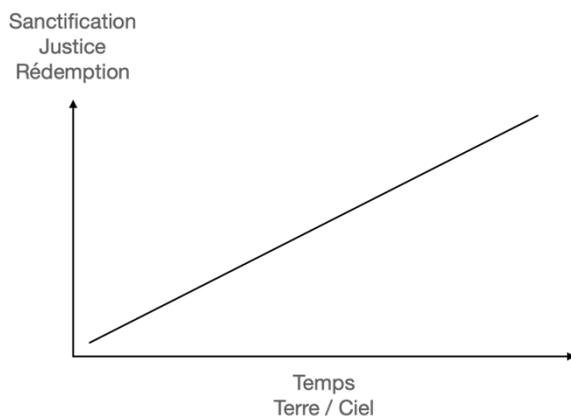
(PB dessine au tableau)

*Jésus Revient en 1863 :
Croissance Sur Terre De 1798 A 1863
Puis Poursuite De La Croissance Au Ciel*

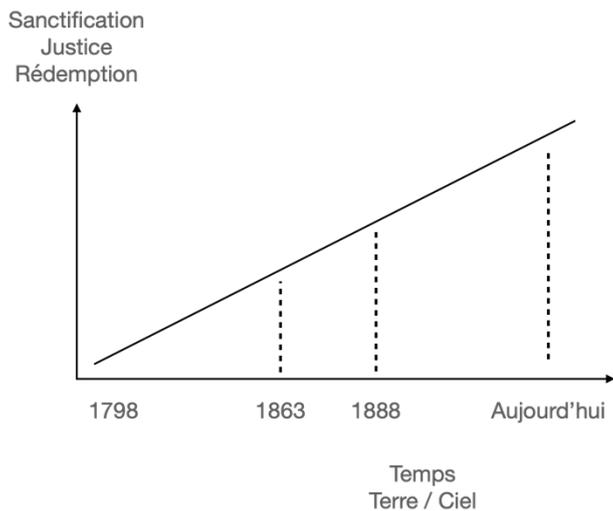
Nous avons un graphique et l'axe X représente le Temps, sur la Terre et au Ciel. Et cet axe vertical représente la Rédemption ou la Justice ou la Sanctification.



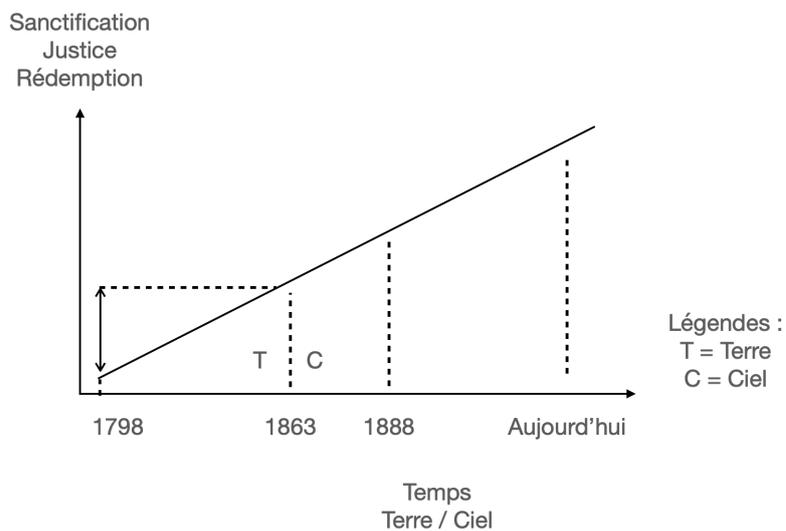
Vous pouvez l'appeler par n'importe lequel de ces termes, dans cette étude, ils sont synonymes – métonymie, ils sont liés. Cette transition de la Terre au Ciel – je dis cela de cette façon pour commencer – peut survenir à n'importe quel moment, mais ce n'est pas vrai de manière factuelle. Nous l'appelons donc Rédemption ou Justice avec le Temps : je dis que nous pouvons créer ce graphique linéaire, et je dis que cela peut survenir à n'importe quel moment mais je vais donner trois époques spécifiques.



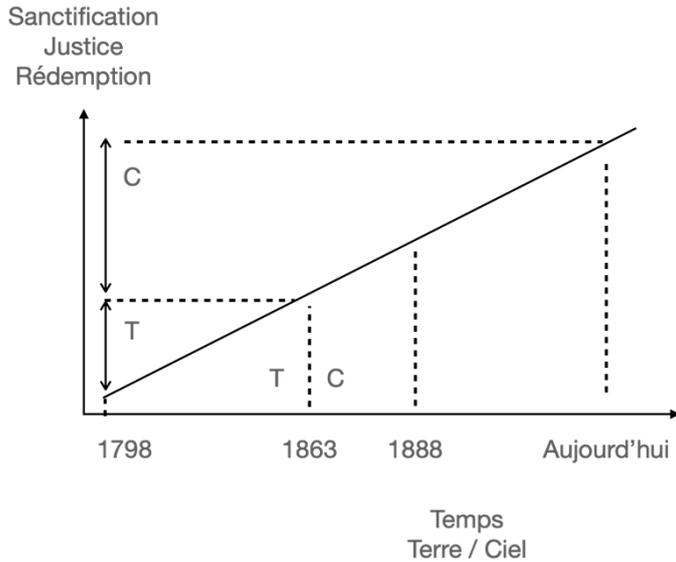
Je vous ai donné les dates : 1863, la suivante est une période de temps – je l'appelle juste 1888, et aujourd'hui.



Et voici ce que nous pouvons faire : 1863, tout ce que nous voyons à gauche (*avant 1863*), ce serait la Terre ; le Christ revient en 1863 et après cette date, c'est le Ciel. Ce que montre ce graphique, c'est que sur la Terre, il y avait une croissance ; cela a commencé ici en 1798 (juste pour les besoins de notre discussion). Si vous êtes un Millérite, vous grandirez d'autant sur la Terre.

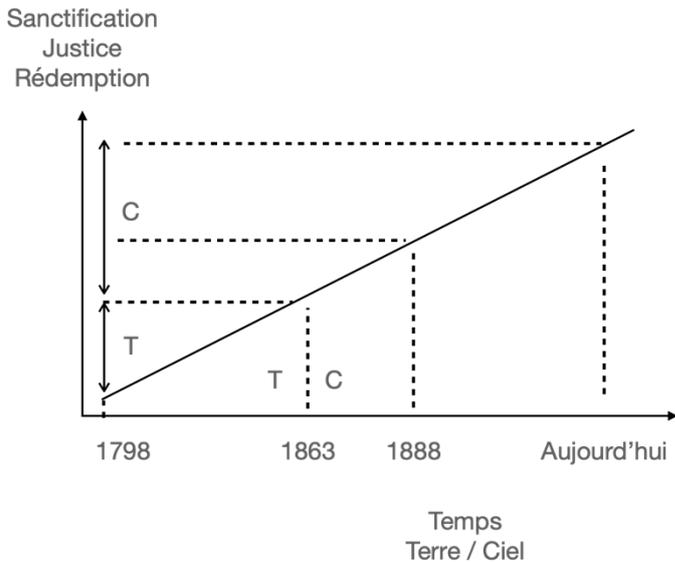


Vous iriez au ciel à ce point (1863) puis vous continueriez à croître. Cette croissance se ferait sur Terre (*jusqu'en 1863*) puis dans le Ciel (*après 1863*).



*Jésus revient Dans La Période De 1888 :
Croissance Sur Terre De 1798 A 1888
Puis Poursuite De La Croissance Au Ciel*

Je pense que la plupart des gens serait en accord avec cela ; ce avec quoi les gens ne seraient pas en accord, c'est que si vous faites un saut dans le futur (le graphique n'est pas à l'échelle) – vous faites un saut de 25 ans, je sais que le Christ ne devait pas revenir en 1888 mais je vais juste utiliser cela comme exemple – et que le Christ vient ici (1888), votre croissance de 1798 à 1888 est maintenant de cette taille : regardez combien vous avez grandi sur Terre et maintenant, ce reste, est le temps que vous allez grandir au Ciel.

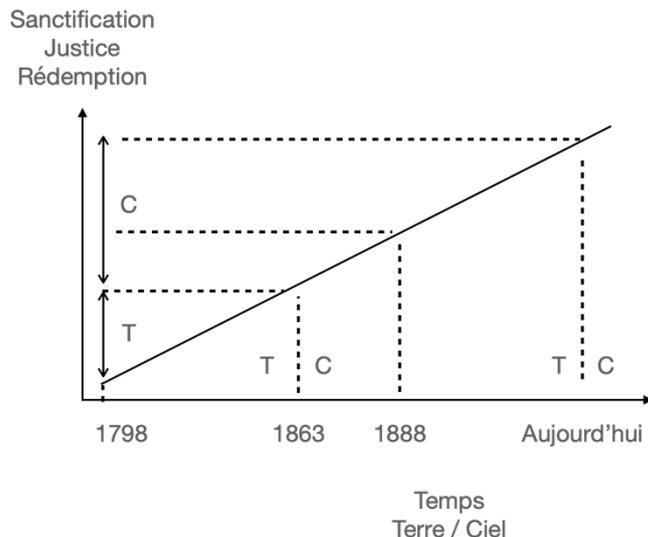


Jésus Revient Dans Notre Génération :

Croissance Sur Terre Depuis 1798

Poursuite De Notre Croissance Au Ciel Au Second Avènement

Nous passons à notre génération : et maintenant, toute cette croissance a lieu sur Terre ; nous pouvons étendre cette ligne, et ce serait sur Terre, et la croissance qui suivrait se ferait au Ciel.



Je veux que nous voyions que si le Christ était revenu en 1888 (dans cette histoire, pas la date), ce niveau de Rédemption (plus de 25 ans) – cette croissance qui s'est produite sur Terre, se serait produite au Ciel aujourd'hui. Si nous étions allés au Ciel en 1863, toute cette croissance (entre 1863 et 1888) se serait faite au Ciel ; mais elle ne s'est pas faite au Ciel, elle s'est faite ici sur Terre.

Le Christ N'Est Pas Revenu En 1863 : Avons-Nous Stagné Voire Régressé Comme Certains Le Pensent ?

Et la raison pour laquelle les gens ne sont pas en accord avec cela est la suivante : les gens pensent que nous sommes sur une ligne plate. Si le Christ devait venir en 1863, nous avons stagné depuis lors. Pire. Non seulement nous avons stagné, nous avons régressé.

Au lieu de stagner, les gens pensent que nous sommes sur le déclin.

Je dis quelque chose fondamentalement opposé à cela ; je dis dans un sens générique que l'Humanité aujourd'hui, est dans un meilleur état qu'elle ne l'était en 1863, ce qui fait approximativement 100-160 années. Ainsi, au cours des 160 dernières années, l'Humanité est devenue meilleure.

Et les Adventistes conservateurs diront que c'est une folie absolue, nous avons empiré. Comme je le dis, soit les gens ne regardent pas ce que j'enseigne, soit ils ne comprennent pas ce qui est enseigné.

Vous auriez dû sauter de joie ou dire que nous sommes devenus – ou plutôt que je suis devenu hérétique dans mon enseignement ; parce que ce concept est substantiellement différent de tout ce que vous avez appris et par conséquent de tout ce que vous croyiez auparavant.

Je n'essaie pas de m'élever en disant que cette une grande lumière et je ne vais pas non plus accepter que quelqu'un me dise que j'enseigne l'erreur absolue, parce que je défendrai ceci (*cet enseignement*).

Le problème que j'ai, est que concernant quelque chose d'aussi important, les Prêtres ne sont pas animés – ils ne sont pas excités. Cette excitation devrait être soit de la colère, soit de la joie – de l'allégresse.

Les gens ont écrit quelques-uns de ces liens (*dans le fil de conversation, en rapport avec les classes au cours desquelles a été étudié ce dont vient de parler l'Ancien Parminder*), ce qui est une bonne chose ; mais si vous n'avez pas regardé ces classes (ce ne sont pas des présentations), je ne saurais trop vous recommander d'y retourner pour vérifier et décider si vous êtes d'accord ou non (*Note : École des Prophètes FIN, mars 2020 au Portugal, classes n°124-127*).

Je déclare, qu'après avoir regardé ces classes, si vous comprenez ce qui a été dit, vous devriez venir vous battre – discuter, ou hurler et sauter de joie, car cela affecte tant notre compréhension de comment fonctionne le salut.

A Quoi Ressemblent Le Succès Et L'Échec ?

Le point que je souhaitais faire en parlant de cela, est le suivant : certains des étudiants qui étaient présents sont vraiment heureux car ils l'ont compris sur le moment et ils rendent témoignage maintenant, ce qui est bien (*dans le fil de conversation*).

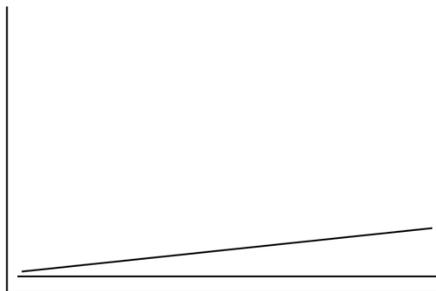
La question que je voulais aborder : dites-moi à quoi ressemblent le succès et l'échec ; dites-moi comment vous le jugez, comment vous le mesurez.

Il Existe Plusieurs Lignes : Collectives Et Individuelles

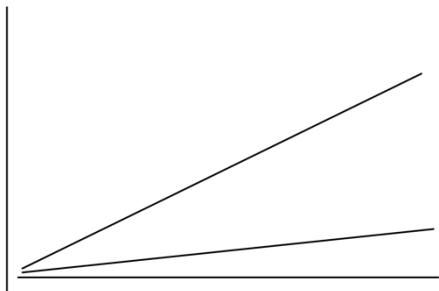
Nous avons donc une ligne unique pour l'Humanité ; il y a certaines sociétés, certaines cultures qui ne ressemblent pas à cela (*PB désigne le graphique qu'il vient de réaliser*). Elles ressemblent à ceci.



Elles n'ont pas beaucoup changé en 200 ans ; d'autre pays ou cultures ressemblent à ceci.



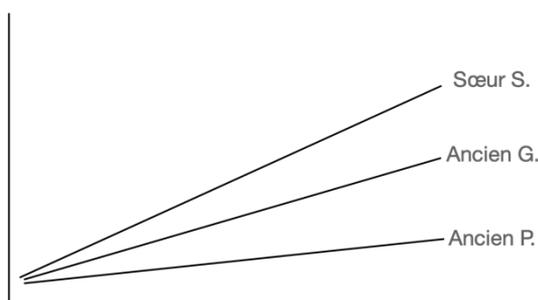
Le peuple de Dieu – ce Mouvement devrait ressembler à ceci.



J'essaie simplement de dire qu'il n'y pas qu'une seule ligne ; en réalité, il y aurait beaucoup de lignes.

Ensuite, nous pourrions le prendre à un niveau individuel : ma sanctification, ma justice, ma rédemption – ma ligne pourrait ressembler à cela.

Celle de l'Ancien Gabriel pourrait ressembler à ceci, et celle de la Sœur Sarah serait comme ceci.



C'est donc différent pour chaque individu. Vous avez saisi le point.

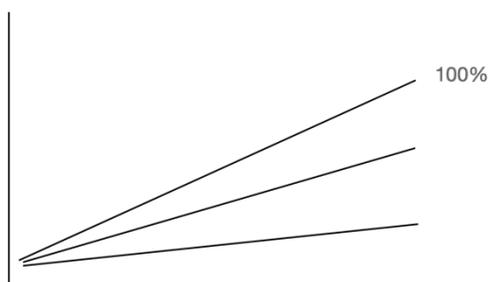
Donc ma question est : ici, aujourd'hui, à quoi ressemble la Sanctification, ou la Justice, ou la Rédemption ?

A quoi ressemble le succès ?

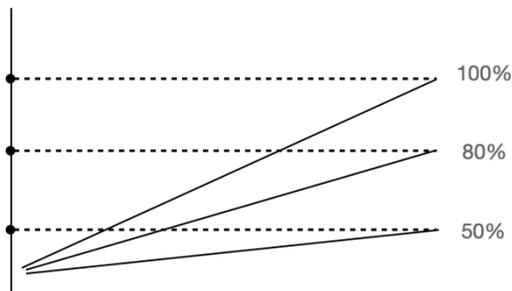
Le Succès N'est Pas Une Mesure Fixe

Nous nommerons maintenant cet axe vertical le « succès » (sur le premier graphique). Le point que je veux que nous voyions est que cette idée de succès n'est une mesure fixe ou un marqueur fixe. Si nous disions que nous avons 1000 personnes dans ce Mouvement, si nous sommes tous dans l'Esprit (j'utilise le terme chrétien) – des personnes saintes, alors le succès serait un niveau.

Voici la ligne de ce Mouvement : nous travaillons tous ensemble – 100% d'entre nous ; voilà à quoi ressemblerait le succès.



Les gens ne travaillent pas dur : certains de ces Prêtres d'encadrement intermédiaire ou moyen travaillent dur, et d'autres non. La définition de « travailler dur » ne se résume pas aux nombreuses heures que vous y passez ; nous pouvons avoir d'autres unités de mesure. 80% : le succès ressemblerait à ceci. Et si c'était 50%...



Vous avez saisi le point.

Notre définition du succès – ce que nous considérons comme du succès – n'est pas une idée fixe. Si je devais vous demander à quoi ressemble le succès, d'ici que nous atteignons Panium : faites un dessin, prenez une photo instantanée, décrivez-le.

La Part De Responsabilité De L'Encadrement Intermédiaire Au Sein Du Mouvement

La plupart d'entre vous, dans son imagination, rêverait de la version – 100%. La réalité serait moindre, car nous allons encore perdre des gens. Et si nous étions un avion tentant de décoller, nous aurions un poids nous faisant tomber ; et ce bagage est le péché – notre mauvaise attitude, notre mauvais comportement. Et nous devons nous rappeler d'où vient tout cela, qui nous devons blâmer : pas l'Ancien Tess ou moi, pas ces membres qui sont au bas de l'échelle. En anglais, on utilise un terme étrange : « It is all the movers and shakers » in this Movement (*Note : expression se traduisant littéralement par « Ce sont tous les acteurs » de ce Mouvement*) – ce qui signifie « tout l'encadrement moyen intermédiaire », des personnes qui ont un certain niveau de responsabilité, soit ceux qui tirent ce Mouvement vers le bas, soit ceux qui l'élèvent.

Je ne dis pas ceci pour accuser qui que ce soit en particulier ; je dis que c'est n'est pas seulement une question prophétique, ce n'est pas seulement une question de rédemption – une vérité de rédemption ; c'est aussi une fonction de votre humanité. Si vous cherchez le problème au mauvais endroit, vous ne le trouverez jamais.

Je n'ai aucun besoin – je n'ai définitivement aucun désir d'éviter de prendre des responsabilités : vous savez que dans une grosse entreprise internationale, si un désastre se produit, souvent, la personne au sommet – le président, démissionne ; c'est la chose la plus bête et la plus folle à faire. (*Exemple*) C'est une compagnie pétrolière et il y a une fuite – le pétrole se déverse d'un camion-citerne ou d'un véhicule, un bateau : expliquez comment il peut s'agir de la responsabilité ou de la faute de la personne directement au sommet ; mais il prend le blâme.

C'est parce que nous sommes des sauvages : nous réfléchissons trop vite – *mode* réflexe [se battre ou fuir].

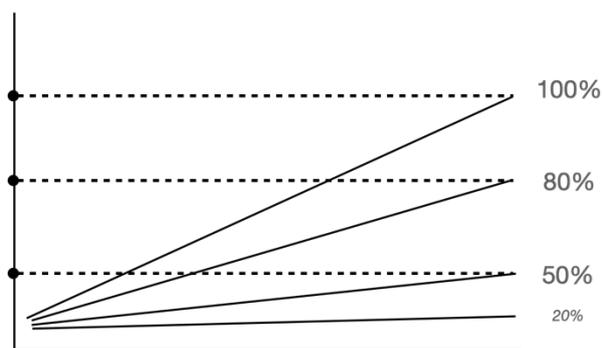
Le bon sens vous dirait que si du sommet, vous descendez de 4 échelons dans la direction, cette personne au sommet ne peut changer ce qui se passe en bas, pas au degré auquel pensent les gens.

Si nous raisonnons les choses avec prudence et si nous ralentissons, nous le réaliserons.

Revoir Notre Définition De Ce Qu'Est Le Succès

J'ai donc traité un certain nombre de questions, j'ai essayé de faire un certain nombre de points : ce n'est pas un exercice pour blâmer quiconque. Ce n'est pas un exercice pour ne pas prendre mes responsabilités.

Si vous croyez que ce Mouvement ne fonctionne pas correctement, si vous voulez régler ceci, premièrement, vous devez réfléchir à ce qu'est votre définition du succès ; parce que si nous faisons cela (PB complète son deuxième graphique avec une ligne sous les 50%), et que vous ne voyez pas beaucoup de changement, peut-être s'agit-il du succès que nous obtiendrons – 20%, ce qui signifie que nous allons perdre beaucoup de Prêtres.



La Prophétie Nous Enseigne Que Nous Sommes Une Ligne De Succès

L'Organisation semblerait laide, dysfonctionnelle et *cependant* elle serait toujours couronnée de succès. Mais il s'agit d'une grosse perte. Notre objectif n'est pas d'avoir du succès, ce n'était pas notre but ; car la prophétie nous enseigne que nous allons réussir, que nous réussissons. Ce que vous pouvez changer, c'est l'inclinaison de cette courbe – son gradient (PB désigne le deuxième graphique) : si nous travaillons tous ensemble, l'inclinaison augmente, plus de gens y arrivent.

Effets De Mes Échecs Et De Mes Succès Individuels Sur Cette Ligne

J'espère que nous comprendrons le terme « exponentiel » : si 1 peut être 1000, 2 peut être – pas 2000 – mais 10.000. Il s'agit d'un concept biblique ; pour chacun d'entre vous qui échoue, cet échec se multipliera quand nous irons vers les Lévites, puis les Néthiniens. Ce ne sont pas des nombres prophétiques. Si nous accomplissons un mauvais travail et perdons beaucoup de Prêtres, quand nous irons vers les Lévites, nous pourrions en atteindre 5000 ; mais si nous étions ici (PB désigne la courbe des 100% sur le deuxième graphique), à Panium, ce ne seraient pas 5000 Lévites, cela pourrait être 50.000 Lévites. Puis cela serait transféré sur les Néthiniens en rapport au nombre. Chaque succès ou échec que vous avez de manière individuelle a un effet exponentiel, et cela se trouve sur la ligne de succès.

La Véritable Question : Combien De Personnes Souhaitons-Nous Voir Sauvées ?

Je souhaite que nous réfléchissions de nouveau à la manière dont nous considérons ce Mouvement, à la manière dont nous nous considérons nous-mêmes. L'Ancien Tess a exposé plusieurs fois la ligne de façon claire : la ligne ou l'argument qui montre que nous réussissons. Le succès se présente différemment : il change en fonction de votre fidélité et de l'influence que vous avez sur ces personnes qui vous entourent.

La seule question que nous devrions poser, n'est pas si oui ou non nous allons réussir ou échouer, c'est celle-ci : combien de personnes voulons-nous voir sauvées ? Parce que ce que cela dépend de notre effort individuel, et par conséquent de notre effort collectif. Et cela changera uniquement lorsque nous reconnaitrons comment utiliser une méthodologie correcte : la manière dont nous lisons, dont nous comprenons, c'est tout ce qui compte ; cela change tout – cela vous change en tant que personne.

Importance De L'utilisation De La Bonne Méthodologie

La raison pour laquelle cela est si important, est que, alors que Dieu tente de nous faire avancer pas à pas dans cette sanctification croissante, la seule manière que cette croissance se produise est de comprendre ce que vous lisez : si vous lisez mal, la croissance ralentit ; si vous ne mettez pas les choses en œuvre quand vous avez une position de responsabilité, le progrès ou la croissance ne se réalisent pas. Et tout cela arrive parce que nous ne comprenons pas ce que nous faisons. La vérité est appelée erreur, et l'erreur est appelée vérité.

Différence Entre Le Principe Et La Règle

Une chose dont nous avons commencé à discuter lors des camps-meetings précédents, et en fait depuis un certain temps maintenant, est la différence entre le principe et l'exemple ; mais nous l'avons appelé, pour vous en souvenir facilement, « principe et règle » et je vous ai donné des mots de substitution : le principe est quelque chose qui est fixe, qui ne change jamais / la règle change, elle est adaptée à la culture, nous avons utilisé le mot « exemple » et nous pouvons ajouter un autre mot « temps » ; la règle s'adapte donc au temps. La règle change au fil du temps, ce qui n'est pas le cas du principe.

Et maintenant, vous commencez à être en difficulté parce que vous pensez que c'est simple à gérer.

Je pose une question : levez la main si vous voulez être un homme de règles ou une femme de principes. Qui est la personne de règles et qui est la personne de principes ? Qui êtes-vous, qui désirez-vous être ?

Si je le formule ainsi, cela semble laid.

Si je dis : « vous êtes une personne de règles », vous diriez : « non, pas moi ; je veux être une personne de principes ».

La règle – comme les vagues de la mer qui vont et viennent – est changeante, variable. Qui souhaite être ce genre de personne répugnante dont la Bible ne parle pas en bien ? Aucun d'entre nous ?! Tout le monde ?! Que pensez-vous ?

Exemple : La Constitution Des États-Unis Et Les Compromis

Nous avons déjà répondu à cette question. Nous avons parlé des articles de la Confédération (*Note : L'unité américaine progressa en 1777 : un drapeau fut adopté en juin. La coordination des efforts militaires contre la Grande-Bretagne et l'approvisionnement de l'armée continentale poussa les Américains à s'unir. Le 15 novembre 1777, les Articles de la Confédération furent adoptés par le Congrès*

continental. Ce texte constitutionnel organisait les treize États en Confédération. Il proclamait l'existence des États-Unis tout en laissant leur souveraineté aux États fédérés).

J'ai donné des dates : 1777 ; les articles ont été modifiés en 1783, 6 ans plus tard, puis ils sont supprimés 4 ans plus tard en 1787 – la Constitution est écrite, approuvée puis ratifiée peu de temps après. Quand nous avons commencé à discuter de cela, nous devons comprendre s'il s'agissait de règles ou de principes ; car chacun sait que les règles sont mauvaises – nous ne devrions pas être des personnes de règles, du moins c'est ce que vous avez appris.

Donnons un mot doux et gentil : ne le nommons pas « règle », nommons le « compromis ».

Qui est le plus grand conciliateur, qui peut me dire qui fut le plus grand conciliateur ?
(PB lit les réponses dans le fil de conversation)

L'Europe a gagné la compétition (par les réponses données dans le fil de conversation) : Henry Clay
(*Note : Homme politique américain, notamment sénateur et représentant pour le Parti républicain-démocrate, il est une figure majeure de la politique américaine de la première moitié du XIX^e siècle et fut l'auteur des célèbres compromis du Missouri, ce qui lui valut le nom de Grand pacificateur – the Great compromiser*).

Était-ce un saint ou un démon, était-il bon ou mauvais ? S'il avait laissé cette maladie qui rongait le corps des États-Unis se terminer plus tôt – comme la morsure du givre, quand vous êtes frigorifiés et que vos doigts meurent ; d'abord vos doigts commencent à se détruire et si vous ne coupez pas suffisamment vite, vous perdez tous vos doigts. Un des plus gros problèmes avec le diabète est le problème de circulation qu'il crée, particulièrement dans les jambes ; le danger permanent est la perte des membres par amputation : si on ne coupe pas suffisamment vite, on peut perdre plus de la moitié du pied, attendez plus longtemps et vous perdez la moitié de la jambe.

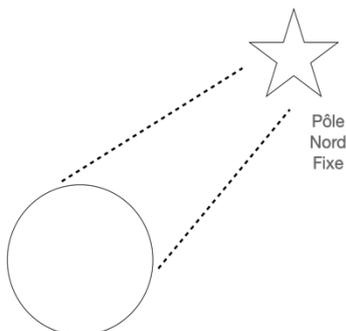
Si Clay n'avait pas fait de compromis et qu'ils étaient entrés en guerre, à quel point cela aurait été mauvais ? Car au moment où vous arrivez en 1861, le fruit est mûr et prêt à éclater.

Le Compromis : Bonne Ou Mauvaise Chose ?

Alors, est-ce que le compromis est bon ou mauvais ? Cela dépend du point de vue. Je n'émet aucun jugement moral sur cette question ; nous sommes juste des historiens.

La Constitution est un document de compromis – la règle, mais c'est également un document de principe.

Souvenez-vous que nous avons mentionné Barack Obama – la manière dont il a juxtaposé ces deux concepts : il a dit que c'était un document de règles – mauvais ; pourtant les concepts et les idées, dans cette Constitution, étaient comme le Pôle Nord ou l'Étoile du Nord, vous comprenez donc cette image.



Que représente l'Étoile dans cette parabole ? L'Étoile représente la Constitution. Si vous regardez la Constitution, cela vous maintiendra dans le bon chemin car c'est un principe immuable. Il a dit ceci (*Barack Obama*) mais il a dit aussi que c'est un document de règles, plein de compromis ; et les gens vont cibler le compromis des trois-cinquièmes pour illustrer combien la situation est mauvaise – ou utiliser une métonymie dans le même but (*Note : Le compromis des trois-cinquièmes est un compromis établi lors de la Convention de Philadelphie de 1787 entre les colonies du Nord et du Sud. Ce compromis considère, dans les règles de comptage des personnes représentées à la Chambre des représentants, qu'un esclave est comptabilisé à hauteur de trois cinquièmes d'un homme libre. Ce compromis fut inscrit dans la Constitution des États-Unis, dans l'article premier. La question était importante, car le décompte des populations serait ensuite utilisé pour déterminer le nombre de sièges que chaque État aurait à la Chambre des représentants. Ce compromis a donné une représentation disproportionnée des États esclavagistes à la Chambre des représentants par rapport aux électeurs des États libres jusqu'à la Guerre civile américaine. La section 2 du quatorzième amendement adopté en 1868 a explicitement abrogé le compromis*).

Vous ne pouvez pas échapper à votre humanité.

Notre compréhension de ce à quoi ressemblent en fait le succès et l'échec est souvent mauvaise.

Nous devons être extrêmement prudents concernant la manière dont nous percevons le succès et l'échec – ce à quoi ils ressemblent.

Souvent, nos idées sont trop idéalistes.

Dieu Conduit Ce Mouvement : Plus Je serai Fidèle, Plus Nous Réussirons

Et je voudrais demander avec confiance à toute personne qui se trouve dans une position de dirigeant dans ce Mouvement si elle fait des compromis, si elle est une personne de règle. Quelle serait la réponse ? OUI.

Et je dirais : « pourquoi faites-vous des compromis ? »

La réponse serait : « nous ne serions en mesure de faire quoi que ce soit si nous ne faisons pas de compromis. »

Et la raison pour laquelle c'est un phénomène auquel nous ne pouvons échapper, est que tout le monde ne voit pas les choses de la même façon, au même moment.

Dieu conduit un Mouvement ; quelque soit l'endroit où vous étiez sur la ligne quand Il vous a choisis, c'est en votre pouvoir, c'est votre responsabilité de décider à quel niveau vous voulez vivre. Plus vous êtes fidèles, plus nous réussissons.

Prière

Père céleste, nous Te remercions pour Ta bonté. Seigneur, nous désirons tous réussir dans la vie ; c'est inhérent à notre humanité. Nous voulons faire partie d'un Mouvement qui a du succès. Ce que beaucoup d'entre nous ne réalisent pas, c'est que le succès ou l'échec dépendent de nous-mêmes. Et le degré auquel nous sommes prêts à T'obéir déterminera le nombre de personnes qui entreront dans l'éternité. Que chacun d'entre nous saisisse l'occasion de s'engager avec Toi afin que nous puissions augmenter ce niveau et être les personnes que Tu désires que nous soyons. Bénis-nous, nous prions au nom de Jésus. Amen.



Étude présentée par Parminder Biant le 23 septembre 2020 – CM Zoom USA :
IPR et Gold Country Convocation - Vidéo transcrite par PH mai 2021 – Camp-Meeting IPR –
du 23 au 26 septembre 2020 – vidéo n°2 – A quoi ressemble le succès ? –
<https://youtu.be/QwrkVuBR5BQ> - www.edenaeden.org – edeneaedene@gmail.com -