

Sabbat 25 Juillet 2020

The Midnight Watch

Tess Lambert

<https://www.youtube.com/watch?v=10pWrBqVe1A&t=724s>

Table des Matières

Résumé de la Progression Du Message Du Cri De Minuit.....	2
Les Événements Externes : 2014-2019.....	2
2014-2019 : Début et Fin des Événements Externes.....	3
Le Naufrage des 2 Institutions : Loi du Dimanche.....	7
Australie Mai 2020 : Alpha de L'Israël Moderne.....	10
2 périodes de 40 jours.....	10
Le Conservatisme Social et le Libéralisme Moral.....	10
La Contrefaçon Du Message De l'Égalité.....	12
Créer des Stéréotypes Pour Un Groupe De Personnes.....	13
Le Libéralisme Moral.....	16
Le Mouvement et l'Égalité.....	16
Le 1er Ange Doit Être Conservateur.....	17
Aucun des Deux Côté Ne Comprend L'Égalité.....	17
Le Retour de Jésus Aurait Pu Avoir Lieu En 1863, Et 1888.....	20
Conclusion.....	25

Prière silencieuse

Bon sabbat, vous m'avez manqué la semaine dernière, je n'ai pas présenté. Nous avons eu une pause durant deux semaines après le camp meeting canadien. C'est un peu la suite à la fois du camp meeting et ce qui a été enseigné avant le camp meeting, cette série dont nous avons parlé et qui a été faite en Australie. Je ne suis pas sûre du nombre de présentations, s'il s'agit de 8 présentations que nous avons faites avant le camp meeting canadien.

Nous sommes à la fin du mois de juillet, et j'aimerais donner un peu d'informations, une vue d'ensemble du voyage que nous avons commencé depuis le mois de décembre 2019 et de quelle façon le message a progressé, mais aussi de quelle manière je l'ai enseigné.

J'aimerais donner un résumé, un aperçu.

Résumé de la Progression Du Message Du Cri De Minuit

J'ai commencé autour du mois de décembre, nous avons compris à partir d'août, septembre 2018 jusqu'en août septembre 2019, que c'était une période solide de douze mois de septembre à septembre au moment où le Cri de Minuit a été enseigné et a progressé rapidement. C'était une période intense de 12 mois qu'a traversé ce Mouvement. Il a eu son apogée au camp meeting international en septembre 2019 en Allemagne, un an après le commencement du message du Cri de Minuit. Et c'est à ce camp meeting que le message de l'Égalité a été enseigné d'une manière plus complète. C'est là aussi que nous avons revu notre compréhension de la crise de la Loi du Dimanche (LD) liée à l'Égalité : c'était l'Accroissement de la Connaissance (AC) de la Première Pluie (PP) pour les 144 000.

Nous avons particulièrement discuté là-bas de l'Égalité et de l'histoire de la Loi du Dimanche, et d'autres sujets également - la Première Guerre Mondiale - ce qui a finalisé l'application de la Troisième Guerre Mondiale.

Plus complètement, le sujet de l'Égalité, de la Loi du Dimanche (LD) et la compréhension de la troisième Guerre Mondiale, la guerre d'information dans laquelle le Monde est impliqué en ce moment.

Prouvant que cela peut démanteler les démocraties comme étant une guerre actuelle.

Ce sont les sujets qui ont été particulièrement présentés lors du camp meeting international en septembre dernier. Quand ce message est arrivé à son paroxysme nous avons eu également la séparation finale qui s'est développée particulièrement dans cette période d'un an, alors que les gens ont rejeté ces messages. Nous comprenons que Future For America (FFA) a quitté le Mouvement. Nous avons ce criblage qui arrive à son pic en même temps que les messages arrivent à leur pic.

Après cela il y a une période de silence. Je reviens sur ce qui a été enseigné à la Conférence biblique directement à la suite du camp meeting international. Après le camp meeting international en Allemagne, Parminder et moi nous sommes retrouvés en Australie et certains sujets ont été présentés au cours du mois de décembre. Je veux juste commencer ce sujet à partir de Décembre. En commençant par ce qui a été fait en Australie à la fin du mois de décembre.

En Australie fin décembre, il y a eu quelques présentations qui ont été enseignées. Le but s'était de retourner dans l'année, à partir de janvier jusqu'à cette période de décembre 2019.

Ces réunions faites en fin décembre 2019, il ne s'agissait pas du camp meeting. Durant le camp meeting nous avons parlé de la contrefaçon, et nous avons continué à le développer car il fallait le développer.

L'histoire de la papauté et l'histoire oméga de la papauté, cela a été développé plus en profondeur au camp meeting de l'Australie.

Les Événements Externes : 2014-2019

Si nous mettons cela d'un côté, j'aimerais parler de la fin de décembre. Ce dont nous avons parlé fin décembre en tant que groupe en Australie ont été les événements externes qui se sont passés de janvier à décembre 2019, et de quelle manière ils ont accompli les attentes qui avaient été enseignées. Et particulièrement, lorsque nous parlons de Raphia, cette lutte entre les États-Unis et la Russie sur les sphères d'influence - nous avons intitulé cela comme : la dispensation du début à la fin (*book - end dispensation*).

J'ignore si nous sommes tous familiers avec l'expression « début et fin ». Si vous avez une étagère sur laquelle nous plaçons des livres et que vous avez un certain nombre de livres et qui ont tendance à tomber, il y a un objet créé qui retient chaque extrémité (droite et gauche) de l'ensemble des livres. De chaque côté vous aurez un objet. Et l'ensemble du matériel est condensé en un seul bloc.

Quand nous avons titré la dispensation « book - end » nous avons enseigné que les événements externes tiennent ensemble durant une période de temps et la maintient - et cette période a été 2014 à 2019.

2014-2019 : Début et Fin des Événements Externes

Décembre 2019 : Australie

Tandis que nous discutons des événements externes de 2019 que ce soit la Syrie, l'Ukraine, le Venezuela, ou les États-Unis même, nous reconnaissons que la culmination des événements en 2019 peuvent être épinglés à leur commencement en 2014.

2014 lorsque vous avez :

- L'entrée des États-Unis dans le conflit avec la Syrie.
- La Russie qui envahit l'Ukraine.
- Les premières protestations qui s'élèvent au Venezuela.

Vous pouvez voir ces événements externes et il s'agit là de quelques exemples du conflit dont nous sommes en train de discuter et nous pouvons le commencer et le finir avec deux années et non deux dates : 2014 et 2019. Et toutes nos lignes sont conçues pour aller dans cette histoire, ces informations massives, les détailler et leur donner un sens.

Donc, en Australie décembre 2019, nous avons discuté de cette dispensation de 2014 à 2019 à savoir les événements externes et de quelle manière ils ont accompli la prophétie : la ligne que nous avons enseignée.

Décembre 2019 : Kenya

Après l'Australie l'autre camp meeting a été au Kenya. Ce qui avait été enseigné en Australie a été répété mais plus complètement. De nouveau, il s'agissait de la dispensation de 2014-2019 (début à la fin) des événements externes. C'était décembre 2019 à janvier 2020.

Janvier 2020 : Ouganda et Soudan du Sud

Après le Kenya, a suivi l'Ouganda : l'École Des Prophètes (EDP) https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCAnP6L7Iaa_q8L9kqnk4MpR et deux camps meetings également quelques réunions au Soudan du Sud.

Ce qui a été enseigné en Ouganda est que nous avons mis de côté les événements externes et nous avons repris quelque chose qui avait déjà été enseigné en Allemagne. Nous sommes retournés sur ce qui avait été dit durant la Conférence biblique en Allemagne. Durant 2019, les lignes de réforme se sont ouvertes d'une façon plus large (complète).

Juste pour vous rappeler ce que sont ces lignes de réforme. Nos lignes de réforme les lignes alpha et oméga de l'Israël ancien et les lignes alpha et oméga de l'Israël moderne. Ces lignes ont été développées d'une façon bien plus complète en 2019. Elles étaient le fondement de ce Mouvement et ont été données en 1989.

Mais nous les avons mieux comprises. En effet, elles ont été enseignées en 2019, parce qu'il ne semblait pas qu'elles étaient importantes ou que nous en avions besoin à ce moment-là. Dès que le criblage a eu lieu, il a été reconnu que ces lignes de réforme étaient cruciales pour comprendre les événements externes que traversait ce Mouvement. Et tout cela a été enseigné à la Conférence biblique de l'Allemagne, je crois en une présentation uniquement.

Les lignes alpha de l'Israël ancien et de l'Israël moderne, ont été introduites dans notre propre histoire afin de nous montrer là où nous nous situons dans notre propre ligne de réforme.

Toutes les histoires conduisent à la nôtre. Elles expliquent :

- Le changement de direction.
- Le message de test.
- Le test dans lequel nous sommes qui porte non seulement sur le message
- Mais sur le test de l'organisation.

α

Israël ancien

Ω

Israël ancien

α

Israël moderne

Ω

Israël moderne



Et c'est ce qui a été enseigné à la Conférence biblique en Allemagne. Et de toutes les lignes qui soulignaient plus que toutes les autres lignes était l'histoire de Jean-Baptiste et celle de Christ.

Quelle en est la raison ? Pourquoi était-ce si important à considérer cette histoire (*oméga de l'Israël ancien*). Quand nous arrivons à la période de test, au Temps de Trouble (TT), il nous faut une histoire qui reflète la nôtre clairement. Et pour qu'elle la reflète clairement ce doit être une histoire... Le frère Brandon dit de succès.

α

Israël ancien

Ω

Israël ancien

α

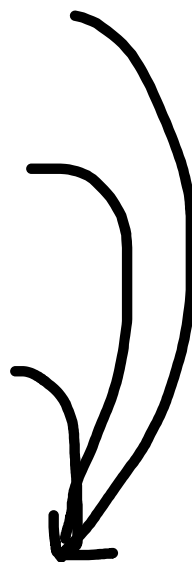
Israël moderne

Ω

Israël moderne

Succès

Succès



Cette ligne de réforme explique ce à quoi nous attendre quand le premier groupe appelé est confronté à un test, mais également montre le désappointement dans l'histoire de succès. Et cette ligne de réforme basée sur l'échec et le succès qui a été développée particulièrement en Guadeloupe en avril 2019, ces mêmes lignes de réforme est ce qui a démantelé l'argument de l'Ancien Jeff, au sujet de son étude sur « à moitié vrai et à moitié faux ». Et elles ont été également importantes pour démanteler ses attaques en septembre de l'an dernier. Et c'est la raison pour laquelle ces lignes ont été ouvertes d'une façon aussi large pour le Mouvement au bon moment.

En Ouganda nous avons revisité particulièrement cette histoire de succès (ligne oméga de l'Israël ancien), car elle continue à expliquer notre expérience actuelle.

Afin de nous remémorer très rapidement. Les personnes peuvent me donner les 5 dates de la fin de l'Israël ancien. Ces 5 balises :

- La naissance de Christ.
- Le baptême de Christ.

Nous avons :

- La naissance de Jean-Baptiste et celle de Christ en l'an 4 avant J.-C.
- Le baptême de Christ.
- Puis le début du ministère actif de Christ avec la première purification du temple, c'est là où les dirigeants d'un Mouvement est transféré de Jean-Baptiste à Christ.

Ligne des Disciples

- Cette balise est le ministère de Christ.
- Puis la croix
- Puis la Pentecôte

Le désappointement dans une ligne de succès, puis le Temps de Trouble (TT).

La Moisson pour le premier groupe appelé. Quand Christ enseigne ce premier groupe, il est criblé, il passe par la fournaise et est préparé pour le service.

A la Pentecôte il va travailler.

Ligne du 2nd Groupe Appelé

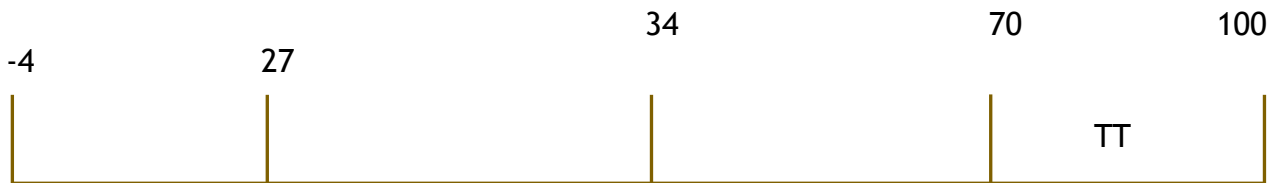
Puis la Moisson pour le 2nd groupe appelé. Entre la Pentecôte et quelle date ? L'an 34 - l'an 34 représente la fin de la période des 490 ans pour les Juifs. Quand cette période de 490 ans est arrivée à sa fin, il nous est dit que l'évangile pouvait être présenté vers qui maintenant ? Les Gentils - le Monde.

Ligne des Gentils

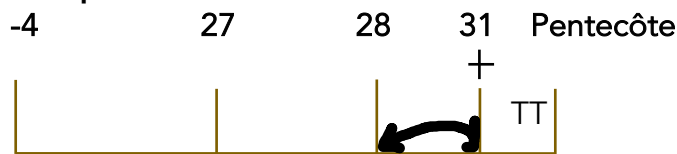
L'évangile va vers les Gentils (le Monde) de l'an 34 à l'an 70. Chaque période, chaque groupe passe par un Temps de Trouble (TT). Nous reconnaissons que nous sommes les 144000 et que leur rôle est d'enseigner. Ce sont des enseignants qui sont

entraînés dès le Temps De la Fin (TDF). Alors qu'ils sont entraînés dès le Temps De la Fin (TDF) certains chutent. Le symbole des 144000 dans ce groupe est identifié par quel disciple ? Jean le révélateur. Après l'an 70, il entre dans son propre Temps de Trouble en tant que symbole. Nous y trouvons un Décret de Mort (DM) on essaie de le tuer, en vain. Puis il est banni sur l'île de Patmos et de là, de quoi a-t-il le privilège d'être témoin ? Ellen White le décrit comme la Seconde Venue de Christ. Christ revient sur terre, sur l'île de Patmos pour discuter avec Jean.

144000



Disciples



Moisson

2nd Groupe appelé

31. 34



M

Ligne des Gentils

34

70



M

Légende : M = Moisson

Le Naufrage des 2 Institutions : Loi du Dimanche

Je n'ai pas indiqué toutes les balises, mais elles y sont toutes, toutes les séquences des événements, qui pas à pas, amène un groupe à être appelé, puis à devenir des enseignants, pour retourner vers l'Église, toucher le plus de personnes, dans une période de temps définie avant d'aller vers les Gentils.

L'an 34 : Les Disciples Continuent d'Interpeller les Juifs

Maintenant à cette balise, l'an 34 il s'agit de la Loi du Dimanche (LD). Au moment où nous donnons l'évangile au monde. Qu'est-ce que représente l'an 34 dans Actes 27 ? Le naufrage. C'est le naufrage. Les institutions des États-Unis et de l'Église Adventiste du Septième Jour tombent.

En l'an 34 la nation d'Israël en tant que peuple dénommé de Dieu arrive à sa fin. Est-ce que les disciples ont cessé de vouloir atteindre les Juifs après l'an 34 ? Non.

Après la Loi du Dimanche (LD) allons-nous toujours essayer de toucher les Adventistes ? Oui.

C'est de cette façon que notre compréhension a progressé dans le temps. Nous savons en tant qu'Institution elle se termine. Nous savons qu'à ce moment-là nous aurons touché beaucoup de personnes avec le message. Mais nous ne cessons pas d'essayer de les toucher, cette œuvre d'essayer de toucher les personnes continuera tout le long jusqu'à ce que Michaël se lève (Daniel 12.1).

Mais ce sont les séquences des événements.

- Dieu ne peut pas toucher Son Église à moins qu'il ne possède des enseignants pour pouvoir l'atteindre.
- Dieu ne peut atteindre le Monde, à moins qu'il n'ait une Église pour toucher le Monde.

Ce doit se passer par une séquence d'événements. Dans notre propre époque quelles sont ces dates ?

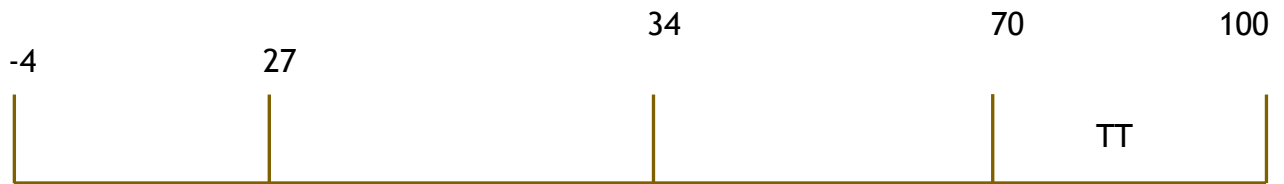
- 1989 : TDF - 11/09. - 2014 - 2019 - 2021.

Nous avons la Loi du Dimanche, Fin du Temps de Grâce (FTG) et Second Venue (2^{nde} Venue).

Ce sont les mêmes séquences des étapes. La fin de l'Israël ancien et la fin de l'Israël moderne.

Une histoire à succès comparée avec une histoire à succès.

144000



Disciples

1989 11/09 2014. 2019. 2021
-4 27 28 31 Pentecôte



Moisson

2nd Groupe appelé

31. 34



M

Ligne des Gentils

34

70



Légende : M = Moisson

Lorsque nous voulons comprendre à quoi ressemble cette période de temps difficile. Pour les personnes qui ont eu du succès, où regardez-vous ? Vous regardez à une histoire de succès. Et c'est ce qui a été enseigné à la Conférence biblique en Allemagne et durant les études en Ouganda. Puis cela a été également enseigné au Brésil (camp meeting février 2020). <https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCBZMLTx1f1yTY6eyD1co5pn>

Ce même sujet a été enseigné au Brésil au camp meeting (février 2020), elle a été un peu plus développée. Puis à l'École Des Prophètes (EDP) au Portugal nous avons révisé la même histoire dans le format d'une école beaucoup plus lentement et vaste. Essayant d'aider les gens à raisonner à chaque étape.

Australie Mai 2020 : Alpha de L'Israël Moderne

Vers la fin de l'École Des Prophètes (EDP) au Portugal nous avons avancé dans l'étude. Nous avons laissé cette ligne (Oméga de l'Israël ancien), pour étudier la ligne de l'alpha de l'Israël moderne. Nous avons commencé à discuter de notre histoire alpha.

Nous comprenons que le commencement illustre la fin.

Le commencement illustre la fin, il nous faut comprendre notre histoire alpha. Ce sujet a commencé à être enseigné à la fin de l'École Des Prophètes au Portugal, puis en Australie le même sujet a été poursuivi.

Ce que nous avons fait, nous avons regardé à partir d'une vue générale au Protestantisme de 1798 à nos jours. Cette division au sein du Protestantisme que nous pouvons voir clairement en 1798 entre deux factions du Protestantisme et qui soutiennent deux candidats différents pour la présidence : John Adams et Thomas Jefferson.

Et la façon dont cette séparation s'est développée pour arriver dans l'histoire de 1843, 1844, 1845. Cette séparation entre les trois plus grandes dénominations protestantes sur le sujet de l'esclavage, et plus particulièrement l'Église baptiste. Nous avons le commencement de la Convention baptiste et de quelle manière cette séparation va continuer à se voir sous des événements externes climatiques depuis cette période de temps. Que ce soit la formation de la League of the Nations - Société Des Nations, ou du Mouvement des Droits civiques et cela a continué à créer une division au sein du Protestantisme. Et nous sommes entrés dans quelques détours. Et j'aimerais résumer cette histoire la fin de l'Israël ancien et faire quelques points avant de poursuivre.

2 périodes de 40 jours

Pourquoi cette histoire a-t-elle été répétée sans cesse ? La raison pour laquelle elle a été répétée si souvent dans tant de détails, parce que plusieurs personnes ne voient toujours pas le danger que cette histoire présente. Elle avertit sur le fait que nous sommes en deux endroits dans cette ligne de réforme.

Deux périodes de 40 jours. Nous avons deux périodes ici.

- **40 jours après le baptême : Le Désert**

Une période de 40 jours tout de suite après le baptême de Christ. Les 30 années de formation pour devenir un Prêtre. Nous comprenons comme étant la période entre 1989 à 2019. Ensuite, Il va dans le désert et il passe par une dernière étape en vue de sa préparation pour commencer son ministère. Il doit confronter Satan et le vaincre.

- **40 jours après la croix**

Nous avons la période des 40 jours qui suit la croix. Le Temps de Trouble (TT) pour le premier groupe appelé.

Nous pouvons prendre ces deux périodes de 40 jours et nous en tirons deux leçons différentes, deux tests différents. Si vous voulez le dire différemment, deux fossés différents de chaque côté de la route, les deux fossés avec lesquels le Mouvement est confronté et particulièrement depuis septembre 2019.

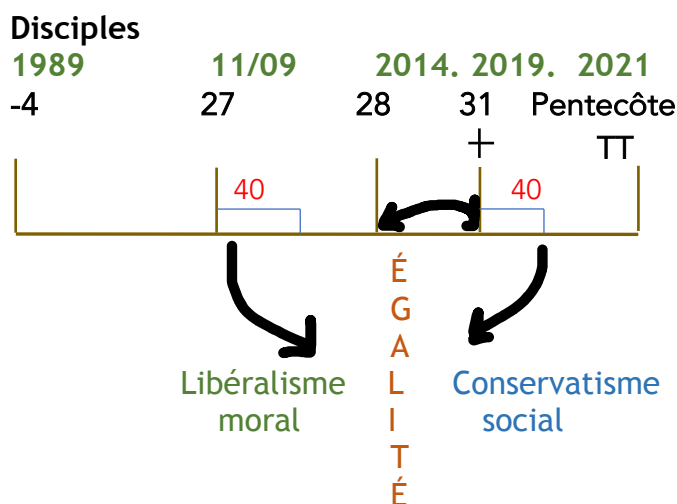
Je ne répéterai pas ces études, tous ceux qui ont suivi les études faites lors du Zoom camp meeting au Canada (10-12 juillet 2020 playlist : https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCAXxc7PwqbVzMgCGpH_BzH0) ont regardé les deux dernières présentations et doivent être familiers avec ce que nous enseignons ces deux périodes de 40 jours. Et l'avertissement qu'elles nous donnent concernant le danger de tomber dans ces fossés, est le suivant :

Le Conservatisme Social et le Libéralisme Moral

Nous avons :

- Le conservatisme social.
- Le libéralisme moral.

C'est à ce moment-là que nous parlons des réformes. Le véritable sentier qu'il nous faut suivre est celui de l'Égalité. Si l'Égalité est le chemin du milieu, quelles sont les deux attaques faites sur l'Égalité ? L'une a été enseignée en profondeur durant les douze derniers mois, et n'a pas besoin d'être répétée.



Les attaques du conservatisme social sur l'Égalité. Je pourrais l'expliquer de cette façon avec l'exemple d'une boîte. Si vous avez une boîte et vous dites que cette boîte est pleine de gens, et que vous voulez dire que tous les hommes sont créés égaux. Ce qu'a fait le message, il l'a souligné et alors que vous l'éclairiez, il a mis la lumière sur les trois domaines particuliers en montrant les échecs qui ont été répétés durant les siècles passés, dans la tentative de traiter les personnes en toute égalité.

Et ces trois domaines étaient :

- Le nationalisme que vous voyez dans les divisions raciales qui ont lieu aux États-Unis. Cela a commencé en 1619 avec l'introduction de l'esclavage dans les colonies britanniques. Et nous avons discuté de cela en détails.
- La question du sexisme. Nous avons discuté de ce point de manière très détaillée, la prévalence de ce point est encore considérée dans plusieurs domaines comme des éléments acceptables socialement.
- Le troisième est LGBTQ : les personnes sont déshumanisées. Comment elles sont dénuées du droit que la société devrait leur accorder. Une société qui sépare l'Église et l'État, tel que le droit de se marier n'a pas été respecté.



Nous avons discuté de ces trois points où le peuple de Dieu et la Société ont échoué à traiter les gens avec respect et une égalité sociale.

Depuis ce temps-là, depuis ce message, nous avons enseigné sur ces deux parties (conservateurs et libéraux), le débat au sein du Mouvement sur le Libéralisme social et le Conservatisme moral. Et ce que nous avons essayé de démontrer est le problème qui existe avec les deux.

Dire que nous rejetons le Conservatisme social ne fait pas de nous des libéraux moraux. Pour le dire en d'autres termes : Dire que les Noirs doivent être traités avec égalité, avec équité aux États-Unis n'équivaut pas à dire je peux faire ce que je veux, porter ce que je veux, boire ce que je veux, parler comme je veux, regarder ce que je veux. Tout cela représente le libéralisme moral. Et la façon dont cette idée de liberté a été reliée avec le message de l'Égalité est incorrect. Et cela a été enseigné au Zoom Camp Meeting Canadien il y a de cela deux semaines (voir playlist vidéo 8). Et ce sujet a été discuté en long et en large depuis l'Ouganda (janvier-Février 2020).

La Contrefaçon Du Message De l'Égalité

C'est toujours l'introduction, ce que j'aimerais souligner est un problème particulier avec ce côté : le libéralisme moral. Les personnes pensent que j'ai toujours été une

personne avec un état d'esprit conservateur. Il est surprenant de voir à quel point les personnes jugent rapidement et arrivent à des conclusions. Quand on touche à ces sujets, par exemple les talons hauts.

J'ai porté si souvent des talons que lorsque je portais des chaussures plates je marchais presque toujours sur mes orteils. Car c'était de cette façon que j'étais habituée à marcher, je ne marchais pas sur mes talons. Car je voulais porter des talons hauts quasiment tout le temps. Je ne sortais pas de la maison sans être maquillée. Toutes ces choses je les comprends car j'y ai pris part, et j'aimerais que les gens pensent ou soit au moins au courant de mon point de vue, quand dès le début j'ai affirmé que tout ceci était une fausse vision de ce qu'est l'Égalité. C'est la mauvaise route à prendre quand le sujet dont nous parlons est l'Égalité. Dans ma jeunesse quand je portais des choses très courtes, Je n'aime pas vraiment quand les personnes disaient que je faisais cela pour obtenir l'attention des hommes. C'est un argument présenté par les gens disant : Oh tu te maquilles pour avoir l'attention d'un garçon. C'est faux de dire ces choses. Il est vrai que les femmes s'habillent pour elles-mêmes. Pour se plaire, être satisfaites d'elles-mêmes, satisfaire d'autres femmes. Je ne souhaite pas faire de ce point un point essentiellement féminin car les hommes le font également.

Mais la raison pour laquelle je portais des talons hauts n'était pas pour impressionner un garçon, mais c'est parce que je me sentais plus en confiance (puissance), cela me donnait un sentiment de pouvoir et d'autorité. Et c'est un faux type de puissance. Les hommes n'ont pas besoin de se tenir au Congrès, être maquillés, portant des talons hauts, pour parler avec puissance et autorité. Il s'agit là d'une forme tordue de l'Égalité. Que ce soit la façon dont nous nous vêtissons, les talons hauts, le maquillage, les boucles d'oreilles, toutes ces choses, si nous désirons véritablement comprendre ce que Dieu veut dire lorsqu'Il déclare que les hommes et les femmes sont égaux, nous verrons que nous n'avons pas besoin de ces choses, mais que celles-ci minent (réduit) notre égalité. C'est de cette manière que l'Égalité a été développée au fil du temps.

Cela ne consiste pas à dire que ce côté (conservatisme libéral) n'obtient pas l'Égalité. Et ce côté (Libéralisme moral) veut l'Égalité et plus. Aucun des côtés ne comprend l'Égalité.

J'ai toujours le sentiment que je me sentirai plus en confiance si je pouvais enseigner maintenant en talons hauts et en étant maquillée. Je sais que je me sentirai plus en confiance, car ce sexisme, cette insécurité est encore en moi en tant que femme, depuis le jour de la naissance.

Je ne suis pas en train de dire que les personnes qui se maquillent, qui portent des boucles d'oreilles, des talons hauts qui participent à ces choses sont des personnes mauvaises. En aucune façon nous enseignons qu'elles sont dégoûtantes ou répugnantes, rien d'aussi laid.

Ce que nous disons c'est que le moteur pour ces choses n'est pas une compréhension juste de ce qu'est l'Égalité. Cela donne une idée fautive de pouvoir et de confiance qui conduit les femmes à minimiser leur propre message de l'Égalité. Nous devons retourner sur le sujet pour savoir ce que Dieu veut dire lorsqu'Il parle d'Égalité, et cela ne consiste pas à prendre cette direction.

J'aimerais ajouter quelques points supplémentaires par rapport à ce sujet. Avec cette idée d'égalité, de se sentir en puissance. Il nous faut comprendre d'où vient cette idée de puissance ? Vient-elle d'une bonne compréhension de la nature du royaume de Dieu, du caractère de Dieu, où est-ce une mise en puissance que nous plaçons sur nous, basée sur la façon dont nous sommes en mesure de nous présenter avec des talons hauts et du maquillage ? Et ce que je dis, il s'agit là d'une contrefaçon. Il ne s'agit pas d'Égalité, mais au contraire la minimise.

Ce qu'Ellen G. White a essayé de faire dans l'histoire où elle enseignait : la raison pour laquelle les femmes ne prenaient pas part dans l'œuvre, elles ne se tenaient pas épaule contre épaule avec les hommes, présentant l'évangile dans l'histoire millérite, c'est parce qu'elles passaient tout leur temps à réfléchir sur ce qu'elles porteraient comme vêtement, la mode du jour. Ce focus qu'ont les femmes, durant cette période de temps les a disqualifiées à être impliquées dans l'œuvre du Mouvement. Elle dit clairement que cela les a rendues inaptes pour une œuvre externe dans la sphère politique des États-Unis. Cette fixation qu'elles avaient de se présenter dans une certaine lumière, les hommes n'avaient pas besoin d'être confrontés à cela. A son époque, c'était toujours le maquillage, les bijoux. Nous voyons que les ornements sont une caractéristique de son temps. Cela a rendu les femmes inaptes à donner la bonne attention, la bonne concentration, à comprendre correctement ce que Dieu essayait de faire, tout cela a retenu l'Égalité dans notre histoire alpha.

Créer des Stéréotypes Pour Un Groupe De Personnes : Karen

Et maintenant prendre le message de l'Égalité et le faire revenir se focaliser sur les mêmes distractions, non seulement des distractions, mais des choses qui minent notre message. Il s'agit là d'une idée contrefaite de puissance, une idée contrefaite de l'Égalité. Aucun des côtés, aucun des fossés ne comprend l'Égalité. Il y a une voie au milieu qui comprend, combien de personnes continuent de marcher sur ce chemin, c'est encore à voir.

Il existe cette idée que ce côté (conservatisme social) parle abusivement et l'autre côté est passionné (libéral moral).

Ce côté (conservatisme social) est juste agressif et pourtant ce côté (le libéralisme moral) a une cause et peut briser les règles qu'il essaie de maintenir sur ce même côté. Je vous donne un exemple.

Je ne sais pas combien de groupes minoritaires différents que nous avons sur notre forum ?

Mais je pense que nous sommes familiers sur la façon dont les groupes de gens donnent des titres qui sont méprisants, si je peux trouver le bon mot : perpétuer un stéréotype.

Créer puis perpétuer un stéréotype. Et cela se passe tout au long de l'histoire. Si une personne est un homme noir, des personnes vont trouver un mot ou une expression pour mettre tout le monde ensemble dans le but de dénigrer l'homme noir. Cela se passe avec les femmes, on prend un adjectif pour dire qu'elles sont autoritaires. Cela pourrait être dit à une femme politicienne mais pas à un homme.

Ce type de mots, ce sont en fait des mots que D. Trump utilise avec un seul mot ou quelque chose qui peut s'adapter au tweet, un stéréotype pour manquer de respect

à toute une classe de personnes. Il fait cela avec la communauté noire, quand il ne cesse de faire référence à la communauté noire comme étant des personnes non éduquées ou d'une certaine façon inférieure dans leur intelligence. Il le fait si souvent pour un groupe particulier de personnes et nous savons qu'il est en train de créer un stéréotype pour rabaisser une partie de la société. Il le fait avec les femmes, avec les personnes noires, avec la Chine, c'est une tactique qu'il utilise - « Vous les gens noirs, vous les femmes ». Je vous donne un nouveau stéréotype. « Vous Karen ».

Ne réalisons pas combien offensant est ce type de message. J'aimerais vous lire un article, son nom est Karen Strickler est présidente du comité d'action politique Vote Climate. De quel côté du courant externe se trouve-t-elle ? Non pas celui de D. Trump. Le côté qui pense que le changement climatique est un problème. Elle a écrit un article.

« En tant que femme portant le nom de Karen, je m'offusque personnellement du stéréotype et du surnom culturel Karen et monika. Ma réaction a été viscérale et j'ai besoin de m'exprimer. J'entends déjà les gens dire "comment Karen êtes-vous".

Le surnom "Karen" est peut-être un raccourci commode pour expliquer le problème profond du racisme et du droit des blancs, mais il soulève un autre problème profond. N'opposez pas le racisme au sexisme. Il s'agit d'un stéréotype misogynne. Toute femme méchante devient une Karen. Ce terme est souvent associé à d'autres rabais sexistes, comme les propos haineux ou bruyants.

Appeler une femme "Karen" est simplement une autre façon de contrôler les femmes et leur comportement, de nous dire de nous taire et d'arrêter de nous plaindre. Cela légitime la misogynie. Je m'exprime sur les injustices, l'égalité des droits et le changement climatique. Mon opinion se situe à l'autre extrémité du spectre politique de la plupart des Karens, mais je suis sûre que mes adversaires (le côté de D. Trump) préféreraient que je me taise moi aussi. Je ne me tairai pas. Est-ce que cela fait de moi un Karen ? Probablement, à leurs yeux.

Certains disent que ce n'est pas discriminatoire parce que cela s'applique aux femmes blanches privilégiées. Quelles que soient ses origines, le terme "Karen" est devenu péjoratif et ne vise que les personnes d'un certain âge, d'une certaine race et d'un certain sexe, ce qui en fait une insulte par définition. Un tel éponyme¹ n'a pas plus d'utilité que tout autre stéréotype offensant. Dans mon propre cas, par exemple, bien que je sois une femme blanche d'âge moyen, je n'utilise pas ce privilège pour victimiser les autres.

L'attribution anonyme du surnom Karen permet aux personnes comme Amy et Lisa de se tirer d'affaire. Bien que les gens aient appris le vrai nom de ces deux femmes et qu'ils aient dû faire face à des conséquences négatives, ce n'est pas typique. Il y a la femme de New York qui a toussé sur quelqu'un qui l'a interpellée parce qu'elle ne portait pas de masque, la femme de Californie qui s'est déchaînée contre les Américains d'origine asiatique, et plusieurs autres. Ces personnes et leurs sales actions sont sous le couvert du surnom de Karen. Je ne connais pas leurs noms. Et vous ?

¹ **Éponyme** : qui donne son nom à un objet ou à quelqu'un d'autre

Comme la plupart des vrais Karen, je ne suis pas ce stéréotype en pensée, en parole ou en acte. Comme je n'ai manqué l'orthographe que par la grâce de ma mère, je prends cette appellation tordue comme un affront à mon nom, qui est le fondement de mon identité. Lorsque je parle, je suis traitée avec condescendance par "bien Karen".

On me dit que je dois garder mes sentiments pour moi et ne pas m'offenser, car l'appellation ne m'est manifestement pas destinée. Mais je ne le vois pas de cette façon. Il n'y a rien de plus personnel que votre nom. Il vous fait ressortir, vous distingue et vous lie à votre famille. Ironiquement, l'utilisation du terme "Karen", de manière classique, ne considère personne comme un individu. Des stéréotypes comme celui-ci ont le même effet négatif sur la société. Arrêtons cela dès maintenant.

<https://thehill.com/opinion/civil-rights/505489-the-truth-about-karens>

Si vous êtes une personne noire, réfléchissez à votre nom. Si d'autres personnes noires ont fait quelque chose qui est devenu un stéréotype et que votre nom devient un nom qui est utilisé à chaque fois pour montrer qu'une personne noire a fait cette chose et cela souligne de nouveau ce stéréotype. Quelle serait l'offense que nous prendrions avec cela, les dommages causés par la société, est-ce valable pour ce côté de le faire (libéralisme moral) juste parce qu'ils se battent pour l'Égalité ? C'est contrefaire l'Égalité. Vous pouvez déjà voir le compromis qui est fait en externe. Et le problème est que le compromis qui est fait en externe, l'est également en interne. Ce que vous trouvez en externe vous le trouvez également en interne.

Le Libéralisme Moral

Ce côté (conservatisme social) ne voit pas l'Égalité, ce côté (libéral moral) fait des compromis et tous deux ont une mauvaise compréhension de l'Égalité. Vous le voyez à la fois en interne et en externe.

Quand on touche à l'externe, cela ne suggère pas que lorsque nous arrivons à la justice raciale qu'il y ait deux sources d'informations. Mais comme je l'ai enseigné depuis l'Ouganda, il y a un nouveau type de dirigeants qui a été suscité. Et ces sources alors que nous avons progressé de façon particulière de novembre à aujourd'hui, il nous faut voir pourquoi dans le gouvernement américain, Dieu a jugé le Nord. Le Sud est parti, mais Dieu a jugé le Nord. Le Nord est le côté (Libéral moral). Car ils clamaient croire en l'Égalité, ils l'enseignaient et pourtant n'ont pas cessé de faire des compromis.

Le Mouvement et l'Égalité

Quand on parle au Mouvement, comme je l'ai dit précédemment, quand on parle de la question du libéralisme moral, c'est qu'il ne comprend pas le sexisme. Il ne pratique pas correctement l'Égalité. Et nous pouvons le voir avec les réformes, les réformes, ne sont pas conçues pour maintenir en arrière les femmes. Elles ne sont pas conçues pour restreindre la liberté des femmes. Elles sont conçues pour montrer aux femmes à quoi ressemble l'Égalité. Que votre valeur et votre confiance en vous ne viennent pas de ce que vous portez. Le message de l'Égalité quand il est compris correctement, est un message qui donne de la puissance et non qui dévalorise, dénigre.

Le problème en interne avec ce côté (Libéralisme moral), c'est le même problème qui s'est passé au sein de ce Mouvement au tout début. Le commencement typifie la fin. Et le problème au commencement.

Le 1^{er} Ange Doit Être Conservateur

Pour quelle raison Dieu a-t-il dû travailler avec Jeff ? Pourquoi a-t-il fallu qu'il travaille avec une personne aussi conservatrice ? Car il est le seul qui suit les règles, les codes. Si Dieu est sur le point de donner un Accroissement de la Connaissance (AC), cela doit être fait par quelqu'un qui considère la Parole de Dieu comme étant inspirée et non pas comme un concept général de la grande controverse. Non d'une façon émotionnelle, mais des mots inspirés de Dieu. De la Genèse à l'Apocalypse, aux écrits d'Ellen G. White. Dieu ne peut pas donner cet Accroissement de la Connaissance (AC) à un libéral, qui dit que lui importe ce que la Parole déclare : je vais manger ce que je veux, boire ce que je veux, porter ce que je veux. Dieu doit donner cet AC à quelqu'un, qu'importe son degré d'erreurs sur le conservatisme social. L'Accroissement de la Connaissance sur le Temps De la Fin (TDF) doit être construit à quelqu'un qui voit l'Inspiration dans la Parole de Dieu, qui ne pourra pas mettre de côté cette Inspiration, pour faire sa propre volonté. C'est uniquement quand vous avez une fondation aussi solide que vous pouvez construire dessus. Par conséquent, Dieu était en mesure de construire sur l'Ancien Jeff. Malgré les mauvaises idées de Jeff, il pouvait construire dessus et donner un message. Tout comme Jean-Baptiste cela pouvait être ramené à Christ et présenté dans sa véritable conclusion - l'Égalité.

Nous avons le même problème aujourd'hui. Aucun des côtés ne comprend le Sexisme. Qu'en est-il du Nationalisme ? Ce côté (conservatisme social) comme le Sud lors de la guerre civile, ne comprend pas ces questions. Vous pouvez le voir.

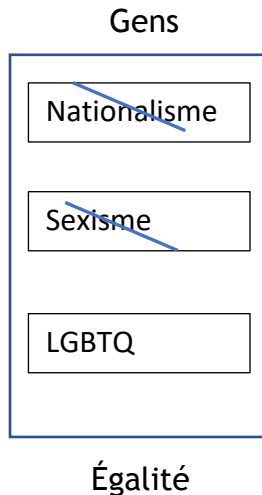
Lorsque nous l'appliquons dans ce Mouvement, nous trouvons que non seulement ils sont du mauvais côté mais nous avons ce problème : tiré de notre histoire alpha. Donc, là (conservatisme social), il y a cette question du Nationalisme. Qu'en est-il de l'autre côté (Libéralisme moral), la plupart des arguments qu'ils ont présenté contre les réformes, contre le libéralisme moral, est l'idée selon laquelle ce Mouvement n'aurait pas dû avoir un second ou un troisième dirigeant. Il ne devait y avoir qu'un seul dirigeant. Et d'une certaine façon chacun devait s'auto-diriger. Il s'agit d'une attaque sur l'Organisation. Et lorsque les personnes s'attaquent à l'Organisation, c'est souvent sous le fondement du Nationalisme. Par exemple : Mon pays a le droit de s'organiser comme il le souhaite, de pratiquer ce qu'il veut, pratiquer le Sexisme comme il veut, d'enseigner ce qu'il veut, de se comporter comme il veut. J'ai abordé ce point dans le zoom camp meeting canadien. Mais cette attaque sur la direction vient également du point de vue du Nationalisme. Quel côté comprend correctement les questions raciales et du genre ? Aucun. Le problème que nous rencontrons est le même que celui de notre histoire alpha.

Aucun des Deux Côté Ne Comprend L'Égalité

Ce côté (conservatisme social) ne comprend pas le sujet de la Race et du Genre. Et ce côté (libéralisme moral) ne comprend pas le sujet du Racisme et du Sexisme.

Même s'ils défendent le sujet de la Race par des déclarations telles que Karen, cela démontre leur incapacité à comprendre l'Égalité à la fois en interne et en externe.

Quand nous regardons à la boîte que j'ai dessinée ici. Il s'agit des deux domaines dans lesquels nous échouons systématiquement.



Je ne parle pas uniquement de notre période de temps, mais je fais référence à nos 6 000 ans d'histoire. Et il me faudra les éclairer. Si vous ne pouvez obtenir l'Égalité là, pouvez-vous l'obtenir ? Non.

- Ces deux côtés (Libéralisme moral et Conservatisme social) ne comprennent pas l'Égalité.
- Ces côtés (Conservatisme social) utilise un langage non respectueux et ce côté (Libéralisme moral) utilise un langage abusif.
- Les deux côtés ne pratiquent l'Égalité d'une manière appropriée et respectueuses.

Et le problème que nous avons en tant que dirigeant dans ce Mouvement est : quel côté suit en fait la direction ? C'est le même problème à cette époque (Jean-Baptiste). C'est ce côté (Libéralisme moral) qui n'accepte pas la direction de ce Mouvement. Et tant qu'il ne suivra ou n'acceptera pas la direction de ce Mouvement, comment pouvons-nous les aider ? Il est impossible d'atteindre les personnes qui n'ont aucune confiance en l'Ancien Parminder ou en moi en tant que dirigeants. Je parle en général, sans pointer du doigt des individus. Je ne souhaite pas que vous preniez cela d'une façon personnelle et que vous pensiez que je cible quelqu'un en particulier. Je cible un état d'esprit qui a lieu au sein de ce Mouvement. Il n'est pas possible de ramener les gens dans le véritable chemin si elles ont déjà aucune foi dans les dirigeants de ce Mouvement et dans l'Organisation.

C'est le chemin sur lequel nous avons été depuis le mois de septembre dernier (2019). Les deux côtés que le Mouvement confronte. Les deux fossés des deux côtés du chemin de l'Égalité. Aucun des deux fossés comprend l'Égalité. L'Égalité consiste à traiter les gens de façon appropriée avec bonté et respect.

Récemment, j'ignore si vous avez écouté les informations. Récemment aux États-Unis, Alexandria Ocasio Cortez (AOC) a été accostée par un homme et il l'a quitté après une dispute, a parlé d'elle d'une façon très irrespectueuse. Et elle l'a épinglé sur ce fait. Et quelle a été l'excuse de cet homme ? « **Je ne m'excuserai pas d'avoir été passionné** ». Passionné pour mon Dieu, passionné pour mon pays, passionné pour mes enfants. La passion n'est ni une excuse pour un mauvais comportement ni pour la grossièreté. Nous ne pouvons pas utiliser des stéréotypes en lien avec la race, le sexisme contre les gens. Nous ne devrions pas utiliser le surnom de « Karen » « Monika » non plus.

L'Égalité signifie le fait de traiter les gens avec respect et bienveillance de la même façon que vous aimeriez que l'on vous traite. Le problème en externe est également le problème en interne.

Alexandria Ortesio Cortez (AOC) se maquille et porte des talons hauts, car elle est autant victime du sexisme que n'importe qui d'autre, elle l'a interpellé dessus et lui a dit : » **la passion n'est pas une excuse pour ce niveau de manque de respect** ».

Il existe un chemin au milieu de ces deux fossés et les personnes doivent comprendre comment le trouver pour elles-mêmes. Comment pratiquer ce bon comportement ? Il y a encore ce problème au sein du Conservatisme social au sein du Mouvement. Il y a cette question de tolérance envers les personnes qui sont différentes de nous. Je ne nie pas le fait que cela soit un problème. Et ce que je dis c'est qu'il en est de même de l'autre côté : le Libéralisme moral. Aucun des deux côtés ne pratique un bon comportement envers l'un et l'autre. La seule solution est de retourner vers les lignes comme je l'ai dit lors du zoom camp meeting canadien. Ces lignes vous diront où vous vous tenez. Elles vous diront de quelle manière vous comportez non seulement dans votre vie personnelle, non seulement dans la vie de votre église, mais elles vous diront :

- De quelle façon considérer ce Mouvement comme une organisation.
- De quelle manière considérer les événements externes.

Les deux côtés ont une vue correcte et répondent à ces événements correctement. Ces lignes nous gardent au milieu de ce sentier. Si vous abandonnez les lignes vous irez soit dans un fossé ou dans un autre. Aucun des fossés n'est une sécurité. Aucun des fossés ne pratique l'Égalité.

C'est ce qui a été enseigné particulièrement à partir de l'Ouganda. L'Ouganda, Brésil, Portugal, et a été également renforcé continuellement en Australie. La raison est que cette ligne de réforme (oméga de l'Israël ancien) nous dit plus que toute autre ligne où se trouve notre Temps de Trouble en tant que Prêtre. Elle va nous dire où nous sommes en sécurité, et où nous ne le sommes pas. Cette ligne de réforme ne peut pas être ignorée. Nous devons garder à l'esprit ces deux histoires, les deux périodes de 40 jours, les expériences difficiles à l'esprit, alors que nous entrons dans une nouvelle compréhension de l'histoire alpha (Israël moderne) et c'est ce que nous avons fait, durant les derniers douze derniers mois particulièrement en Australie. Et ce que j'aimerais poursuivre à partir de maintenant et les jours suivants.

Il ne nous reste que quelques instants, je n'ai pas fini mon introduction et je sais que nous avons une sœur qui a une question et qui aimerait avoir la réponse aujourd'hui. Je regarde si nous arrivons à ce point, mais peut-être que ce ne sera pas possible. Il se pourrait que ce soit la semaine prochaine.

Ce qui a été enseigné durant les douze derniers mois, c'est une comparaison et un contraste entre l'Israël ancien et l'Israël moderne. Les trois histoires d'Israël ancien. Et le peuple sort de l'idolâtrie d'Égypte et que fait-il ? Il crée un taureau Apis. Il reste attaché à ce Paganisme. Ils sortent de Babylone, ils ont perdu l'idole, mais ils ont le même état d'esprit du royaume de Dieu. Quand il sort de Rome, quel est le problème du peuple ? La même idolâtrie, les enfants d'Israël ne se sont pas débarrassés de cette idolâtrie. Et c'est la raison pour laquelle, même s'il n'y a pas de veau d'or à Jérusalem au temps de Christ, le peuple échoue en raison de son idolâtrie.

Israël ancien



Puis, nous avons mis cela dans l'Israël moderne. Nous commençons par l'histoire alpha celle des Millérites et nous terminons par notre histoire oméga. Nous avons 1798 à 1844. Ce que nous avons comme structure est : échec - échec - succès.

Israël moderne



L'Israël ancien est resté sur l'état d'esprit du Paganisme, au sujet du caractère de Dieu ce qui a provoqué sa chute, en même temps qu'un nouveau mouvement prenait place.

L'Israël moderne a répliqué comparant et contrastant cette même expérience. Il est resté sur l'état d'esprit du Protestantisme apostat et une partie de cet état d'esprit est composé des théories conspirationnistes, c'est pour cela que nous avons travaillé sur ces points. Et c'est la raison pour laquelle à la Loi du Dimanche (LD), nous comprenons que les Institutions : l'Église Adventiste du Septième Jour, sera naufragée.

Le Retour de Jésus Aurait Pu Avoir Lieu En 1863, Et 1888

Nous avons deux histoires d'échec. L'alpha de l'Israël moderne, l'histoire des Millérites, celle de 1888 est également une histoire d'échec. Je réponds à la

question de ma sœur avant que nous ne terminions. Elle dit : Pourquoi disons-nous que Christ aurait dû venir en 1863 et 1888 ?

Ce Mouvement enseigne que Christ aurait dû revenir dans cette histoire (1798 à 1863) et dans celle de 1888. Mais le peuple de Dieu a commis des erreurs dans chacune de ces deux histoires. Et elle pose la question : comment savons-nous que Christ était sur le point de revenir. Je vous donnerai quelques citations d'Ellen G. White.

- Premier point n'enseignez pas que Christ aurait dû revenir en 1888. Je veux m'assurer que cette mauvaise compréhension n'existe pas. Nous enseignons que 1888 était une Loi du Dimanche (LD) dans une progression d'événements qui auraient conduit à la Seconde Venue de Christ (2nde Venue). Et j'en parlerai de nouveau dans un instant.
- Christ aurait dû revenir ici (1863) mais Il ne l'a pas fait en raison des échecs de Son peuple.
- Christ aurait dû revenir non pas en 1888, mais dans une séquence d'événements qui inclus 1888. Et nous verrons qu'Ellen G. White dit cela.

• L'histoire de 1863

Nous lisons quelques citations : Évangéliser 619.1 - Evangelism 694.2

Différé par miséricorde – La longue et sombre nuit est éprouvante, mais le matin est différé par miséricorde pour nous, car si le Maître venait maintenant, trop de gens auraient été trouvés non préparés. Dieu ne veut pas que son peuple périsse : telle est la raison de ce long retard. – Testimonies for the Church 2:194 (1868). Év 619.1

Christ n'aurait pas pu revenir avant 1798, je pense que nous le comprenons tous. Les 1260 années devaient se produire, l'homme du péché aurait dû être révélé. Après 1798, Il aurait pu revenir. Ellen G. White décrit qu'il y a eu un retard et le second avènement a été différé car beaucoup trop de personnes issues du peuple de Dieu auraient été trouvées non préparées. Elle déclare ces choses en 1868. Cinq années après 1863.

Une autre citation tirée de Life Sketches 88, 321 paragraphes 1 et 3 et je ne prendrai qu'une petite partie du premier paragraphe.

"Une conférence a eu lieu à Battle Creek en mai 1856..." {LS88 321.1}

"...Lors de la conférence, une vision très solennelle m'a été donnée. J'ai vu que certains des présents seraient la nourriture des vers, certains sujets des sept derniers fléaux, et certains seraient traduits au ciel à la seconde venue du Christ, sans voir la mort. En quittant la salle de réunion, Sœur Bonfoey a fait la remarque suivante à une sœur : "Je suis impressionnée de savoir que je serai bientôt de la nourriture pour les vers". La conférence s'est terminée lundi. Jeudi, Sœur B. s'est assise à la table avec nous, apparemment bien. Elle s'est ensuite rendue au Bureau, comme d'habitude, pour aider à l'envoi de la Revue. En deux heures environ, elle m'a fait appeler. Elle était soudainement tombée très malade. Ma santé était très mauvaise, mais je me suis empressée de faire souffrir Clara. En quelques heures, elle semblait aller mieux. {LS88 321.3}

La dernière phrase : est-ce que des personnes qui étaient présentes ont été transportées au ciel lors du second avènement de Christ sans être passées par la mort ? Non. Alors que faisons-nous avec cette déclaration ? Ce qui avait été dit à Ellen G. White en 1856 c'était le plan, l'intention de Christ de revenir dans la période du vivant de ces personnes. Il devait y avoir trois groupes de personnes :

- Certains mourront et seront enterrés.
- Certains mourront dans l'histoire des plaies.
- Certains seront translatés lors de la Seconde Venue (2nde Venue).

Les trois groupes assis dans cette salle. Puis elle parle de cette sœur qui pensait qu'elle mourrait bientôt et elle est morte soudainement quelque temps après, car sa santé s'est détériorée.

Il y avait un plan, la seconde venue devait être dans leur période de vie.

Puis nous arrivons dans l'histoire de 1861. Et que dit James White ?

Nous pensons voir, à travers la parole prophétique, la poursuite de l'esclavage jusqu'à la fin de tous les gouvernements terrestres".

Ils considéraient la guerre civile comme étant l'un des derniers événements avant la Seconde Venue (2nde Venue). Car cette question de l'esclavage, continuera telle qu'elle était dans leur période, cet esclavage littéral des américains noirs culminerait jusqu'au second avènement de Christ.

C'était la position de James White et il a été dans les Écritures pour baser ses dires.

• L'histoire de 1888

L'histoire de 1888 - Evangelism 694.3-4 - Évangéliser 619

Le Christ devrait être déjà revenu – Si les adventistes s'étaient conformés aux desseins de Dieu en proclamant au monde le message de miséricorde, le Christ serait déjà revenu, et les saints fouleraient la cité céleste. – Témoignages pour l'Église 3:82 (1900). Év 619.2 - Evangelism 619

Je sais que si le peuple de Dieu s'était maintenu dans une communion vivante avec lui, s'il avait obéi à sa Parole, il serait aujourd'hui dans la Canaan céleste. The General Conference Bulletin, 30 mars 1903. {Év 619.3}

Ce sont deux citations datées de 1900 et de 1903. Une dernière citation, mais qui n'est pas directement en lien avec le temps, mais est issue de la Tragédie des Siècles. Cela a été publié dans la version de 1888, mais je lirai à partir de la version de 1911 - GC 573 - La Tragédie des Siècles, 622.1

Dans le mouvement qui progresse (elle parle du mouvement de la Loi du Dimanche qui a lieu en 1888)

Dans le Mouvement en progression maintenant dans l'histoire de 1888, les États-Unis pour assurer l'appui de l'État aux institutions et aux usages de l'Église, les

protestants emboîtent le pas derrière les romanistes. Il y a plus : ils ouvrent à la papauté la porte qui lui permettra de retrouver en Amérique protestante la suprématie qu'elle a perdue en dans l'Ancien Monde (Europe). Et ce qui rend ce mouvement plus significatif, c'est le fait que son but principal consiste à imposer l'observation du dimanche, institution qui émane de Rome, et qu'elle considère comme le signe de son autorité. Le désir de se conformer aux coutumes du monde et de vénérer des traditions humaines au lieu des commandements de Dieu pénètre dans les églises protestantes et les pousse à faire en faveur du dimanche ce que la papauté a fait avant elles. Ce désir correspond à l'esprit de Rome. TS 622.1

Si le lecteur veut se rendre compte des moyens qui seront mis en œuvre dans le conflit qui se prépare, il n'a qu'à lire l'histoire des mesures employées par Rome à cet effet au cours des siècles passés. S'il désire savoir comment papistes et protestants traiteront ceux qui méconnaîtront leurs dogmes, qu'il s'instruise sur la manière dont Rome a traité le sabbat de l'Éternel et ses défenseurs. TS 622.2

Dans ces deux histoires, elle dit les mêmes choses. Elle dit qu'il y a des mouvements en progression, c'est la question de l'esclavage tel qu'elle l'exprime dans le livre Premiers Écrits qui conduit pas à pas au Temps de Trouble (TT) jusqu'à la Seconde Venue (2nde Venue). Les péchés de Babylone et elle dit dans cette histoire que Christ viendrait dans notre vivant, le vivant de ceux qui vivent en 1856 et en 1868 sa seconde venue a déjà été retardée.

Maintenant nous arrivons dans cette histoire et nous avons la Grande Controverse il s'agit de Premiers Écrits et là de la Tragédie des Siècles. Dans l'histoire de la Tragédie des Siècles, elle parle des mouvements qui progressent, ces mouvements ne sont plus en train de progresser.

Alors que faites-vous de cette déclaration ? La même chose que vous ferez avec le groupe de personnes lorsqu'elle déclare que certains d'entre vous verront le second avènement sans passer par la mort. Vous le placez dans le contexte de Premiers Écrits qui n'est pas applicable aujourd'hui. Vous savez que cela ne s'est pas produit et c'est la même chose avec ces mouvements (1888) de la Loi du Dimanche, (Échec et Échec).

Le contexte, au moment où la Loi du Dimanche, le Mouvement de la Loi du Dimanche, sera conduit dans une crise telle que décrite dans la Tragédie des Siècles ne s'est pas passé.

Un dernier point avant de terminer.

J'ai quasiment fini avec mon introduction. Dans cette histoire de 1888, qu'est-ce qui devait se passer ? Il aurait dû y avoir une Loi du Dimanche nationale, un peu après 1888, qui avait pour but de violer les droits de conscience des personnes. Puis il aurait dû y avoir une Fin de Temps de Grâce (FTG), un Décret de Mort (DM) et la Seconde Venue (2nde Venue). Les problèmes qui devaient conduire les États-Unis à publier une loi du Dimanche nationale qui violerait les droits et les consciences des Américains. Ces problèmes auraient conduit les États-Unis à faire face à une persécution accrue par rapport à l'observation du sabbat. Puis la probation aurait dû

se finir, puis entrer dans un Temps de Trouble (TT), il y aurait dû y avoir un Décret de Mort pour les observateurs du sabbat.

Ces événements externes catastrophes qui auraient détruit les États-Unis en tant que République, ne se sont pas passés, pourquoi ? Pourquoi les événements cataclysmiques ne se sont pas produits ?

En raison de l'échec du peuple de Dieu. Le peuple de Dieu n'était pas prêt. J'aimerais que vous ayez le point de toute cette histoire.

Quand vous voyez :

- Des luttes externes.
- D. Trump élu en 2016.
- La corne républicaine des États-Unis qui est tombée.
- Des dictateurs nationalistes qui s'élèvent partout dans le monde en passant par l'Inde, la Turquie, la Pologne.

Quand vous voyez ces dictatures externes abusives qui forment l'Église et l'État, que cette relation église/état soit islamique ou protestante, ou dans le cas de l'Inde = l'Hindouisme. Quand vous voyez ces événements ; est-ce que cela signifie que ce Mouvement échoue ou réussit dans sa mission ? Comparez et contrastez les deux Mouvements. Le Mouvement interne, la montée de l'Ancien Parminder que j'ai constamment comparé et contrasté avec la montée de Donald Trump.

Comparez et contrastez les deux côtés de la grande controverse, oubliez le contraste l'un est bon et l'autre mauvais. Faites la comparaison. Pourquoi la grande controverse conduit-elle à un point conflictuel ?

C'est parce que nous réussissons. Si nous réussissons eux aussi réussissent. La raison pour laquelle ces événements (dans l'histoire de 1888) n'ont pas conduit à des événements cataclysmiques c'est en raison de l'échec du mouvement interne. Si vous voyez une décélération des événements externes d'une certaine façon il n'y a pas la persécution, il n'y a pas des progrès vers notre propre balise de la Loi du Dimanche (LD) - qu'est-ce que cela nous dit au sujet de ce mouvement ? Cela signifie que nous avons échoué.

J'aimerais que ce point soit bien clair. Car il existe une idée qui circule dans le Mouvement que nos échecs à ne pas protester, est responsable pour D. Trump, est responsable pour la Loi du Dimanche.

Les courants externes (courant), qui sont contre l'Égalité échoueront si ce Mouvement se lève et proteste contre eux.

Et j'aimerais que vous voyiez que non seulement tout cela est illogique mais que ça brise toutes les lignes que nous avons. Cette idée brise la ligne de l'Israël ancien et de l'Israël moderne. Cela brise l'étude de la contrefaçon, de la comparaison et du contraste entre le Mouvement et les États-Unis et ce Mouvement interne.

La raison pour laquelle nous voyons D. Trump ayant du succès, à partir de 2016, 2017, 2018 c'est qu'il est la comparaison et le contraste de la ligne interne. C'est la raison pour laquelle la grande controverse arrive à un point conflictuel. Nous ne pouvons pas avoir cette guerre finale à moins que nous voyions que les deux côtés développent la force pour faire cette guerre.

Conclusion

En conclusion, car j'ai dépassé mon temps. J'ai fait une révision sur la progression de l'étude. Celle que j'ai enseigné d'Australie sur la ligne de la contrefaçon à la dispensation début et fin. A Raphia en tant que sphère d'influence. Puis nous avons vu l'histoire de l'oméga de l'Israël ancien. Les trois groupes puis les 144000, détaillant ces histoires afin que nous sachions là où nous nous trouvons dans ces lignes de réforme, car cela fait référence au premier groupe appelé en tant que Prêtres.

Les deux expériences des 40 jours. Les deux fossés à chaque côté du chemin. Le chemin sur lequel nous sommes supposés marcher. Ce que signifie véritablement l'Égalité. Les Prêtres après la croix ne comprennent pas la nature du royaume. Ce doit être renforcé, renforcé. En même temps les personnes sont testées sur si elles écouteront ou pas la direction de ce Mouvement. En même temps que nous traversons cette crise nous commençons à regarder à l'Israël ancien, cela renforce le point que ce Mouvement doit être organisé.

Nous avons enseigné ces points au Zoom camp meeting du Canada, tout ce que nous avons fait est une introduction pour expliquer l'histoire des Millérites, et commencer à regarder plus en profondeur à sa structure en tant que ligne de réforme.

Nous avons fait un petit détour à la fin car je voulais répondre à la question d'une sœur, car nous savons que Christ était supposé revenir dans l'histoire après 1888, qui est en lien direct avec le Mouvement de la Loi du Dimanche, et l'histoire de 1863, Premiers Écrits : l'esclavage.

J'ai fait cela très rapidement, je n'ai pas construit la structure, de Premiers Écrits et de la Tragédie des Siècles pour renforcer ce point.

Si ma sœur ou d'autres personnes ont des questions sur ce sujet, je recommanderai de regarder les études qui montrent la structure basée sur la séquence où Ellen G. White les place dans ces deux manuscrits (EDP France Août 2019). J'ai fait un second point en disant que la raison pour laquelle il y aurait une Loi du Dimanche (LD) car c'est au même moment où nous sommes aptes à aller dans le Monde, qui d'autre l'est également ? Un autre Mouvement qui crée une Loi du Dimanche nationale qui est prêt pour renverser mondialement.

Ce Mouvement est préparé également avec un message, pour le prêcher également mondialement.

Loi du Dimanche, deux Mouvements. Nous réussissons, ils réussissent. Nous échouons alors nous aurons la paix interne, tout comme ils l'ont fait après 1888.

Le Mouvement a échoué alors il n'y a pas eu de Décret de Mort (DM). Aussi difficile que cela puisse l'être, c'est également encourageant, cela montre que les événements externes, les persécutions externes, sont une autre preuve, quel que soit la difficulté, nous accomplissons notre rôle et nous sommes sur le bon sentier. Il nous faut considérer à quoi ressemble ce chemin.

Prière

Si vous vous agenouillez avec moi, nous prierons.

Cher Père céleste, merci pour tes bénédictions, sur la façon dont tu nous as guidé pas à pas depuis plus de 30 ans maintenant. Nous savons que Tu as révélé de la lumière à Ton peuple à travers ses lignes de réforme, et nous les voyons encore se révéler. Il y a encore tant à être exploré et compris. Je prie Seigneur que Tu nous permettes de nous ancrer. D'ancrer chaque personne sur ces lignes de réforme afin qu'aucune âme ne périsse.

Je prie Seigneur que Tu nous donnes une compréhension plus profonde de ce que Tu veux dire quand Tu parles d'Égalité. Que signifie ce message pour nous individuellement, qu'est-ce qu'il exige de chacun d'entre nous. Je prie Seigneur que non seulement nous serons une histoire de succès et que Tu nous prépareras car Tu nous as déjà dit que nous le sommes et que Tu le feras. Mais je prie afin que nous puissions être là, que nous soyons du bon côté et que nous voyons les choses s'accomplir. Je prie ces choses dans le nom de Jésus. Amen

LGC
Le Grand Cri



Vidéo traduite par CME juillet 2020 - étude du sabbat 25 juillet 2020 - The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert - intitulée « Equality can be found in the path - L'Égalité peut être trouvée sur le chemin » le lien de la vidéo d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=10pWrBqVe1A&t=724s> - www.legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - TMW - juillet - août 2020 - vidéo traduite oralement - et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcription