
De Relfe À Veith

Tess Lambert – Australian Prophecy School

Samedi 30 mai 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=E5G9zj0hLUc&t=5108s>

Table Des Matières

Comparaison et Contraste de l'Israël Ancien et Moderne.....	2
L'Idolâtrie de l'Israël Ancien ; Le Taureau Apis d'Égypte.....	3
Les Trois Chefs d'Accusation Contre Christ.....	6
Les Trois Chefs D'Accusation Contre le Mouvement.....	8
1888 : L'Accusation de Transgresser Le Sabbat Contre Ellen G. White...	8
L'Alpha De l'Israël Moderne.....	10
L'Élection Présidentielle de 1800 John Adams et Thomas Jefferson.....	10
L'Acte de Sédition et les années 1798-1800.....	14
1798 : Division Du Protestantisme et Les Théories de Conspiration.....	14
1850 : Division Du Protestantisme et L'Esclavage.....	15
1888 : Division Du Protestantisme et Loi du Dimanche.....	18
Le Dominionisme : New Apostolic Reformation.....	20
1989 : La New Apostolic Reformation.....	22
1982 : The Atlantic – En Attendant La Fin.....	22
Les Adventistes Conservateurs Ont La Même Pensée que les Protestants Conservateurs.....	32
Résumé.....	34

Prière

Cher Père céleste, nous te remercions pour cette belle journée de Sabbat que Tu nous donnes et pour le pain avec lequel nous avons été nourris ce matin. Nous prions Seigneur que Tu puisses bénir l'Ancien Tess alors qu'elle partagera le message à travers lequel Tu nous accorderais des cœurs prêts à entendre. Que Ta parole et Ton plan puissent prendre racine et ne pas être ôtés dans notre cœur. Nous prions pour la préparation pour les temps que nous traversons maintenant et pour ce qui est sur le point d'arriver. Seigneur, que nous puissions faire partie de cette montagne puissante. Nous te remercions et nous te demandons toutes ces choses dans le nom de Jésus. Amen.

Comparaison et Contraste de l'Israël Ancien et Moderne

Je commencerai comme d'habitude par faire une révision de l'étude de la semaine dernière.

Nous avons comparé l'Israël ancien et l'Israël moderne, une semaine c'est long et je sais qu'il y a certainement des choses que vous n'avez plus à l'esprit. Et je veux m'assurer que nous n'oublions pas les points principaux. Nous avons la sortie du peuple dénommé de Dieu, qui a un devoir bien spécifique ou une série de tâches particulière à accomplir.

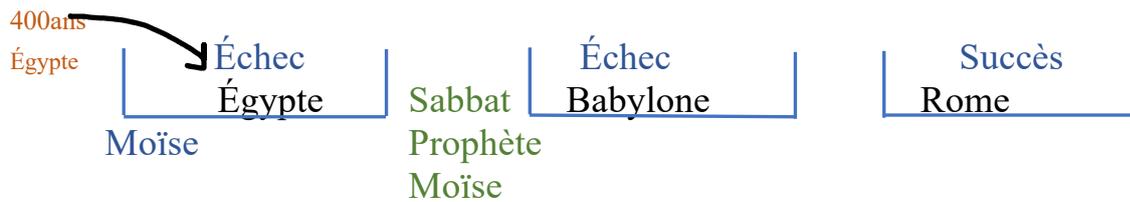
Nous avons l'Israël ancien qui est sorti des ténèbres, de la captivité qui à cette période, avait perdu le Sabbat. C'est la même chose, il s'agit-là de la fin de la prophétie des 490 ans. Nous avons la fin de la prophétie des 1260 années. Il y a les ténèbres, la captivité et dans les 1260 ans, la vérité du Sabbat avait été perdue.

- Dieu a suscité un libérateur – Moïse – Il va sortir un peuple, des nations païennes qui l'entourent.
- Dieu suscitera un libérateur – William Miller – Il va sortir un peuple non des nations païennes mais du Protestantisme apostat.

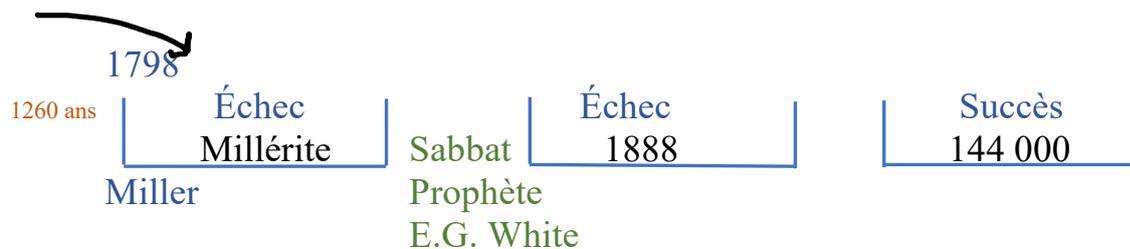
Le Sabbat sera réintroduit, il y aura un processus que les deux parties traversent – l'Israël ancien et l'Israël moderne avant que le Sabbat ne soit réintroduit.

Il ne pouvait pas être réintroduit au peuple de Dieu tandis qu'il était en Égypte ni lorsqu'il était au sein des Églises protestantes. Les deux ont été tirés d'Égypte et du Protestantisme. Ensuite le Sabbat a été réintroduit, institué de nouveau pour ce groupe de personnes.

Israël Ancien



Israël Moderne



Nous sommes dans la même période et nous avons l'arrivée d'un prophète. Pour l'Israël ancien quel que soit le pionnier qu'il avait, le prophète qu'il attendait particulièrement était Moïse. Il était son prophète.

Pour l'Israël ancien, il regardait au Décalogue, aux livres de Moïse.

Pour l'Israël moderne, nous regardons à Ellen G. White car elle est le prophète pour l'Adventisme. A peu près à la même période, vous avez également les écrits du prophète.

- Dans l'Israël ancien il s'agit de la même personne.
- Dans l'Israël moderne une distinction doit être faite entre William Miller et Ellen G. White.

Dans cette histoire alpha (l'Israël moderne) un échec. L'échec de sortir un peuple et que celui-ci soit apte à réaliser un travail. Ce qui aurait dû se passer est la réalisation de l'œuvre ici. Les enfants d'Israël auraient dû conquérir Canaan et s'ils avaient suivi ce système rapidement, qui était en discussion ce matin, le Sabbat annuel ainsi qu'hebdomadaire. Ils auraient pu être aptes rapidement à faire l'œuvre après être entrés en Canaan mais nous savons l'apostasie dans laquelle ils sont tombés, cette idolâtrie.

Pour les Millérites, il s'agit de la même histoire. Ils auraient dû préparer la voie pour la Seconde Venue (2^{nde} Venue) et la terminer dans l'histoire de 1860. Et nous avons cité 1868 qui clarifie ce point. Ils ne l'ont pas fait car ils n'étaient pas aptes à réaliser ce travail. Ils restaient sur des tendances protestantes qui est la condition laodécienne.

- Donc, l'Israël ancien est resté accroché à une partie de l'Égypte.
- L'Israël moderne est resté accroché à une partie du Protestantisme.

C'est particulièrement cette idée protestante au sujet du millénium qui a fait que les gens se mettent du côté ou non de la doctrine du millénium, mais aussi pour que nous soyons confortables sur la terre, car nous ne savons pas quand Christ reviendrait. Nous ne pensions pas que ce serait éloigné dans le temps. C'est cette idée que véhiculent les Protestants et les Adventistes dans les années 1850. Nous ne savons pas quand Christ reviendra. Nous avons une longue période de temps devant nous.

En ce qui concerne les Protestants, ils pensent à une période de mille ans. En revanche, en ce qui concerne les Adventistes, nous ne croyons plus à cette doctrine. Pourtant, c'est le même état d'esprit qui consiste à nous mettre à l'aise ici sur terre, parce que nous ne savons pas combien de temps passera avant le retour de Christ.

L'Idolâtrie de l'Israël Ancien : Le Taureau Apis d'Égypte

La Sortie d'Égypte

Nous avons la condition laodicéenne. Voici l'échec (à la sortie d'Égypte), et voici une autre histoire d'échec (à la sortie du Protestantisme).

Nous avons discuté dans plus de détails quelle était l'idolâtrie de l'Israël ancien. Nous avons discuté de façon plus approfondie pour montrer quelle était l'idolâtrie de l'Égypte, et c'était le taureau Apis. Et ce taureau Apis est en lien avec le roi. Il avait les caractéristiques d'un roi, c'est ce que le peuple désirait non seulement pour Dieu mais pour son dirigeant visible.

Quelqu'un m'a envoyé une pensée intéressante que je pense être importante. Lorsque le peuple a demandé pour un roi, Saül lui a été donné. Et Saül a toutes les caractéristiques de ce taureau Apis. Il était grand, respectable, il semblait puissant, il pouvait les conduire à la bataille. Et ce sont les caractéristiques de Saül que nous découvrons que le peuple désirait.

Les enfants d'Israël ont continué tout le long de cette histoire au Mont Sinaï avec le veau d'or, il s'agissait du taureau Apis jusqu'à leur demande pour un roi à Rama – les hauteurs de l'idolâtrie.

Lorsque nous réfléchissons à cette histoire, j'aimerais faire un point important que nous n'oublierons pas, c'est au sujet de ce taureau Apis. Les enfants d'Israël ne disaient pas qu'ils se prosterneront devant un autre dieu, ils étaient en train de dire, qu'il s'agissait des caractéristiques de leur véritable Dieu - Jéhovah. Ils étaient en mesure de justifier leur idolâtrie. Ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils ont pris Jéhovah, et il s'agit ici d'un point crucial. Ils ont pris Jéhovah - leur véritable Dieu - et lui ont mis les caractéristiques d'une déité païenne.

Donc, lorsqu'ils s'agenouillaient devant ce veau d'or, ils étaient en train de dire, nous adorons Jéhovah, voici ces caractéristiques. Il nous faut être en mesure de comprendre la signification de leurs actions. Et pour eux, ils voyaient Dieu à travers le veau d'or.

La Sortie de Babylone

Lorsque les enfants d'Israël quittent Babylone, ils abandonnent l'image, ils n'ont plus besoin de Le voir, mais ils s'accrochent aux caractéristiques. Et comme nous avons déjà discuté en long et en large, quel est le problème à l'arrivée de Jésus ? Les enfants d'Israël continuent à rechercher le taureau Apis. Et quand Christ se présente, ils sont incapables de Le reconnaître. J'aimerais que nous nous rappelons de cette histoire (oméga de l'Israël ancien), quand Christ arrive, Il rééduquera le peuple grâce à l'enseignement en paraboles. Et l'enseignement en paraboles consiste à prendre le littéral dans le but de construire une application spirituelle.

Expl :

- | Littéral | Spirituel |
|----------------------|-----------|
| - Une brebis = Nous. | |
| - Un berger = Dieu. | |

Vous prenez une histoire littérale, une image littérale ou une culture littérale, et nous en faisons une application spirituelle. Et c'est la cure pour leur mauvaise compréhension au sujet de la nature de leur roi.

J'aimerais vous amenez à lire le livre Desire of Ages 211.3 – Jésus-Christ, 195.4
J'aimerais prendre quelques pensées de cette section. DA 212.1 : JC 196.1 – DA 212.4 – DA 213.2.

C'est au moment où Jésus est conduit au-devant du Sanhédrin et est accusé de transgresser le Sabbat.

Le temps, le lieu, l'occasion, l'intensité des sentiments qui ont imprégné l'assemblée, tout cela s'est combiné pour rendre les paroles de Jésus devant le Sanhédrin encore plus impressionnantes. Les plus hautes autorités religieuses de la nation recherchaient la vie de Celui qui s'est déclaré le restaurateur d'Israël. Le Seigneur du Sabbat a été mis en accusation devant un tribunal terrestre pour répondre à l'accusation d'avoir enfreint la loi du Sabbat. Lorsqu'Il déclara sa mission sans peur, ses juges le regardèrent avec étonnement et rage ; mais ses paroles étaient sans réponse. Ils ne pouvaient pas le condamner. Il a refusé aux prêtres et aux rabbins le droit de L'interroger ou d'interférer avec Son travail. Ils n'étaient investis d'aucune autorité de ce type. Leurs revendications étaient

fondées sur leur propre fierté et leur arrogance. Il a refusé de plaider coupable de leurs accusations, ou d'être instruit par eux. DA 211.3 – Jésus-Christ 195.3.

Quand vous arrivez dans l'histoire oméga, à quoi se raccrochent les Pharisiens ? Ils se raccrochent au Sabbat. C'est le Sabbat qui fait d'eux un peuple particulier. Dans cette histoire (oméga de l'Israël ancien), ils ne considèrent pas avoir des choses en commun avec l'Égypte, Babylone ou Rome, car ils sont un peuple spécial. Un peuple qui est sorti et a été séparé de ces nations.

Après être sortis de Babylone, ils ont construit des murs entre eux et les autres nations. Ils se sont vus comme étant le peuple particulier et le peuple de l'alliance de Dieu. Et la partie la plus importante est qu'il avait la vérité au sujet du Sabbat. Le Sabbat leur avait été donné pour être protégés et honorés.

Les Trois Chefs D'Accusation Contre Christ

Donc quand vous revenez dans l'histoire oméga, est-ce que le Sabbat est le sujet qui teste ? Non, ce ne l'est pas. Est-ce qu'il y a un danger pour les Juifs de briser le Sabbat dans cette histoire ? Non car ce n'était pas la menace de la nation juive. En Égypte oui. Babylone il existait un risque que cela arrive. A Babylone ils peuvent observer leur Sabbat. Dans cette histoire (Rome – oméga de l'Israël ancien) il n'y a aucun risque. Le Sabbat n'était pas le problème.

En fait la personne qui le leur avait donné pour les préparer par rapport à ce qui était sur le point d'arriver, à savoir délivrer le message aux Gentils, que nous alignons avec la Loi du Dimanche (LD), est-ce que cela a à voir avec le Sabbat ? Non. En raison de Sa mission, de quoi est-Il accusé ? Il nous est donné les trois charges d'accusation portés à l'encontre de Jésus :

- La première est la transgression du Sabbat. Ils disent qu'Il n'honore pas le Sabbat.
- La seconde est qu'Il n'honore pas le prophète. Un prophète nous a été donné. Israël a un prophète particulier. Il est accusé de déshonorer les écrits de Moïse : le prophète.
- La troisième est la sédition. La sédition est l'accusation de créer un Mouvement politique qui est opposé à un certain gouvernement politique. Être un Mouvement politique opposé au gouvernement du Pays Glorieux.

J'aimerais que nous soyons conscients qu'il s'agit des trois accusations qui sont formulées contre Christ, dans l'histoire où le Sabbat n'est pas leur danger ou leur test.

Quand ils ont été vers les Gentils, est-ce que cela les empêchent-t-ils de faire du Sabbat une condition préalable au baptême ? Non. L'an 34 quand ils vont vers les Gentils si l'un de ces Gentils veut être baptisé, qu'est-ce qu'il doit accepter et garder ? Le Sabbat - Il n'y a aucun changement de position ou de croyance

d'honorer le septième jour. Mais pourtant Il fait face à cette accusation de transgresser le Sabbat.

Si nous continuons la lecture de cette citation.

« Ils recevraient un faux enseignant car il flatterait leur orgueil en approuvant leurs opinions et traditions chéries. En revanche, les enseignements de Christ ne coïncidaient pas avec leurs idées. Ils étaient spirituels et exigeaient le sacrifice du moi. Par conséquent, ils ne recevraient pas Jésus. Ils ne le reconnaissaient pas avec Dieu et pour eux cette voix à travers Christ était celle d'un étranger. DA 212.4 – JC 197.1

Parce que Christ n'est pas venu avec un message qui était en accord avec leurs opinions et traditions chéries, ils L'ont rejeté alors qu'en même temps, ils auraient accepté un faux enseignant qui approuverait leurs opinions et leurs traditions chéries.

Puisqu'ils ne connaissent pas Dieu, ils ne peuvent pas reconnaître Christ. C'est le même point dont nous avons discuté auparavant. Ils ne comprennent pas le royaume car ils ont des opinions et traditions chéries au sujet dudit royaume. Par conséquent, ils ne peuvent pas reconnaître le roi.

Christ leur dit, si vous aviez cru en Moïse votre prophète, vous auriez cru en moi car il a écrit à Mon sujet. Mais vous ne croyez pas en ses écrits, comment pourriez-vous croire en Mes paroles ?

Même s'ils chérissent ce prophète, ils sont les descendants d'Abraham et de Moïse : ce sont leurs Pères, ils les aiment, ils les élèvent.

Pourtant, c'était Christ qui avait parlé à Israël à travers Moïse. DA 213.3 – JC 197.3

S'ils avaient écouté la voix divine qui s'adressait à eux par le moyen de leur grand conducteur, ils l'auraient reconnue également dans les enseignements du Christ. S'ils avaient cru Moïse, ils auraient aussi cru celui dont Moïse avait parlé. JC 197.3

Nous avons déjà montré ce point, mais je le travaillerai de nouveau. Nous avons les écrits d'Ellen G. White, avez-vous eu une discussion sur le danger des vaccins et le danger des Illuminati, le danger de ces sociétés secrètes qui sont unies derrière tout gouvernement terrestre. Vous ne trouvez pas ces écrits car ils n'existent pas. Ces idées nous ne les trouvons pas dans les écrits de notre prophète. Tout comme les idées des Pharisiens auxquelles ils s'accrochaient, lesquelles ils ne pouvaient trouver dans les écrits de Moïse. Ce sont leurs opinions et leurs traditions chéries qui ont été acceptées comme faisant partie de notre foi, comme si celles-ci étaient les écrits de notre prophète, mais il n'est pas possible de les trouver dans les écrits du prophète.

Et parce que Jésus ni ne renforce ni n'approuve ces opinions et traditions chéries, Il est accusé de déshonorer le prophète en transgressant le Sabbat en plus d'être un Mouvement politique opposé au gouvernement du pays glorieux.

Les Trois Chefs D'Accusation Contre le Mouvement

Vous savez que je fais une comparaison et contraste directe. Ce pour quoi ce Mouvement est accusé en ce moment, est d'être, contre le Sabbat. L'accusation est d'être contre le Sabbat, ce n'est pas parce que nous ne l'exigeons pas pour le baptême, ou lorsque nous irons vers les Néthiniens – au Monde - à la Loi du Dimanche. Nous n'insisterons pas sur l'observation du Sabbat. Mais parce que nous ne le voyons pas comme étant le grand test de notre histoire - celle des 144 000. De la même manière que le Sabbat n'était pas le grand test pour la fin de l'Israël ancien ; alors il en est de même pour la fin de l'Israël moderne.

Parce que nous ne nous tenons pas à cette tradition :

- Nous sommes accusés de transgresser le Sabbat.
- Nous sommes accusés de déshonorer le prophète Ellen G. White en raison de notre lecture et de notre compréhension de ses écrits.

De la même façon Christ a été accusé de déshonorer Moïse, et aussi d'être un Mouvement politique opposé au gouvernement du pays glorieux.

Ils n'ont pas compris la nature du royaume, par conséquent, ils ont mal compris la nature du roi. Ainsi donc, ils n'ont pas pu être préparés quand leur test en tant que peuple de Dieu est arrivé.

1888 : L'Accusation de Transgresser Le Sabbat Contre Ellen G. White

La même histoire a été répétée avec l'Israël moderne.

Beaucoup de personnes ont le désir apparent de vouloir être plus en prière avec Dieu, c'est 1888 1687 par 1.

Beaucoup semblent vouloir être plus en prière avec Dieu, et pourtant, lorsque la parole vient du Seigneur, ils sont surpris et résistent, et ils s'exclament contre elle et contre le messenger comme le faisaient les Juifs, (Donc ils s'exclament contre le message et le messenger tout comme l'ont fait les Juifs dans l'Israël ancien), disant : "Il arrache les piliers mêmes de notre foi". Dans leur aveuglement, ils ne comprennent pas ce qui constitue les piliers de la véritable foi. 1888 1687.1

Il s'agit de l'histoire de 1888 et Ellen G. White, fait face à une accusation dans l'histoire de 1888, disant qu'elle déshonore le Sabbat. Elle reçoit cette accusation, à cause du message de la justification par la foi.

1888, en externe tout porte sur les Lois du Dimanche - les « Blue laws » aux États-Unis. Il a été dit à tout le monde, Ellen G. White leur a dit qu'ils sont sous le cri du troisième ange. Ellen G. White parle de cette période de temps au sujet de personnes qui pensent être sauvées dans l'histoire de 1888, dans l'histoire des Lois du Dimanche (LD), elles sont sauvées car elles gardent le Sabbat. Mais elle déclare : Ces gens divisent le message du troisième ange.

Est-ce que le message du troisième ange est la vérité sur le Sabbat ? Oui. Mais pas uniquement car le message du troisième ange est constitué de plusieurs vérités. Et quand ces personnes ont accepté le Sabbat mais ont rejeté d'autres éléments du message du troisième ange, ces personnes ont un faux sentiment de sécurité. Ellen G. White annonce leur chute - elles tomberont.

Donc, même dans l'histoire des Lois du Dimanche (LD), il y a beaucoup plus que la vérité sur le Sabbat. Et ceux qui apportent les autres vérités reçoivent l'accusation de déshonorer le Sabbat et celle de déchirer les piliers de notre foi. Et le point qu'elle fait est le suivant : elle dit que ceux qui lancent ces accusations, dans leur aveuglement ne comprennent pas ce qui constituent les piliers de notre foi.

L'Alpha de l'Israël Moderne

La réponse à tout ceci, dès que nous arrivons dans notre histoire est l'enseignement en paraboles qui consiste à prendre le littéral pour expliquer le spirituel. Et c'est exactement ce que nous faisons en ce moment. Nous prenons l'Israël ancien – le littéral – pour nous donner une meilleure compréhension du spirituel. Donc nous faisons cela littéral et spirituel (L'Israël ancien littéral en lien avec l'Israël moderne spirituel). Mais nous faisons aussi quelque chose d'autre, nous faisons une comparaison et un contraste avec notre histoire alpha (alpha de l'Israël moderne : les Millérites) avec notre histoire oméga (l'oméga de l'Israël moderne : les 144 000).

Donc littéral et spirituel, mais aussi le littéral (l'alpha : le commencement) explique la fin : l'oméga le spirituel.

Par conséquent, il nous faut aussi apprendre de notre histoire alpha (les Millérites).

Depuis septembre 2019, j'ai passé beaucoup de temps à expliquer la fin de l'Israël ancien, en expliquant les fractals qui se trouvent dans cette histoire. Les deux appels pour l'Église, puis l'appel pour le Monde. Tout l'évangile du livre des Actes explique l'histoire avant que les disciples n'aillent vers les Gentils.

Dans le spirituel, cela explique l'histoire qui conduit jusqu'à la Loi du Dimanche (LD) quand nous irons vers le monde.

Nous avons travaillé sur cela. Mais ce que nous faisons de plus en plus maintenant, c'est que nous nous focalisons plus sur notre histoire - l'histoire alpha de l'Israël moderne - notre commencement, car elle explique la fin (la ligne des 144 000).

Tout comme l'Israël ancien nous avons : Échec. Échec. Succès.

Nous sommes dans l'histoire alpha (Début de l'Israël moderne : Millérites). Les Millérites ont été dans la condition laodicéenne et cela a abouti en une histoire d'échec.

1888 s'est également terminé en une histoire d'échec. 1888 a permis l'entrée du Pharisaisme dans l'Église Adventiste du Septième Jour, établissant des murs entre nous et non pas juste envers ces religions protestantes qui voulaient introduire une Loi du Dimanche (LD). Mais nous avons également construit ces murs de briques entre nous : les Adventistes bons et saints (nous) qui gardent leurs vêtements pour montrer leur moralité. Et c'est essentiellement la même idée que celle du Pharisaisme. Ils ne se séparent pas uniquement des nations païennes mais se considèrent comme étant saints, en comparaison à tous ces autres Juifs non saints, qui n'étaient pas aussi moraux que ne l'étaient les Adventistes conservateurs.

L'Adventisme conservateur, vous pouvez voir que ligne sur ligne, cela s'aligne et prend la même route.

L'Élection Présidentielle de 1800 John Adams et Thomas Jefferson

Retournons en 1798, nous voulons voir ce qui s'est passé ici. Il y a eu cette séparation au sein du Protestantisme, et cela a vu le jour avec le Premier Grand Réveil au début des années 1700, mais ce sont tous ces événements externes. Ces événements externes tels que :

- La Révolution américaine.
- La Révolution française.
- La Constitution américaine.
- La formation des États-Unis.

Dans tous ces événements externes massifs, vous avez ces changements politiques qui impactent l'ensemble du monde protestant. Si vous avez des droits et une liberté au sein du Gouvernement, qu'en est-il de votre liberté de pensée à l'intérieur de l'Église ? Ces pensées commencent à diviser le Protestantisme dans ces deux factions. Et l'ensemble de ces événements externes, tout le monde est conscient de l'importance de ces événements externes. Par conséquent, avant 1798 juste avant, nous avons le commencement du grand réveil et c'est un Deuxième Grand Réveil au sein du Protestantisme. Et ce réveil ne restera pas

purement religieux, il va montrer deux camps religieux et deux camps politiques. Ceux-ci sont très bien résumés dans l'élection de 1800. 1798 a été ce qui a conduit à cette élection entre John Adams et Thomas Jefferson. Si vous revenez en 1800, vous avez :

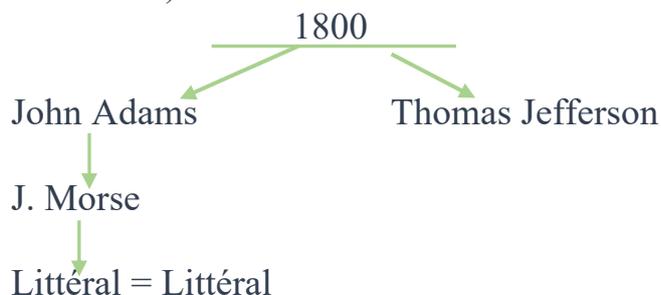
- Georges Washington en tant que Président¹.
- John Adams pour un mandat².
- Et John Adams concourt pour son deuxième mandat en tant que président.

Mais il a un rival Thomas Jefferson³. Donc vous avez John Adams et Thomas Jefferson et cela montre la division qui existe au sein du Protestantisme. La vieille garde conservatrice soutenait John Adams parce qu'il était une personne très religieuse et non seulement un homme personnellement religieux, mais il la défendait aussi dans l'État. Nous avons lu des citations de Jedidiah Morse expliquant de quelle manière les États-Unis étaient semblable à Israël.

- Israël est sorti d'Égypte a trouvé la liberté.
- Les États-Unis se sont libérés de la Grande-Bretagne.

Ils se sont vus comme étant dans cette période dangereuse comme l'était Israël après avoir été libéré d'Égypte. L'Israël a été libéré de l'Égypte et les États-Unis de la Grande-Bretagne.

Ce type de pensée conservatrice, est ce que nous décrivons comme suit : les conservateurs prendront une histoire littérale (biblique) et en feront une histoire littérale. Car si vous avez Israël qui sort d'Égypte, sur quoi repose le succès d'Israël ? Il dépend entièrement sur son observation du code moral. Les enfants d'Israël doivent garder le Sabbat du septième jour, s'ils ne le respectent pas, que se passera-t-il pour la nation ? Elle sera détruite. Par conséquent, si individuellement les États-Unis n'observent pas le Sabbat Dimanche et démontrent cette transgression au plus haut niveau du gouvernement. Que va-t-il se passer ? Ils seront détruits en tant que nation. Il s'agit de ce même état d'esprit qui nous conduira jusque dans les années 1888 et les Blue Laws (Lois du Dimanche).



¹ Georges Washington a été président du 30 avril 1789 au 4 mars 1797.

² John Adam a été président du 4 mars 1797 au 4 mars 1801 il était fédéraliste.

³ Thomas Jefferson a été président du 4 mars 1801 au 4 mars 1809, il était Républicain-Démocrate.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_présidents_des_États-Unis

John Adams n'était pas très bon en tant que président et certains pourraient savoir que sur YouTube John Green « Crash course Us History » une bonne série de vidéos qui donne une vue rapide de l'histoire des États-Unis. Il affirme que la plus grande chose que John Adams ait faite s'est de remettre le pouvoir. Le regard qu'il porte sur lui dans cette histoire n'est pas reluisant. John Adams a une vision monarchique sur le rôle du président.

Certains d'entre vous pourraient-être au courant d'Hamilton, quel est son prénom ? Nous pouvons rester avec Hamilton, il s'agit d'Alexander Hamilton. Il figure sur le billet de 10 dollars américain. Barak Obama avait souhaité l'enlever sur ce billet et le remplacer, mais il a bénéficié d'un intérêt renouvelé durant ces dernières années, de sorte que le plan a été abandonné et que son effigie se trouve toujours sur le billet de 10 dollars américain. Alexander Hamilton était l'un des Pères fondateurs. Il a créé le Parti fédéraliste. Si vous regardez à John Adams, il est issu du Parti fédéraliste⁴. Thomas Jefferson est du côté du Parti Républicain-Démocrate. L'élection de 1800 est la première élection aux États-Unis, dans laquelle nous avons deux partis politiques formés avec deux candidats pour la présidence. C'est la première élection où nous voyons une dynamique comme vous espéreriez voir de nos jours. Nous avons John Adams et Thomas Jefferson. Du côté de John Adams se trouve Alexander Hamilton lequel est devenu assez célèbre. Et ce dernier a pensé que le succès des États-Unis dépendait d'un pouvoir présidentiel fort. C'est lui qui a écrit la plupart des documents du Parti Fédéraliste. C'est une partie de l'histoire assez intéressante sur ce qui s'est passé au cours de cette élection présidentielle. A cette époque, John Adams n'était pas très populaire en raison de ce qu'il avait fait en 1798 – The Alien and Sedition Act – Le Décret sur les étrangers et la sédition - Ces deux partis, le parti Fédéraliste était opposé au Parti Républicain-Démocrate. Et l'une des choses qui les a divisés est leur allégeance aux puissances étrangères.

- Les Fédéralistes soutenaient la Grande-Bretagne.

⁴ **Parti Fédéraliste et République-Démocrate aux États-Unis** : Au début du XIXe siècle, la vie politique étasunienne est animée par deux grands partis, l'un dénommé *Parti républicain-démocrate* (*Democratic-Republican party*), l'autre *Parti Fédéraliste*. Ces partis n'ont rien à voir avec les partis contemporains ; ils ne se classent pas non plus, comme les partis français et européens, à « droite » ou à « gauche ». Ce sont des coalitions d'intérêts avec, au sein de chacun d'eux, une aile droite, une aile gauche et un centre (il en va toujours ainsi pour leurs héritiers contemporains). Dès la présidence de George Washington, les *fédéralistes*, guidés par le Secrétaire du Trésor **Alexander Hamilton**, préconisent un renforcement du pouvoir fédéral au détriment des États. – *Les républicains-démocrates (première époque)* Les *républicains-démocrates* ont un leader immense en la personne de **Thomas Jefferson**, auteur de la **Déclaration d'indépendance**. Issus des milieux aisés, ce sont des adeptes des *Lumières*. Ils préconisent une fédération aux liens très lâches, pacifique et ouverte et se montrent d'ardents défenseurs de la liberté individuelle. Les *républicains-démocrates* vont rester au pouvoir sans discontinuer de 1801 à 1825 sous les présidences successives de Jefferson, Madison et **Monroe**, pendant l'ère dite « *des bons sentiments* ». https://www.herodote.net/Le_président_les_elections_et_les_partis-synthese-311.php

- Les Républicains-Démocrates soutenaient la France.

Vous avez le soutien de la Grande-Bretagne et le soutien de la France. Les Conservateurs (Parti fédéraliste) souhaitaient soutenir la Grande-Bretagne car ils voulaient soutenir le commerce. Ces connexions politiques – Le Parti de Thomas Jefferson soutenait la France, en raison de son côté révolutionnaire et de cette idéologie de liberté.

Il y a donc cette division dans le soutien de la France ou de la Grande-Bretagne. Et ils sont soutenus par un nombre de ces dynamiques. Alexander Hamilton soutenait John Adams, pourtant John Adams savait qu'il n'était pas en bonne posture dans cette élection, car de nombreux immigrants français arrivaient sur le sol américain. Que voulez-vous faire lorsque vous êtes face à une vague d'immigrants français qui ne voteront pas en votre faveur ? Vous voulez commencer à réduire le droit de vote immigrants. Donc c'est ce Parti qui a été à l'initiative en 1798 de cette loi – « Alien and Sedition Act⁵ ». Alien correspondant aux immigrants qui arrivaient aux États-Unis. Cet acte ciblait particulièrement les immigrants français. John Adams voulait empêcher ces immigrants d'être en mesure de voter dans la prochaine élection, car ces derniers étaient pour la plupart des Français et ils auraient soutenu par leur vote Thomas Jefferson son rival, lequel était allié avec les intérêts français qui étaient opposés aux intérêts de la Grande-Bretagne. Par conséquent, en 1798, John Adams souhaitait restreindre les droits des immigrants aux États-Unis. Auparavant un

⁵ Les ***Alien and Sedition Acts*** (en français : « Lois sur les étrangers et la sédition ») sont quatre lois qui furent présentées en 1798 par les Fédéralistes au Congrès des États-Unis, lors d'une guerre navale avec la France, puis ratifiées par le président John Adams. Ces lois, selon leurs proposants, étaient destinées à protéger les États-Unis des citoyens étrangers de puissances ennemies et de mettre fin aux attaques séditeuses visant à affaiblir le gouvernement. Les Démo-Républicains, , comme les historiens les appelèrent plus tard, les attaquèrent comme étant inconstitutionnelles et visant à faire taire les critiques contre le gouvernement et comme une atteinte au droit des États à agir dans certains domaines. Ils devinrent un enjeu politique majeur lors des élections de 1798 et 1800 et plusieurs résolutions ont été adoptées en réponse, dont les Résolutions de Virginie et le Rapport de 1800. L'une des lois, l'*Alien Enemies Act*, est toujours en vigueur en 2008, et fut souvent appliquée en temps de guerre. Les autres sont devenues caduques ou furent abrogées en 1802. Thomas Jefferson les tint pour inconstitutionnelles et frappées de nullité, puis gracia et ordonna la libération de tous ceux qui avaient été reconnus coupables de leur violation.

Il y a en fait quatre lois séparées qui composent ce qui est généralement désigné sous le nom de « Lois sur les étrangers et la sédition (est synonyme d'incitation à l'émeute, à la révolte, et au soulèvement contre la puissance établie) :

1. La loi sur la naturalisation (officiellement une loi pour établir une règle uniforme de la naturalisation ; ch.54) prolonge la durée de la résidence requise à 14 ans pour que les étrangers deviennent citoyens. Décrété le 18 juin 1798, sans date d'échéance, elle a été abrogée en 1802.
2. La loi sur les amis étrangers (officiellement une loi Pour ce qui concerne des étrangers ; ch. 58) autorise le président à expulser n'importe quel étranger résident considéré comme « dangereux à la paix et à la sûreté des États-Unis ». Décrété le 25 juin 1798, avec une date d'échéance de deux ans.
3. La loi sur les ennemis étrangers (officiellement une loi respectant les ennemis étrangers ; ch. 66) autorise le président à appréhender et expulser les étrangers résidents si leurs pays d'origine sont en guerre contre les États-Unis d'Amérique. Décrété le 6 juillet 1798, et ne fournissant aucune disposition d'échéance, l'acte demeure aujourd'hui intact. À l'époque, la guerre était considérée probable entre les États-Unis et la France.
4. La loi de sédition (officiellement une loi pour la punition de certains crimes contre les États-Unis) fait un crime d'éditer des « écrits faux, scandaleux, et malveillants » contre le gouvernement ou ses fonctionnaires. Décrété le 14 juillet 1798, avec une date d'échéance du 3 mars 1801. https://fr.wikipedia.org/wiki/Alien_and_Sedition_Acts

immigré devait attendre cinq années avant de pouvoir voter et être un citoyen américain, il l'a prolongé, et la durée a été de quatorze années.

L'acte de Sédition et les années 1798-1800

Nous avons également l'acte de sédition. Plusieurs personnes qui s'étaient exprimées à l'encontre du gouvernement de John Adams ou qui avaient prononcé des paroles méchantes à son sujet dans les journaux. Nous avons le cas d'un homme ivre qui a été emprisonné après avoir lancé une parole offensante à un individu de son administration. Beaucoup de personnes ont été emprisonnées grâce à cet Sedition Act – Loi de Sédition.

Il ne vous était pas permis de critiquer le gouvernement et c'était une mesure très impopulaire.

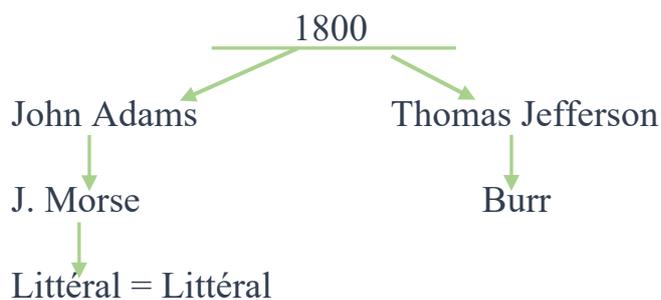
Par conséquent, Alexander Hamilton soutenait John Adams. Thomas Jefferson se présente pour l'élection présidentielle de 1800. Et Thomas Jefferson se présente avec un autre camarade du nom de Burr, mais le système électoral n'était pas encore très bien affiné. Il existait énormément de problèmes avec le système électoral. Quand un Parti remportait la victoire, quand les Républicains-Démocrates gagnaient et le Parti fédéraliste perdait, une séparation dans le vote du collège électoral avait lieu. Le nombre égale de votes était donné à Aaron Burr et à Thomas Jefferson. L'un ou l'autre aurait pu devenir président et c'était ainsi parce que leur système n'avait pas été affiné et n'était pas encore très clair sur qui deviendrait le président et qui serait le vice-président.

Donc le vote du collège électoral est divisé entre Thomas Jefferson et Aaron Burr et personne ne sait comment résoudre ce problème. Alors Alexander Hamilton qui était du côté Fédéraliste de John Adams a donné son soutien à Thomas Jefferson. Il a proféré des paroles méchantes à l'encontre d'Aaron Burr, et a soutenu Thomas Jefferson. Ce qui nous conduit en l'an 1804. Aaron Burr en a assez d'Alexander Hamilton et le défi en duel : Burr tue Hamilton et c'est de cette façon qu'Hamilton est mort en raison du traitement qu'il infligeait à Aaron Burr et particulièrement dans le courant de l'élection de 1798 à 1800.

1798 : Division Du Protestantisme et Les Théories de Conspiration

C'est un processus compliqué mais il y a eu cette séparation entre le Parti fédéraliste et son candidat John Adams et le Parti Démo-Républicain conduit principalement par Thomas Jefferson. Et nous avons montré de quelle manière cela montre la séparation au sein du Protestantisme. Et ce que nous avons, c'est cet homme Jedidiah Morse qui soutenait cette interprétation du littéral au littéral et il considérait Thomas Jefferson comme étant une personne « anti-Dieu », athée qui était essentiellement satanique. Et ils apposent sur sa personne une théorie du complot - celle des Illuminati - affirmant qu'il est un membre des Illuminati. Et

puisque Hamilton était assez méchant envers John Adams, ils ont déclaré que lui aussi faisait partie du groupe des Illuminati. Vous pouvez constater de quelle manière Jedidiah Morse a créé cet état profond. Il disait : qu'importe de quel parti politique vous appartenez. Hamilton fait partie des Illuminati et Thomas Jefferson fait également partie des Illuminati. C'est la raison pour laquelle il a dit que les Illuminati sont basés dans l'État natal d'Alexander Hamilton et de celui de Thomas Jefferson. C'était essentiellement l'idée d'un état profond. Il n'y a pas ces deux partis politiques mais à la place vous avez cet état profond enraciné qui les soutient, lequel est essentiellement satanique. Peu importe la manière dont vous désirez utiliser le mot satanique, c'est contre le gouvernement et la volonté de Dieu, et le seul espoir est John Adams.



Cela devient intéressant quand vous ramenez cela à notre époque et que vous commencez à voir cette idée d'état profond, cette union satanique qui traverse les partis politiques. Cette interprétation du littéral au littéral a conduit Jedidiah Morse à faire cette déclaration étonnante affirmant que le succès de la nation dépendait de la mise en place de la moralité. En 1798, il déclarait déjà en addition à cette affirmation, l'application de l'observation du dimanche aux États-Unis. Cette interprétation du littéral au littéral utilise également les théories du complot, cette idée d'un état profond qui n'est pas au-devant de la scène, mais derrière et qui est satanique.

1850 : Division Du Protestantisme et L'Esclavage

Cette division au sein du Protestantisme ne s'est pas envolée. Elle a continué jusque dans l'histoire des années 1850, quand cette discussion au sujet de l'esclavage a commencé à prendre une tournure dangereuse en Amérique.

A la fin de l'École Des Prophètes (EDP) du Portugal nous avons discuté de l'élection présidentielle de 1844. Voir playlist EDP FIN Mars-Avril 2020 : vidéo n°23 de Tess Lambert <https://www.youtube.com/watch?v=Q3r2PHC3an0&list=PLyRwKvdauCABMKGd8ja9ES-FwOsp4JiD&index=23&t=0s>

Henry Clay a déclaré que les divisions de l'Église au sein du Protestantisme a été la plus grande source de danger aux États-Unis. Ce que ce sénateur était en train

de dire, qui a été l'un des deux candidats pour les élections américaines de 1844, il a dit que la plus grande source de danger, la plus grande menace, que faisait face les États-Unis était cette séparation au sein même du Protestantisme. Et celle-ci portait sur la question de l'esclavage.

Le grand test externe de cette histoire frappe le Protestantisme.

« Avant 1844, l'Église méthodiste était la plus grande organisation du pays (sans compter le gouvernement fédéral). Lorsqu'elle s'est divisée, un solide cordon reliant le Nord et le Sud a été coupé. En effet, selon l'historien C.C. Goen, 94 % des Églises du Sud appartenaient à l'un des trois grands corps qui ont été déchirés. Soudain, dans un sens religieux, le Sud a été mis à la dérive de l'Union. Le Civil War Times Illustrated explique que les divisions des Églises "ont contribué à fissurer en deux la délicate Union de l'Amérique". . . En rompant les liens religieux entre le Nord et le Sud, le schisme a renforcé la forte propension du Sud à faire sécession de l'Union. Il a contribué à l'éclatement des partis politiques nationaux, qui se sont scindés en factions. . . Et l'éclatement des partis a conduit à l'éclatement de l'Union elle-même ».

Les Églises divisées ont également remodelé le Christianisme américain. De nouvelles dénominations importantes, telles que la Convention baptiste du Sud, se sont formées. Et le Christianisme du Sud et son homologue du Nord ont pris des directions différentes. Les croyants du Sud, qui s'étaient inspirés des paroles littérales de la Bible pour défendre l'esclavage, ont de plus en plus encouragé la lecture étroite et littérale des Écritures. Les croyants du Nord, qui avaient mis l'accent sur les principes sous-jacents des Écritures, comme l'amour de Dieu pour l'humanité, ont de plus en plus promu les causes sociales.

<https://christianhistoryinstitute.org/magazine/article/broken-churches-broken-nation>

Que fait le Sud ? La même méthodologie utilisée par Jedidiah Morse, une lecture du littéral au littéral des Écritures. L'Israël est sorti d'Égypte, vous devez imposer la moralité. John Adams a été le candidat en qui ils espéraient qu'il le ferait. Mais il n'a pas réussi. Israël a été dans le Pays Glorieux. C'était les instructions de Dieu de pratiquer l'esclavage. Une interprétation du littéral au littéral. Cet article est récent et est juste un article en ligne, il dit : Il y a seulement neuf ans, les presbytériens du Sud et du Nord se sont réunis. C'est uniquement à notre époque que ce sont unis de nouveau les Presbythériens. Et peu d'observateurs s'attendent à des retrouvailles entre les baptistes (blancs) du Sud et du Nord. Le Christianisme américain continue de ressentir les contrecoups d'une guerre qui s'est terminée il y a 125 ans.

<https://christianhistoryinstitute.org/magazine/article/broken-churches-broken-nation>

Les effets de cette séparation au sein du Christianisme que nous pouvons voir encore, lorsque nous parlons des Baptistes du Sud et des Baptistes du Nord, ou lorsque nous parlons des Presbythériens ou des Méthodistes, a complètement divisé le Protestantisme aux États-Unis. Officiellement comme un schisme, ils ont formé deux Églises séparées et je crois que c'était un Méthodiste qui s'est passé dans l'année 1844. Et tout cela porte sur l'interprétation de la Bible. Et c'est cette même division et c'est ce parti, qui dit que nous devons lire du littéral au littéral. Par conséquent comme les États-Unis sont Israël, nous devons pratiquer l'esclavage, la ségrégation, toutes les choses que nous voyons que les Israélites pratiquaient. J'aimerais citer le fils de Jedidiah Morse – Samuel Morse. Le co-inventeur du système télégraphique – le code morse.

Pour citer le fils de Jedidiah Morse : « Dans les années 1850, Morse est devenu bien connu en tant que défenseur de l'esclavage, considérant qu'il était approuvé par Dieu. C'était la position de nombreux Sudistes et autres. Dans son traité "Un argument sur la position éthique de l'esclavage", il a écrit :

Mon credo sur le sujet de l'esclavage est court. L'esclavage en soi n'est pas un péché. C'est une condition sociale ordonnée depuis le commencement du monde dans les buts les plus sages, bienveillants et disciplinaires, par la Sagesse Divine. La simple détention d'esclaves est donc une condition qui n'a en soi rien de moral, pas plus que le fait d'être un parent, ou un employeur, ou un dirigeant ». https://en.wikipedia.org/wiki/Samuel_Morse

Le fils de Jedidiah Morse, il a continué d'employer la même méthodologie alors qu'il devenait un défenseur de l'esclavage dans les années 1850. Et son explication pour justifier l'esclavage est : C'est une condition sociale ordonnée depuis le commencement du monde dans les buts les plus sages, bienveillants et disciplinaires, par la Sagesse Divine.

Il remonte aux origines du monde jusqu'à l'Israël ancien, à l'époque de Noé. C'est la pensée du Sud. C'est une interprétation du littéral au littéral des Écritures. Et nous comprenons qu'Ellen G. White et nos pionniers et non seulement eux, toute une branche du Protestantisme, sont en désaccord avec cette lecture du littéral au littéral et se positionne du bon côté sur la question de l'esclavage.

1888 : Division Du Protestantisme et Loi du Dimanche

Que se passe-t-il en 1888 ? C'est la même chose, nous n'avons pas un schisme au sein du Protestantisme. Mais nous avons une division, car ce n'était pas tous les pasteurs, toutes les dénominations protestantes qui soutenaient la mise en place des Lois du Dimanche (LD) à travers le gouvernement en 1888. Dans l'histoire de 1888 vous avez la même séparation, et quand je fais ce dessin, cela signifie une

séparation au sein du Protestantisme. Et ce parti (Fédéraliste) tel que nous l'avons décrit ici avec Jedidiah Morse et ce qui caractérise ses croyances est la même chose : c'est une lecture du littéral au littéral.

Nous avons lu une citation d'AT Jones la semaine dernière quand il décrit de quelle manière Néhémie régnait dans une véritable théocratie, un gouvernement de Dieu.

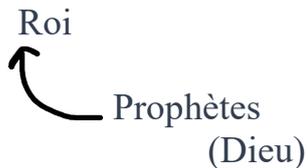
Maintenant, Néhémie régnait dans une véritable théocratie, un gouvernement de Dieu ; la loi de Dieu était la loi du pays, et la volonté de Dieu était connue par la parole écrite et par les prophètes. Par conséquent, si l'argument du Dr. Mandeville est d'une quelconque force, c'est uniquement sur la revendication de l'établissement d'une théocratie. Le Dr Crafts est secrétaire général de l'Union nationale pour la Loi du Dimanche. Il affirme, selon ses propres termes, que - CGRAS 103.1

Ils prennent ces histoires de l'Ancien Testament et les appliquent pour les États-Unis. Le gouvernement doit être un gouvernement de Dieu, la loi de Dieu était la loi du pays et la volonté de Dieu s'est faite connaître par la Parole écrite et par les prophètes. Par conséquent, l'argument que présente l'Union de la Loi du Dimanche (LD) présente est que l'Israël ancien est le modèle pour l'Israël moderne. Il dit : "Les prédicateurs sont les successeurs des prophètes" – il cite à partir de Christian Statesman, July 5, 1888 - Homme d'État chrétien, 5 juillet 1888. CGRAS 103.2

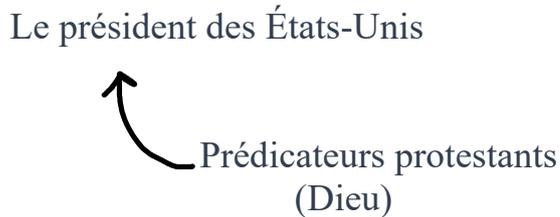
AT Jones détaille cette affirmation et déclare :

Maintenant, rassemblez ces éléments. Le gouvernement d'Israël était une théocratie ; la volonté de Dieu était communiquée au dirigeant par les prophètes ; le dirigeant obligeait les officiers de la loi à empêcher les impies de vendre des biens le jour du Sabbat. Ce gouvernement (les États-Unis) doit devenir une théocratie ; les prédicateurs sont les successeurs des prophètes ; et ils (les prédicateurs) doivent contraindre les officiers de la loi à empêcher toute vente de marchandises et toute forme de travail le Dimanche. Cela montre bien que ces prédicateurs ont l'intention de prendre la suprématie en main, de déclarer officiellement la volonté de Dieu et de contraindre tous les hommes à s'y conformer. Et cette déduction est rendue certaine par les mots du professeur Blanchard, dans la convention d'Elgin:- CGRAS 103.3

Dans l'Israël ancien vous avez un roi et le prophète disait au roi ce qu'il devait faire. Si le roi désobéissait que se passait-il pour la nation ? La destruction.



Si nous ramenons ce modèle pour l'Israël moderne, vous avez : Le président, maintenant ils ne se nomment plus des prophètes mais des prédicateurs, les prédicateurs protestants qui sont instruits par Dieu. Et si le président désobéit aux prédicateurs, alors que se passera-t-il pour la nation ?



Citant AT Jones, le gouvernement doit être une théocratie.

Le gouvernement d'Israël était une théocratie ; la volonté de Dieu était communiquée au dirigeant par les prophètes ; le dirigeant obligeait les officiers de la loi à empêcher les impies de vendre des biens le jour du Sabbat. Ce gouvernement (les États-Unis) doit devenir une théocratie ; les prédicateurs sont les successeurs des prophètes ; et ils (les prédicateurs) doivent contraindre les officiers de la loi à empêcher toute vente de marchandises et toute forme de travail le Dimanche. Cela montre bien que ces prédicateurs ont l'intention de prendre la suprématie en main, de déclarer officiellement la volonté de Dieu et de contraindre tous les hommes à s'y conformer. - CGRAS 103.3

Ils doivent faire cela à travers les lois du pays et c'est la raison pour laquelle nous avons l'histoire des Lois du Dimanche dans cette histoire. C'est une lecture de l'Inspiration du littéral au littéral. Et derrière celle-ci, il y a aussi cette idée que les dirigeants actuels, cet état profond qui est satanique et qui s'autoproclamera gouvernement de Dieu, sauf s'ils font respecter la moralité.

Retournons dans notre histoire dans les années 1790 à la formation de notre foi, puis les années 1840-1850 - la séparation au sein du Protestantisme - est ce que nous voyons dans les années 1860. Quand en 1863, nous avons le Mouvement de Réforme National qui commence et ensuite dans l'histoire de 1888 et 1890 avec la Loi du Dimanche. C'est le même fil qui est celui du Protestantisme, mais ce n'est pas l'ensemble du Protestantisme. Il y a une division nette au sein du Protestantisme et il est nécessaire que nous sachions où regarder. Qu'est-ce qui caractérise leur système de croyance.

L'oméga de l'Israël Ancien

Si nous retournons dans l'oméga de l'Israël ancien, au sein du Protestantisme se trouvent plusieurs dénominations et différentes croyances. Nous avons regardé au type de méthodologie et à l'état d'esprit qui les unissaient.

Le Dominionisme : New Apostolic Reformation

Si nous retournons en 1989, nous avons parlé en détail de Jerry Falwell et de la Moral Majority – Majorité morale. J'aimerais que nous développions un peu plus ce point. Si nous regardions à des personnes telles que Jerry Falwell, Billy Graham. Ils n'étaient pas en accord, ils avaient des différends sur plusieurs aspects de leur foi, pourtant il se trouvait des sujets sur lesquels ils s'accordaient, qui permettaient à ces dirigeants de travailler ensemble.

Ce sur quoi j'aimerais discuter alors que nous abordons l'histoire de 1989, est la théologie dominioniste. C'est un type de théologie qui a grandi dans les années 1960-70. On va lire un peu maintenant, cet article définira la théologie dominioniste. Puis je vous lirai un article qui a été lu lors de la première réunion sur zoom que nous avons eu et qui n'avait pas été enregistrée. Je vais relire le même article qui avait été lu lors de cette réunion. Je m'en excuse pour la répétition envers ceux qui étaient présents lors de cette rencontre.

Pour définir la théologie dominioniste⁶, il s'agit d'un article pris sur Wikipédia. Le Dominionisme est un groupe de Chrétiens politique qui cherche à instituer une nation gouvernée par des Chrétiens basé sur leur compréhension des lois bibliques. L'étendue des règles et les moyens de parvenir à l'autorité gouvernementale sont variés ; par exemple, la théologie du Dominion peut inclure, et là il est nommé quelques noms, mais l'étiquette est collée principalement sur un groupe de Chrétiens sélectionnés principalement aux États-Unis. Ils peuvent avoir des divergences théologiques, et l'article liste un certain nombre d'entre elles, mais nous considérerons un élément aujourd'hui qui a gagné en puissance et c'est la New Apostolic Reformation⁷.

⁶ **Le dominionisme** (dominionism) est un mouvement qui trouve son origine aux États-Unis parmi les protestants conservateurs, et qui cherche à influencer ou contrôler le gouvernement civil à travers l'action politique— l'objectif étant que la nation soit gouvernée par des Chrétiens ou qu'elle soit gouvernée par une compréhension chrétienne de la loi biblique. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Dominionisme>

⁷ **New Apostolic Reformation** : La Nouvelle Réforme Apostolique (NRA) est un mouvement qui cherche à établir une cinquième branche au sein de la chrétienté, distincte du catholicisme, du protestantisme (qui inclut le pentecôtisme), de l'orthodoxie orientale et de l'orthodoxie de l'Est. Le mouvement se compose en grande partie d'églises nominalement ou anciennement associées à des dénominations pentecôtistes et à des mouvements charismatiques, mais qui se sont écartées de la théologie pentecôtiste et charismatique traditionnelle en ce qu'elles prônent le rétablissement des fonctions perdues de la gouvernance de l'église, à savoir les fonctions de prophète et d'apôtre. Contrairement à certaines parties du christianisme protestant, celles-ci comprennent la révélation directe du Christ à chaque croyant, la prophétie et la réalisation de miracles tels que la guérison. Ce mouvement a également reçu le titre descriptif de "Troisième vague du Saint-Esprit" https://en.wikipedia.org/wiki/New_Apostolic_Reformation

La plupart des mouvements contemporains étiquetés la théologie dominioniste ont vu le jour dans les années 1970. A partir de ces mouvement religieux certains aspects du nationalisme chrétien.

C'est cette croyance ici, proclamée par Jedidiah Morse, du littéral au littéral : les États-Unis doivent être semblable à l'Israël ancien. Si nous continuons dans l'histoire de 1850-60 au sujet de l'esclavage puis dans celle de 1888, la même chose se passe, nous avons une lecture du littéral au littéral - c'est une nation chrétienne. C'est l'état d'esprit qui est derrière la théologie du Dominionisme, les États-Unis sont une nation chrétienne. Ils vont toujours relever ces mots. De quelle manière voient-ils ? Ils retournent vers la loi mosaïque. Ils voient une nation gouvernée par les Chrétiens, basée sur une compréhension des lois bibliques.

Notes LGC

1798-1800	1850-1860	1888-1890	1989
Jedidiah Morse	Protestant conservateur	Protestant conservateur	Dominionisme
Lecture du Littérale au littérale	Lecture du littéral au littéral	Lecture du littéral au littéral	Lecture du littéral au littéral
Israël ancien pays glorieux → États-Unis pays glorieux	Israël ancien pays glorieux → États-Unis pays glorieux	Israël ancien pays glorieux → États-Unis pays glorieux	Israël ancien pays glorieux → États-Unis pays glorieux
Théocratie nation chrétienne	Esclavage et ségrégation institués par Dieu	Israël observait le sabbat → États-Unis Lois du dimanche Une nation chrétienne	États-Unis sont une nation chrétienne

Tout dépend du commentateur que vous entendrez sur le sujet, j'ai écouté l'un d'entre eux, cela ne durait que quelques minutes, il a fait un point intéressant. Ce n'est pas une personne qui fait la promotion de la théologie dominioniste, il était opposé à celle-ci, mais c'est juste la version chrétienne de la loi charia.

Si vous réfléchissez à ce que ferait un état musulman. Il dirait : nous avons ces écrits et nous voudrions nous assurer que cette loi musulmane, les lois religieuses musulmanes sont mises en place par l'État. Ils souhaitent voir un mouvement politique instituer et mettre en place des lois islamiques. Il s'agit de la définition de la loi charia.

Si vous pouvez prendre cette compréhension de la loi charia et ce que font certains pays musulmans et essaient de faire, vous ramenez cela aux Dominionistes, il s'agit de la même chose. Il s'agit de l'idée d'une nation gouvernée par des Chrétiens basée sur leur compréhension non de la charia mais de la loi biblique. Par conséquent, si vous êtes un défenseur de la théologie dominioniste aux États-Unis, la loi charia n'est pas uniquement cette infiltration dangereuse de cette union Église/État, mais c'est votre concurrent direct parce que vous voulez ce qu'ils veulent. Ils feront la promotion de l'Islam et vous du Christianisme. Mais ils sont en compétition.

1989 : La New Apostolic Reformation

Et nous discuterons plus en détails de la nouvelle forme de New Apostolic Reformation qui a commencé dans les années 1970. Cela fait partie du même fil que nous avons discuté : la Majorité morale – Moral Majority – Jerry Falwell. En fait le responsable de Moral Majority dont le nom est au sommet de cette organisation et ce n'est pas Jerry Falwell, il fait partie de cela.

J'aimerais développer l'histoire qui conduit à 1989. Avant 1798, il y a tous ces événements externes. Mais en même temps que sont observés ces événements externes, les Protestants prennent note de ceux-ci, et cela crée un intérêt, mais pour quels livres de la Bible ? Il existe un réveil protestant, et un intérêt pour les livres de Daniel et de l'Apocalypse. Les livres apocalyptiques de la Bible. Nous avons une Réforme au sein du Protestantisme. Alors que les Protestants observent les événements externes, ils se tournent vers les livres de Daniel et de l'Apocalypse et cela crée ce Second Grand Réveil avant 1798 qui conduit à cette histoire.

1982 : The Atlantic - En Attendant la Fin

J'aimerais lire maintenant un article paru dans The Atlantic intitulé : En Attendant la fin.

S'il nous fallait prendre ces deux histoires et les superposer, nous avons 1798 et 1989, et cet article The Atlantic « En attendant la fin » est écrit par William Martin en juin 1982. Donc il est écrit avant 1989. C'est un article ancien, environ 38 années. Il dit :

Le monde tel que nous le connaissons touche à sa fin. Non pas parce qu'un général ou un fou appuiera sur un bouton et réduira notre planète en cendres toxiques. (Nous sommes encore dans l'histoire de la guerre froide quelques années avant la fin de la guerre froide. Le monde arrive à sa fin, non pas à cause de la menace de cette annihilation nucléaire qui a existé dans la guerre froide) non parce que la population grandissante la fera sortir de son orbite. Au contraire, la fin est proche parce que Dieu l'a planifiée ainsi depuis au moins 1 900 ans. Tout est là, dans la Bible, dans Daniel et l'Apocalypse, (C'est le journal The Atlantic qui parle) avec l'éclairage auxiliaire d'autres passages clés de l'Écriture. Tout comme il a créé un

univers entièrement équipé à partir de rien en six jours de vingt-quatre heures, il y a environ 6000 ans, il est maintenant sur le point de l'achever en accord précis avec le plan détaillé caché dans sa Parole.

Un Intérêt Pour Les Livres De Daniel et L'Apocalypse

Il y a un intérêt, un renouveau des livres de Daniel et de l'Apocalypse avant 1798 et cela était avant 1989.

L'histoire judéo-chrétienne a connu de nombreux affleurements d'intérêt pour la prophétie biblique, généralement en période de bouleversement social, mais peu, voire aucun, n'a été aussi répandu et influent que celui qui fleurit actuellement dans les milieux protestants conservateurs. (De nouveau nous avons des Protestants conservateurs et libéraux et lesquels sont attirés par les livres de Daniel et de l'Apocalypse ? Les cercles Protestants conservateurs) Aucune donnée concrète n'est disponible, mais des millions d'évangéliques américains croient apparemment que dans la génération actuelle, et probablement dans les années 1980, Jésus reviendra pour jeter les bases d'un glorieux règne de mille ans ici sur terre.

Des centaines de prédicateurs croyants en la Bible discutent de la chronologie de ces derniers jours avec la certitude que ce qu'ils disent est aussi familier et réel pour leurs congrégations que les histoires de l'arche de Noé et de la naissance de Jésus. Les mêmes thèmes sont proclamés par les principaux évangélistes de la télévision comme Oral Roberts, Jerry Falwell, Pat Robertson, Rex Humbard, Herbert W. Armstrong, Kenneth Copeland et Jack Van Impe, et dans des émissions moins connues comme *The Voice of Prophecy*, *The King Is Coming* et *11:59 and Counting*. (Nous devrions commencer à être familiers avec certains de ces noms. Nous connaissons déjà Jerry Falwell Pat Robertson, Kenneth Copeland. Ces noms sont ceux des personnes, certaines sont encore vivantes aujourd'hui et ce sont elles qui ont dirigé le mouvement dominioniste, lequel a grandi de plus en plus. Nous voyons quelque chose qui a conduit directement à ce que nous avons de nos jours). En 1970, le *New York Times* a nommé l'auteur le plus vendu de la décennie. Son livre *The Late Great Planet Earth* de Hal Lindsey (plus de 15 millions d'exemplaires vendus), l'un des cinq livres de prophétie à succès de Lindsey qui ont conduit. Ce sont des livres prophétiques sur la fin du monde.

Bien que sa croissance se soit surtout produite au cours des deux dernières décennies, ce mouvement, basé sur la prophétie biblique, a pris racine au XIXe siècle. (Il va nous ramener ici, et dira c'est ce que nous avons vu dans les années 1960-70, il a sa racine dans les années 1800) La Révolution française et ses suites ont suscité un intérêt pour la prophétie, car les étudiants de la Bible ont vu la destruction du pouvoir papal, la sécularisation de l'État et l'essor d'une religion de la raison comme étant remarquablement similaires aux événements décrits dans Daniel et l'Apocalypse.

Il y a des événements externes dans cette histoire (Ligne des 144000 avant 1989 et également celle des Millérites avant 1798), et particulièrement ceux qui nous ont conduit dans l'histoire de 1773 car c'est en lien avec ce qui s'est passé en Europe et en Amérique. Il ne s'agit pas uniquement de la Révolution française mais également de la montée des États-Unis et de leur gouvernement séculier, de liberté et non religieux. Il liste également la Révolution française et la destruction du pouvoir papal. En 1798 la sécularisation de l'État, c'est la création des États-Unis, la religion de la raison et c'est aussi les événements externes comme nous en avons discuté.

Et ces événements externes (avant 1798) comme nous avons discuté ont créé un renouveau, un intérêt pour les livres de Daniel et de l'Apocalypse. Donc l'article de « The Atlantic » relie ensemble ces deux histoires (celles de 1798 et de 1989) et cela nous ramène dans notre histoire alpha.

La pensée millénaire a également fleuri aux États-Unis au cours du XIXe siècle. ... Cependant, le millénaire le plus remarquable de la première moitié du siècle fut celui de William Miller, un écrivain prolifique qui organisa des camps meetings et des réveils sous tentes qui lui permirent d'avoir environ 50 000 personnes. Ils ont fait quelques erreurs sur notre foi, il décrit ce qui s'est passé durant le Second Grand Réveil et il voit que le membre le plus notable de cette histoire est William Miller et son interprétation de signes bibliques. Il explique comment il a choisi une date ce qui a conduit à son embarras. Dans ces deux paragraphes il donne une description de cette histoire et l'importance de William Miller dans cette histoire. Miller croyait tellement en sa capacité à interpréter les signes bibliques qu'il a choisi avec confiance 1843 comme l'année où le Christ reviendrait dans un jugement enflammé. Sa volonté de fixer des dates a suscité un énorme intérêt, mais a finalement fait échouer son mouvement et l'a soumis au ridicule et à des accusations de fanatisme et de charlatanisme

La croyance des Protestants dans cette histoire tourne autour du millénaire et de l'enlèvement, donc il donnera une petite description.

Après l'enlèvement, une période de sept ans de tribulation s'abattra sur ceux qui ont été laissés en arrière. Elle débutera avec l'apparition de l'Antéchrist à la tête d'une confédération de dix nations. (J'ai grandi dans un milieu où j'ai eu la possibilité d'entendre plusieurs pensées conservatrices : ceux qui pensaient que l'Église était Babylone, non que ma famille approuvait ces croyances, mais nous avions des liens avec ceux qui y croyaient. J'ai assisté à des conférences conservatrices pour les jeunes pour écouter Walter Veith et ceux qui le soutenaient. Tous ces groupes différents ne sont pas nécessairement en accord les uns avec les autres, mais j'ai eu accès à ces différentes écoles de pensées adventistes conservatrices. Et quand j'ai lu cet article, ce qui m'a intéressé, a été à quel point la vision protestante de la fin du monde était précise. Bien que nous

soyons en désaccord avec plusieurs aspects, mais la quantité de choses que nous avons en commun avec eux est surprenante. Ils croient que l'Antéchrist est un dirigeant d'une confédération de dix nations. Donc pour ces Protestants quelle sera leur vision par rapport aux Nations Unies ? Pas vraiment favorable. Il semblera être un homme de paix et se rangera du côté d'Israël lorsque celui-ci sera menacé par une coalition du Nord qui devrait maintenant être dirigée par la Russie et inclure l'Allemagne (on retourne de l'histoire de l'Union Soviétique – on retourne à l'Allemagne de l'Est), les Arabes et l'Iran. Son aide ne sera cependant pas nécessaire, car la coalition sera tellement dévastée par les tremblements de terre et la peste qu'il faudra sept mois rien que pour enterrer les cadavres. C'est leur vision de l'Apocalypse.

L'Antéchrist

L'Antéchrist conduit à une confédération de dix nations.

La prise de conscience que les saints enlevés - les fidèles qui ont été enlevés - avaient eu la prudence de croire en Jésus fera que 144 000 Juifs et une multitude de Gentils l'accepteront comme sauveur et messie. Ces convertis, ainsi que deux prophètes exceptionnels, peut-être Moïse et Élie ramenés à la vie, en gagneront d'autres au Christ. Malheureusement, ces nouveaux chrétiens seront marqués pour la persécution par l'Antéchrist, qui aura alors commencé à montrer ses vraies couleurs.

Donc l'Antéchrist dirige une confédération de dix nations, il semble être une bonne personne, qui est favorable à la paix. Mais après l'enlèvement, il y aura cette grande œuvre de réforme, la formation des 144 000. Cet antéchrist, le dirigeant de cette confédération révélera ses véritables couleurs et commencera à persécuter les convertis. Il entrera à Jérusalem et la souillera.

...l'Antéchrist entrera dans le temple de Jérusalem, annulera tous les services de culte, et commencera à l'utiliser comme son quartier général politique. Craignant pour leur vie, beaucoup chercheront refuge dans les falaises rocheuses de l'ancienne ville de Petra en Jordanie.

Ensuite, il parle de catastrophes naturelles et les plaies.

L'Antéchrist cherchera à contrôler totalement l'humanité en exigeant que chaque personne porte une marque ou un numéro (probablement 666 - la "marque de la bête", Apocalypse 13:16-18) afin d'acheter ou de vendre. Ceux qui refuseront d'accepter cette marque de la bête seront tués ou risqueront de mourir de faim parce qu'ils ne pourront pas acheter de nourriture. Ceux qui l'acceptent brûleront à jamais en enfer.

A peu près à ce moment, l'Antéchrist sera rejoint par le Faux Prophète, un leader religieux associé à Babylone (une ville appelée "la mère des prostituées") et souvent identifié dans les cercles prophétiques comme le Pape.

Il parle ensuite d'une assemblée à Jérusalem pour un assaut de la sainte ville. Christ retourne en gloire. Vous avez la bataille d'Harmaguédon, l'Antéchrist et le faux prophète seront assassinés et jeté dans le lac de feu. Satan sera lié dans un puits sans fond, pour y rester pendant mille ans. Avec Satan hors du chemin, les saints jouiront de mille ans de paix à la fin de cette période. Dieu donnera à Satan une dernière chance pour agir selon ses mauvaises voies et le Prince des Ténèbres tentera et gagnera des millions de personnes qui étaient devenues Chrétiennes durant les mille ans.

Il y aura une bataille finale avant que Satan et l'ensemble des incroyants rejoindront l'Antéchrist et le faux prophète dans le lac de feu.

Il y a quelques parties qui coïncident avec l'enseignement adventiste conservateur. Particulièrement lorsque vous réfléchissez de la façon dont les Protestants ont une telle méfiance envers l'ONU et la Mondialisation mais aussi leur vision sur ce qu'est la Confédération des Nations.

Comme la doctrine pré-millénaire soutient que la détérioration des sphères économique, politique, domestique et morale précédera le Second Avènement, de nombreux évangéliques, sans surprise, ont estimé que la fin de l'ère est proche. Cependant, le catalyseur le plus important de l'essor actuel des études sur les prophéties a sans aucun doute été la restauration politique de la nation d'Israël. La déclaration Balfour de 1917, qui a permis aux Juifs de s'installer en Palestine, Cette croyance a reçu un énorme coup de pouce avec la création officielle de l'État d'Israël le 14 mai 1948, date à laquelle, selon Hal Lindsey, "le compte à rebours prophétique a commencé !

Ils sont en train de retracer la formation de la nation d'Israël : 1917 – 1948 mais Israël ne peut pas simplement être la Palestine, ils doivent aussi avoir le contrôle d'Israël. Et cela s'est passé en 1967 à la conclusion des 6 jours de guerres (*Note LGC : La guerre des Six Jours s'est déroulée du lundi 5 au samedi 10 juin 1967 et opposa Israël à l'Égypte, la Jordanie et la Syrie.*). Donc 1917 – 1948 et finalement 1967, la dernière pièce du puzzle concernant la chute de l'Israël. Et maintenant à partir de 1967, les cercles des Protestants conservateurs étudient les livres de Daniel et de l'Apocalypse car ils voient que la fin est proche.

Aujourd'hui, tant de pièces du puzzle semblent s'être mises en place que les croyants pré-millénaires font preuve d'une énorme confiance dans leur capacité d'interprétation.

Donc ils voient les événements externes tout comme nous voyons les événements externes de l'histoire de 1773 à 1798 en Europe et aux États-Unis.

Les tremblements de terre, les volcans et la famine, l'agression russe en Afghanistan, l'émergence de la Chine en tant que puissance mondiale, la montée de l'OPEP, la révolution en Iran, les menaces contre Israël, les troubles en Amérique latine, la faiblesse du dollar...

Ils voient les choses que nous devrions voir. Nous aurions dû voir la guerre afghane de 10 ans en 1979. Nous devrions voir la révolution d'Iran en 1979. Ce sont les signes que l'Adventisme doit voir qui visent à nous préparer pour la fin. De la même manière que les Millérites devaient voir 1798, et la chute du pouvoir papal. Les Millérites devaient regarder en arrière et voir les événements externes. La montée de la bête semblable à un agneau, la chute de la papauté. Nous aurions dû voir les événements externes, mais nous n'étions pas les seuls à les voir. Et qu'ont vu d'autre ces Protestants ?

... L'augmentation des avortements, les rapports sexuels explicites à la télévision par câble, les défilés des droits des homosexuels et toute autre menace perçue pour la moralité des États-Unis.

Et maintenant, ils sont en problème parce que si la fin du monde arrive et que l'Amérique est une nation chrétienne - le nouvel Israël - le Pays Glorieux - alors sur quoi dépend l'espoir des États-Unis, quel est le succès de la nation ? La mise en place de la moralité à travers le gouvernement.

Les étudiants en prophétie accordent cependant une attention sérieuse aux problèmes vraiment importants, tels que l'identification de l'Antéchrist et de la marque de la bête,

Avant 1989 ces Protestants essaient d'identifier ce que sera l'Antéchrist et la marque de la bête. Et c'est là où il est très important pour nous d'identifier leur méthodologie.

L'opinion consensuelle de l'Antéchrist est qu'il sera un tsar charismatique soutenu par Satan qui instituera et appliquera une dictature politique et économique si complète qu'il sera impossible d'acheter ou de vendre sans son autorisation, symbolisée par une forme de 666 sur la main ou le front. La confédération des dix nations qui lui servira de base de pouvoir est largement identifiée comme le Marché commun,

Il relie à ce système économique qui grandissait dans les années 1960, 70, la confédération des 10 nations dont le complexe informatique géant du Luxembourg serait surnommé "La Bête". Il s'agit là de l'introduction des ordinateurs.

Beaucoup sont consternés par les rumeurs selon lesquelles, dans une société sans numéraire et sans chèque, les transactions économiques nécessiteront que chacun

d'entre nous se voie attribuer un numéro composé de trois séries de six chiffres, à tatouer de manière invisible sur la main ou le front.

Et j'aimerais que nous ne perdions pas de vue ce que nous sommes en train de faire ici. Il s'agit de la pensée protestante dans les années 1980, se préparant pour la marque de la bête. Et ils sont en train de dire qu'il y a ce tatouage dans votre corps d'un certain nombre d'information qui vous permettent d'acheter ou de vendre. Et c'est ce qu'a fait Bill Gates. Il suggère qu'il ne s'agit pas vraiment d'un tatouage mais d'une technologie laser. Bill Gates suggère une sorte de technologie qui imprimera une marque sur un être humain qui lui donnerait certaines informations qui donnerait et identifierait certaines caractéristiques dans son corps. Cette information impacterait si cette personne est en mesure de travailler ; Par exemple :

Bill Gates regarde à la société après le Covid-19 et il dit : dans la société après le Covid 19, de quelle façon saurons-nous si nous sommes sauvés ? Si quelqu'un travaille ou rencontre plusieurs personnes, ces personnes ne peuvent pas être isolées socialement. Donc nous devrions être sûrs qu'il y a une personne qui est immunisée ou qui a été atteint du Covid-19, et qu'elle est protégée du covid-19. Donc nous pouvons imprimer chez certaines personnes une marque qui identifierait si oui ou non elles sont immunisées par certaines maladies, certains virus. Si elles ont une immunité, alors elles sont en sécurité et peuvent travailler dans un endroit où il y a beaucoup d'interaction avec les gens. En effet, cette marque peut impacter le fait si une personne pourrait acheter ou vendre. Ce qui se passe actuellement, est cette panique dans certains cercles du Protestantisme disant qu'ils ont enfin identifié la marque de la bête. Et la marque de la bête est Bill Gates, parce il est mondialiste et ce sera à cause de ce projet d'impression ou de cette marque, qu'ils relient avec le Covid-19. C'est ce qu'ils disent, ce n'est pas ce que nous disons.

Nous ne le disons pas car heureusement nous ne sommes pas des Protestants apostats. Mais malheureusement, beaucoup d'entre nous le sont. Et c'est la raison pour laquelle nous adorons le Taureau Apis. Nous avons le même état d'esprit et la même méthodologie que les Protestants conservateurs, sauf si nous apprenons l'enseignement en paraboles.

Les Théories Du Complot : Mary Stewart Relfe

Si nous retournons en 1982, ils n'ont pas de Bill Gates avec ce type de technologie, donc ils regardent à une explication différente, particulièrement une femme au début des années 1980.

La nouvelle que diverses formes de 666 sont couramment utilisées se répand par le biais de réseaux fondamentalistes aussi rapidement que les fausses informations selon lesquelles des vers sont utilisés dans les hamburgers de McDonald's ou que le culte de Satan infeste Procter & Gamble.

Cela est aligné avec ces théories du complot bien connues.

... Mais la collection la plus connue de ces informations est celle de Mary Stewart Relfe intitulée *When Your Money Fails the "666 System"*.

Elle a écrit d'autres livres, mais ce sont les 2 publications clés qui ont été écrites au début des années 1980. Donc voici Mary Stewart Relfe et j'aimerais que nous considérions la méthodologie qu'elle utilise. Elle voit la marque de la bête, la restriction de l'achat et de la vente par ce nouveau système qui a été mis en place et qui s'étend à travers le mondialisme. Et de quelle manière consolide-t-elle ses déclarations que les fins des temps sont arrivées ?

Ses déclarations consistent à dire qu'il y a un état profond, et qu'il est satanique dans son origine. Cet état profond est dirigé sataniquement, et comment le savoir ? En utilisant ses exemples. Elle place devant nous des diapos, elle montre ces documents et ces photographies pour montrer qu'Olivetti...

Avec des dizaines de documents et de photographies à l'appui de ses affirmations, Relfe affirme que les systèmes informatiques Olivetti, Lear Siegler et NCR, les gants de travail Boss, l'engrais Scotty, les vêtements McGregor, les chemises fabriquées en Chine communiste, les chaussures fabriquées en Italie et les pièces détachées pour les tracteurs Caterpillar ont tous été trouvés avec le code produit 666.

Elle dira : regardez si vous jetez juste un œil à mes diapos, vous verrez que dans différents pays, différentes compagnies portent toutes des symboles sataniques. Des logos sataniques. Elle vous conduira vers leur code produit. Et à travers ces symboles, elle dira que ce ne peut être une coïncidence. Vous prenez leurs codes produits et vous ne cessez de voir 666. Ce doit être une indication prouvant qu'ils travaillent tous derrière la scène, qu'ils sont tous en union, et qu'il s'agit d'un état profond satanique.

Sears, J. C. Penney et Montgomery Ward utiliseraient des programmes informatiques dont le préfixe serait 666. Ce chiffre inquiétant serait également utilisé par les Banque du monde, l'IRS, Medicaid et le Selective Service.

Walter Veith vs Mary Stewart Relfe

J'espère que vous identifiez la méthodologie qu'elle utilise. Aujourd'hui ce que vous voyez est la même contrepartie de la méthodologie utilisée par Walter Veith et des Adventistes conservateurs. Elle vous prend à part, vous montrant ces étranges ;.. S'il fallait que j'utilise le type de langage de Walter Veith : n'est-il pas intéressant de voir. Comment cela peut s'expliquer ? Et il ne répond pas à ses questions. Il vous conduit vers ses questions comme s'il s'agissait d'une pensée que vous avez dans votre propre esprit. Comment se pourrait-il ? Cela n'a pas de sens, ce doit être la preuve d'un état profond satanique.

Donc nous sommes en 1982, elle identifie l'Antéchrist comme étant Anouar el-Sadate le président de l'Égypte quand il a ré-ouvert le canal de Suez en 1975 apparemment, il a navigué à bord d'un navire de guerre dont la proue portait le préfixe 666, et que les chars construits "pour les services secrets du président Carter" portaient le préfixe 666, tout comme les règles métriques largement distribuées aux États-Unis en 1979, certaines peut-être aux écoliers qui utilisaient un livre d'algèbre élémentaire intitulé 666 Jellybeans. Et en Israël, écrit-elle, le 666 est utilisé comme préfixe pour les véhicules appartenant à des Arabes, les appels téléphoniques à l'étranger et la loterie nationale, dans le cadre d'un effort "d'éducation, de préparation et de conditionnement des Juifs à accepter le 666, qui sera le numéro de leur "faux Messie" (l'Antéchrist) et de son système de gouvernement mondial".

Quel est donc la menace ? Un gouvernement mondial conduit par un état profond satanique. Il s'agit de l'auteur...

Après avoir lu ce livre, j'ai eu un peu de mal à me rappeler que mon salaire net à l'époque où j'ai commencé à m'intéresser à la prophétie biblique était de 666,66 dollars, et qu'une fois, alors que je vivais dans le Massachusetts, j'avais vu quatre nonnes dans une voiture dont le numéro d'immatriculation contenait les chiffres redoutables.

Il nous faut réfléchir à la méthodologie... d'où cela vient-il ? Est-ce que nous voulons tirer notre méthodologie du Protestantisme apostat ? Et la conclusion de leur méthodologie est en grande partie la même que celle de l'Adventisme conservateur. Pourtant, nous pensons que ces conclusions nous rendent spéciales. Qu'en quelque sorte nous sommes les seuls qui craignons cet état profond satanique. Nous pouvons prouver cet état profond satanique, parce que nous sommes assis dans la salle de conférence de Walter Veith et qu'il nous montre plusieurs diapos de la lumière, des poignées de mains, des logos secrets avec des symboles sataniques avec le nombre 666 dans des lieux secrets pour montrer qu'ils font tous partie d'un même état profond. Il est le Mary Stewart Relfe moderne. Il utilise la même méthodologie et malgré quelques points de vue différents sur le millénarisme, etc, il aboutit aux mêmes conclusions.

Ils ont commencé à chercher pour l'Antéchrist ; Mary Stewart Relfe croyait que c'était Anouar el-Sadate le président d'Égypte, et cela est devenu difficile après son assassinat. Donc, ils ont trouvé d'autres personnes. Ils ont cru que c'était Henry Kissinger. Car s'ils utilisent leur propre système de numérologie pour investiguer son nom, son nom peut être égal à 666. Assez étrange, aucun de ces Protestants conservateurs n'est préoccupé par Ronald Wilson Reagan : Ronald : 6, Wilson : 6, Reagan : 6 – Il est le 666. Mais d'une certaine façon quand il s'agit de lui leur méthodologie ne s'applique pas, mais pourquoi ? Car c'est leur homme. Donc il conseille, nous sommes sur le point d'entrer dans la période de l'Antéchrist, et nous pouvons le voir par ces symboles, nous pouvons voir cela

cette confédération est unie, donc nous aurons bientôt des difficultés à acheter ou à vendre quand la marque de la bête arrivera. Donc Mary Stewart Relfe, et les autres ont commencé à recommander d'aller vivre à la campagne. D'ériger un refuge, d'avoir un jardin et de commencer à planter, d'avoir un petit endroit à l'extérieur de la ville, mettre de côté un sac de pièce d'argent pour chaque membre de la famille. Donc ils ont commencé à prêcher « le vivre à la campagne ». Sortez des villes, planter un jardin. Et de façon plus significative.

Plus important encore, il faut considérer comment la théologie pré-millénaire se manifesterà dans les activités de la Nouvelle Droite Chrétienne,

De quelle manière cette théologie, à la fin des temps en raison des événements externes et en raison de ces enseignements, comment cela va-t-il se manifester ? Et vous commencez à voir cela au sein du gouvernement américain. Quand vous avez le ministère de l'intérieur, James WATT qui parle à la chambre des représentants disant :

"Je ne sais pas sur combien de générations futures nous pouvons compter avant le retour du Seigneur".

De quelle manière ces déclarations impacteraient le gouvernement ; par exemple : Si vous êtes un employé libéral du gouvernement seriez-vous préoccupé au sujet de l'épuisement des ressources naturelles ? Bien-sûr, c'est une réalité, mais si vous souscrivez à ce type de concepts seriez-vous préoccupé ? Non. Et c'est ce qui se cache derrière ces remarques disant que nous ne savons pas combien de temps il nous reste.

Cela implique que nous ne devrions pas nous préoccuper beaucoup de la gestion à long terme des ressources naturelles.... De même, si un président devait nommer un ou plusieurs pré-millénaristes à des postes clés de la politique étrangère (qui, lors des audiences de confirmation, penserait à sonder les croyances sur le second avènement ?), quelle serait leur motivation à travailler pour une paix durable au Moyen-Orient, puisqu'ils considéreraient une attaque menée par la Russie contre Israël comme un précurseur nécessaire du millénaire ?

Et ensuite cela rentre dans les détails sur la façon dont cela pourrait impacter leurs politiques. Si nous nous souvenons de certains des noms et particulièrement celui de Ralph Drollinger, il croit que seul un Chrétien peut travailler au gouvernement. Seul un Chrétien, un Protestant conservateur avec ses croyances aura la bonne attitude, pour occuper ces postes, incluant ceux en lien avec les nations étrangères. Puis allons vers la méthodologie appliquée. Quand la littérature de ce pré millénaristes est écrite ils utiliseront tous types de citations, de toutes sortes de sources faisant référence à tout, comme étant des experts dans leur domaine. C'est la même chose que nous voyons aujourd'hui. Quand nous les voyons citer la

Russie aujourd'hui. C'est l'une de leurs sources préférées qui pour eux sont des sources fiables. Mais ils n'ont jamais été capables de discerner entre les deux sources d'information. Marie Stewart Relfe vous montrera l'état profond satanique, elle vous mènera vers la lyric, les théories conspirationnistes sur les assassinats d'Abraham Lincoln et de John F. Kennedy ; des paroles de chansons telles que "What the world needs now is love, sweet love" et le thème de Coca-Cola, "I'd like to teach the world to sing in perfect harmony",

Pourquoi Mary Stewart Relfe prend le thème de Coca-Cola et en voit la preuve d'un état profond satanique ? Est-ce qu'ils veulent l'harmonie mondiale ? Non.

L'harmonie mondiale est un précurseur de ce système des 10 nations conduit par l'Antéchrist. C'est une attaque anti-américaines contre les valeurs chrétiennes, et elle raconte avoir été "rendue immobile" en apprenant que l'irrévérencieux "I am an Antéchrist, I am anarchist" des Sex Pistols faisait partie des paroles de la chanson numéro un en Angleterre.

J'ai regardé les conférences de Walter Veith où il a montré plusieurs paroles de chansons pour donner la preuve d'un état profond satanique. C'est la même méthodologie, la même conclusion.

Ces exemples de dépassement reflètent une mauvaise érudition et une technique journalistique défectueuse plutôt qu'une faiblesse inhérente à la doctrine.

L'étude de Daniel, de l'Apocalypse et de toute autre littérature biblique similaire jouit d'une certaine popularité dans ces universités et séminaires depuis 1960.

Cela a été diffusé à la fois pour les universités protestantes libérales et Conservatrices. L'enseignement pré-millénaire est probablement plus attrayant pour ceux qui ont le sentiment que le monde, ou du moins une partie de celui-ci, est hors de contrôle ;

Rendre à l'Amérique sa grandeur.

... Et ne peut être mené à bien que par une intervention surnaturelle concertée. Ce sentiment de marginalité est susceptible d'être particulièrement aigu lorsque les modes de vie établis sont menacés.

Ces personnes ont la caractéristique d'être marginalisées dans la société. Et nous voyons cet état d'esprit de marginalisation qui grandit énormément sous l'administration de Barak Obama, au moment où ces nationalistes de la Droite Chrétienne ont commencé à se sentir marginalisés dans la société. C'est exactement le même sentiment qu'avait éprouvé le Sud, je dirai avant la guerre civile. Quand l'homme qui a assassiné A. Lincoln débattait en affirmant qu'il était en colère, non parce qu'il voulait ses propres esclaves, mais qu'il s'était senti marginalisé dans une société qui ne lui permettait plus de s'exprimer favorablement en faveur de l'esclavage, sans qu'il se sente persécuté.

Les Adventistes Conservateurs Ont La Même Pensée que les Protestants Conservateurs

Donc nous avons juste lu cet article écrit en 1982 paru dans The Atlantic.

Ce que nous avons rassemblé. Dans cet article l'expression « état profond » n'a jamais été utilisé. Je l'ai inséré pour essayer de vous montrer que c'est exactement ce que Mary Stewart Relfe et les autres ont commencé à enseigner. Ils peuvent exprimer une vision différente de ce à quoi cela ressemblerait. Il pourrait ne pas être tous d'accord au sujet du 666 comme étant un code de produit ; mais il s'agit du même état d'esprit. Si vous avez cette preuve de quelque chose en provenance de la Chine et quelque chose d'autre en provenance de la Russie, de France des USA. Si vous l'avez dans Coca-Cola et dans toutes ses entreprises et dans leurs logos. Ce que cela vous dit c'est que derrière la scène ils sont tous unis en société secrète. Qu'importe s'il y a Hamilton ou Jefferson. Ils sont unis – Illuminati – c'est un état profond satanique et de quoi devriez-vous avoir peur ? De l'union des gouvernements terrestres parce que ce sera l'union des 10 de l'Antéchrist. Et ensuite quand cet Antéchrist sera formé, il apparaîtra comme bienveillant mais par la suite, il persécute. Donc il est préférable de déménager à la campagne et de planter.

Et vous voyez encore plus, ce qui se passe depuis 2019 – Covid 19 et les théories du complot autour du mondialisme, de Bill Gates au sein du Protestantisme, et sur cette idée d'imprimer un code qui vous permettra d'acheter ou de vendre. J'ai appris tout cela dans le milieu adventiste conservateur et nous pensons que nous sommes spéciaux, mais nous ne le sommes pas.

Est-ce que les Pharisiens pensaient être spéciaux et uniques ? Oui, ils possédaient le Sabbat. Ils avaient construit des murs entre eux et les autres pays. Peut-être que s'ils n'avaient pas construit des murs entre eux et la Rome païenne, ils auraient reconnu que leur pensée était identique à celle de la Rome païenne. Ils auraient reconnu qu'ils pensaient de la même manière. Leur idée de la première venue de Christ correspondait à la même description du Messie que celle d'un Romain s'attendrait si Rome était dans la même position. Ce que Rome voulait et avait en tant que César, ils voulaient que Jéhovah ressemble à un César. Leur idée de Dieu à la fin est la même.

Peut-être que les Adventistes conservateurs se pensent différents et séparés parce que nous portons de longues jupes et que nous le montrons à travers notre moralité. C'est la même chose qu'a fait les Pharisiens. Nous pouvons nous sentir spéciaux parce que nous savons que l'Obélisque sur la place Saint-Pierre signifie autre chose. Tous les Catholiques le savent, notre doctrine sont des doctrines conspirationnistes, provenant de nos propres inventions et ne se trouvent pas dans

les écrits des prophètes. Et ces inventions nous lient et nous montrent en fait que nous avons la même croyance et méthodologie que le Protestantisme apostat.

Vous le voyez directement quand vous voyez le lien entre le type de méthodologie et les conclusions auxquelles Mary Stewart Relfe aboutit. Quand nous regardons à l'Adventisme conservateur et c'est la véritable idolâtrie que la sculpture du veau d'or.

L'idolâtrie des Pharisiens a conduit à la fin de la nation juive, l'idolâtrie. Je cite Walter Veith « comme la rubrique » il y en existe d'autres qui entrent dedans, nous conduira à la destruction de l'Adventisme. Cela nous mènera à perdre des centaines de milliers de personnes.

Les gens se posent la question : Pourquoi mentionner Walter Veith, ne soyez pas si diviseur, ne l'attaquez pas. Je vais utiliser mes mots. Donner un message de paix et de sécurité. Le temps pour un message de paix et de sécurité est derrière nous. Si nous souscrivons à ce type d'idolâtrie, nous souscrivons au type d'idolâtrie du Protestantisme. Nous adorons l'ancien taureau Apis d'Israël ancien ; et c'est pour cela que nous nous séparons. Et le mécanisme qui nous sépare comme cela fut le cas pour l'Israël ancien est l'enseignement en paraboles.

Résumé

Nous avons dépassé le temps pour aujourd'hui, ce que je voudrais faire, quand nous reviendrons est de regarder un peu à cette histoire de 1982 et nous sommes conscients que 1979 et ces 10 ans, les événements externes auraient dû être reconnus par les Adventistes, et mais ils étaient pour tout le monde. La pluie tombe à la fois pour les justes et les injustes. Les événements externes sont là pour que les Protestants puissent les voir mais également les Adventistes.

Nous savons que ces 10 ans sont aussi les 10 ans de la Majorité Morale conduisant à R. Reagan. J'aimerais que nous comprenions où conduit cette théologie dominioniste. Et de quelle manière elle a été démontrée de façon particulière dans la campagne de D. Trump. Et de quelle manière je dirai que cela a provoqué une séparation au sein du Protestantisme.

Quelque chose auquel j'aimerais que nous réfléchissions. Dans cette histoire, pouvons-nous nous battre contre l'esclavage et rester Protestant et rejeter la doctrine millérite ? Oui.

Se tenir contre l'esclavage est-ce que cela vous sauve ? Non.

1888, le Protestantisme se sépare. Les Protestants se battent contre une Loi du Dimanche Nationale avec une version juste de la séparation Église/État, cela ne les a pas sauvés.

Il nous faut comprendre notre propre histoire et ce qui nous teste. Mais il y a plus de sujets qui doivent être compris et acceptés afin d'être un membre du véritable Mouvement de Dieu.

Nous terminons pour aujourd'hui. Pour résumer. Nous comparons et contrastons L'Israël ancien et Israël moderne. Mais nous comparons aussi le commencement de l'Israël moderne et la fin de l'Israël moderne. Nous avons commencé à superposer ces histoires, ici. Les événements externes ont provoqué un réveil qui s'est répandu dans tout le Protestantisme. William Miller, les Millérites, l'Adventisme, représentaient une partie qui est sortie de ce réveil. Il y a un réveil qui s'est répandu dans le monde entier dans cette histoire 1979-89 mais particulièrement au USA. Et cela est montré dans les enseignements de Mary Relfe, comme Kenneth Copeland, Drollinger, et d'autres, car ils ont formé aussi la Majorité Morale dans le but de reprendre le Gouvernement. Car si les États-Unis doivent être Israël à la fin du monde (non pas l'Israël littéral) mais le Pays Glorieux à la fin du monde, ils doivent être une nation chrétienne. Il s'agit d'une interprétation à partir du littéral vers le littéral. C'est ce que nous trouvons aujourd'hui. Et le point que j'essaie de montrer c'est que l'Adventisme n'est pas en sécurité. Tout comme l'Israël pensait l'être, Israël pensait qu'il était séparé donc qu'il était en sécurité par rapport au Paganisme. De même l'Israël moderne pense qu'il est en sécurité par rapport au Protestantisme et ce n'est pas le cas. Ces murs nous ont empêché de voir que nous sommes identiques, nous avons la même idolâtrie. Si vous agenouillez avec moi, nous finirons par une prière.

Prière

Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions, merci pour Ta bonté envers nous, Tu nous as donné Tes paraboles. Nous savons que nous avons tant à apprendre. Et Seigneur alors que nous regardons à cette histoire et que nous voyons ce qui se passe au sein du Protestantisme et les événements externes qui impactent à la fois les Protestants et nous, nous voyons Seigneur le grand danger qui existe pour Ton peuple. Je prie Seigneur que nous ne soyons pas criblés par ces théories du complot afin que nous ne prenions pas part dans l'idolâtrie du Protestantisme qui regarde dans la mauvaise direction pour la marque de la bête et pour ces temps de test. Je prie Seigneur que nous puissions bien comprendre le livre de Daniel et de l'Apocalypse. Que nous puissions bien comprendre les écrits de notre prophète. Et que nous puissions comprendre correctement les questions de test pour notre temps comme Jésus l'avait montré d'une autre façon pour l'Israël ancien. Que maintenant dans l'Israël moderne, que Ton peuple puisse voir la vérité pour ce qu'elle est. Que nous ne soyons pas retenus par nos idées et opinions préconçues, mais quand nous disons la vérité quand nous voyons la vérité, que nous puissions vouloir abandonner tout ce qui nous retient de la vérité. Je prie Seigneur que nous puissions avoir cette profonde humilité du cœur afin que nous puissions

reconnaitre où nous avons eu des erreurs dans notre passé et que nous soyons prêts à y renoncer. Je prie Seigneur que Tu patientes avec Ton peuple partout dans le monde alors qu'il entre dans les heures sacrées de Ton Sabbat, alors que nous sommes dans l'hémisphère Sud, nous arrivons à la fin de Ton Sabbat. Que nous puissions T'honorer et Te glorifier, que nous puissions honorer Ton Sabbat tout autant que Tu l'as demandé à Ton peuple tout au long de ces années. Maintenant, nous voyons également le test de l'Égalité et ce sont les messages du Seigneur que nous devons comprendre correctement pour accomplir l'œuvre que Tu nous donnes. Je prie ces choses dans le Saint nom de Jésus. Amen.

  Vidéo traduite par CME août 2020 – étude du sabbat 1er août 2020 – The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « Relfe to Veith – De Relfe à Veith » le lien de la vidéo d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=E5G9zj0hLUc&t=5108s> - www.legrandcri.org – <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - APS – mai - juillet 2020 – vidéo traduite oralement – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcription