

Covid-19 et prophétie biblique

Tess Lambert – vidéo n° 15 – 21 Mars 2020

École Des Prophètes F.I.N – Portugal

<https://www.youtube.com/watch?v=eTSKf7eWmos>

TABLE DES MATIERES

1. Les deux témoins pour la Troisième Guerre mondiale	2
2. La Guerre pyrrhique : un pont entre Actes 27 et la quatrième guerre des Diadoques	2
3. L'importance de comprendre les guerres dans l'Histoire	3
4. Seconde Guerre mondiale + quatrième guerre des Diadoques pour comprendre 2014 à la Loi du Dimanche	5
EN APPLICATION :	6
LE SUCCES EST DANS L'HISTOIRE DE LA TROISIEME GUERRE MONDIALE.....	8
5. Application des deux premières Guerres mondiales et des guerres des Diadoques	8
6. Première Guerre mondiale et troisième guerre des Diadoques pour comprendre 1989 à 2014	9
LA BATAILLE DE GABIENE : DERNIERE BATAILLE DE LA SECONDE GUERRE DES DIADOQUES // 1989 : FIN DE LA GUERRE FROIDE	10
DES MODES DE BATAILLE CONSTANTS :	11
1/ Des éléphants pour remporter des sphères d'influence	11
2/ Les anciens alliés deviennent plus tard les pires ennemis	12
3/ L'envoi d'un ultimatum	13
4/ Deux distractions	13
EN APPLICATION :	14
1/ Batailles pour des sphères d'influence	14
2/ Les anciens alliés deviennent plus tard les pires ennemis	14
3/ L'envoi d'un ultimatum	14
4/ Deux distractions	14
LA PREMIERE GUERRE MONDIALE	15
EN APPLICATION :	16
LA GUERRE D'INFORMATION : DEBUT DE LA TROISIEME GUERRE MONDIALE	17
7. Guerres mondiales et épidémies	18
LE PLUS GRAND DANGER DU COVID-19 EST DANS LES THEORIES CONSPIRATIONNISTES.....	19

En raison des nombreuses questions, nous allons aborder un nouveau sujet.

Durant les dix-huit derniers mois, nous avons discuté du sujet du Roi du Nord et du Roi du Sud. Nous avons pris plusieurs histoires et nous avons construit un modèle de la triple application des Guerres mondiales.

Nous avons discuté lors d'une séance questions/réponses de la manière dont le message s'est développé. Le message s'est développé d'Actes 27 à la Troisième Guerre mondiale. Nous avons montré comment à chaque fois, nous avons deux témoins.

1. Les deux témoins pour la Troisième Guerre mondiale

Nous n'avons pas pris que la Première et la Deuxième Guerre mondiale ; nous avons deux témoins qui nous amènent en premier à la Deuxième Guerre mondiale.

En résumé, nous avons discuté lors de ces études, de la Première Guerre et la Deuxième Guerre mondiale en relation avec la chute de l'empire d'Alexandre. S'il nous fallait revenir en arrière, nous avons pris juste ces deux histoires.

Nous avons donc utilisé ces deux témoins :

- La chute de l'empire d'Alexandre
- La Première et la Seconde Guerre mondiale, la chute de l'Allemagne

Lorsque nous zoomons un peu, nous pouvons voir que ces deux histoires, sont l'histoire de quatre guerres :

- La troisième et la quatrième guerre des Diadoques
- La Première et la Deuxième Guerre mondiale

La troisième guerre des Diadoques est le premier témoin pour la Première Guerre mondiale. La Première Guerre mondiale devient le second témoin.

La quatrième guerre des Diadoques est le premier témoin pour la Seconde Guerre mondiale. La Seconde Guerre mondiale devient le second témoin.

A partir de tout cela, à partir de la triple application, bien qu'il y ait quatre guerres, nous obtenons une compréhension implacable de la Troisième Guerre mondiale.

$$\frac{\left. \begin{array}{l} 3^{\text{ème}} \text{ guerre des Diadoques} + 4^{\text{ème}} \text{ guerre des Diadoques} \\ + 1^{\text{ère}} \text{ Guerre mondiale} + 2^{\text{ème}} \text{ Guerre mondiale} \end{array} \right\}}{3^{\text{ème}} \text{ Guerre mondiale}}$$

2. La Guerre pyrrhique : un pont entre Actes 27 et la quatrième guerre des Diadoques

La complication est que nous introduisons également la Guerre pyrrhique. Nous devons comprendre pourquoi nous avons besoin de cette dernière : nous avons besoin d'un pont entre Actes 27 et cette étude de la quatrième guerre des Diadoques, ce que représente la Guerre pyrrhique, qui devient un second témoin. La Guerre pyrrhique devient le lien connecteur qui amène aux quatre guerres citées plus haut.

$$\begin{array}{r}
 \left. \begin{array}{l}
 3^{\text{ème}} \text{ guerre des Diadoques} \\
 1^{\text{ère}} \text{ Guerre mondiale}
 \end{array} \right\} + \begin{array}{l}
 \textit{Guerre pyrrhique} \\
 4^{\text{ème}} \text{ guerre des Diadoques} \\
 2^{\text{ème}} \text{ Guerre mondiale}
 \end{array} \right\} \\
 \hline
 3^{\text{ème}} \text{ Guerre mondiale}
 \end{array}$$

Cela pourrait sembler compliqué, mais tout cela est construit sur cette règle des deux témoins sur laquelle une chose est établie. Nous n'aurions pas pu prendre la Seconde Guerre mondiale et la propulser dans la nôtre, parce que la Seconde Guerre mondiale n'est qu'un témoin, et nous avons besoin d'un second qui développe deux témoins séparés : la chute de l'empire d'Alexandre et les Guerres mondiales.

C'est en partie ce qui rend notre compréhension de la Troisième Guerre mondiale si forte. Nous ne regardons pas à l'Histoire pour dire que Hitler semble méchant et comme Trump semble méchant aussi, alors Trump doit être Hitler. Nous utilisons, au contraire, une méthodologie très solide.

Malgré ce à quoi cela ressemble, que cela semble s'adapter ou pas, ce sont les lignes qui nous conduisent vers cette application et non ce que nous pourrions voir.

3. L'importance de comprendre les guerres dans l'Histoire

L'ordre dans lequel ces études se sont développées est le suivant :

- 1- La Guerre pyrrhique
- 2- La quatrième guerre des Diadoques
- 3- La Seconde Guerre mondiale
- 4- La troisième guerre des Diadoques
- 5- La Première Guerre mondiale

Les trois premiers sujets ont été développés dans l'obscurité, sans que le Mouvement n'en ait connaissance, et ils ont tous les trois été présentés en une fois.

Puis l'an dernier, la troisième guerre diadoque et la Première Guerre mondiale ont été présentées.

A cause de la manière dont cela a été développé, beaucoup de personnes se sont senties submergées par l'Histoire très rapidement, et d'une certaine façon, c'est renversant.

Beaucoup ont compris la chute de l'empire d'Alexandre, la manière dont elle est décrite dans le livre de Daniel :

- Alexandre
- Les quatre généraux
- Puis deux généraux

Beaucoup de personnes, y compris moi, n'avaient pas compris à quel point cette histoire était compliquée ; nous n'avions jamais entendu parler d'Antigone, ni de Pyrrhus, ni des quatre guerres des Diadoques, et tout cela nous a pris par surprise. Et ce n'est pas juste une simple histoire, c'est une histoire compliquée.

Tout le monde connaît les Guerres mondiales, mais pour beaucoup d'entre nous, elles sont compliquées, particulièrement en ce qui concerne la Première Guerre, mais aussi la Seconde Guerre mondiale.

Je pense que nous avons tous le sentiment, même si cela n'était pas exprimé, que deux tels événements mondiaux si importants, se déroulant entre l'histoire des Millérites et la nôtre, devaient avoir une certaine signification ; nous devions avoir une explication.

Il était plus facile pour nous de retenir que le bronze représente la chute de la Grèce, mais même là encore, l'histoire est compliquée, particulièrement celle de la Première Guerre mondiale.

Donc en environ une année, nous ont été données cinq guerres, et deux histoires très compliquées, dont l'une que nous n'avions jamais étudiée et comprise auparavant.

Et voici mon sentiment : si beaucoup de personnes se sentent dépassées par cela, c'est parce qu'elles sont découragées par les difficultés qu'elles rencontrent pour étudier et mémoriser.

Depuis lors, à la fois au Kenya et de manière brève dans le nord de l'Ouganda, nous avons tenté de résumer nos conclusions.

Je ne pense pas que nous devrions nous sentir dépassés par l'Histoire, au contraire, si nous avons des doutes au sujet des applications, étudions l'Histoire, car je crois qu'il devient important de comprendre l'Histoire.

Quand vous voyez la troisième et la quatrième guerre des Diadoques, vous savez automatiquement qu'il y a une première et seconde guerre des Diadoques.

Je n'ai pas de réponse pour vous, mais il est évident pour moi, que l'Histoire n'a pas fini de s'ouvrir.

Mais ce que je ne souhaite pas qu'il arrive, c'est que les gens se sentent si dépassés par les moindres détails de l'Histoire, qu'ils manquent les applications.

Ce qu'il m'a été demandé de faire aujourd'hui, c'est mettre de côté tous les bruits, tous les détails supplémentaires de l'Histoire ; je ne vais pas prouver quoi que ce soit. Je vais prendre les conclusions des cinq guerres et montrer leurs applications pour les combiner, afin d'avoir une simple compréhension de ce que ces choses veulent nous enseigner.

Est-ce que cela a du sens ? Je ne souhaite pas que nous entrions dans l'Histoire : étudier la quatrième guerre diadoque et prouver comment ça s'adapte. Je veux juste vous dire ce qui s'adapte. Et si vous souhaitez le prouver, alors vous pouvez aller dans des présentations passées pour en avoir le contenu. Je veux juste combiner et montrer où nous en sommes aujourd'hui.

Pour gagner de la place et rendre les choses plus simples, je vais combiner la troisième guerre des Diadoques et la Guerre pyrrique parce qu'elles sont toutes deux l'histoire de Pyrrhus.

Et plus bas sur le tableau, nous en ferons une application (*Note : TL dessine une ligne au tableau*).

En raison du manque de place, nous allons exclure quelques détails de ces lignes ; certains petits détails seront encore appliqués, particulièrement à cause de cette combinaison que nous faisons ; je veux juste donner des points-clés principaux.

La Première et la Deuxième Guerre mondiale — quand je dis Première Guerre mondiale, je veux dire la combinaison avec la troisième guerre diadoque ; je dis Première Guerre mondiale mais je veux dire les deux. Quand je dis Deuxième Guerre mondiale, je veux dire Deuxième Guerre mondiale et la quatrième guerre diadoque.

Même s'il est question de triple application, il est question des deux histoires à chaque fois.

Il y a des éléments de la triple application de la prophétie, que nous ne comprenons pas entièrement.

Je pense que nous avons commencé à traiter ce sujet il y a quelques semaines : pourquoi la Seconde Guerre mondiale nous a-t-elle été donnée en premier ? Pourquoi dans cet ordre inversé ?

Réponse Sœur Chimène : Nous sommes dans la période de la Pluie de l'Arrière-Saison et nous avons besoin de comprendre la fin de notre histoire.

Ancien Tess : Nous sommes dans la période de la Pluie de l'Arrière-Saison et nous devons comprendre les derniers points de notre histoire. C'est la réponse, je l'ai reformulée.

Vous avez la Première et la Deuxième Guerre mondiale et en les combinant, nous obtenons la Troisième Guerre mondiale.

4. Seconde Guerre mondiale + quatrième guerre des Diadoques pour comprendre 2014 à la Loi du Dimanche

Ces deux histoires des deux premières Guerres mondiales nous amènent de 1989 à la Loi du Dimanche. La Première Guerre mondiale apporte plus d'informations au sujet de la première partie de notre histoire : de 1989 à 2014 ; et moins d'informations sur la période de 2014 à la Loi du Dimanche.

Bien que ces deux histoires vous amènent dans l'histoire de 1989 à la Loi du Dimanche, le focus de la Première Guerre mondiale est mis sur la première partie, et le focus de la Seconde Guerre mondiale est mis sur la dernière partie. Est-ce que cela a du sens ?

Le message du Cri de Minuit est arrivé à son apogée en 2018, afin d'expliquer l'histoire de 2014 à 2019. Pour attirer notre attention, ce message va nous expliquer la Russie et Trump, Hitler et Staline. C'est le focus.

L'étude de la Première Guerre mondiale va arriver plus tard, et va non seulement donner des informations sur l'histoire de 2014 à la Loi du Dimanche, mais aussi sur la guerre en Iraq à ses débuts en 2003.

Cela a du sens pour moi que nous avons premièrement besoin de la Deuxième Guerre mondiale, et notre attention est attirée, comme l'a dit Sœur Chimène, vers la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison.

Donc, nous allons commencer dans cet ordre, l'ordre d'ouverture :

Nous avons la quatrième guerre des Diadoques, l'histoire de Pyrrhus. Je ne vais pas faire référence à Tarente, ou ces différentes Cités-États, ni à Démétrius ; je veux passer certains points de l'Histoire afin d'aller au but. Le Roi du Nord va prendre des États satellites — Démétrius prend Athènes dans la quatrième guerre des Diadoques et dans l'histoire de Pyrrhus, c'est Thurii qui est prise. Donc la quatrième guerre diadoque et la Guerre pyrrhique nous montrent que le Roi du Nord prend des États satellites.

Nous passons sur quelques histoires pour arriver en 2014 où nous voyons le Roi du Nord et le Roi du Sud former une alliance (Démétrius et Pyrrhus). Au même moment, le Roi du Sud attaque un État satellite. Ainsi deux choses se passent au même point dans le temps, et elles semblent se contredire : une alliance et une attaque d'un État satellite.

Peu après cette attaque, nous avons une bataille, Ipsos, où le Roi du Nord et le Roi du Sud sont en alliance, ils se battent ensemble contre trois alliés.

La bataille suivante est Héraclée, où le Roi du Nord et le Roi du Sud sont ennemis et se combattent.

Ensuite viennent Asculum, Beneventum, puis finalement Argos.

Les deux dernières guerres se combinent, la quatrième guerre diadoque et la Guerre pyrrique.

Ça commence donc avec le Roi du Nord qui prend des États satellites ; nous passons des éléments de cette histoire, et nous arrivons à cette alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. Ils entrent en alliance et dans le même temps, le Roi du Sud prend un État satellite. En raison de cette alliance, ils unissent leurs forces contre trois ennemis communs. Cette alliance se brise et en découle une série de batailles : nous avons parlé d'Héraclée, Asculum et Beneventum.

EN APPLICATION :

Dans cette présentation, nous allons ignorer les histoires d'échec de ces différentes guerres et l'histoire de succès de notre propre ligne. Je vous donne juste un résumé.

Question dans l'assemblée : L'alliance est-elle brisée en raison de l'invasion du Roi du Sud sur les États satellites ?

Réponse Ancien Tess : Non, il y a deux pensées contradictoires qui sont introduites :

En 2014, nous avons une alliance entre Trump et Poutine. Il y a une collusion, une alliance. Cette alliance va être utilisée en 2016, lorsqu'ils prennent les trois branches du gouvernement des États-Unis, ils sont donc alliés, et dans le même temps, on voit la Russie envahir l'Ukraine. Ce que font ces guerres, c'est nous expliquer les couches de notre histoire.

Il y a un journaliste bien connu qui a dit dans les années 2016/2017 qu'il était très difficile de nos jours, de savoir quand nous sommes en guerre et quand nous sommes en paix, parce que la guerre ressemble à la paix et la paix ressemble à la guerre ; le monde externe ne peut voir quand nous sommes en paix ou en guerre parce que le 21^{ème} siècle est très compliqué.

Nous combattons de différentes façons : nous prétendons être amis puis nous nous attaquons l'un l'autre. Nous attaquons à travers l'information et nous en faisons ensuite l'usage.

Ces lignes aident donc à expliquer ces couches qui semblent compliquées.

Il y a une alliance entre la Russie et les États-Unis en 2014, et elle devient utile pour l'élection de 2016 et il va y avoir ce grand conflit avec l'Ukraine.

Le but de cette étude est que nous puissions voir cette application, sans rentrer dans tous les détails.

La défaite du Roi du Sud à Beneventum est suivie d'une période de guerre froide puis de la mort du Roi du Sud. Il est donc vaincu puis tué. Sa chute va être progressive jusqu'à parvenir à sa mort.

Voilà donc ces informations que nous avons tirées de la quatrième guerre diadoque et de la Guerre pyrrique.

A partir de là, nous avons pu comprendre la Deuxième Guerre mondiale qui suit un schéma similaire. Elle nous donne une guerre par procuration entre le Nord et le Sud qui se termine ici (1989). Et comme nous nous attendons à ce que cela s'aligne avec la quatrième guerre des

Diadoques, cela nous donne des informations sur notre histoire. Parce que son focus explique la dispensation 2014-2019.

Ce qui s’aligne avec 2014, c’est le pacte Molotov-Ribbentrop (*Note LVS : Ce pacte germano-soviétique est signé le 23 août 1939 et proclame un renoncement au conflit entre l’Allemagne et l’Union Soviétique ainsi qu’une position de neutralité si l’un des deux pays signataires était attaqué par une tierce partie*), une alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, tout comme nous l’avons dans la quatrième guerre diadoque.

Le but de cette alliance est de réaliser, peu de temps après, l’invasion de la Pologne, par le Roi du Nord + le Roi du Sud vs les trois alliés (la France, la Grande-Bretagne et la Pologne).

Cette alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud va donc être utilisée pour envahir la Pologne et combattre les trois alliés.

Très peu de temps après cette invasion, le pacte est brisé en août 1940 (*22 juin 1941 selon sources internet ??*), principalement en lien avec le commerce, et ils seront incapables de régler leurs différends.

Peu de temps ensuite, nous arrivons à l’Opération Barbarossa qui est une guerre entre le Nord et le Sud (*Note LVS : L’Opération Barbarossa est le nom de code désignant l’invasion par le III^e Reich de l’Union Soviétique pendant la Seconde Guerre mondiale, à partir du 22 juin 1941*). Cette guerre commence en 1941 et se termine en 1945 où nous voyons la défaite du Roi du Nord. Je vous rappelle qu’il s’agit d’une histoire d’échec.

Nous appliquons la triple application que nous voyons dans :

	α		+		=	Ω
	1850			1888		'LD'
Eglise de Dieu Israël moderne	Christ devait revenir dans leur histoire et cela ne s’est pas produit parce que le peuple est devenu laodicéen			Le message qui a été rejeté a été un échec		
Eglise de Satan	1^{ère} GM		+	2^{ème} GM	=	3^{ème} GM
Eglise de Dieu Israël ancien	Egypte Le peuple se compromet lorsqu’il quitte l’Egypte, il demande un roi, il ne détruit pas les nations et il échoue parce qu’il tombe dans une condition laodicéenne		+	Babylone Le peuple sort de Babylone, et devient comme les Pharisien	=	Rome Le peuple est en captivité à Rome, leur délivrance semble différente, mais c’est un succès

La dernière ligne ci-dessus (Église de Dieu — Égypte + Babylone = Rome) nous montre trois histoires de captivité.

La condition laodicéenne arrive lorsque le peuple commence à regarder et envier les gens autour de lui.

LE SUCCES EST DANS L'HISTOIRE DE LA TROISIEME GUERRE MONDIALE

Les deux premiers des trois sont des échecs :

- 1850 et 1888 sont des échecs, le succès est dans l'histoire de la Loi du Dimanche.
- La Première Guerre mondiale et la Deuxième Guerre mondiale sont des échecs, le succès est dans l'histoire de la Troisième Guerre mondiale.
- La sortie d'Egypte et la sortie de Babylone sont des échecs, le succès est dans la sortie de Rome.

Le succès est dans l'histoire oméga.

Les Guerres mondiales sont religieuses, puisqu'elles concernent la montée de la papauté ; ce ne sont pas simplement des guerres dans l'Histoire.

Le même schéma est suivi par la contrefaçon : échec – échec - succès.

Je ne vais pas aller dans chaque histoire et expliquer les échecs et les succès ; c'est un rappel afin que nous soyons plus à l'aise avec l'année 1945 qui voit la défaite du Roi du Sud par application.

Ensuite nous avons une guerre froide, puis nous arrivons à l'année 1989 qui commence une nouvelle ligne de réforme et nous voyons une défaite suivie d'une mort (*Note LVS : en 1991*) (*Note : Tess ne le dit pas.*) L'année 1989 elle-même n'est pas une histoire d'échec ; après 1945, on entre dans une nouvelle ligne de réforme. 1989 est le début d'une nouvelle ligne de réforme. On ne prend pas l'histoire d'échec en tant que référence pour la balise 1989.

La Deuxième Guerre mondiale : il y a une guerre par procuration, la guerre civile espagnole (*Guerre d'Espagne*), une guerre par procuration entre l'Union Soviétique et l'Allemagne, ensuite Hitler et Staline entrent en alliance pour l'invasion de la Pologne.

Le pacte se brise puis il est réparé pour une courte période. Puis ces deux protagonistes entrent en guerre, une guerre chaude.

5. Application des deux premières Guerres mondiales et des guerres des Diadoques

En application, nous avons 1989 qui est la fin d'une guerre par procuration de dix ans en Afghanistan entre les États-Unis et l'union Soviétique. Cette année-là le Roi du Nord prend les États satellites de l'Union Soviétique, et l'état particulier que nous soulignons est l'Ukraine, un pays important que nous traçons à notre balise de 1989. Dans la Guerre pyrrhique, tout comme Thurii change son allégeance de Tarente à Rome, l'Ukraine va aussi changer son allégeance de l'Union Soviétique à l'Ouest ; c'est à la même balise que Tarente n'a pas réagi au revirement de Thurii et de même en 1989, l'Union Soviétique ne réagit pas lorsque l'Ukraine change d'allégeance.

Ensuite nous arrivons à notre dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison. Nous retrouvons l'Ukraine en 2014 qui veut rejoindre l'OTAN, et là le Roi du Sud va réagir, la Russie va envahir l'Ukraine ; tout comme Thurii qui va refaire la même chose, et cette fois-là sera envahie par Tarente.

A deux reprises, en 1989 et 2014, l'Ukraine va se tourner vers l'Ouest.

Ensuite, nous avons ce pacte que personne n'attendait, en 2014, entre deux ennemis mortels, une alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud.

Au même moment où il y a cette alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, il y a aussi un conflit : le Roi du Sud — la Russie, envahit l'Ukraine, parce qu'ils se disputent des sphères d'influence.

Cette alliance est mise en place pour les élections de 2016. Le Nord et le Sud s'unissent pour ôter trois ennemis ; vous avez le Roi du Nord + le Roi du Sud vs les trois branches du gouvernement américain :

- L'exécutif
- Le judiciaire
- Le législatif

Tout comme nous avons la Pologne, la France et la Grande-Bretagne. Et nous avons déjà parlé de la façon dont le système judiciaire français est tombé.

Ce pacte se brise en 2018 — cela a été montré dans plusieurs études — particulièrement vers les mois de septembre à décembre ; le conflit entre le Roi du Nord et le Roi du Sud va aboutir à la victoire du Roi du Sud.

Ensuite, de manière temporaire, les relations se réparent, jusqu'à Raphia où une bataille éclate entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, et la Russie va prendre des sphères d'influence (2019).

Cette guerre va se prolonger jusqu'en 2021, à Panium. Le Roi du Sud commence alors sa chute, il est vaincu à Panium. Et dans cette bataille, le Roi du Nord revient pour récupérer des sphères d'influence.

6. Première Guerre mondiale et troisième guerre des Diadoques pour comprendre 1989 à 2014

Ensuite il y aura une guerre froide de Panium à la Loi du Dimanche. 2021 est la défaite et la Loi du Dimanche est la mort = de Beneventum à Argos, la défaite de Pyrrhus puis sa mort. Tout le monde est-il d'accord jusque-là ?

C'est ce qui a été fait en octobre 2018 : la Guerre Pyrrhique, la quatrième guerre diadoque, la Deuxième Guerre mondiale. Ce qui manquait à cette étude était la troisième guerre des Diadoques et la Première Guerre mondiale. Ces deux guerres couvrent la période de 1989 à la Loi du Dimanche, elles expliquent aussi ce qui se passe entre 1989 et 2014 ; parce que nous avons démontré que ces guerres pour des sphères d'influence étaient des guerres d'informations.

Nous nous interrogeons : si c'est une guerre d'informations entre Potine et l'Ouest pour des sphères d'influence, est-ce que cela a été pensé bien avant 2019 ?

Nous savions qu'il nous manquait des histoires importantes, et c'est là que l'étude de la troisième guerre des Diadoques est arrivée.

J'ai dit auparavant qu'il nous faut comprendre les première et deuxième guerres des Diadoques.

LA BATAILLE DE GABIENE : DERNIERE BATAILLE DE LA SECONDE GUERRE DES DIADOQUES // 1989 : FIN DE LA GUERRE FROIDE

1989 est la fin d'une guerre. La troisième guerre des Diadoques, que nous marquons ici en 1989, n'est pas la troisième guerre diadoque ; au lieu de cela, les événements de cette histoire que nous alignons sont en réalité la dernière bataille de la seconde guerre des Diadoques : c'est la bataille de Gabiène qui ne fait donc pas partie de la troisième guerre des Diadoques, mais de la fin de la seconde.

1989 ne fait pas partie de la Troisième Guerre mondiale, c'est la fin de la guerre froide qui est une guerre différente.

Nous pouvons ainsi voir que la seconde guerre des Diadoques s'aligne avec la guerre froide. Le point final de la seconde guerre des Diadoques, la bataille de Gabiène, s'aligne avec 1989, la fin de la guerre froide. Je ne veux pas jeter la confusion mais simplement inclure ce point.

C'est l'histoire d'Antigone, parce qu'il représente notre sujet clé, étant le Roi du Nord.

Je voudrais mentionner que la troisième guerre des Diadoques n'est pas une histoire d'échec, parce que lorsque nous regardons à la façon dont c'est développé, il ne s'agit pas d'une histoire alpha. Donc la troisième guerre diadoque n'est pas une histoire alpha, ce n'est pas une histoire d'échec.

A la bataille de Gabiène, le Roi du Sud est vaincu de l'intérieur par le Roi du Nord, parce qu'il est abandonné par son propre peuple. Le Roi du Nord a deux alliés : Séleucos et Peithon (*Note : ou Pithon*). Je vais faire l'application alors que nous avançons.

Il y a cette guerre en cours entre le Roi du Nord (Antigone dans la seconde guerre des Diadoques) et le Roi du Sud (Eumène).

Eumène est le général qui contrôle l'Est et il assujettit tous les États satellites de l'Est. L'empire d'Alexandre est divisé en plusieurs parties, chacune administrée par son propre général. Ce qu'a fait Eumène, c'est placer des généraux marionnettes dans la région de l'Est, que l'on peut identifier comme des États satellites. Ainsi Eumène avait les États satellites à l'Est.

Il a un long conflit avec Antigone, qui voyage vers l'Est pour le combattre. Ils combattent un certain nombre de batailles jusqu'à cette dernière bataille de Gabiène.

Je voudrais mentionner que lors de cette bataille, — sans rentrer dans l'histoire mais juste pour faire l'application — ils se sont rencontrés sur une plaine, Antigone vs Eumène. Eumène a fait une grande erreur en laissant la troupe arrière sans surveillance, pas loin de la scène de bataille. Eumène et Antigone se battent tous deux avec des éléphants. Les éléphants ont chargé et alors qu'ils chargeaient, un grand nuage de poussière s'est élevé du sol meuble ; le nuage de poussière était si important que les deux parties se sont perdues de vue. Antigone a décidé de tirer profit de ce nuage pour se séparer du front de bataille et prendre la troupe arrière. La bataille elle-même n'a pas été gagnée par l'une ou l'autre des deux parties mais Eumène, dans son armée, avait une unité de force spéciale — nous pouvons les appeler des soldats spéciaux, la Navy Seal. Connaissez-vous la Navy Seal ? *Sœur Kathy*, peux-tu nous expliquer ce qu'est la Navy Seal ? *Sœur Kathy répond* : *C'est un groupe d'élite envoyé en mission, après une formation et une pratique intensives, pour des situations précises dans la bataille dans laquelle il est envoyé. Ce groupe connaît tout ; il connaît tous les détails et réussit ses missions en principe. Il est très apprécié aux Etats-Unis.*

Je ne sais pas si ce groupe d'élite existe dans chaque pays mais il s'agit de l'élite de l'élite, les soldats hautement qualifiés les plus exclusifs

Aujourd'hui on les appellerait des fusiliers marins, marins militaires appartenant à une spécialité destinée au combat sur terre, en mer ou en zone littorale. Les fusiliers marins sont aussi destinés aux opérations d'arrondissement et de défense de navire.

Ils ont pour fonction primordiale de mener des opérations militaires de petites unités liées à l'environnement maritime. Les SEAL sont entraînés à opérer dans tous les environnements ; le nom SEAL est d'ailleurs un acronyme de Sea, Air, and Land¹ (« mer, air et terre » en anglais). Tous les membres des SEAL font partie de la marine ou des garde-côtes.

Bref, un corps d'armée d'infanterie destiné à agir sur plusieurs fronts.

Notes Wikipédia

Cette Navy Seal ou groupe d'élite faisait partie de l'armée originelle d'Alexandre. Sous Alexandre le Grand, c'était un groupe d'élite spécial. Ils durent faire allégeance à Eumène. Dans la division de l'empire, Eumène a obtenu ce groupe. Ayant combattu sous Alexandre, bien qu'ayant entre 50 à 60 ans, ils étaient encore incroyablement forts et difficiles à vaincre. Tout ce qu'ils avaient construit et obtenu dans leur carrière, ainsi que leurs familles, tout était placé dans la troupe arrière. Et ils ont perdu tout le travail de leur vie.

Et maintenant, quelle loyauté ont-ils à l'égard d'Eumène ? Leur soumission passe d'Eumène à Antigone afin de retrouver ce qu'ils ont perdu.

Antigone a tué Eumène et pour que ce groupe d'élite n'ait plus aucun pouvoir, il les a envoyés dans une partie sombre de l'empire, les divisant en petits groupes de deux ou trois hommes pour accomplir des missions dangereuses et parvenir ainsi à les tuer.

Eumène va donc être vaincu par son propre peuple. Et il y a deux choses que je veux que nous nous rappelions :

L'Union Soviétique a été renversée de l'intérieur quand les Etats-Unis ont rendu les gens mécontents concernant plusieurs mesures qui ont détruit l'économie de l'Union Soviétique, à travers la course à l'armement, la course à conquête spatiale, la guerre par procuration afghane ; ils sont dans une telle condition que le peuple soviétique renverse son propre gouvernement.

Il s'agit du premier point.

DES MODES DE BATAILLE CONSTANTS :

1/ Des éléphants pour remporter des sphères d'influence

Le second point est que 1989 est une guerre dans l'Inspiration et qu'en 1989 il y a une guerre d'informations qui est typifiée par des éléphants.

Tout ce qui s'est passé à Gabiène est dû uniquement à cause des éléphants. Gabiène a été gagnée à cause de l'œuvre des éléphants, sans quoi, Antigone n'aurait jamais pu subtiliser la troupe arrière.

La prochaine bataille que nous avons dans, est Ipsos. Ipsos a été gagnée grâce aux éléphants, Héraclée a été gagnée grâce aux éléphants, Asculum a été gagnée grâce aux éléphants, Beneventum a été gagnée grâce aux éléphants. Ensuite, nous arrivons à Argos.

Pyrrhus est coincé dans la ville, il a besoin de s'échapper ; ses propres éléphants entrent dans la ville et bloquent toutes les portes : son armée se retrouve piégée dans la ville et est ensuite détruite dans les rues étroites. Pyrrhus est tué à cause des éléphants.

Ainsi dans la triple application, nous avons six batailles, et pour chacune d'elles, l'élément décisif est les éléphants, qui sont le symbole utilisé pour la guerre d'informations.

Je veux que nous voyions combien nos histoires sont cohérentes, parce que lorsque nous les avons d'abord enseignées, l'Ancien Jeff et d'autres ont dit que cela pourrait commencer par une guerre d'informations, mais qu'à un moment donné vers la fin, cela deviendrait une guerre chaude entre la Russie et l'Amérique.

2/ Les anciens alliés deviennent plus tard les pires ennemis

Et je veux que nous voyions que lignes enseignent que le mode de bataille est cohérent, ce seront des guerres d'informations, du début à la fin.

Voici la bataille de Gabiène.

Antigone a deux alliés : Séleucos et Peithon.

Nous avons porté cela à 1989 ; nous voyons qu'il y avait une guerre par procuration où les États-Unis ont pris les sphères d'influence appartenant à l'Union Soviétique ; le Roi du Sud est vaincu de l'intérieur.

Les États-Unis avaient deux alliés — pour Antigone, il s'agit de Séleucos et Peithon — : dans cette histoire, il s'agit de la papauté (Jean-Paul II) et les Moudjahidines en Afghanistan.

Les relations entre Antigone et ses deux alliés se brisent, et Antigone se proclame 'Maître de l'Asie' ou 'Maître de l'Est' parce que maintenant les Etats Satellites de l'Est sont sous son contrôle.

A travers cette histoire, Peithon commence à grandir en puissance. Nous avons donc Antigone, le Roi du Nord, qui devient de plus en plus puissant — le Maître de l'Est — et qui commence à tuer quiconque ressemble à une menace ; et l'une des principales menaces qu'il perçoit est son allié Peithon. Aussi, Antigone fait tuer Peithon, son ancien allié.

En 1989, les États-Unis utilisent les Moudjahidines pour renverser l'Union Soviétique. Les Moudjahidines changent leur nom et deviennent les Talibans ; ils augmentent leur pouvoir, et en 1996, ils prennent le contrôle de l'Afghanistan et deviennent le gouvernement de l'Afghanistan.

Les États-Unis commencent à les considérer comme une menace, alors qu'ils ne sont pas une organisation terroriste mais politique.

Les Etats-Unis ont commis une erreur en 2001, qu'ils reconnaissent maintenant. L'erreur qu'ils ont commise, c'est d'avoir confondu Al-Qaïda avec les Talibans. En 2001, les États-Unis vont en Afghanistan et renversent les Talibans ; pourquoi les Etats-Unis vont-ils en Afghanistan en 2001 ? Pourquoi vont-ils se venger ? Parce qu'Al-Qaïda était autorisé à se cacher dans certaines parties de l'Afghanistan. Donc quand les Etats-Unis sont allés an Afghanistan, c'était pour déraciner et détruire Al-Qaïda.

Ils auraient pu le faire sans renverser le gouvernement taliban d'Afghanistan, mais alors qu'ils sont en Afghanistan, ils décident que ce serait bien de changer entièrement le régime, non seulement attaquer Al-Qaïda, mais aussi faire en sorte que les Talibans n'aient plus de pouvoir politique.

Les États-Unis reconnaissent aujourd'hui, que tout s'est mal passé. Ils auraient juste dû attaquer Al-Qaïda et laisser le gouvernement taliban intact, sans essayer de remettre en place le système politique d'Afghanistan ; parce que supprimer complètement les Talibans est impossible. C'est pourquoi ils sont toujours en guerre 19 ans plus tard. Mais ils les ont renversés et ils ne sont plus le gouvernement.

Après les attentats du 11 septembre 2001 contre les tours du World Trade Center à New York dont la planification est attribuée à Oussama ben Laden, les États-Unis adressent un ultimatum aux talibans : ils

réclament la livraison de tous les dirigeants d'Al-Qaida, la fermeture des camps terroristes et l'acceptation de missions d'inspection américaines[réf. nécessaire]. Les talibans proposent alors que Ben Laden soit jugé selon la loi islamique si les États-Unis apportent des preuves de sa culpabilité [réf. nécessaire], offre jugée «insuffisante» par les Américains[réf. nécessaire].

Le gouvernement des États-Unis forme une coalition mandatée par l'ONU. Des bombardements aériens intenses, une offensive de l'Alliance du Nord encadrée par les Forces spéciales et les unités opérationnelles de la CIA, le ralliement à l'Alliance du Nord d'une grande partie des unités tribales pachtounes, entraînent la chute du régime. Le pouvoir taliban s'écroule en quelques jours début novembre 2001.

Depuis leur défaite de 2001, le mouvement taliban a dû reconsidérer une large partie de ses orientations politiques. Ces évolutions sont principalement imposées par les contraintes de la guerre contre la Coalition et le gouvernement central qu'elle soutient.

Notes Wikipédia

Antigone tue donc Peithon, Séleucos s'enfuit, il n'est plus loyal à Antigone. Les autres généraux vont commencer à voir Antigone comme une puissance unilatérale et nationaliste et trois alliés forment une alliance contre lui :

- Cassandre
- Ptolémée
- Lysimaque

3/ L'envoi d'un ultimatum

Ils forment une alliance contre Antigone et lui envoient un ultimatum pour qu'il commence à agir de manière multilatérale, car tous les généraux veulent partager le pouvoir, travailler ensemble, recevoir une part de la division du royaume ; ils lui disent de rentrer dans les rangs.

Antigone refuse puis envahit les sphères d'influence de son ennemi, quelqu'un avec qui il ne s'est jamais entendu, Ptolémée. Ptolémée et Antigone n'ont jamais été amis et lorsque leur relation s'est brisée, la première personne que va attaquer Antigone, est Ptolémée. Voici le territoire de Coélé-Syrie, jusqu'en bas vers Israël (*TL dessine au tableau*) et c'est ce territoire qu'Antigone va prendre des mains de Ptolémée. Je vous rappelle que Raphia et Panium luttent pour ce territoire. Cela se joue toujours sur ce territoire.

Donc c'est ce qui est attaqué ; comme vous le remarquez, cela couvre cette histoire qui manquait dans la quatrième guerre diadoque et la Deuxième Guerre mondiale. Et cela ne va pas donner plus de détails dans la dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison.

Il y a une bataille entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, appelée la bataille de Gaza ou de Raphia (ce n'est pas le Raphia de Daniel 11 ; c'est une autre bataille qui peut porter le même nom). Je l'appelle Gaza mais c'est aussi connu sous le nom de Raphia. C'est là où Démétrius combat Ptolémée, contrairement aux conseils de ses généraux ; Démétrius n'a aucune expérience, alors que Ptolémée a des décennies d'expérience après avoir combattu sous Alexandre. Je vous rappelle la quantité d'expérience qu'a Vladimir Poutine comparée à Trump. Et Trump a l'attaqué contrairement aux conseils de tous ses généraux.

Ptolémée gagne ; il vainc Démétrius. Puis Antigone revient et reconduit Ptolémée dans cette zone (*la Coélé-Syrie*) et il reprend tous ces territoires, jusqu'aux frontières de l'Égypte.

4/ Deux distractions

Antigone reprend ainsi toutes les sphères d'influence de Ptolémée, puis il décide de ne plus aller en Égypte, à cause de deux distractions :

- Séleucos
- Les Nabatéens qui sont les descendants d'Ismaël

A partir de ce conflit, Séleucos retourne à Babylone.

Antigone va faire la paix avec ses trois ennemis (Ptolémée, Cassandre et Lysimaque). Il va faire la "*Paix des dynastes*" (Note LVS : entre les Antigonides et les trois coalisés, avec réaffirmation du principe de la liberté des Grecs) que tous ses ennemis acceptent, excepté Séleucos.

La guerre babylonienne va démarrer entre Antigone et Séleucos qui va l'emporter et ainsi débute la dynastie des Séleucides.

EN APPLICATION :

1/ Batailles pour des sphères d'influence

Nous avons en 1989, les États-Unis avec ses deux alliés, la papauté et les Moudjahidines, en guerre contre l'Union Soviétique à propos de ses sphères d'influence,

2/ Les anciens alliés deviennent plus tard les pires ennemis

Dès que cet ennemi est vaincu, ils perdent ces deux alliés : la relation avec Jean-Paul II est brisée ; les Moudjahidines se renomment les Talibans. Les Talibans deviennent de plus en plus puissants, ils prennent le gouvernement (*afghan*) en 1996.

Puis en 2001, les États-Unis renversent les Talibans, ils se détournent de leur ancien allié à l'encontre des souhaits et des conseils de Jean-Paul II.

Ils tournent leur attention vers l'Iraq, au moment où les autres nations de l'ONU commencent à réaliser que les États-Unis ne respectent pas les règles.

3/ L'envoi d'un ultimatum

Alors ces nations disent aux Etats-Unis d'arrêter d'agir comme une puissance unilatérale, et de travailler à travers l'ONU avec l'ONU. Qui sont ces trois alliés ? En 2003, cet ultimatum est posé par la Russie, l'Allemagne et la France — l'un d'entre eux est le Roi du Sud : Ptolémée / Russie. La Russie et la France ont un pouvoir de veto sur l'ONU ils disent aux Etats-Unis : « si vous essayez d'envahir l'Iraq, nous vous stopperons par des lois internationales. » Les Etats-Unis répondent que ça leur est égal ; ils envahissent l'Iraq qui est la sphère d'influence de la Russie (2003).

Revenant à l'histoire de la guerre froide, Antigone envahit la sphère d'influence de Ptolémée / les Etats-Unis envahissent la sphère d'influence de la Russie.

En 2019, vous avez cette bataille entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, au sujet des mêmes sphères d'influence : le Roi du Nord — Donald Trump — se bat contrairement aux conseils de ses généraux et il perd. Le Roi du Sud — Poutine — ramène à lui toutes ces sphères d'influence.

Maintenant Trump va revenir et morceau par morceau va reprendre ce qu'il a perdu ; en 1989, tout est repris jusqu'aux frontières de la Russie. 1989 est Panium, car tout jusqu'aux frontières de la Russie sera récupéré à Panium.

4/ Deux distractions

Les États-Unis n'auront pas la capacité de prendre la Russie (*en 2021*), à cause de deux distractions, deux ennemis. Même si cela semble difficile à croire pour certains, l'un des ennemis est le pape Francis. Les Etats-Unis et le Francis ne sont pas amis. L'autre ennemi, c'est l'Islam — les Nabatéens.

Il y a la paix qui est faite sur ce front, alors qu'entre Panium et la Loi du Dimanche, il y a une guerre entre les Etats-Unis et la papauté. Dans cette guerre, la papauté s'élève et acquiert un pouvoir politique. A la Loi du Dimanche, nous marquons sa résurrection.

Nous avons dépassé le temps. Nous ne sommes pas arrivés au point que je souhaitais aborder. Je vais poser très rapidement la ligne de la Première Guerre mondiale.

LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

En 1989 nous marquons la crise bosniaque. Des superpuissances se combattent à propos de sphères d'influence. L'Autriche-Hongrie prend une sphère d'influence de la Serbie ; l'Autriche-Hongrie représente les États-Unis. C'est une puissance à deux cornes. La Russie soutient la Serbie qui est trop faible pour réagir.

En 1989, les États-Unis prennent les sphères d'influence de l'Iraq de manière progressive de 1989 à 1991, lors de la guerre du Golfe. A cause de la chute de l'Union Soviétique, la Russie est trop faible pour protéger l'Iraq qui était une des sphères d'influence de l'Union Soviétique durant la guerre froide ; tout comme l'était la Serbie pour la Russie durant la Première Guerre mondiale.

La Première Guerre mondiale a donné une explication prophétique à la guerre du Golfe. La Serbie n'a pas bien pris la chose, et à l'intérieur de ces états slaves, s'est formée une organisation terroriste : la 'Black Hand' = La Main noire.

De même, le Moyen-Orient était mécontent de l'intervention des États-Unis, et de là s'est formée une organisation terroriste, Al-Qaïda. Il est donc important de faire la différence entre Al-Qaïda et les Talibans.

Finalement, la 'Main noire' frappe, lors de l'assassinat de l'archiduc François-Ferdinand (28 juin 1914) (Note LVS : *François-Ferdinand est l'héritier des couronnes d'Autriche et de Hongrie*). L'Autriche-Hongrie voulait une guerre avec la Serbie depuis longtemps, et a utilisé cet assassinat comme une excuse pour commencer la Première Guerre mondiale (en 1914).

Les États-Unis voulaient renverser Saddam Hussein depuis longtemps, et ils ont utilisé la formation d'Al-Qaïda comme une excuse pour envahir l'Iraq.

Mais premièrement, l'Autriche-Hongrie va envoyer un ultimatum à la Serbie ; c'est un ultimatum si sévère : ils veulent que la Serbie abandonne toute sa souveraineté à l'Autriche-Hongrie.

Il y a deux ultimatums avant la guerre d'Iraq :

- Un premier envoyé par les membres de l'ONU à l'Amérique
- Un second envoyé par l'Amérique à Saddam Hussein pour qu'il abandonne la souveraineté : « Tu as 24 heures pour quitter l'Iraq, nous prenons le contrôle. »

Il y a beaucoup plus d'éléments sur cet ultimatum. La Serbie a accompli la plupart d'entre eux excepté l'abandon de la souveraineté. L'Iraq a accompli la plupart d'entre eux, excepté l'abandon de la souveraineté.

Les autres pays pensaient que la Serbie en avait fait assez et qu'il n'y aurait pas de guerre.

Les autres pays pensaient que l'Iraq en avait fait assez et qu'il n'y aurait pas de guerre.

Mais en fait, la guerre a eu lieu.

L'Autriche-Hongrie envahit la Serbie et cela commence la guerre sur deux fronts :

- Une guerre à l'Ouest
- Une guerre à l'Est qu'ils vont avoir des difficultés à gagner. C'est pourquoi ils vont arriver avec un plan pour renverser la Russie — le Roi du Sud, de l'intérieur. Lénine était caché en Suisse depuis 10 ans. Ils prennent Lénine, le placent dans un train et l'envoient en Russie pour œuvrer au renversement du gouvernement. Donc l'Allemagne envoie Lénine en Russie pour renverser le gouvernement et établir un gouvernement qui installerait la paix sur le front Est. C'est ce que Lénine fait avec le **Traité de Brest-Litovsk**. A quelle date a été signé le Traité de Brest-Litovsk ? *(Note LVS : signé le 3 mars 1918 entre les gouvernements des Empires centraux menés par l'Empire allemand et la jeune république russe bolchevique, issue de la révolution russe, dans la ville de **Brest-Litovsk**, ce qui met fin aux combats sur le front de l'Est.)*
- Il s'agit d'un traité de paix mais c'est une perte pour la Russie ; la Russie a tant perdu dans ce traité de paix qu'elle va utiliser cela plus tard comme une excuse pour durcir les sanctions à l'encontre de l'Allemagne à la fin de la Première Guerre mondiale, lors du Traité de Versailles. Le Traité de Brest-Litovsk est un traité de paix mais avec de dures sanctions pour la Russie. Donc c'est une perte pour le Roi du Sud. Je vous rappelle que la Première Guerre mondiale est une histoire d'échec.

Ce traité est maintenu jusqu'à ce que l'Allemagne perde finalement la guerre, le jour de l'Armistice. Ce n'est pas la fin officielle de la Première Guerre mondiale. L'Allemagne a perdu, elle ne le sait pas vraiment, elle ne connaît certainement pas l'étendue de tout cela ; elle pense que toutes les parties se retirent.

- Quelques mois plus tard, ils se rencontrent à Versailles et reconnaissent pour la première fois avoir réellement perdu cette guerre.

EN APPLICATION :

Il y a cette crise bosniaque qui explique la guerre du Golfe.

L'interaction entre l'Autriche-Hongrie et la Serbie = l'interaction entre les États-Unis et l'Iraq.

La Russie était trop faible pour défendre la Serbie, parce qu'elle avait fait l'expérience de révolutions internes.

La Russie était trop faible pour défendre l'Iraq, parce que l'Union Soviétique avait fait l'expérience d'une révolution interne.

Des états slaves, vont se développer des organisations terroristes.

Des pays de l'Est, va se développer Al-Qaïda.

Les organisations terroristes frappent.

L'Autriche-Hongrie envoie un ultimatum à la Serbie.

Les États-Unis envoient un ultimatum à l'Iraq.

La plupart des requêtes sont accomplies, mais la souveraineté n'a pas été enlevée.

L'Autriche-Hongrie envahit la Serbie.

Les États-Unis envahissent l'Iraq.

Cela commence une bien plus grande guerre.

LA GUERRE D'INFORMATION : DEBUT DE LA TROISIEME GUERRE MONDIALE

Également en 2003, une guerre d'informations commence à entrer en jeu entre les États-Unis et la Russie. C'est identique au front Est de la Première Guerre mondiale.

C'est donc en 2003 que démarre la Troisième Guerre mondiale ; la Première Guerre mondiale sur le front Est s'étendrait de 2003 à 2019.

L'Allemagne va terminer la guerre sur le front de l'Est, par le renversement du gouvernement de la Russie le 08 novembre (1917), (*Note LVS : l'échec de ses offensives et le renfort des alliés américains et britanniques, retirent à l'Allemagne tout espoir de victoire, et le 08/11/1918, l'Armistice est signé.*)

Trump est déclaré vainqueur le 09 novembre (2016), mais cette élection a été votée le 08 novembre, c'est à cette dernière date qu'il l'a emporté.

Trump a été envoyé par Vladimir Poutine, par la Russie, c'était un complot intentionnel afin de mettre un terme à cette guerre qui se termine ici (*en 2019*).

Il y a de dures sanctions pour la Russie qui va perdre beaucoup de territoires.

Il y a de dures sanctions pour les États-Unis qui vont perdre beaucoup de territoires.

L'Allemagne avait d'autres problèmes ; le 11 novembre 1918, elle se soumet. Elle ne pense pas avoir perdu la guerre avec une telle perte, car les deux parties sont épuisées. C'est seulement le jour de l'Armistice qu'elle va le réaliser, c'est la fin officielle.

La bataille de Panium est la défaite, mais non la mort, la guerre n'est pas totalement terminée ; la Russie doit tomber puis mourir.

Ces cinq guerres dans l'Histoire nous donnent cette vision complète des États-Unis et de la Russie ; elles nous donnent le front de l'Est en deux parties :

- 2003 à 2019
- 2019 à 2021

Nous les combinons pour comprendre la Troisième Guerre mondiale.

Cela nous montre toute la période de 1989 à la Loi du Dimanche ; les interactions à travers le Moyen-Orient, l'Afghanistan, l'Irak, l'Ukraine, l'Europe de l'Est, l'élection de 2016.

Cela nous montre 2019 en deux parties. A la fois :

- Une bataille (le commencement de la guerre)
- Un traité de paix (la fin de la guerre)

Si nous avons le temps de détailler, ces deux pensées conflictuelles nous donnent une vision complète de ce qui s'est passé en 2019.

Ce que je voulais faire visait à ne pas être perdu dans l'Histoire afin que vous voyiez d'où tout cela vient. Mais voici l'Histoire. Et il y a un autre élément dont j'aimerais discuter.

La Première Guerre mondiale commence en 1914, puis en 1918 nous avons le Traité de Brest-Litovsk qui s'aligne avec Raphia.

7. Guerres mondiales et épidémies

A quelle date est signé ce traité ? Quelqu'un connaît-il le mois ? C'est le 03 mars 1918. Qu'est-ce qui a commencé le 04 mars 1918 ? Je le cite de Wikipédia :

« Le lendemain, le 04 mars 1918, dans une base militaire américaine, un des aide-cuisiniers a été la première victime enregistrée de la grippe espagnole. En quelques jours, 522 hommes au camp avaient été signalés malade. »

Wikipédia

Le jour suivant la signature du Traité de Brest-Litovsk a commencé l'épidémie de la grippe espagnole.

Pourquoi cela est-il pertinent pour nous ?

Nous avons 2019, le 09 novembre est notre Fin de Temps de Grâce. A quand remonte le premier cas signalé de Covid-19 ? Aussi loin qu'ils peuvent le tracer, cela remonte au 17 novembre.

La grippe espagnole qui a commencé le 04 mars 1918 a ravagé le monde, ce fut mondial, commençant directement après la signature du traité. La grippe espagnole n'a pas démarré en Espagne. Cela s'appelle la grippe espagnole, parce que l'Espagne était si coupée du monde, que lorsque c'est arrivé en Espagne, les Espagnols ont pensé que cela ne se passait que dans leur pays. Aussi l'ont-ils appelé la grippe espagnole. Mais cette grippe n'a pas commencé en Espagne.

Bien qu'étant d'abord apparue aux États-Unis, puis en France, elle prit le nom de «grippe espagnole» car l'Espagne – non impliquée dans la Première Guerre mondiale – fut le seul pays à publier librement les informations relatives à cette épidémie.

L'Espagne était si coupée du reste du monde, que lorsque cette épidémie a commencé chez elle, le pays a pensé qu'il en était le berceau ; ils l'ont donc appelé la « grippe espagnole ». Wikipédia

La grippe espagnole, du mieux qu'on puisse la comprendre à travers la génétique, provenait d'une source animale. Ils ne peuvent pas confirmer sa variété spécifique exacte, mais le gène le plus proche auquel ils sont arrivés, est une variété d'oiseaux.

Dans une courte période de temps, c'est devenu mondial, l'épidémie la plus répandue dans le monde dans l'histoire humaine.

Il y a des Néthiniens aujourd'hui, qui regardent à 1919 et reconnaissent la même chose :

- 1919 : la grippe espagnole
- 2019 : le coronavirus

Les deux sont des épidémies mondiales (*Note LVS : des pandémies*). Et même sur notre ligne de réforme nous pouvons superposer les deux.

Cela devient vraiment important, lorsque nous pensons à deux choses :

- On a toujours le choix face à deux méthodologies (Ligne sur Ligne et les théories conspirationnistes)
- Le coronavirus, une épidémie mondiale, n'est pas un complot gouvernemental ; ce virus est issu d'une source animale et c'est extrêmement grave.

Vous connaissez ces camions porte-conteneur qui transportent des liquides ou des gaz. Une personne m'a envoyé une photo d'un de ces containers et à annoter « Réel ». Et écrit sur le côté de ce container : « Covid-19 ». Ce que cette personne est en train de dire, c'est que le Covid-19 a été créé et relâché de façon intentionnelle. Parfois, nous discernons rapidement que les théories conspirationnistes sont fausses.

Pourquoi créeriez-vous un virus qui détruirait intentionnellement votre propre économie, et pourquoi le mettriez-vous dans un convoi étiqueté ? Si j'étais un maître dans la conspiration, je n'aurais pas signé mon crime, afin que personne ne le sache. C'est juste de la folie.

Mais ceux qui ont rejeté ce message ne croient pas la méthodologie Ligne sur Ligne et ils se reposent donc sur ces folles théories.

Les Néthiniens disent que nous répétons la Deuxième Guerre mondiale, Trump et Hitler. Ils ont raison !

Les Néthiniens disent que nous répétons l'épidémie de la grippe espagnole de 1918 ; ils ont raison !

Il y a quelques différences entre la Deuxième Guerre mondiale et la Troisième Guerre mondiale.

Il y a quelques différences entre les deux épidémies de grippe. Par exemple, la grippe espagnole a tué des millions de personnes, parce que beaucoup de gens avaient été affaiblis par la (*Première*) Guerre mondiale.

Nous ne nous trouvons pas dans une guerre chaude, la population n'est pas si faible. Nous sommes dans une guerre d'informations.

Je suggère que la souffrance ne vient pas tant du taux de mortalité, mais des conséquences de ce virus dans l'attaque à travers l'information.

Voici notre guerre et c'est à ce niveau que nous sommes faibles.

Cela détruit l'Union européenne, l'OTAN, l'ONU, la confiance des gens en leur gouvernement, en leur système médical. C'est tout cela qui cause le plus de dégâts et c'est parce que nous sommes faibles à cause de cette guerre d'informations.

Ces dégâts ne vont pas se refléter dans le taux de mortalité, mais c'est tout aussi dangereux, car les dégâts causés par ce virus sont provoqués par l'information.

Question dans l'assemblée : Est-ce que ce sont les conspirations qui nous rendent faibles ?

Réponse : Oui. La guerre des tranchées a rendu la grippe espagnole dangereuse. Là-bas, les conséquences se sont vues dans le taux de mortalité.

LE PLUS GRAND DANGER DU COVID-19 EST DANS LES THEORIES CONSPIRATIONNISTES

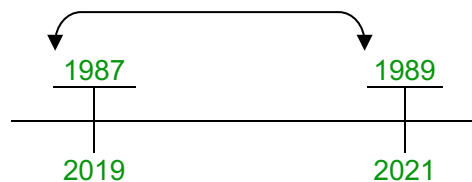
Ce qui rend le coronavirus dangereux, c'est la guerre d'informations dans laquelle nous nous trouvons. Les conséquences de la guerre sont dans les deux sources d'informations et comment elles sont utilisées. Nous pouvons le voir dans la manière dont Trump considère ce virus.

Le virus est donc bien un sujet de la prophétie, mais il y a plus sur notre ligne, car nous nous trouvons dans le Temps de Trouble de Jacob, des sept dernières plaies, ce n'est pas juste le coronavirus, c'est mondial.

- En Australie, 20 % des forêts ont brûlé
- En Australie, un milliard d'animaux sont morts
- En Australie, en février et mars 2020, la pluie est finalement arrivée et a aidé à éteindre les feux, mais toute la masse de cendre a coulé vers les rivières et a détruit le système des rivières.
L'Australie ne pourra jamais s'en remettre.

- Une plaie de criquets s'est abattue sur l'Afrique de l'Est depuis février. L'un des essaims mesurait 2400 km² (Note LVS : soit l'équivalent d'une ville comme Moscou).
A cause de Trump, du coronavirus et des élections, nous n'entendons pas parler de ces choses.

La dernière fois que l'Afrique a été touchée par ce type de plaie — ce danger, c'était de 1987 à 1989 qui est la défaite du Roi du Sud, qui s'aligne avec 2021. Deux années séparent 1989 de 1987, et deux années séparent 2021 de 2019 ; ainsi, nous pouvons aligner 1987 avec 2019, mais plusieurs autres connections peuvent être faites avec ces deux dates, tel que le début d'une crise financière.



Il ne s'agit donc pas juste du coronavirus ; cela nous montre notre Temps de Trouble.

Nous pouvons regarder au virus dans la perspective des plaies, mais vous pouvez le connecter à la Première Guerre mondiale, avec la grippe espagnole qui a déjà été démontrée sur notre ligne de réforme.

Le plus grand danger n'est pas le taux de mortalité, le plus grand danger est la théorie conspirationniste, parce que les gens sont affaiblis par la guerre d'informations, c'est de cela dont nous devons nous prémunir.

Joignez-vous à moi pour la prière.

PRIERE

Cher Père céleste, merci pour tes bénédictions. Nous savons que nous approchons rapidement de la fin, et nous nous trouvons dans le Temps De la Fin depuis déjà un bon moment. Mais même dans ces temps difficiles, notre foi peut être renforcée, alors que nous voyons l'accomplissement de la prophétie, car jamais Tu n'as laissé Ton peuple ignorant. Ainsi, nous pouvons reconnaître pourquoi il y a ces souffrances. Ceux qui sont en Afrique peuvent reconnaître les liens avec la prophétie, nous aussi pouvons le voir avec le coronavirus, avec les incendies. Aussi difficiles que soient ces événements, nous sommes reconnaissants, parce que Tu ne nous laisses pas ignorants afin que nous n'ayons aucune crainte. Je prie que Tu puisses nous aider, nos amis et nos familles, ceux qui sont dans le Mouvement mais aussi en dehors du Mouvement, à choisir la véritable source d'informations ; afin que nous ne fassions pas de choix dangereux dans ce que nous croyons. Je prie au nom de Jésus. Amen.

