

Séminaire
EN OUGANDA LIRA
En Février 2020

Tess LAMBERT

Table des Matières

Vidéo 1 : Lignes de Réforme.....	Page 3
Vidéo 2 : Rejet du 2A.....	Page 18
Vidéo 3 : Ne pas comprendre la Méthodologie.....	Page 36
Vidéo 4 : Un Test Prophétique et de Leadership.....	Page 50
Vidéo 5 : La Triple Application.....	Page 67
Vidéo 6 : La Méthodologie Ligne sur Ligne.....	Page 89

Tess Lambert

Lignes de réforme-vidéo n°1. Le 09/02/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=VI7pKKOzle4>

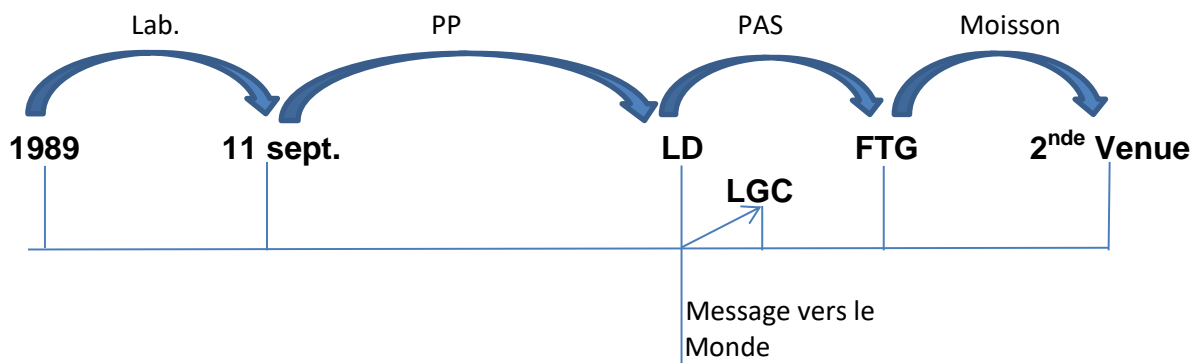
J'aimerais commencer avec un thème commun. J'ai trouvé que c'est dur de commencer une étude sans faire la ligne de réforme. J'expliquerais plus tard pourquoi.

Les principales lignes de réforme et le modèle de l'agriculture :

Dans La ligne des 144000, Ellen White nous donne la Loi du dimanche (LD), la Fin du Temps de Grâce (FTG) et la deuxième venue. Dans le mouvement, nous avons construit 1989 et le 11 septembre. Cette ligne est composée de cinq balises principales. Elles nous divisent les étapes du modèle de l'agriculture :

1. Le labourage
2. La première pluie
3. La pluie de l'arrière-saison
4. La moisson

Ces cinq balises coupent nos lignes selon ces quatre étapes et tout nous mène à la moisson. Pas de moisson sans la pluie et à quoi sert la pluie si la plante n'a pas été plantée. Et on ne plante pas si la terre n'est pas labourée.



Ces quatre étapes sont coupées par cinq balises principales.

Mais nous avons construit des fractales. Nous avons identifié que Dieu traite d'abord avec son église avant qu'elle aille vers le monde. À la loi du dimanche nous prenons un message et nous l'emmenons vers le monde, ce qu'on appelle le gonflement du cri. Avant d'envoyer son peuple dans le monde, Dieu doit agir avec son église. Dieu agit en 3 étapes :

- Deux étapes pour l'église.
- Une étape pour le monde

Nous aurions pu construire toutes ces lignes, on aurait pu faire tout le modèle et dessiner la ligne des Lévites et Néthiniens mais nous ne le ferons pas aujourd'hui.

Nous allons essayer de nous focaliser sur une histoire. Ce que nous devons voir c'est qu'il y a la moisson du premier groupe qui est l'église et ensuite, il y a une deuxième moisson, un deuxième appel pour l'église. Et après ces deux appels pour l'église, dans l'histoire de la loi du dimanche, il y a un appel au monde. C'est ce qui est développé dans le mouvement depuis des années, il n'y a rien de nouveau.

J'ai certains doutes depuis très récemment. Future For America, autant que nous, a accepté ce modèle mais ils ont vu que ce modèle leur pose problème particulièrement concernant la moisson du monde. Mais en général, ils acceptent ces lignes. La moisson du monde est dans l'histoire du Grand Cri. Nous avons quatre moissons :

- Deux pour l'église
- Une pour Le monde
- Une pour Les 144K

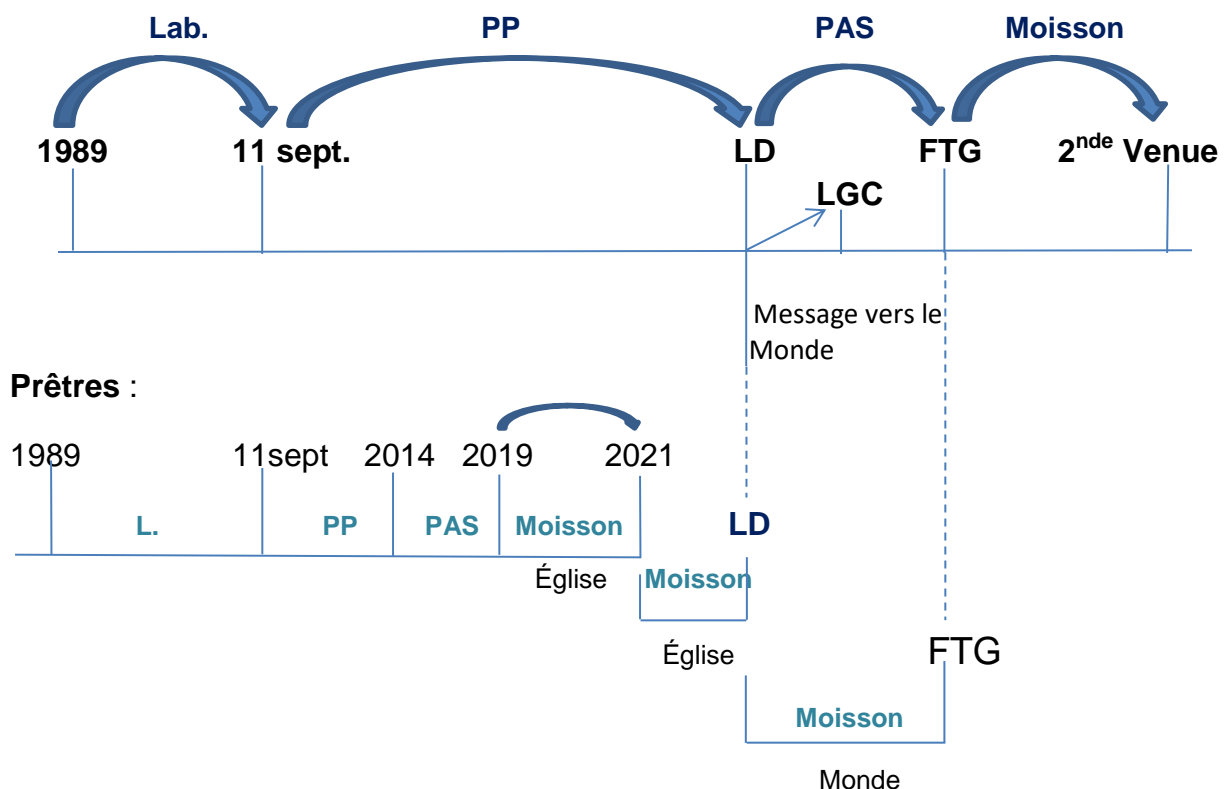
Elles sont l'une après l'autre.

Qui dit quatre moissons, dit quatre pluies de L'arrière-saison, quatre premières pluies, quatre labourages. Car chaque groupe a son processus de l'agriculture.

Les quatre Moissons :

Premièrement l'église :

Nous sommes dans la première période de la moisson, celle des Prêtres de 2019 à 2021. Premièrement la moisson du 1^{er} groupe, ensuite les Lévites vont nous rejoindre, cela va terminer l'œuvre pour l'église jusqu'à la Loi du Dimanche, puis le monde va nous rejoindre et leur Moisson va s'achever à Daniel 12. Ensuite, il y a une quatrième moisson particulière pour les 144K. Voici notre modèle.



D'où viennent ces lignes ?

Plusieurs études ont développées ce modèle durant ces trente et une dernières années. Mais la première étude qui a été révélée au peuple de Dieu en 1989, qui devenue le fondement pour tout ce qui est venu par la suite, est :

- **Les Lignes de Réforme**

Cette étude est ouverte en 1989

Qu'est-ce qu'une ligne de réforme ?

La Deuxième Guerre Mondiale est-elle une ligne de réforme ? Non

La Deuxième Guerre Mondiale n'est pas une ligne de réforme mais une histoire que nous pouvons placer sur notre ligne de réforme. Elle nous donne des informations pour comprendre notre ligne de réforme. **Que voulons-nous dire quand nous disons « Ligne de Réforme » ?** C'est un type de ligne très particulier qui nous montre comment Dieu introduit une réforme dans son église. **Quelles sont ces lignes ?**

Il y a quatre lignes de réforme :

- 2 en lien avec l'Israël ancien
- 2 en lien avec L'Israël moderne

Hier après-midi, nous avons parlé aux femmes et nous avons parlé de dispensation. Il y a deux pays glorieux : l'Israël ancien et les Etats-Unis

Quand nous parlons de pays, nous pouvons construire ce modèle. Mais ce modèle, l'Israël ancien, c'est Dieu qui prend son peuple hors d'Egypte, de la captivité pour les restaurer et c'est l'histoire alpha : la ligne de Moïse (ce n'est pas la meilleure façon de nommer cette ligne mais nous l'expliquerons plus tard). De façon simple nous pouvons l'appeler « ligne de Moïse » : le peuple de Dieu qui sort de l'Egypte qui va dans le pays promis. **Ils sont ce peuple particulier mais que font-ils ?** Ils ont choisi la malédiction (se référer au livre de Lévitiques). Ils font de mauvaises choses. Sans rentrer dans l'histoire, nous savons que ce n'est pas un succès car la ligne se termine par une malédiction et non une bénédiction. Alors Dieu restaure son peuple, il le réforme mais c'est sans succès car ce peuple ne termine pas l'œuvre qu'il devait faire. Donc il faut une autre ligne de Réforme car ils ne finissent pas le travail et prennent la malédiction.

Son peuple est alors encore en captivité et Dieu va tenter une réforme et nous appelons cette ligne « la ligne de Christ » (ce n'est pas non plus le nom approprié mais cela nous permet de savoir dans quelle histoire nous sommes). **Est-ce que cette ligne se termine en succès ou en échec ? Ils accomplissent leur mission. Est-ce que Christ pouvait venir une seconde fois dans cette histoire ?** Non car Paul nous dit que la papauté devait se révéler donc Christ ne pouvait venir une seconde fois dans cette période de temps. Il est venu dans cette histoire pour mourir et c'était une victoire totale sur Satan. Le peuple devait ensuite prendre le message et l'emmener aux Gentils et c'était la mission de cette dispensation et ça, ils l'ont réussi.

L'histoire de Moïse est un échec et se termine en malédiction et la ligne de Christ est un succès car ils emmènent le message aux gentils : c'est l'ancien Israël.

L'alpha c'est l'échec et l'Oméga est le succès.

Puis on arrive dans l'Israël moderne (IM). Le peuple de Dieu est en captivité, ce sont les 1260. Dieu va les restaurer, les reformer et cela commence en 1798 et nous appelons cela « la ligne des Millérites » et c'est le début de l'Israël moderne.

Est-ce que Jésus devait revenir dans cette histoire ? Oui. Mais cela c'est terminé en échec, ils n'ont pas terminé leur mission car sont tombés dans la condition laodicéenne. Donc il y a encore une captivité de 126 ans à partir de 1863. Nous arrivons dans une nouvelle ligne de réforme, la fin de l'Israël moderne, la dernière génération, la ligne des 144K.

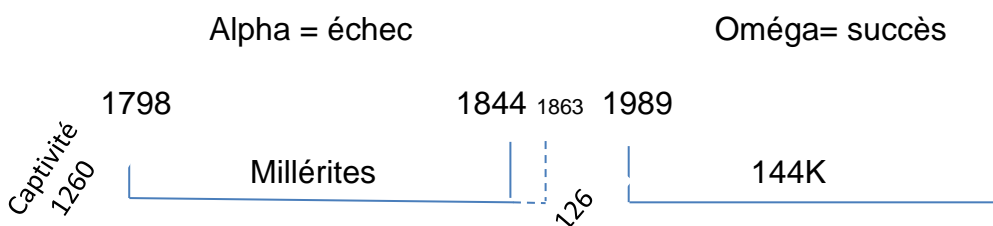
La mission dans la ligne de Christ consistait à emmener le message aux païens et dans notre ligne de réforme nous emmenons le message dans le monde. **Allons-nous réussir ?** Oui car c'est une ligne de succès.

Dans l'histoire Alpha, ils ne remplissent pas leur mission. Dans l'histoire Oméga, ils accomplissent leur mission. C'est la différence entre ces deux types de lignes. On peut le voir dans la malédiction et la bénédiction. Quand nous disons qu'en 1989, Dieu a donné des lignes de réforme, elles sont très spécifiques et elles sont au nombre de quatre.

Le commencement et la fin de l'Israël Ancien :



Le commencement et la fin de l'Israël Moderne :



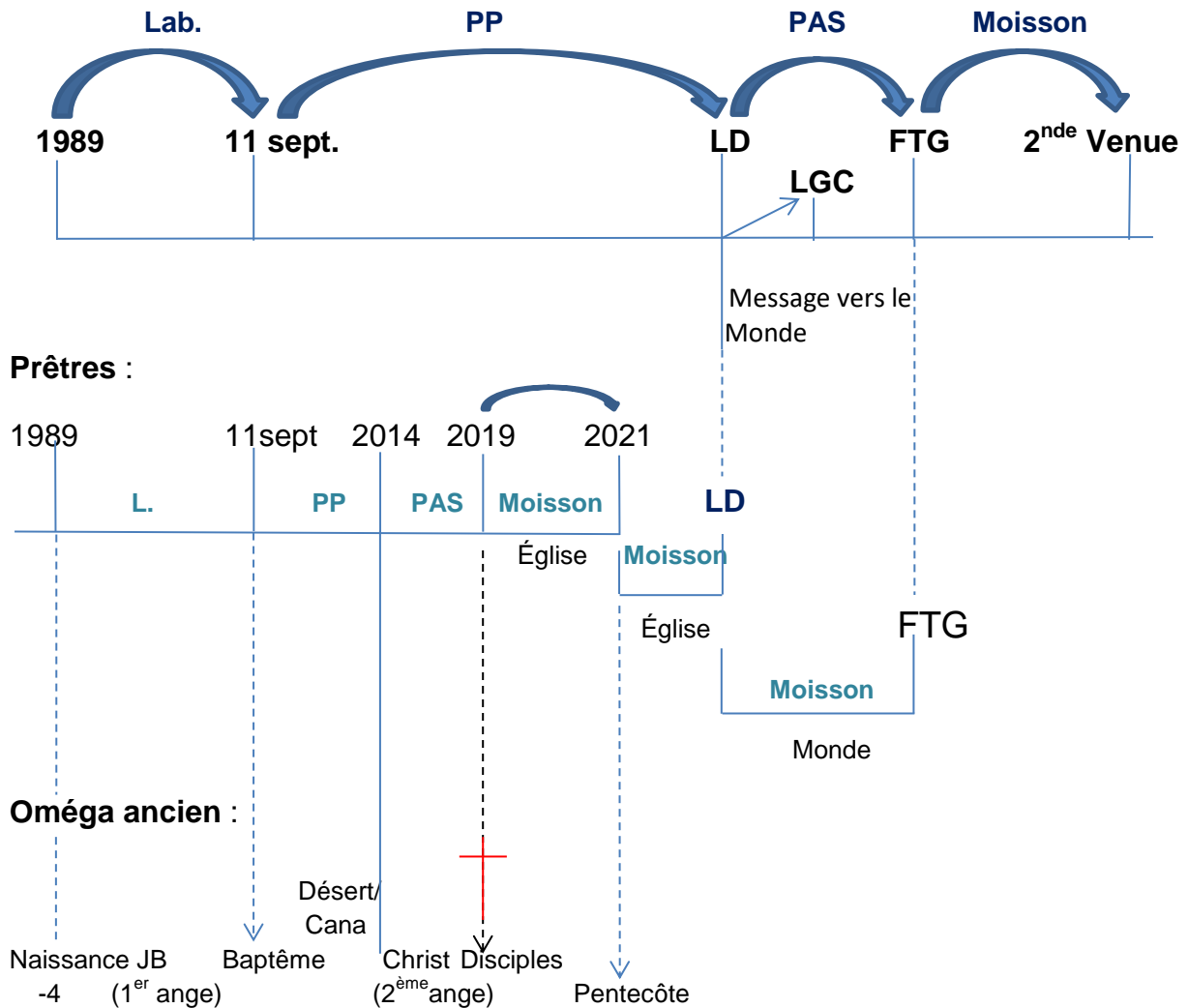
Comprendre la Ligne du Christ : notre ligne témoin 1

J'aimerais réviser ces lignes de réforme et nous allons commencer avec la ligne de Christ car cette ligne est une histoire de succès. Ils achèvent l'œuvre. Cela va nous donner une compréhension plus grande de notre ligne de réforme car il s'agit de deux lignes de succès.

Il y a des différences entre une histoire d'échec et une histoire de succès, des différences structurelles mais également dans le message. Alors nous commençons par le plus simple.

La ligne de réforme principale est notre témoin numéro 1, celle de Christ, la ligne clé qui déverrouille notre ligne car c'est une histoire de Dieu qui va réformer son peuple

et qui va faire une œuvre avec succès. Nous ne trouverons pas cette histoire totale dans une histoire d'échec car ils dévient. Si nous considérons cette ligne de réforme de Christ et la plaçons sur la nôtre, c'est la fin de l'Israël ancien. Je dirais « Oméga ancien ».



Dieu commence ce processus de réforme avec la naissance de Jean le Baptiste et de Christ. À leur Temps de la Fin, en l'an -4, on a la naissance. Ensuite on voit la montée de Jean, son ministère. Et ensuite, au 11 septembre nous marquons le baptême, c'est l'arrivée du second ange : l'arrivée de Christ. Il est baptisé et est introduit dans ce mouvement mais il ne commence pas sa mission, il va au désert d'abord pendant 40 jours afin d'être tenté par Satan. Il va dans le désert et en sort, va dans les noces de Cana. Sa mère va le voir pour lui demander un service et il répond « mon temps n'est pas encore arrivé ». **Est-ce que Christ prend la direction de ce mouvement ? Commence-t-il son œuvre ?** Non. À Cana, il n'a pas commencé son œuvre. Ensuite, il commence par la première purification du temple. C'est le début de son ministère. À partir de ce moment, c'est l'œuvre de son ministère. Il prend la direction du mouvement et les disciples doivent arrêter de suivre

Jean pour suivre Christ. C'est l'appel du premier groupe. Ces disciples ont été formés sous Jean, et certains ont été baptisés sous Jean mais ensuite ils ont dû apprendre à suivre Christ. Ils ont changé leur allégeance de Jean à Christ, du 1^{er} ange au second ange, du premier leader Jean au second leader Christ.

Jean a un problème. Il est suscité, n'a pas été formé par les Pharisiens mais a encore beaucoup de leurs anciennes idées de la direction de l'église. Ces idées de l'église ont été introduites dans le mouvement. Jean Baptiste a parlé de la génération de vipères qui sont les Pharisiens, les dirigeants de l'église. Il les a condamnés mais il dit en même temps que le Messie est venu et qu'il ressemble à un roi terrestre, ce qui est exactement le message des Pharisiens. Il prend des éléments du message de cette époque, le message Laodicéen des Pharisiens et le mixe avec son propre message. Donc son message est moitié vrai (ce que Dieu lui a donné) et moitié faux (le message Laodicéen mélangé avec le vrai message) :

- Le temps est venu, le Messie est là et Dieu va restaurer son peuple : ça c'est la vérité
- Ce sera un roi terrestre qui va vaincre les romains, restaurer la nation juive en tant qu'état et église : ça c'est faux. Jean prend cela de l'église laodicéenne de son époque. Donc il y a un problème avec le message de Jean. Les disciples sont formés sous Jean et ensuite il leur dit « *il faut que je diminue et Christ doit s'élever* », et ils apprennent qu'ils doivent suivre le deuxième ange. Jésus leur dit « *je n'ai nulle part où poser ma tête, je n'ai aucune gloire à vous donner, il n'y a pas de plus grande position, je suis ici sur terre pour servir et mourir sur un arbre* ». Il dit aux disciples qui il est et quel est sa mission. La majorité d'entre eux, à des niveaux différents, n'écoutent pas.

À la chambre haute, avant la croix, il y a un problème. Les disciples ont les pieds sales et il est censé avoir un serviteur qui s'humilie à genoux et lave les pieds des invités. Mais il n'y a pas de serviteur alors Jésus prend ce rôle. Dieu leur donne une dernière leçon avant la croix. Eux ils se reposent sur le royaume que Jean leur a présenté mais il leur fait comprendre que son royaume n'est pas celui que Jean leur a présenté. Ils ont du mal à croire alors Jésus va leur faire une démonstration de son royaume. Christ qui est censé être ce roi terrestre, s'agenouille, se ceint les reins et lave leurs pieds. Il leur dit à quoi va ressembler son royaume. Onze d'entre eux luttent avec cela et commencent à saisir le message, un le comprend parfaitement.

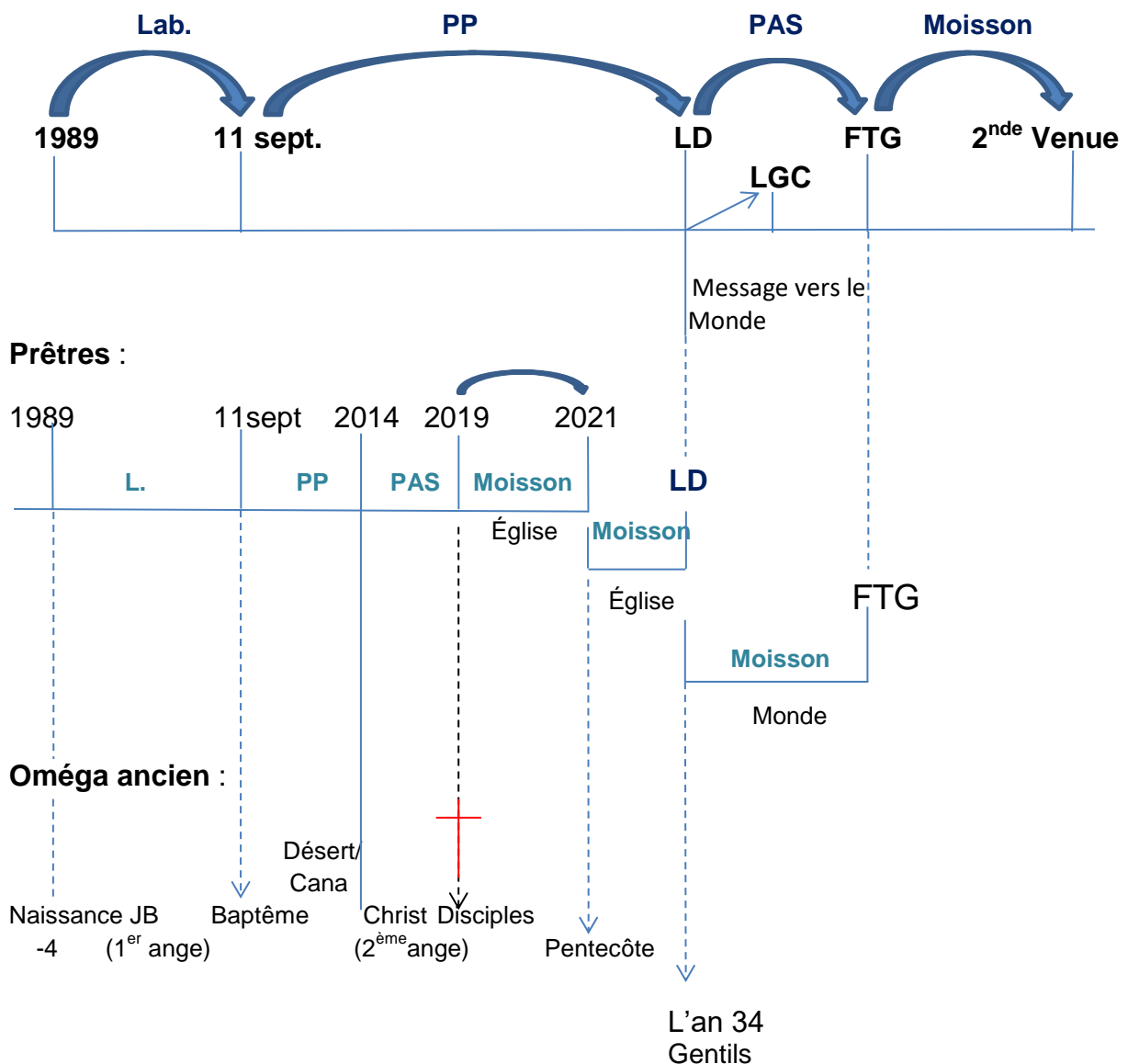
Mais L'accepte-t-il ? Non. Judas regarde à Christ et se dit « si c'est ce royaume que tu me donnes, je ne l'accepte pas, je veux une gloire terrestre que Jean, le premier ange m'a promis ». Il a quitté la table, il a apostasié avant la croix.

Rappelez-vous l'étude de l'ancien Parminder, il en a parlé au dernier Camp meeting. Les gens ont quitté le mouvement avant la croix, avant la porte fermée, dans l'histoire de la Loi du dimanche. C'est l'exemple de Judas. Tous ceux qui ont maintenu leur loyauté au premier ange, qui ont aimé le royaume qu'il leur a promis n'ont pas appris à accepter le second ange. Le premier test est pour les disciples. Ce sont ceux qui sont testés à la croix, les disciples sont dispersés.

Nous n'allons pas rentrer dans l'histoire de la Moisson 2019-2021, je veux faire un autre point. Il s'agit de l'époque du test pour le premier groupe. **Quand les disciples se sont rassemblés, que font-ils ?** Ils prennent le message et le ramènent à l'église, vers le second groupe, vers l'église à la Pentecôte, il s'agit de la moisson du deuxième groupe de l'église. La nation juive a une seconde chance d'entendre le message de l'évangile. Cet appel à la pentecôte est destiné qu'aux juifs dispersés dans les pays étrangers et qui n'ont pas eu l'opportunité de rencontrer Christ.

Il y a donc ces deux périodes de test, ces deux moissons pour la nation juive, la fin de leur histoire. Premièrement les disciples qui rejoignent le mouvement avant la porte fermée, à la croix ils sont testés. Ils se mettent ensemble, ils sont aptes pour leur mission et ensuite ils retournent à l'église à la Pentecôte. En l'an 34, l'évangile n'est plus restreint aux juifs mais va vers les gentils. L'an 34 s'aligne avec la Loi du dimanche.

Nous allons vers le monde, les disciples sont allés vers les gentils. L'évangile n'est pas restreint pour l'adventisme et ni pour la nation juive en l'an 34.



Dans ces 3 étapes, moissons, nous pouvons voir que dans cette histoire de succès, ils sont vraiment en lien avec notre ligne de réforme et ils terminent l'œuvre qu'ils devaient faire dans cette ligne de réforme.

Je voudrais faire un point :

Ces lignes de réforme, particulièrement ces quatre lignes clés (les 3 (Moïse, Christ et Millérites) et l'application des 3 (notre ligne)) ont commencé à s'ouvrir en 1989 pour une raison particulière. Cette raison enseigne que tout est basé sur les lignes de réforme, et tout devient une autre couche qui donne plus d'informations. Mais cela est basé sur ce concept : toutes ces lignes soutiennent la ligne des 144K et la ligne clé est la ligne de réforme de Christ car elle explique notre ligne de succès car c'est une ligne de succès. En conduisant cette histoire nous voyons que leur mission était de prendre l'évangile et de l'emporter pour les gentils et ils ont accompli cela. Il est donné une occasion aux juifs, deux fois :

- Premièrement dans l'histoire de Christ, l'appel des disciples
- Dans l'histoire de la Pentecôte.

Puis l'évangile est donné au monde.

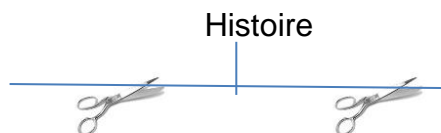
Ce modèle est sûr, implacable, il ne peut être déplacé. On ne peut enlever aucun point de cette histoire, on ne peut déplacer la pentecôte, ni l'an 34, c'est implacable. En faisant cela, on reconnaît qu'il y a un premier ange et un deuxième ange. Ellen White dit que Dieu a conduit le mouvement et que les personnes qui n'ont pas écouté Jean, n'ont pas écouté Christ car il y avait une transition dans la direction, le premier ange puis le deuxième ange. Le premier ange avait des problèmes dans son message qu'il a pris de la condition laodicéenne dans la nation juive. Le deuxième ange vient et corrige. **Y a-t-il une erreur dans le message du 2^{ème} ange ?** Non

Donc nous pouvons voir sur ces vingt minutes de preuves, nous ne pouvons être en accord avec Future For America et tous ceux qui partagent leur concept du libéralisme. Pour être en sécurité dans cette histoire, il faut cet unique point qui va nous ancrer dans la vérité. Nous allons ajouter d'autres preuves mais nous n'avons pas besoin d'autres preuves car nous pouvons le voir dans cette histoire. Nous avons le 1^{er} ange et le deuxième : des erreurs dans le message du 1^{er} ange sont corrigées par le deuxième. Une compréhension à moitié vraie et fautive de la nature du royaume contre une compréhension totalement juste de la nature du royaume. Cette transition de la direction se passe avant que le premier groupe fasse face à son test. **Donc cette transition doit se faire avant 2019 ou après ?** Cela doit être avant. Ce que l'ancien Jeff enseigne c'est que le changement dans la direction se passe à la pentecôte. **Quel est le problème avec cet enseignement ?** Nous ne pouvons pas le justifier sur aucune ligne de réforme. Tous ceux qui quittent ce mouvement doivent attaquer le sujet de la ligne de réforme. Quand l'ancien Jeff s'est séparé et a commencé à attaquer l'ancien Parminder et moi-même (ancien Tess), il a été dans l'inspiration et a pris une histoire de l'apostasie dans le désert d'un homme et d'une femme qui ont introduit le péché dans le camp et de la façon dont Moïse devait faire des sanctions et faire mourir ces personnes. L'ancien Jeff va en faire des applications de cette histoire et dire que l'ancien Parminder et l'ancien Tess (un

homme et une femme) ont introduit l'apostasie dans le mouvement et il (Jeff) doit se mettre debout et tuer ces deux personnes, il doit nettoyer cette apostasie. Et il dirait (il ne le dira pas clairement), mais il l'indique et agit de cette façon car pour nettoyer l'apostasie toute tactique est acceptable. Si c'était dans les temps anciens, ces personnes devaient mourir alors il n'y a aucune restriction pour détruire la confiance que les personnes ont dans l'ancien Parminder et moi-même (Tess). Constamment, je découvre de nouvelles choses à mon sujet et au sujet de l'ancien Parminder. L'ancien Parminder n'est pas simplement satanique, il est un « diable » littéralement qui a pris une forme humaine, ce n'est pas juste quelqu'un de possédé, il est littéralement le diable. Le problème avec cela est qu'il a des enfants alors comment est-ce possible ?

Me concernant, il est dit qu'apparemment pour faire cette œuvre, j'ai été obligé de me séparer de mon petit-ami. Ça c'est une histoire et l'autre histoire est que je suis une lesbienne. Leurs théories se contredisent. Je n'ai jamais eu de petit ami et je ne suis pas lesbienne. Ce sont des attaques constantes et des théories de conspiration. Ils enseignent que je ne suis pas bien mentalement et autiste. Ces théories sont mélangées avec des choses personnelles pour calomnier et tuer « spirituellement » l'ancien Parminder et moi-même et détruire notre réputation. Honnêtement, ce n'est pas vrai car leurs histoires se contredisent. Mais voici leur position, tous les moyens sont justifiés pour purifier le camp d'Israël d'un homme et d'une femme qui ont introduit le péché dans le camp.

Nous ne répondons pas avec des calomnies personnelles. Je vais toujours l'appeler l'ancien Jeff même s'il dit que je suis un faux prophète autiste. Nous n'utiliserons pas ces méthodes, d'ailleurs nous n'avons pas besoin d'utiliser ces méthodes car ce qui nous ancre dans ce mouvement, ce n'est pas leurs mauvais comportements, ce sont nos lignes de réforme. Quand il attaque notre caractère, je n'ai aucune réponse si ce n'est de retourner dans notre ligne de réforme et d'expliquer ce que je fais. Et quand il affirme que l'ancien Parminder et moi accomplissons ces histoires de l'Ancien Testament, mon problème ce n'est pas l'attaque personnelle mais c'est parce qu'il prend une histoire, il la sépare de la ligne de réforme car il y a toute une histoire qui appartient au commencement de l'ancien Israël.



Il s'agit d'une ligne de réforme et cette histoire prise, n'est pas une ligne de réforme. Leur tactique est de couper la ligne de réforme, de prendre une histoire hors de son contexte et de l'appliquer car cela s'adapte à leur récit. Vous n'allez jamais les voir enseigner la ligne de Christ car ils ne peuvent pas mais au lieu de cela, ils vont prendre une seule histoire et l'appliquer. Ils appellent cela 'Ligne sur Ligne' mais il ne s'agit pas de 'Ligne sur Ligne' parce qu'ils doivent couper cette histoire hors de sa ligne de réforme. Cette histoire de l'apostasie, si nous devons la replacer correctement, il faudrait qu'on la mette dans la dispensation du 11 septembre à

2014, l'histoire du désert. C'est là que va cette histoire si on ne la coupe pas mais l'ancien Jeff va couper cette histoire et va l'appliquer à notre période de la porte fermée. Il va de littéral à littéral, homme/femme vers homme/femme et faire une application. Il va la prendre hors de sa ligne de réforme, va la couper et il va la placer là où il pense qu'elle s'adapte.

Je ne vais pas répondre avec la calomnie mais avec la méthodologie que Dieu a donnée au temps de la fin. A la balise de 2014 qui symbolise la Loi du dimanche pour le premier groupe, il y a une transition dans la direction entre le premier ange et le second ange. Il n'y a aucun argument justifiable pour placer cette transition à la Pentecôte. Cette transition s'est passée bien avant le test pour le premier groupe, les disciples qui s'alignent avec le 09 novembre 2019, cette porte fermée du premier groupe de l'église s'aligne directement avec la croix. Je voudrais mentionner deux passages : **Marc 1 : 14** et **Premiers Écrits 153.4**

Dans **Marc 1 : 14**, il est dit qu'après que Jean ait été mis en prison, Jésus est venu en Galilée, prêchant le royaume de Dieu. Donc au verset 13, il s'agit de Christ dans le désert tenté par Satan, puis servi par les anges. Je fais une grande simplification mais je veux montrer que cet épisode marque une transition, un changement. Alors que Jésus commence son œuvre, Jean devient silencieux.

Dans **Premiers Écrits**, Jean a informé ses disciples que Jésus était le Messie. Alors que son œuvre se terminait bien avant 2019, il a demandé à ses disciples de regarder à Jésus et de le suivre. La vie de Jean était une vie de sacrifice. Il a annoncé le premier avènement mais il ne lui était pas permis d'être témoin des miracles de Christ. Jean savait que quand Jésus devait être établi comme enseignant, il devait mourir. Et tout cela s'est passé avant la croix, la mort de Jean. Il s'agit d'une histoire. Nous marquons donc une transition du 1^{er} ange au 2^{ème} ange. Il y a Jean et Christ. Puis Jean est en prison et il meurt. Tout se passe avant la porte fermée pour le premier groupe.



Dans « **Jésus-Christ, p.200.1** », Ellen white nous dit que Jean n'avait pas compris la nature du royaume de Dieu et c'était son problème.

Dans « **Conflits and Courage, p.319.2** », il est dit comment Judas a été offensé quand Jésus a montré la nature de son royaume, comment il a vu Jésus s'humilier d'une telle façon qu'il ne pouvait en aucun cas être le roi d'Israël. Il ne pouvait être ce que Jean avait promis. Voici notre ligne de réforme clé : la ligne de Christ.

Les autres lignes de réforme : Millérites et Moïse.

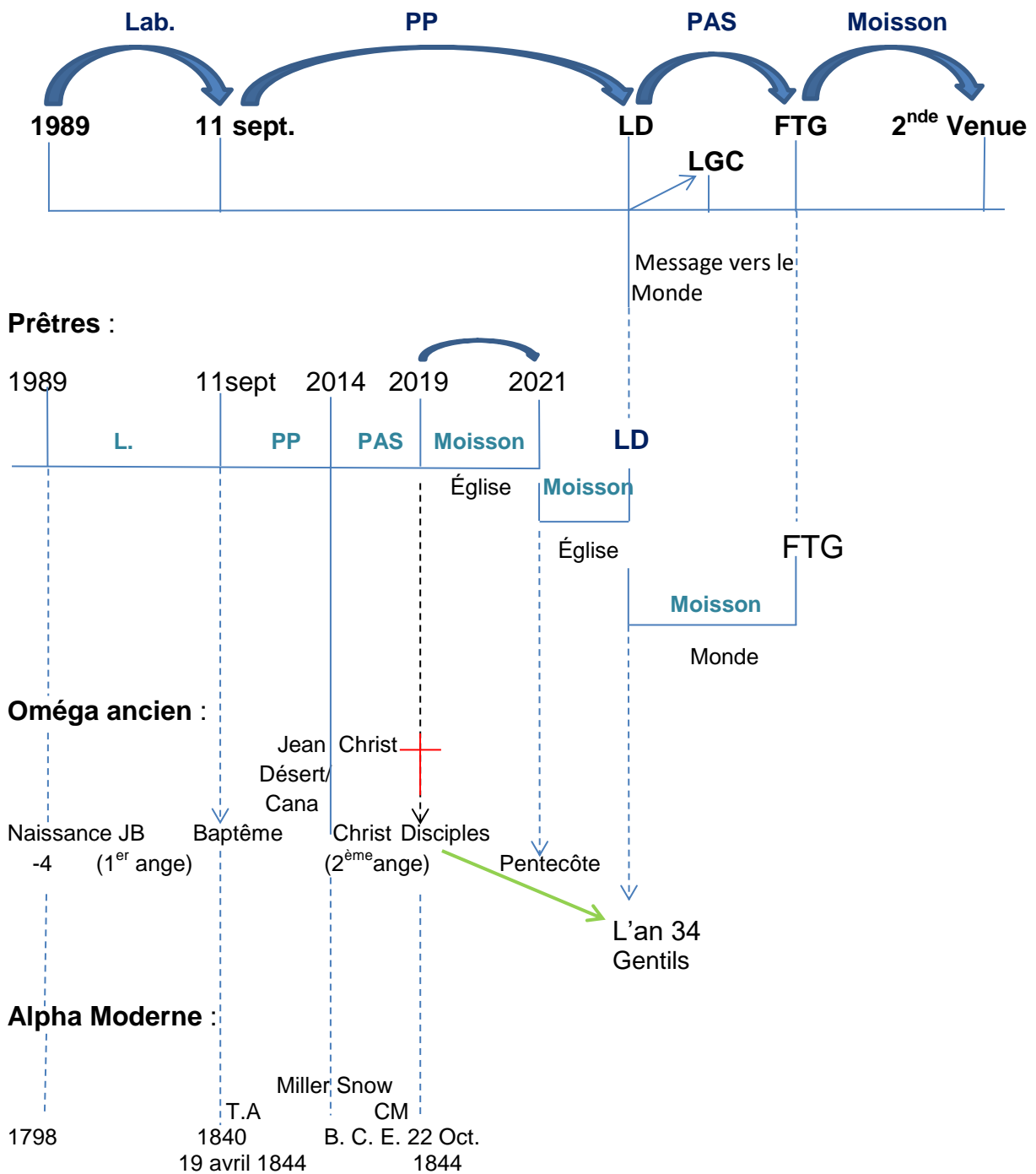
Maintenant j'aimerais que nous regardions au deux autres lignes :

- La ligne de Moïse
- La ligne des Millérites

Nous avons regardé à l'Oméga de l'ancien Israël. Nous ne traitons pas de cela dans l'ordre.

La ligne des Millérites :

Nous regarderons maintenant à l'alpha de l'Israël moderne. Maintenant, il y a une différence dans l'histoire alpha quand ils n'achèvent pas l'œuvre. Il y a des problèmes dès le début de la ligne de réforme mais nous voyons la même structure.



L'Israël moderne commence en 1798. Il s'agit de l'œuvre de William Miller qui représente le 1^{er} ange. Il donne un message, c'est l'accroissement de la connaissance qui est formalisé puis il est testé. Au 11 septembre qui correspond au 11 aout 1840, nous pouvons marquer le 19 avril (je ne vais pas rentrer dans les détails mais suffisamment afin de voir le schéma). Au Temps de la Fin (TDF), Dieu suscite un messenger. Le message est testé, il s'agit de la restriction de l'islam qui s'aligne avec la restriction de l'islam au 11 septembre. Ensuite nous avons le désappointement qui s'aligne aussi avec le 19 avril, ensuite ils vont dans le désert et après le 19 avril, il y a la période d'attente. Tout cela est tiré de la parabole des dix vierges. Nous indiquons ici un temps d'attente tout comme nous le faisons le 11 septembre.

Nous indiquons le TDF = 1798, l'œuvre du premier messenger, William Miller puis le premier test et ensuite un temps d'attente (T.A). **Qu'est ce qui les fait sortir de ce temps d'attente ?**

Il y a quelqu'un qui commence à étudier les fêtes automnales : Samuel Snow. Il commence à écrire à propos de ses études et partage sa compréhension que Christ viendrait. C'est l'histoire du mois d'octobre. Ses écrits sont connus sous le nom des « lettres de Samuel Snow ». Nous sommes avant Boston, avant le Camp meeting, quand le cri de minuit a commencé pour la première fois, il a écrit à ce sujet dans ses lettres.

C'est une autre pensée qui ajoute des détails à cette histoire du 11 septembre à 2014. Vous avez Samuel Snow, qui parle avant que le Cri de minuit commence à gonfler et nous l'alignons avec 2014, qui est la loi du dimanche, qui est le gonflement du Grand Cri. Je ne vais pas le prouver mais je le mets juste là : l'ancien Parminder est entré en conflit avec le mouvement en 2012 quand il a commencé à introduire la fixation du temps et cela a été rejeté. Samuel Snow a parlé avant Boston et la direction l'a déjà rejeté. Nous indiquons Boston avec le cri qui commence à enfler puis à Concorde et finalement jusqu'à Exeter qui est donc leur Cri de Minuit. Tout cela avant leur porte fermée du 22 octobre 1844. Il ne s'agit que d'un seul groupe de personne qui est appelé, entraîné sous Miller qui tarde, qui écoute ensuite Snow et qui est là pour le gonflement du Cri de minuit. Dans cette histoire nous ne voyons pas de deuxième groupe. Tout cela est en lien avec le premier groupe, les dix vierges tout comme les disciples. **Où se situe le changement de direction ? Était-ce sécurisant pour les gens de suivre William Miller dans cette histoire du 22 octobre ?** Non, car il y a un changement de dirigeant de Miller à Snow. On voit ce changement de Jean à Christ et ensuite le deuxième ange parle, comme dans cette histoire des Millérites et ensuite, ils sont testés. Il s'agit que d'un seul groupe et tout cela s'aligne avec notre porte fermée. La croix dans son application est le 09 novembre 2019 et ce symbole seul, explique beaucoup de choses sur notre expérience concernant les dix-huit derniers mois. Le 22 octobre est la première porte fermée qui explique beaucoup de choses dans notre expérience mais nous devrions reconnaître que cela se passe dans une histoire d'échec.

J'aimerais faire ce point :

Le 22 octobre s'aligne avec le 09 novembre 2019. Nous identifions le 22 octobre comme une expérience de porte fermée mais nous savons également qu'en 1850, ils prennent leur message pour l'emmener au monde. **Le 22 octobre, est-ce Daniel 12 :1 dans l'histoire des Millérites ?** Cela ne peut être car après Daniel 12 : 1, nous ne portons pas l'évangile au monde donc le 22 octobre ne peut pas être leur dernière porte fermée dans leur histoire. Nous devrions identifier une fractale dans leur histoire, il y a deux groupes.



Sans le prouver, je vais dire qu'il y a une différence entre une histoire alpha et une histoire oméga. Et il n'y a pas trois groupes dans l'histoire alpha, on ne peut identifier que deux groupes et c'est là les différences structurelles entre une histoire alpha et une histoire oméga.

Il y a une porte fermée le 22 octobre et en 1850, ils impriment la carte de 1850 et emmènent l'évangile au monde. Ensuite nous sommes maintenant familiers avec 1861, le début de la guerre civile, le jugement de Dieu. Je suggérerais qu'on commence à voir l'activité des plaies.

Nous voyons qu'à partir de 1850, ils font une œuvre pour le monde avec la carte de 1850. La porte fermée du 22 octobre est une fractale pour le premier groupe qui s'aligne avec le 09 novembre 2019.

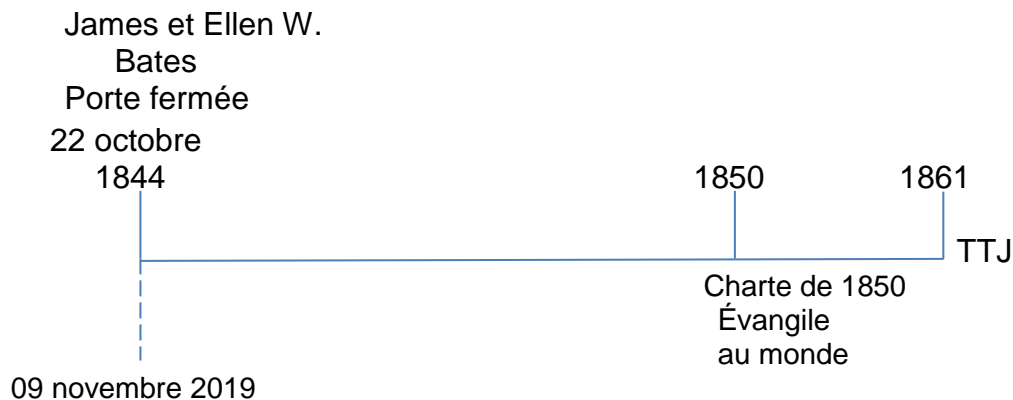
Ces lignes de réforme à chaque point, de plusieurs façons, ces lignes données en 1989 montrent que ce qu'enseigne FFA et leurs enseignants est une complète aberration.

Exemple : Le 22 octobre est le 09 novembre 2019. Ils enseignent que le 09 novembre 2019, Christ s'est levé et a cessé l'intercession pour le premier groupe : les Prêtres. S'il faut appliquer cela sur notre ligne alors il faudrait que nous puissions l'appliquer aussi sur la ligne des Millérites.

Essayons d'aligner nos pionniers :

Il nous faudrait dire que James et Ellen White, Joseph Bates, etc...ont fermé leur porte. Afin d'être cohérent, il nous faudrait enseigner que leur probation a cessé le 22 octobre et que l'intercession a cessé pour eux. Il faudrait espérer qu'Ellen White n'a jamais commis aucune mauvaise chose dans les soixante années suivantes car elle a vécu soixante-dix ans après cette date. Ce qui impliquerait qu'elle n'a jamais demandé pardon à Dieu depuis ce moment et d'ailleurs elle ne le pouvait même pas

car à partir de cette date, quand il y a une porte fermée qui est une fin du temps de grâce, il n'y a donc aucune intercession possible. Donc nos pionniers n'ont jamais prié pour le pardon après le 22 octobre 1844. **Pouvez-vous voir le problème ?**



Futur For América enseigne que cette porte fermée du 09 novembre est une porte fermée ferme, qu'il s'agit de **Daniel 12 :1** et que c'est la cessation de toute intercession.

Il s'agit d'une porte fermée du même modèle que le 22 octobre 1844.

Les deux dates sont une porte fermée pour le premier groupe et c'est une fractale.

Dire que c'est une porte fermée définitive comme Daniel 12, Christ aurait dû venir dans leur histoire donc cette porte fermée est définitive pour le premier groupe. Si nous croyons à cela, nous devons dire que tous nos pionniers n'ont plus d'intercesseur du 22 octobre 1844 jusqu'au jour de leur mort. Pour Ellen White, cela signifie soixante et onze années où elle n'a jamais commis une seule fois de péchés et donc elle n'a pas eu à demander à Dieu le pardon, elle n'a jamais une seule fois commis de péché non seulement elle mais tous les pionniers qui ont parcouru cette histoire. Cela n'est pas défendable sous une ligne de réforme. C'est pourquoi nos lignes de réforme nous maintiennent en sécurité.

Il y a d'autres citations en lien avec cette histoire et l'une des plus importantes est **Premiers écrits, 260.1**. Cette citation parle du rejet de la prophétie par les protestants et Ellen White aligne ce rejet jusqu'au 22 octobre 1844 avec la crucifixion de Christ. Elle va comparer et contraster le rejet de Christ avec le rejet particulièrement de la prophétie des 2300 jours. Elle dira que le rejet de Christ, le crucifier est égal au rejet de la prophétie des 2300 « tout comme les juifs ont crucifié Jésus, les églises protestants ont crucifié le message Millérites ».

✚ Rejeter Christ = Rejeter les 2300 soirs et matins

Les églises protestantes ont professé aimer Jésus mais Jésus voulait les tester « vous dites que vous ne m'auriez pas crucifié alors voyons comment vous répondez à la prophétie des 2300 jours »...c'est la même chose, ils sont équivalents.

J'aimerais faire un point :

Les gens luttent avec le message particulièrement avec ce que j'enseigne car ils disent qu'il n'y a pas suffisamment de « Jésus » dans mon message. Mais je voudrais appuyer à nouveau le point que j'ai déjà fait avec les femmes hier : beaucoup de personnes déclarent aimer Christ et lui faire confiance, qu'ils ne l'auraient jamais crucifié. J'aimerais suggérer que durant de nombreuses années regardant aux 1260, aux croisades, aux sud-américains ou en allant dans l'histoire des 6000 ans et voir combien de choses horribles, combien d'actions meurtrières, d'abus, de génocide ont été fait dans le nom de Dieu et ça c'est la raison pour laquelle il y a autant d'athée aujourd'hui. Il y a tant de personnes qui détestent Dieu car elles ont vu tout ce que certains ont fait au nom de Dieu. Il est facile de dire que nous aimons Christ mais quand nous ne savons pas à quoi il ressemble, nous le construisons à notre propre image. L'Amérique pensait que Dieu était cet homme blanc et ils l'ont fait à leur ressemblance. Nous n'aimons pas Dieu quand nous n'acceptons pas son caractère. Nous pouvons dire tant que nous le voulons que nous l'aimons mais Dieu va nous tester pour voir si nous le connaissons et l'aimons. Il a testé les églises protestantes avec les 2300 jours et nous pouvons nous demander où se trouve Christ là-dedans. La réponse est : si vous savez à quoi il ressemble, vous l'aurez vu mais comme vous ne savez pas à quoi il ressemble, vous ne le voyez pas. Cette prophétie du 22 octobre s'aligne avec la crucifixion et avec le test de l'égalité : cela équivaut donc à rejeter l'égalité. Les gens demandent où est Jésus dans cette prophétie des 2300, où il est dans le message de l'égalité avec les questions de la race et du genre.

- ✚ Rejeter Christ
- = Rejeter les 2300 soirs et matins
- = Rejeter l'Egalité

Ma réponse est que si vous saviez à quoi il ressemble, vous n'auriez pas posé cette question mais notre problème est que nous clamons l'aimer comme l'a fait une église durant 1260 années mais nous ne savons pas à quoi il ressemble donc il nous teste. Le connaissons-nous ? Quand nous voyons comment il est, l'aimons-nous ? Quand il vient dans une forme que nous ne pouvons reconnaître comme il l'a fait pour les juifs, les protestants, pour Future For America, est ce que nous pouvons continuer à l'aimer ou disons-nous que ce n'est pas le Christ que j'attendais ? Sommes-nous en mesure que nous reconnaissons son caractère. Il n'y a aucun point à déclarer aimer quelqu'un car nous savons que nous aimons le reflet de nous-même que nous avons placé sur Jésus : cela s'appelle « s'aimer soi-même » et non Dieu car Il ne ressemble pas à ce qu'il est en réalité et même il y a de cela deux ans. Il nous a donné une révélation de notre caractère et cela test si oui ou non, nous aimons son caractère.

En revenant, nous ferons par la suite une révision. Nous avons fait la ligne de l'oméga de l'ancien Israël. Cette ligne de l'oméga est en lien avec la nôtre directement mais la ligne de Moïse, le commencement de l'ancien Israël, la ligne de l'échec nous parle aussi de notre ligne. Nous allons donc discuter de l'Histoire de Moïse.

Tess Lambert

Le rejet du 2^{ème} ange n°2. Le 13/02/2020

<https://www.youtube.com:waych?v=2wGISHbY3vY>

Nous avons présenté différents concepts mais je ne souhaite pas que nous perdions notre idée principale qui est que nous nous trouvons dans une histoire de réforme. Nous avons trois témoins du passé afin de comprendre à quoi ressemble cette histoire de réforme. Ces lignes de réforme sont données par Dieu à ce mouvement en 1989 et elles maintiennent toutes choses. Il nous faut travailler à travers ces lignes. Honnêtement, si quelqu'un le souhaite, elle peut prendre une de ces lignes et l'étendre et la présenter durant tout le camp meeting tant il y a des informations mais ce n'est pas ce que je souhaite faire durant ce camp meeting. Nous n'avons pas pris plusieurs versets ou citations. Je veux que nous voyons la structure et comment elle s'adapte. J'aimerais que nous parvenions à une compréhension commune sur ce que nous enseignent ces lignes.

Résumé:

La ligne de Christ est la clé, ligne de succès. Nous avons fait cette ligne en premier, c'est la fin de l'Israël ancien et nous l'avons débutée à partir de la naissance. Nous voyons le 1^{er} ange avec tout son bagage, le bagage laodicéen mais pourtant il fait l'œuvre. Cela ne l'empêche pas d'être le plus grand prophète qui n'ait jamais existé. Ensuite nous avons l'arrivée du deuxième, Christ dans le désert, puis la première purification du temple, la transition de Jean à Christ, le changement de direction, l'emprisonnement de Jean, sa mort et l'œuvre de Christ. Puis nous avons la chambre haute, le test des disciples, la Sainte Cène. **Veulent-ils le royaume de Jean ou de Christ ?** Ceux qui ne veulent pas le royaume de Christ partent avant la Porte Fermée et Judas meurt. C'est une période de test pour le premier groupe, celui des disciples. Ils retournent vers l'église à la Pentecôte, vers ceux qui n'avaient pas eu l'opportunité d'entendre le message. La nation juive ferme ses 490 années de probation en l'an 34. Et à partir de ce moment, c'est le troisième groupe, les gentils qui sont concernés. Leur ligne de réforme se modèle vraiment sur la nôtre car c'est là que nous voyons les trois groupes. Cette ligne a beaucoup de choses à nous enseigner. Je veux juste que nous soyons établis dans la structure. C'est implacable, nous ne pouvons rien déplacer sans briser la ligne de réforme. Donc quand l'ancien Jeff dit qu'il y a un changement de la direction allant de lui vers quelqu'un d'autre, il avance qu'il est le premier ange et reconnaît que le changement dans la direction doit aller vers le 2nd ange mais il place le deuxième leader, le deuxième ange à la Pentecôte. En faisant cela il l'aligne avec Panium et nous disons qu'il y a plusieurs problèmes avec cela sur la ligne de réforme. Car de façon structurelle, nous

comprenons que le 2^{ème} ange arrive au 11 septembre. **Donc c'est qui son leader ?** Nous comprenons que le 2nd ange commence son ministère en 2014. Dans notre ligne de réforme la plus proche, celle de Christ, nous voyons que Christ a conduit ce mouvement bien avant la Pentecôte.

Ensuite nous avons été dans la ligne des Millérites, l'histoire alpha. Nous savons que Dieu nous enseigne la fin à partir du commencement. Le commencement va nous parler de la fin et même dans l'histoire de l'échec, bien qu'il y ait des différences, nous pouvons identifier que l'histoire des Millérites doit nous dire à quoi ressemble notre histoire, celle des 144K. Le Temps de la Fin est 1798, William Miller est le 1^{er} ange. Nous avons ensuite deux dates, 1840 et aussi le début du temps d'attente, le 19 avril 1844. Dans cette période de temps d'attente, tout comme Christ avait déjà été identifié, tout comme l'ancien Parminder commence à parler, Samuel Snow avait déjà commencé à écrire ses lettres et faisait déjà face à l'opposition de la direction. Mais à Boston, le 21 juillet où nous indiquons Minuit qui s'aligne avec la Loi du dimanche (2014 dans notre ligne) sur une base de fractale, c'est le début du gonflement du Grand Cri. Samuel Snow commence à parler et d'une façon très autoritaire en tant que leader. À ce moment, le 21 juillet, les gens doivent choisir entre suivre Miller ou Snow car il y a un changement dans la direction. **S'ils veulent réussir au test du 22 octobre qui arrive, qui doivent-ils suivre ?** C'est la direction de Samuel Snow. Nous savons que tout cela est une fractale parce qu'ils emmènent l'évangile au monde en 1850.

Donc j'aimerais souligner combien il est insensé d'enseigner qu'il n'y a pas de probation ouverte, pas d'intercession après le 09 novembre car sinon, il faudrait traiter cette Porte Fermée du 22 octobre 1844 de la même façon, et cela signifie que l'ensemble de nos pionniers n'a aucun intercesseur après cette date. Ils ne peuvent pas demander le pardon. J'introduis cela mais le sujet principal consiste à identifier le 22 octobre 1844. Cette date est une Porte Fermée mais c'est à un niveau fractal de cette ligne de réforme.

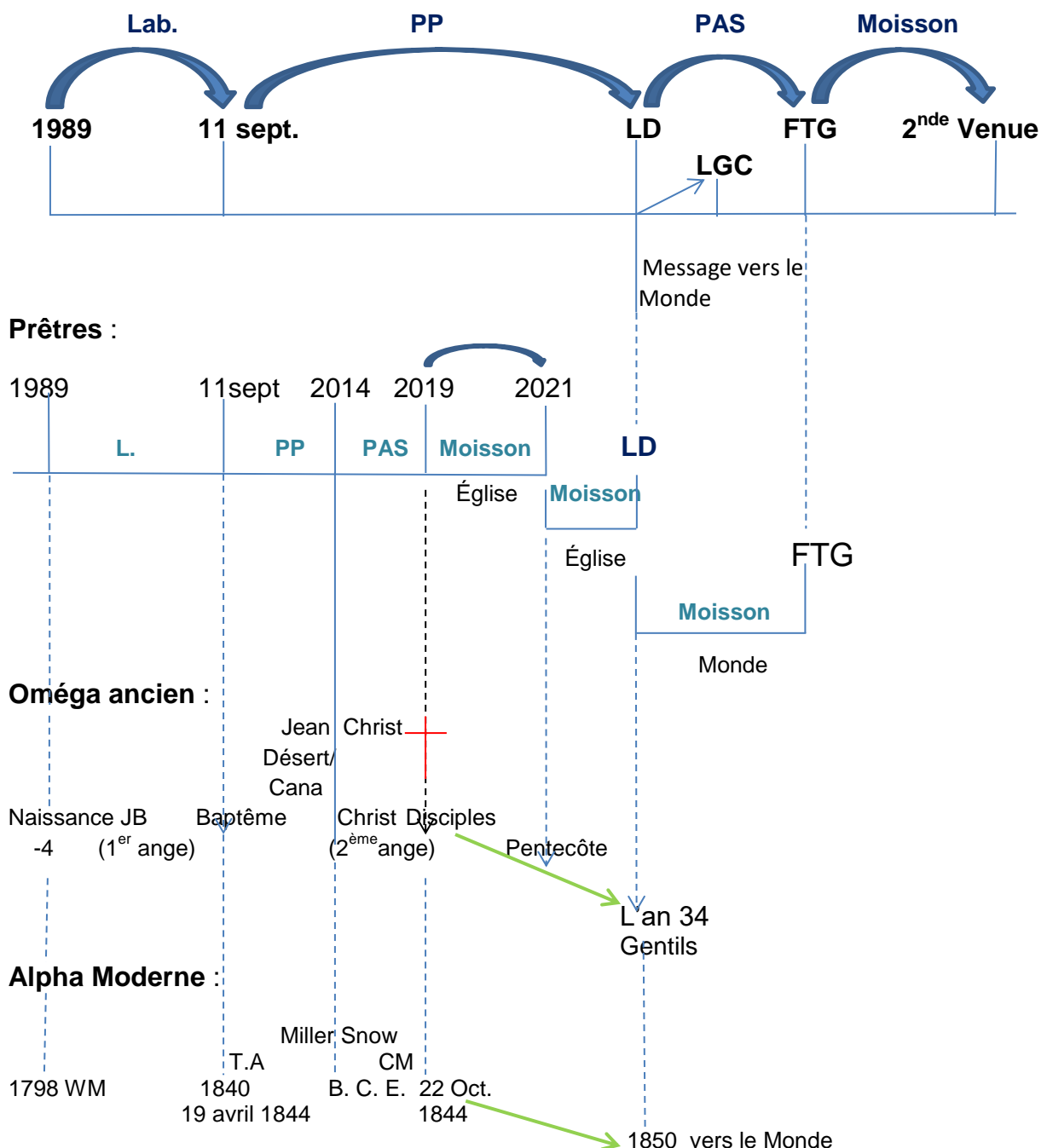
Clarification :

Certaines personnes ont posées des questions au sujet de cette histoire alpha et j'ai fait un commentaire, j'ai identifié deux « appels à sortir » dans cette période de temps. Je pense que les gens posaient des questions sans que ce soit une attaque. Identifier ces deux appels, a conduit à quelques confusions alors j'aimerais donner un peu de clarté sans dévier.

Sur La ligne des Millérites, le commencement de l'Israël Moderne, on voit le protestantisme. Est-ce le peuple de Dieu ? Là on commence à avoir des problèmes car il y a qu'un seul Israël. Il y a d'une part l'Israël ancien et d'autre part, l'Israël moderne. Ce n'est pas la même chose, ils ne sont pas égaux. C'est la raison pour laquelle nous enseignons que les protestants, les filles deviennent Babylone. Nous n'avons jamais dit cela pour l'Adventisme qui va en captivité à Babylone mais ne devient pas Babylone. Nous n'enseignons pas cela mais nous pouvons le faire pour les protestants. Le protestantisme n'est pas le peuple « dénommé » de Dieu de la

même façon que l'Adventisme. Quand Dieu les appelle, c'est différent. Il y a une différence dans le fait que Dieu rassemble son peuple dans l'histoire Alpha et quand Il doit rassembler son peuple dans l'Oméga. C'est la même chose dans l'ancien Israël. Il doit résoudre le problème de la nation juive. Elle ne représente pas encore son peuple et ce n'était pas le cas jusqu'à leur sortie d'Égypte. Il existe donc des différences.

Quand Dieu appelle un peuple, Il les crée. Il crée l'adventisme à partir du protestantisme. Puis quand nous arrivons dans l'histoire des 144K, Il constitue Israël. Sans entrer dans les détails, je suggérerais que c'est l'une des raisons pour laquelle il y a ces deux appels pour l'église dans l'histoire Oméga car il doit agir pour une église qui n'est pas encore là dans l'histoire alpha.



Nous avons vu le 22 octobre 1844 et dans une application première c'est 2019. Sur cette ligne, il y a seulement deux groupes.

Je ne souhaite pas entrer dans l'histoire de la Pentecôte (dans cette ligne alpha), mais nous pouvons voir qu'ils vont dans le monde en 1850. Mais mis à part cela, nous voyons qu'il ne s'agit que d'un seul groupe de personne et le 22 octobre est leur test, leur Porte Fermée. Le changement de direction se passe avant la Porte Fermée.

L'une des complexités que nous avons, c'est qu'il y a des couches différentes dans cette histoire.

Dans la ligne du Christ, nous pouvons être familiers sur la façon dont nous comprenons les premières 30 années, la formation des Prêtres. Christ était un Prêtre selon l'ordre de Melchisédech. Nous prenons les 30 premières années de sa vie et nous voyons qu'il est un Prêtre. 30 années de préparation de 1989 à 2019, 30 années de formation pour nous en tant que Prêtres et ensuite, après la période de désert, nous allons au travail.

Vous pouvez voir que dans l'histoire de Christ qu'il y a différentes couches. Il y a une ligne de réforme clé, il y a tout l'ancien Israël mais il y a aussi d'autres histoires. Donc pour comprendre William Miller, je vais suggérer que vous avez besoin de toute la ligne de réforme de l'Israël moderne. Mais vous avez aussi besoin d'autres couches.

William Miller a-t-il accepté le 22 octobre 1844 ?

Je vais présenter cette ligne de l'Oméga de l'Israël ancien. Cette histoire a longtemps été enseignée dans ce mouvement.

William est le 1^{er} ange et Samuel Snow donne le message du Cri de Minuit. Miller le rejette au début. **Mais juste avant le 22 octobre 1844, qu'a dit William Miller ? Que fait-il ?** Il rejette le Cri de Minuit à partir de l'histoire de juillet à août 1844. D'ailleurs tous les dirigeants l'ont aussi rejeté, ils se trouvent tous du mauvais côté. Mais juste avant le 22 octobre, les dirigeants, un à un, commencent à l'accepter. À partir de ça, nous avons enseigné que William Miller a accepté le message du Cri de Minuit avant le 22 octobre 1844.

J'aimerais nous conduire dans une citation « **1938 END FOME 54.2** » (cette citation fait partie des écrits des pionniers). Je vais paraphraser plusieurs paragraphes mais la partie principale que nous identifions est à partir de **54.2** mais j'ai noté particulièrement la page **55.1**. Dans ce document, il cite une lettre de William Miller qu'il a écrit en octobre 1844.

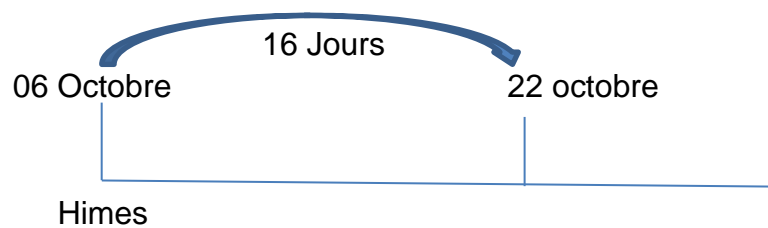
Je vais paraphraser :

« Le père Miller a vu le message du Cri de Minuit partir comme un tourbillon. Il a commencé à voir les autres dirigeants l'accepter et il a commencé à sentir que ce mouvement devait être l'œuvre de Dieu... » Donc le 6 octobre, il écrit une lettre à Joshua Himes et il dit « *cher frère Himes, je vois une gloire dans le septième mois que je n'ai jamais vu auparavant, le Seigneur m'a montré tout cela auparavant, il y a de cela un an et demi, au début de 1843. J'avais déjà vu certaines de ces choses mais je n'avais pas réalisé la force de cela. Maintenant je vois la beauté et*

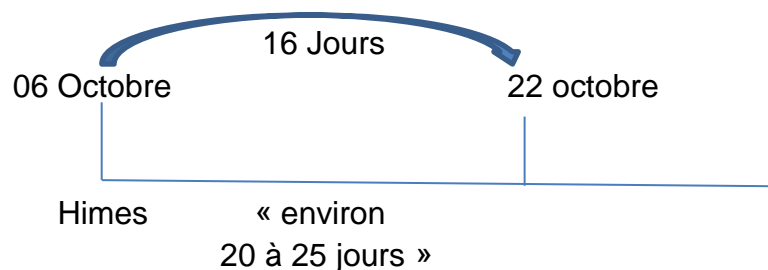
l'harmonie. C'est en accord avec les écritures et je ne l'avais pas vu avant aujourd'hui... ». Puis il écrit à Himes « *...si Christ ne vient pas dans 20 ou 25 jours, je sentirais deux fois le désappointement que j'ai ressenti au printemps... ».*

Remarquons que Samuel Snow avait prédit que Christ reviendrait le 22 octobre et William Miller dit que « *j'ai compris cela, je n'avais pas vu la force de ce message et je serais désappointé si Christ ne retourne pas dans 20 ou 25 jours ».*

Quand il écrit nous sommes le 06 octobre. **Combien de jours reste-t-il avant le 22 octobre ?** 16 jours. Il sait très bien qu'il y a 16 jours au moment où il écrit cette lettre jusqu'au 22 octobre et il dit dans 20 à 25 jours.



Cela nous montre que William Miller n'a jamais accepté le 22 octobre 1844. Il n'a jamais accepté une date. **A-t-il véritablement accepté le message du Cri de Minuit ?** Il a accepté une partie de ce message, il aime le concept mais il n'a jamais accepté le 22 octobre et le démontre dans sa lettre quand il dit dans environ 20 à 25 jours. Cela nous mène vers le 26 au 31 octobre. Cela ne nous mène pas au 22 octobre.



Il déclare croire au mouvement du 7^{ème} mois mais déclare qu'on ne peut pas fixer de date ferme. Il n'a jamais accepté le message complet de Samuel Snow pas avant le 22 octobre ou même après. Nous avons été gentils au sujet de William Miller parce qu'Ellen White l'est. Mais je suggère que c'est un mauvais récit que de dire qu'il a accepté le message du Cri de Minuit et cela juste avant le 22 octobre. Tous ceux qui l'ont accepté, n'ont pas apostasié donc vous savez qu'il y a un problème.

Comprendre la Ligne des Millérites, vue sous 3 couches :

Nous avons dit qu'il y a plusieurs couches.

Nous avons **la ligne de Christ** premièrement



Maintenant nous traitons de la ligne des Millérites. Nous savons déjà que celle de Christ nous montre que Jean meurt juste avant la Porte Fermée

La ligne des Millérites :

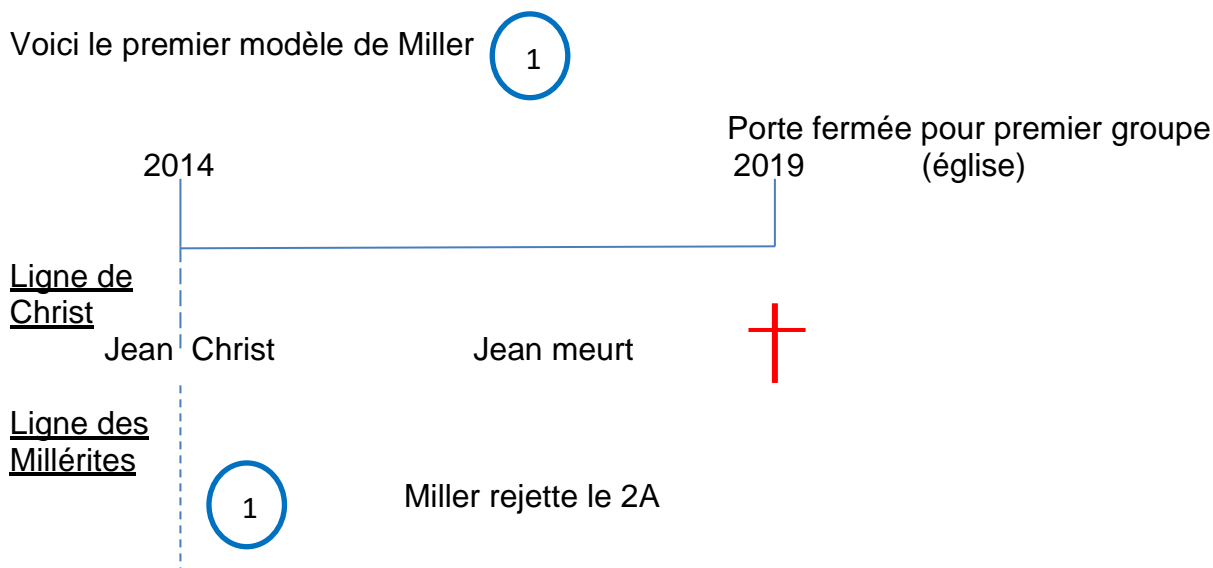
Il y a trois couches, trois que nous identifierons aujourd'hui. **Que nous dit la première couche ? Quel ange Miller a t'il rejeté?** Le 2nd ange, il n'a jamais accepté totalement le message du Cri de Minuit.

L'ancien Jeff fait la même chose, tout le monde pensait qu'il avait accepté le Cri de Minuit, il l'a dit « *j'ai vu de la gloire, j'ai enseigné Fatima il y a de cela 30 ans, j'ai déjà enseigné beaucoup de ces choses mais je n'avais pas vu de la puissance dans ces choses jusqu'à ce que le Cri de Minuit soit présenté* ».

Ensuite, il a clamé l'accepter. En faisant cela, on a cru qu'il était en sécurité mais il a rejeté une partie. **Si vous rejetez une partie, c'est rejeté tout le message. Si vous échouez à une partie, vous échouez à tout.** On ne peut pas prendre qu'une seule partie. Miller a pris une partie et a rejeté la date. L'ancien Jeff a pris une partie et a rejeté, non pas la date mais il a rejeté « les deux sources d'informations ». Il a rejeté dès le commencement et il n'a jamais changé.

Les deux ont rejeté une partie du message et ont accepté une partie. Cela veut dire que les deux ont échoué à accepter totalement le Cri de Minuit. Il s'agit de l'histoire du commencement de l'Israël Moderne, c'est l'histoire du 1^{er} ange qui n'accepte jamais le 2nd ange ou le Cri de Minuit qu'importe ce qu'il déclare croire.

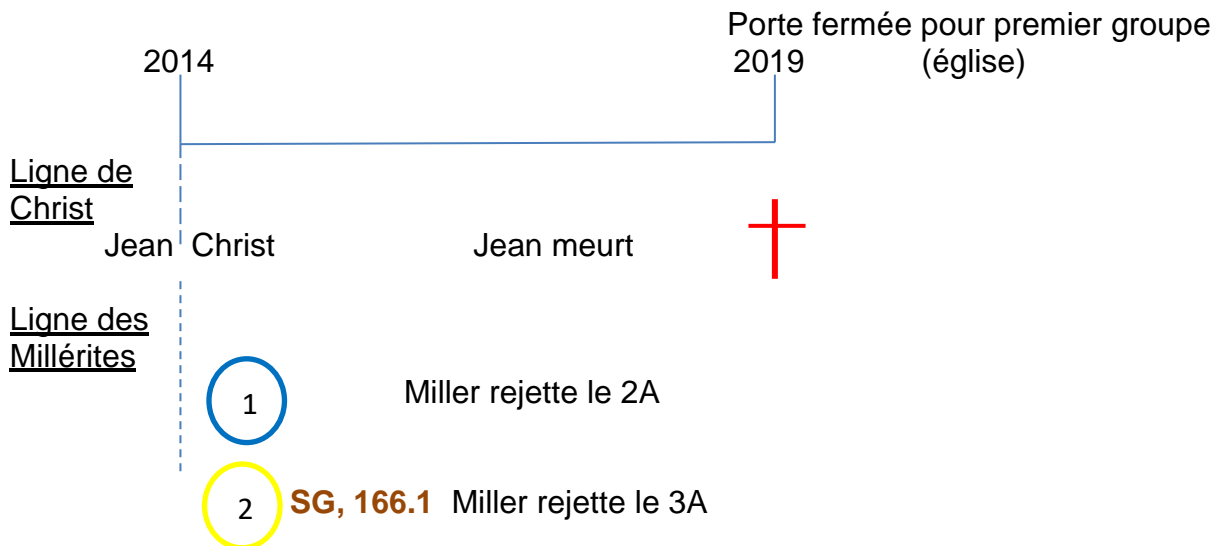
Voici le premier modèle de Miller



J'aimerais que nous citions une autre citation. Nous comprenons qu'il existe des différences quand Parminder dit que l'histoire des Millérites constitue le 1^{er} ange et que l'histoire des 144K c'est le 3^{ème} ange.

Voici le deuxième modèle de Miller

2



En allant dans **Spirituals Gifts, 166.1**. Ellen White parle du désappointement, de l'œuvre de Satan juste avant le désappointement, comment les gens ont commencé à se projeter dans le futur car ils ne le voyaient pas dans le présent.

Et tout ce que nous appliquons aujourd'hui et même si cela n'est pas un échec, j'aimerais indiquer ce point : il y a pourtant encore une application.

Les gens aiment projeter le présent dans le futur car ils pensent ne pas pouvoir l'expliquer selon leur satisfaction. Ils sondent la Bible pour construire leur propre foi indépendamment du corps, du mouvement. C'est ce qui se passe aujourd'hui. Satan est exalté car il sait que ceux qui lâchent l'ancre, il peut les atteindre avec différentes erreurs et les conduire avec des vents de doctrine. Beaucoup de ceux qui ont conduit sous les messages du 1^{er} et 2nd anges, les ont reniés. A cause de cela, la division et la dispersion sont entrées dans tout le corps. Ellen White dit « *J'ai vu William Miller conduisant des hommes qui le manipulaient, qui avaient peur, craignant qu'il adhère au message du 3^{ème} ange* ».

Lorsque nous avons construit l'histoire alpha, nous voyons que William Miller a rejeté le 2^{ème} ange. Mais il y a une autre histoire et dans cette histoire-là, William Miller ne lutte pas avec le 2^{ème} ange mais avec le 3^{ème} ange. Il y a des hommes, des dirigeants qui veulent s'assurer qu'il ne va jamais accepter le message du 3^{ème} ange. William Miller commence à embrasser le message mais il y a ces influences humaines qui l'affectent et à la fin il a élevé sa voix contre la lumière du ciel. Il a échoué dans la non-réception du message qui aurait expliqué totalement son désappointement.

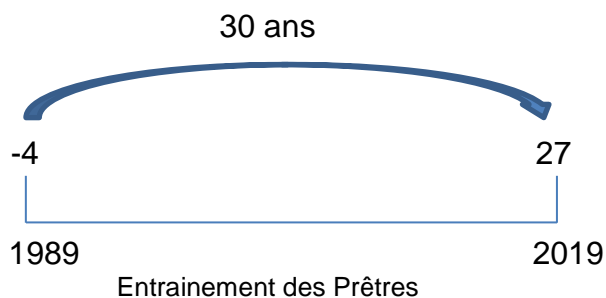
Si William Miller avait pu voir la lumière dans le message du 3^{ème} ange, plusieurs choses qui lui semblaient sombres et mystérieuses, lui auraient été expliquées.

Donc on voit que Miller a deux problèmes :

1. Rejet du message du 2nd ange.
2. Rejet du message du 3^{ème} ange.

Le 3^{ème} message aurait dû être exploité pour expliquer le 2^{ème} message. Donc je comprends que le 2nd ange et le 3^{ème} ont une relation différente dans cette ligne de réforme. Le 3^{ème} ange vient après la Porte Fermée ou la Fin du Temps de Grâce. C'est le même concept. Miller rejette le 2^{ème} et le 3^{ème} aurait pu expliquer le 2^{ème} mais il l'a rejeté. S'il avait vu la lumière du 3^{ème} ange, toutes les choses, qu'il n'avait pas saisies au sujet du 2^{ème} ange, seraient devenues claires pour lui.

À partir de ce point, on comprend qu'il y a différentes histoires dans ces lignes de réforme. Je vous ai donné un exemple avec l'histoire de Christ. On voit la fin de l'Israël ancien mais aussi l'histoire de la prêtrise. En l'an - 4 à l'an 27, trente années de formation en tant que Prêtre. À partir du Temps de la Fin (1989) jusqu'en 2019, nous avons été en formation. C'est l'histoire qui est séparée de la fin de l'Israël ancien mais cela nous enseigne sur notre expérience.



Nous pouvons aller dans cette histoire et en sortir plusieurs lignes, tout comme **Actes 27** ou toutes ces autres histoires qui nous aident à expliquer notre histoire. Quand nous arrivons à la ligne des Millérites, il y a une autre ligne qui est en lien avec le sabbat. **À quel moment le sabbat a été introduit pour la première fois aux Millérites? Avant ou après le 22 octobre ?** Le sabbat est introduit aux Millérites avant le 22 octobre 1844 mais les dirigeants l'ont rejeté. La vérité du Sabbat avait déjà été présentée avant la Porte Fermée.

J'aimerais construire une autre ligne.

En 1844, la vérité du sabbat est introduite et est rejetée par les dirigeants. Cela s'aligne avec 2012, le message de « la fixation du temps » arrive et est rejeté par les dirigeants du mouvement. Puis 2014 s'aligne avec 1846, c'est l'accomplissement car James et Ellen White acceptent la vérité du Sabbat. Ils représentent les dirigeants qui acceptent cette vérité. En 2014, nous marquons le changement de direction. L'ancien Parminder a introduit le message du temps et en 2014, il commence à être

accepté dans le mouvement. Les dirigeants l'acceptent et même si personne ne sait que maintenant il est le dirigeant du mouvement.

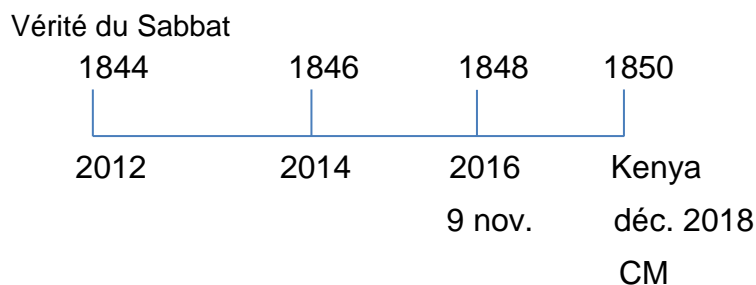
1848 s'aligne avec 2016. 1848 est l'année de la révolution politique particulièrement à travers l'Europe. Cette révolution arrive à une fin symbolique avec l'assassinat d'un des leaders du 09 novembre 1848, c'est la fin symbolique d'une révolution contre le gouvernement. En 2016, la révolution ne s'est pas terminée mais symboliquement c'est le cas, car Trump est déjà président et nous indiquons la fin en 2019.

Nous allons travailler à travers cette ligne rapidement.

Ensuite nous avons 1850. Au Kenya, en décembre 2018, l'ancien Parminder fait une école et il aligne 1850 avec 2018 le Cri de Minuit, la carte et il fait un point. Il n'y a qu'une seule carte et cela est fait pour un but.

Les gens créent leur propre carte et cela amène la confusion.

Si vous allez regarder cette école, cela nous permet d'aligner 1850 avec 2018.

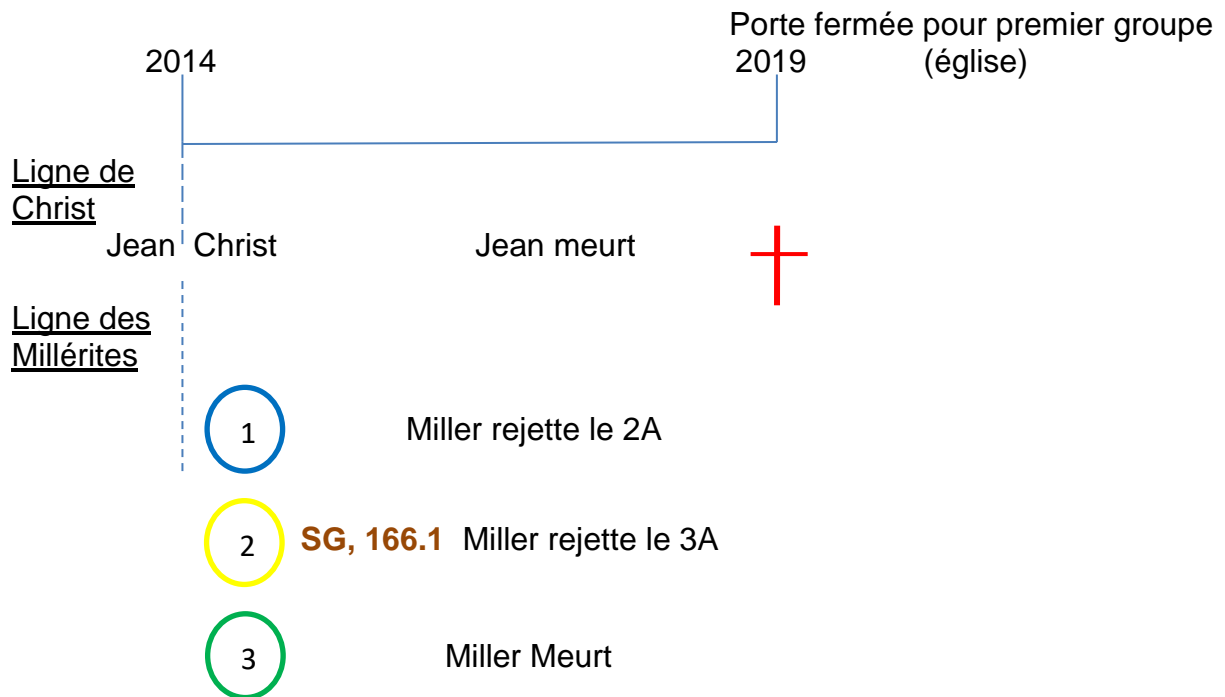


En général, nous alignons 1850 avec la Loi du Dimanche tout comme nous alignons le baptême avec le 11 septembre mais dans cette histoire, il y a plusieurs couches. Voilà les clés : le commencement et la fin de l'Israël ancien et moderne. Ce sont les applications principales mais à l'intérieur de ces lignes, il y a plusieurs histoires tout comme la formation des Prêtres durant 30 ans. Dans cette histoire c'est la vérité du sabbat, qui est l'accroissement de la connaissance dans le mouvement des Millérites, rejetée par les dirigeants mais acceptée par le changement de dirigeant et qui continue à enfler jusqu'en 1850.

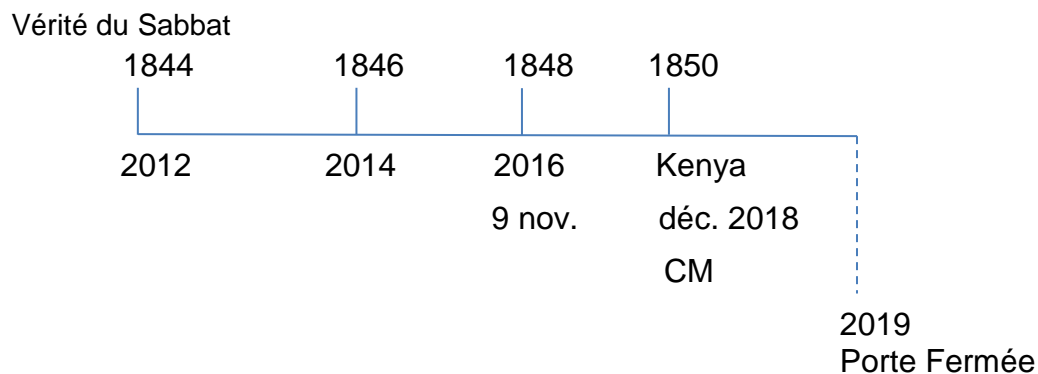
Voici le troisième modèle de Miller

3

Quand vous construisez ce modèle, vous avez une troisième application et c'est toujours l'expérience de William Miller. **A-t-il accepté le message ?** Non car le sabbat est en lien avec le 3^{ème} ange.



Quand vous construisez ce modèle ci-dessous et que vous identifiez 2019, la Porte Fermée, il y a une question. **William Miler est-il mort avant ou après la Porte Fermée ?** Il meurt avant la fin de la probation, avant le test.

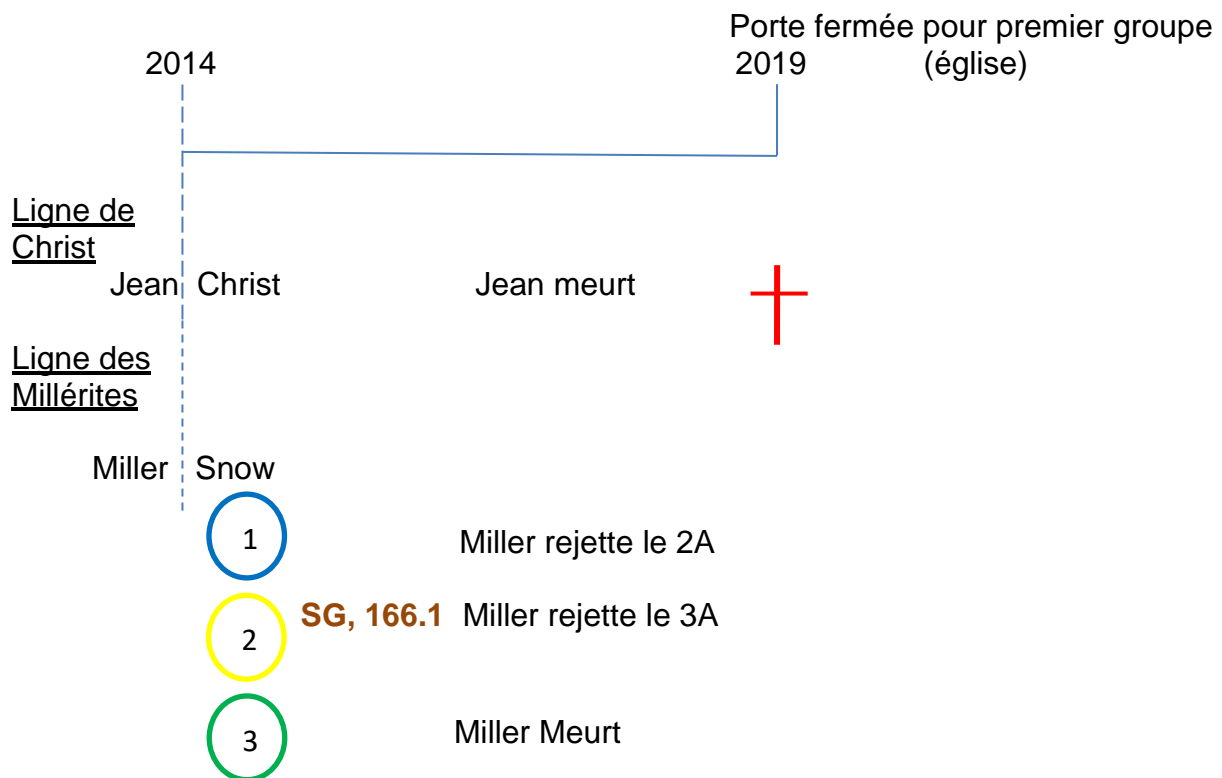


Résumé :

Peut-être que c'est beaucoup d'informations dites rapidement donc je vais résumer. Nous avons 4 lignes de réforme principales : le commencement et la fin de l'Israël ancien et le commencement et la fin de l'Israël moderne.

Ensuite nous avons d'autres applications. Nous travaillons à travers la ligne de Christ et nous voyons qu'à la balise de 2014, il y a une transition de Jean à Christ. Jean meurt avant la Porte fermée en 2019.

Maintenant nous regardons à la ligne des Millérites et nous voyons une transition de Miller à Snow avant la porte fermée.



Cette histoire nous donne 3 couches

1. Le 1^{er} ange meurt avant la Porte fermée
2. Dans la troisième application, William Miller meurt avant la Porte fermée.

C'est là où nous comprenons la vérité du sabbat et nous l'alignons avec le message de la fixation du temps. Le sabbat était introduit dans le mouvement, rejeté par les dirigeants. Ceux qui ont introduit le sabbat, sont désappointés mais restent silencieux. Ils attendent leur temps et ensuite commencent à réintroduire le sabbat. Cela n'est pas correctement accepté jusqu'à ce que les nouveaux dirigeants James et Ellen White acceptent le sabbat mais l'ancienne direction, William Miller ne l'a jamais accepté.

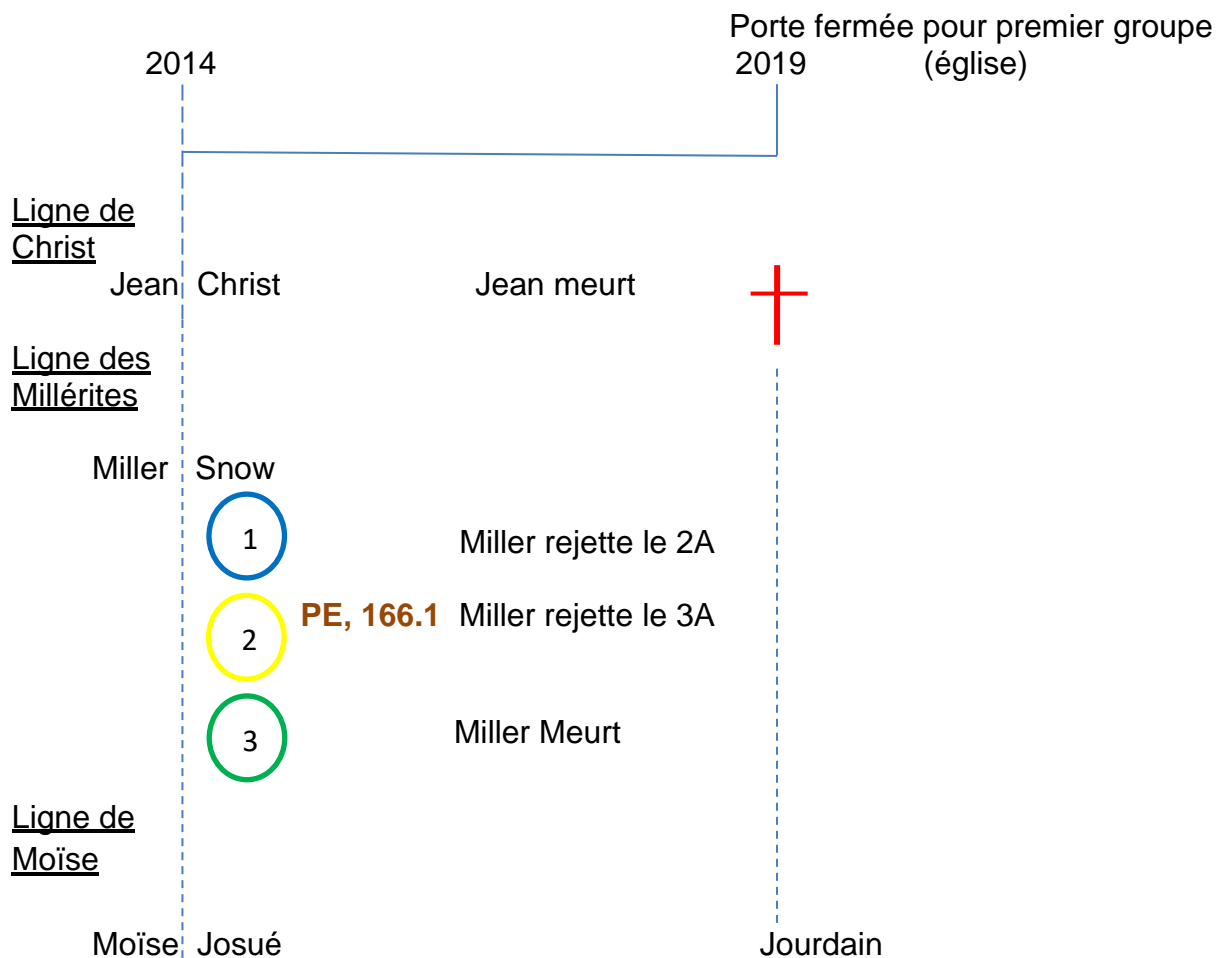
Cela commence en 2016 qui s'aligne avec 1848, il y a un gonflement plus étendu de la vérité du sabbat par rapport à la vision d'Ellen White mais les éléments externes s'alignent bien. En interne, il y a l'accroissement de la connaissance : 1848, la vision. Au Kenya nous voyons que l'ancien Parminder aligne 1850 avec le Cri de Minuit en 2018. En faisant cela, nous voyons l'expérience de William Miller quand il s'est battu contre le message du Cri de Minuit.

Ensuite avec le troisième modèle, on voit que William Miller meurt avant la Porte Fermée, avant que le Cri de Minuit ne soit donné, il meurt dans cette histoire. Quand nous faisons l'application primaire, la fin de l'Israël moderne, nous avons identifié qu'il n'a jamais accepté le 22 octobre 1844. Il a déclaré accepter uniquement une partie du message, il a rejeté le 2^{ème} ange. Dans **Spirituals Gifts**, on voit qu'il a également rejeté le 3^{ème} ange qui pouvait l'aider à clarifier le 2^{ème}, à dissiper la confusion et les ténèbres qui étaient dans son esprit. L'histoire des Millérites donne

plusieurs couches et s'accorde avec l'histoire de Christ lorsque le 1^{er} ange meurt avant la Porte Fermée. Cela nous raconte l'histoire comment il s'est battu contre le message. L'histoire de Jean ne nous raconte pas cette bataille contre le message mais l'histoire de Miller nous la raconte. Alors qu'il s'est battu contre le message du 2^{ème} ange et 3^{ème} ange.

J'aimerais aller vers notre dernière ligne, le commencement de l'Israël ancien, l'histoire de Moïse. C'est l'histoire alpha. De nouveau c'est une histoire d'échec, il nous faut nous attendre à des différences. C'est la raison pour laquelle je dis que la ligne de Christ est la clé la plus exacte.

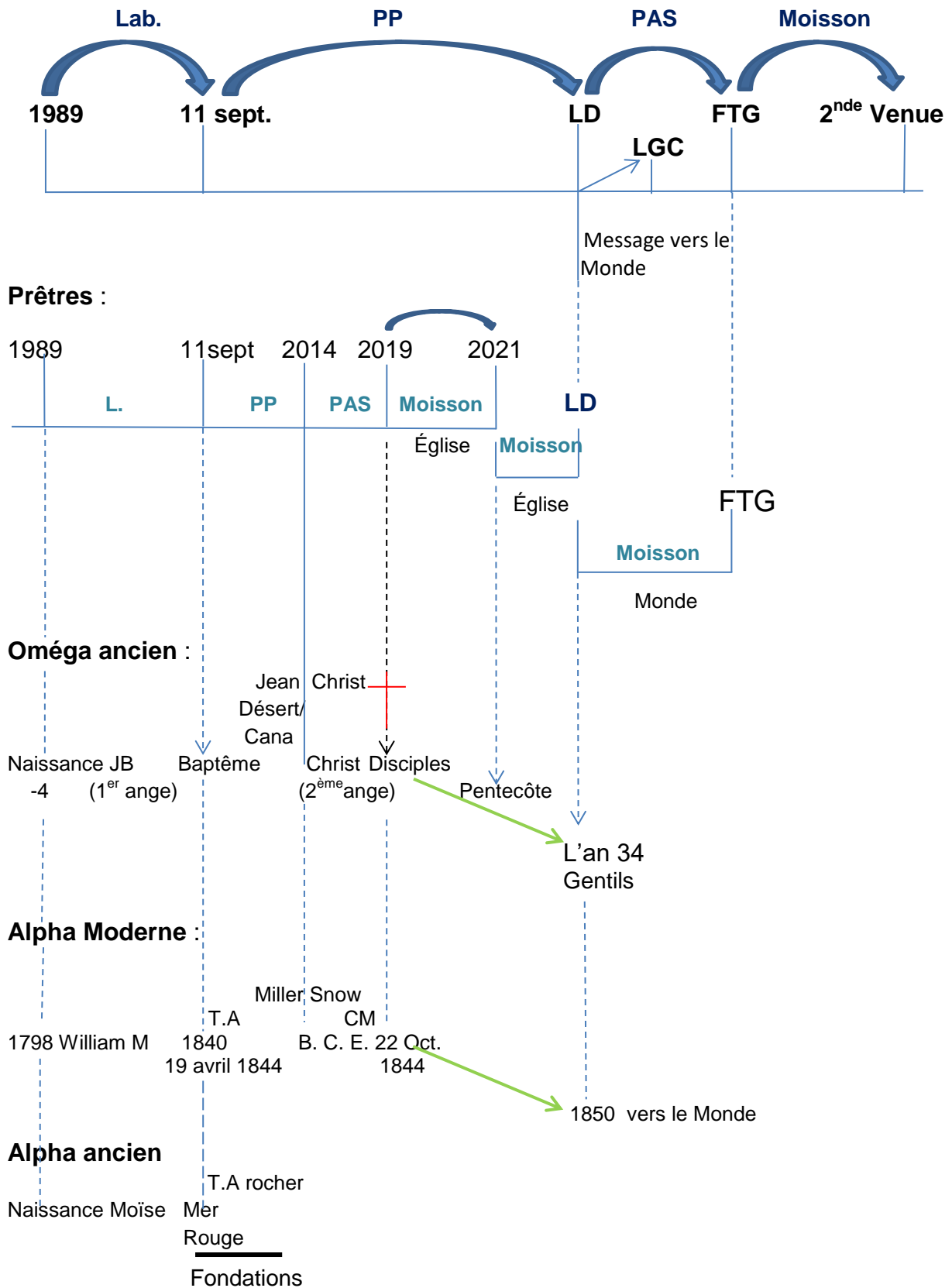
J'aimerais que nous lisions une citation dans **Spirituals Gifts, vol.1, 168.1**, elle parle de William Miller et dit que « *Dieu a permis à William d'être sous la puissance de Satan et que la mort puisse dominer sur lui. Dieu l'a caché dans le tombeau loin de ceux qui l'attiraient loin de Dieu* ». Elle va faire une comparaison et un contraste et elle va dire que « Moïse a erré avant d'entrer dans le pays promis comme William Miller a s'est trompé alors qu'il était sur le point d'entrer dans la Canaan céleste. Il a été sous influence ce qui l'a mené à aller contre la vérité. Ellen White prend ces deux hommes : Moïse qui est le 1^{er} ange au commencement de l'Israël ancien, et Miller, le 1^{er} ange au commencement de l'Israël moderne, qui symbolisent tous les deux le 1^{er} ange et elle va les comparer, les contraster. Elle va dire que Moïse a erré juste avant d'entrer dans la Canaan terrestre de même que Miller alors qu'il était sur le point d'entrer dans la Canaan céleste. Vous pouvez voir cette juxtaposition, Miller a erré comme Moïse.



Tout comme la ligne de Christ, le Temps de la Fin est indiqué par la naissance de Moïse. Il est né, il est formé et il a un accroissement de la connaissance qu'on peut voir avec le buisson ardent. Et ensuite Dieu l'envoie faire une œuvre. Tout comme Jean qui est formé et va au travail avant le baptême de Christ. Moïse fait ensuite une œuvre qui est de libérer son peuple d'Égypte, il doit sortir. Le 1^{er} ange Jean, Miller et Moïse. Ils ont tous un accroissement de la connaissance, ils font une œuvre et Moïse appelle son peuple à sortir. Cela culmine dans le type du baptême, il les conduit dans la mer rouge. **Qu'est ce qui retient la mer rouge ?** Dans **Exode 14 : 21-22** «Et Moïse étendit sa main sur la mer, et le SEIGNEUR fit reculer la mer toute la nuit, par un fort vent d'est ; et il fit la mer [devenir une] terre sèche, et les eaux se divisèrent. Et les enfants d'Israël allèrent au milieu de la mer sur le sol sec ; et les eaux leur étaient une muraille à leur main droite et à leur gauche ».

La mer est retenue par le vent d'est = l'islam. Moïse est né, il a un accroissement de la connaissance. Il fait une œuvre et fait sortir son peuple et l'emmène à travers la mer et c'est un type de baptême de masse et tout cela se passe dans le contexte du vent de l'est, l'islam que nous alignons avec le 11 septembre et c'est un test que nous alignons avec 1840. Après la mer rouge, ils vont à la montagne et il y a un temps d'attente, tout le monde attend Moïse qui se trouve dans la montagne. Cela est décrit dans une période d'attente quand ils doivent méditer sur la loi et préparer leur cœur. Dans cette période de temps, nous pouvons identifier la pose des

fondements que nous plaçons entre le 11 septembre et 2014. Les fondements étant les instructions de Dieu données à la montagne. Ils ont reçu ces instructions.



En 2012, nous identifions, un échec par la direction. On peut l'aligner avec William Miller, on peut l'aligner avec la transition avec Jean Baptise car ils ont tous des difficultés dans cette période de temps mais ce que Moïse nous donne, c'est ce rocher qui a été frappé. Alors que le peuple attend Moïse, on découvre l'apostasie dans le camp.

Je ne veux pas que nous soyons perdus dans cela car nous avons besoin de plusieurs présentations et de beaucoup plus de place pour développer. Mais ce que nous voulons voir c'est la rébellion par rapport à la direction et par rapport à Dieu. C'est l'expérience qui se passe vers la fin de l'attente. Nous voyons de 2012 à 2014, il y a donc un temps d'attente et vers la fin de ce temps d'attente, nous trouvons une rébellion. Mais nous pouvons aussi voir l'erreur de Moïse quand il a frappé le rocher. Quand l'ancien Jeff prend l'histoire de l'apostasie en Israël, nous devrions voir de quelle façon il coupe cela hors de la ligne et cela appartient à la période de temps de 2012 à 2014 et non à la période de 2019 à 2021. En 2012, Moïse frappe le rocher.

Que représente un rocher ? Christ. **Qui est Christ ?** Le second ange. **Qui Moïse frappe-t-il ?** C'est une attaque sur le 2^{ème} ange. En 2012, il y a une attaque sur le 2^{ème} ange. **L'ancien Parminder est-il déjà le 2^{ème} ange ?** Oui. Il est arrivé au 11 septembre, il est déjà le 2^{ème} ange. Quand l'ancien Jeff l'attaque sur la « fixation du temps », il frappe le 2^{ème} ange. Christ est représenté comme étant un rocher et c'est l'erreur de Moïse. Même s'il s'est repenti, le résultat était inévitable, il ne pouvait être changé. Dans **Patriarches et Prophètes, 444.1, 2 à 452.1**, Ellen White enseigne des leçons intéressantes qui peuvent être appliquées. Nous voyons les conséquences de cette action de Moïse sur le rocher. Dieu informe Moïse « *prends Josué, mets tes mains sur lui, il va te remplacer dans le rôle de dirigeants, mis à part en tant que dirigeant d'Israël* ». Nous passons de Moïse à Josué à l'instar de Jean à Christ, de Miller à Snow. Cela se passe avant qu'il n'entame une œuvre. Les disciples n'ont rien fait, les Millérites n'ont rien fait et Josué n'a rien fait. Ils ne sont pas encore entré en Canaan, ils n'ont débuté aucune œuvre et le changement de direction s'est passé avant qu'ils n'accomplissent un travail. **PP, 452.1, 2**, cela est significatif. Jean dit qu'il doit mourir pour que Christ accomplisse sa mission. Dieu a déclaré que Moïse ne pouvait plus conduire Israël à Canaan donc les supplications de Moïse ne pouvaient pas annuler cette sentence. Moïse savait qu'il devait mourir.

Que savait-il ? Il savait qu'il devait mourir, il y a donc une transition de Moïse à Josué et cela se passe avant Canaan, avant le Jourdain (de façon plus spécifique). Moïse savait qu'il devait mourir et il a confié la charge du peuple à Josué. Il est maintenant connu pour le leader d'Israël. Durant le séjour dans le désert, il a agi comme le premier ministre de Moïse, ils avaient travaillé étroitement ensemble. Mais maintenant, le premier ministre, celui qui est en dessous, devient le dirigeant reconnu et Moïse est mort dans le pays de Moab avant qu'il ne traverse le Jourdain, avant qu'il n'aille travailler. Dieu dit à Josué « *comme j'étais avec Moïse, je serais avec toi* ». Ils ont traversé le Jourdain sous la direction de Josué, alors ils vont se préparer à faire une œuvre et commencer à prendre Jéricho tout cela dans la force de Dieu.

Quelqu'un a posé la question au Soudan que je n'aime pas répondre ou entendre « L'ancien Jeff doit aller au ciel car il est le 1^{er} ange car le 1^{er} ange va toujours au ciel ? »

J'aimerais que nous soyons questionnés sur notre façon d'utiliser les symboles. Nous avons vu nos trois lignes de réforme qui expliquent notre ligne de réforme. La ligne de Christ, la fin de l'Israël ancien est une histoire de succès qui s'aligne avec notre ligne. Les lignes de Moïse et des Millérites sont des histoires d'échec et nous commençons à voir des problèmes dans leurs mouvements. Mais même si ce sont des lignes d'échec, elles nous enseignent. Nous prenons donc ces trois lignes. Le graphique nous montre trois histoires. Avec la ligne de La fin de l'Israël ancien, l'histoire de Christ, c'est très simple à voir, on ne peut déplacer les balises. Avant la période de test du premier groupe, il y a un changement de dirigeant. Basé sur ce témoin, nous savons où Moïse change pour Josué. Donc quand quelqu'un vient dire que Moïse tue l'apostat avant la Porte Fermée de 2019, il vous faut se poser la question « où est Moïse sur la ligne de réforme ? ». Premièrement nous avons fait la ligne de Christ et avons identifié la transition qui se passe avant la Porte Fermée, Jean meurt avant la Porte Fermée. Chez les Millérites, nous avons vu deux groupes. Le premier groupe est symbolisé par les 10 vierges, elles représentent une histoire, un groupe. Il n'y a pas deux groupes de personnes comme les Prêtres et les Lévites dans notre ligne. Les dix vierges sont un seul et même groupe, c'est l'histoire de 1798 à 1844 : qui enseigne, le temps d'attente, le Cri de Minuit, l'époux arrive, « sortez à sa rencontre » et la Porte Fermée.

Quand nous construisons cette ligne, nous voyons que le changement de direction connecte « Jean et Christ » avec « Miller et Snow ». Ensuite nous avons décrit l'expérience de Miller. Ces lignes de réforme principales nous enseignent qu'il ne meurt pas et qu'il vit longtemps après la Porte Fermée, la Fin du Temps de Grâce mais il n'a jamais accepté le Cri de Minuit. Il s'est battu contre la vérité. Il y a aussi deux autres explications de William Miller. Nous avons regardé la deuxième explication dans « **Spirituals Gifts, vol. 1** » qui nous explique comment il a rejeté le 2^{ème} ange et par conséquent le 3^{ème} ange qui lui aurait permis de comprendre le 2^{ème}.

Qu'enseignons-nous dans le message du Cri Minuit ?

Nous expliquons en long et en large que 2012 est une balise importante et ce que signifiait cet échec, nous avons aussi enseigné le schéma répétitif. Tout ce que nous avons enseigné qui faisait partie de notre message du 3^{ème} ange aurait expliqué, s'il avait été consentant, le message de 2012 à l'ancien Jeff. Mais il a rejeté le 2^{ème} ange, le 3^{ème} ange, ces deux applications.

Ensuite nous sommes allés dans cette autre couche de la ligne de réforme et nous avons vu l'histoire du sabbat, l'introduction de cette vérité dans le mouvement. Elle s'aligne avec l'introduction du message de la fixation du temps dans le mouvement aujourd'hui et qui nous conduit au message du Cri de Minuit. Quand nous avons construit cette ligne, nous avons l'objection de William Miller face au sabbat qui a existé tout le long de la ligne et il est mort avant que le message du Cri de Minuit ne soit donné dans cette même dispensation. Donc à la balise de 2014 nous voyons la

transition entre Jean et Christ, Miller et Snow, Moïse à Josué. Avant la Porte Fermée, Jean meurt, Moïse meurt et Miller meurt.

Le point est le suivant : nous prenons ces symboles comme le 1^{er} ange et nous les plaçons sur un individu mais il n'y a qu'un seul symbole. Sur la ligne des Prêtres, le 1^{er} ange est parti depuis longtemps, c'est un symbole que quelqu'un a pris et l'a emmené dans une période temps et l'a posé là. **En 1988, est ce que l'ancien Jeff est le 1^{er} ange ?** Non. **En 2020, est ce que Jeff est le 1^{er} ange ?** Non. Vous prenez un symbole et vous le placez pendant une période de temps et le posez là. Le problème est que vous pouvez prendre un autre symbole. Il y a d'autres lignes qui montrent l'ancien Jeff et ce que représente Future For America. Un des symboles se trouve dans la ligne de Christ : Judas, ceux qui quittent avant la Fin du Temps de Grâce. On a aussi la ligne dans le ciel, la lutte pour la direction, l'égalité entre Dieu et Christ. Il y a d'autres symboles mais les gens luttent avec l'identification de l'ancien Jeff comme étant le 1^{er} ange et ils ne comprennent pas comment il peut se tromper. Ce 1^{er} ange meurt avant la Porte Fermée et toutes les lignes que Dieu nous donnent le prouvent. Maintenant cela dépend de vous de décider que signifie la mort. Nous n'enseignons pas le littéral avec le littéral mais le littéral avec le spirituel. Donc la mort ne signifie pas la mort littérale. Il vous faut donc décider que signifie la mort du 1^{er} ange. Je suggérerais que les personnes qui suivent un homme mort sont mortes elles-mêmes. Ce sont aussi des morts. Ce n'est pas sécurisant de suivre un homme aveugle car un homme aveugle est mort.

Je l'appelle toujours l'ancien Jeff car je respecte l'homme mais les gens perdent leur salut sur la façon de le comprendre et cela me permet de vous expliquer ce qu'enseigne la ligne. Ce qu'enseigne la ligne c'est que l'ancien Jeff ne conduit pas ce mouvement.

Je ne veux pas introduire sa moralité mais si ces lignes sont salutaires, si tout ce que nous avons, sont construites sur elles alors chacun doit décider où il veut se tenir :

1. Soit avec le 2^{ème} leader qui enseigne et qui se base sur les lignes,
2. ou soit se séparer du mouvement et placer sa foi sur le premier leader alors que toutes les lignes démontrent que c'est un homme mort. Ceux qui agissent ainsi pensent qu'il va les sauver.

Les lignes de réforme sont cohérentes, elles enseignent toute la même histoire, que ce soit la ligne de Moïse, de Jean ou de Miller. Chacun de ces hommes a des erreurs dans son message et chacun a ramené des erreurs laodicéennes dans son message. Le 2nd ange doit réparer leurs erreurs.

L'ancien Jeff enseigne que le magazine du Temps de la Fin était parfait et que nous ne l'avons pas traité avec suffisamment de respect. Je ne sais pas comment satisfaire les gens mais le magazine du Temps de la Fin était la formalisation du message pour les Prêtres, je l'ai respecté et c'est significatif autant que je respecterais m'asseoir au pied de Jean Baptiste alors qu'il nous parle au sujet de la venue du Messie et du royaume terrestre qu'il va établir. Je ne manque pas de respect mais je comprends que Dieu permet qu'il y ait des erreurs dans le message qu'il nous faut corriger aujourd'hui. Nous ne devrions pas être troublés quand l'ancien Parminder se tient debout et nous dit que ce que nous avons fait dans le

passé était vraiment une méthodologie paresseuse et qu'il y avait des erreurs car on voit la même chose dans la méthodologie de Jean, de Moïse, de Miller. En aucune façon, faire cela ne suggère que le mouvement ou que le 1^{er} ange n'ont pas été conduits par Dieu dans cette histoire mais il nous faut accepter que nous ne puissions pas conserver les erreurs. Ces lignes nous enseignent deux choses :

1. **Qui suivre** ? Ce n'est pas le 1^{er} ange. Si vous pensez que l'ancien Jeff est le 1^{er} ange aujourd'hui, il y a 31 ans, les lignes de réforme nous enseignaient différemment et l'ancien Jeff ne les enseigne plus. C'est la raison pour laquelle il vous faut savoir qui suivre.
2. Il faut accepter les corrections qu'ils font au message quand vous commencez à voir l'affinage du message. Nous ne détruisons pas le message du magazine « le Temps de la Fin ». Christ n'a pas détruit le message de Jean mais il devait l'affiner. Tous ceux qui n'aiment pas ce processus tombent. Judas est mort, Jean aussi. La seule sauvegarde est de suivre ce que nous enseigne la ligne. Si quelqu'un dans ce mouvement avait accepté ce que disaient ces lignes, nous n'aurions jamais eu un seul criblage et septembre 2019 ne se serait jamais passé. Le ministère « Path of the Just » n'aurait jamais quitté le mouvement ni le ministère « True of life ». Personne n'aurait quitté ce mouvement s'il avait accepté ce qui était ouvert en 1989. Il y a des personnes dans ce mouvement qui sont sur le point de partir car elles n'acceptent pas ce qu'enseignent ces lignes. C'est la puissance de ces lignes de réforme. C'est pourquoi je trouve cela difficile de baser un message sur autre chose et c'est ce qui va nous garder en sécurité.

Conclusion :

La direction change en 2014. Nous avons trois témoins. Le 1^{er} ange meurt avant la Fin du Temps de Grâce et quel que soit où vous voulez le marquer ou le définir, vous ne pouvez plus suivre un homme mort.

Tess Lambert

Ne pas comprendre la Méthodologie-vidéo n°3-le 14/02/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=SmquS2liNjQ>

Je vais commencer avec quelques révisions. Nous avons commencé avec 1989. C'est le Temps de la Fin et tout est construit à partir du Temps de la Fin. C'est là que Dieu commence à révéler la lumière à son peuple. Cette lumière est basée sur ce premier accroissement en 1989 et ça, c'est la ligne de réforme. C'est la ligne de réforme qui commence à être ouverte pour le peuple de Dieu.

Qu'est-ce qu'une ligne de réforme ?

Nous avons parlé de « Ligne sur Ligne », c'est la méthodologie que nous reconnaissons dans ce mouvement. Mais c'est un type particulier de ligne, c'est une ligne de réforme. **Qu'est-ce que cela signifie de réformer quelque chose ?** C'est le changer, le corriger, de le restaurer. Cette chose est dans un mauvais état et il faut le remouler pour qu'elle soit dans un bon état. Je peux vivre dans une mauvaise condition et je décide de réformer mes voies. Je laisse derrière moi mes mauvaises habitudes et je commence à me comporter correctement. Cela veut dire abandonner ce qui est corrompu et revenir dans une bonne condition. À partir de toutes ces définitions, on peut dire que c'est prendre quelque chose qui existe dans un mauvais état et on y travaille pour le remouler, pour le reformer. Cela signifie qu'on le met dans une autre forme, et cette forme sera « bonne ».

Nous avons parlé de « réforme » et nous sommes parvenus à une « ligne de réforme ». Il ne s'agit pas d'une ligne sur une autre ligne. Une ligne de réforme, c'est quand Dieu est sur le point de prendre son peuple dans une mauvaise condition dans le but de le mettre dans une bonne condition. Il a une méthode particulière pour réaliser cela.

Les quatre lignes de réforme et leurs enseignements :

Nous avons 4 lignes de réforme principales quand le Seigneur traite avec Israël. Il y a d'autres histoires qui vont nous donner des informations mais il y a 4 lignes de réforme qui sont spécifiquement en lien avec Israël.

Israël est en captivité en Egypte, Dieu va susciter un libérateur et il va restaurer Israël.

Puis Israël est à nouveau en captivité à Rome, Dieu va encore susciter un libérateur et va le restaurer. Dans l'histoire de la fin de l'Israël ancien, ils peuvent apprendre comment Dieu agit grâce au commencement de l'histoire de l'Israël ancien. Le peuple de Dieu qui vit dans l'Oméga sait que Moïse a délivré le peuple, il sait que Dieu a suscité Moïse pour les libérer du pays d'Egypte. Il y a la promesse qu'un roi arrive et qu'il va restaurer le peuple. **Alors que doivent-ils attendre dans l'histoire Oméga ?** Jean vient et dit « *Moïse vous a libéré d'Egypte et un libérateur va vous*

libérer de Rome », **alors à quoi s'attend tout le monde?** À un homme puissant qui va vaincre les Romains, tout comme le Pharaon a été tué à la mer rouge. Ils attendent un nouveau Moïse pour tuer César. **Est-ce que cela ne semble pas raisonnable ?**

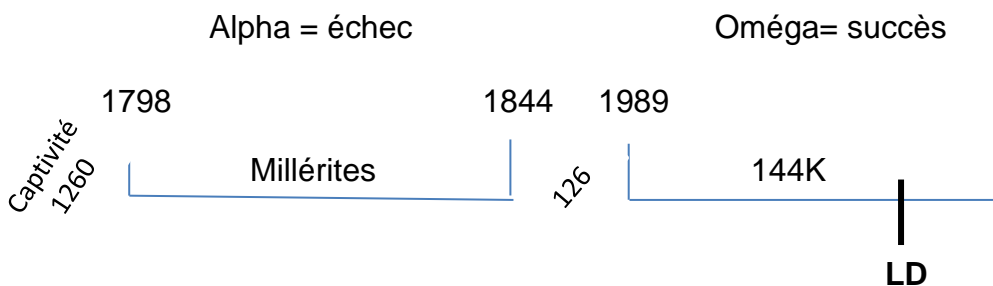
Tous ces passages sont entrain de dire qu'Israël est sur le point d'être restauré et leur attente vis-à-vis de ce qu'ils pensaient, est tordue. **Pourquoi ?** Parce que les juifs ne comprennent pas le littéral et le spirituel, ils prennent donc les écrits de leurs prophètes et les tordent. Ils pensent que c'est « un ainsi a dit le Seigneur ». Jean le Baptiste a été suscité et a enseigné la même chose alors tout le monde s'attend à un nouveau Moïse qui doit s'élever et tuer César. C'est la conclusion naturelle.

Ensuite nous arrivons à l'Israël moderne. Le peuple de Dieu a été en captivité en Egypte et à Rome. Au commencement de l'Israël moderne, le peuple de Dieu a été en captivité pendant 1260 années. Dieu les a attirés, ils ont eu un prophète, Ellen White. Ensuite vous avez tous ces « bons » adventistes. **Ne pensez-vous pas que si ces juifs avaient une mauvaise compréhension de ce à quoi ressemblait la venue du Libérateur, peut-être que les adventistes ont également une mauvaise compréhension de ce à quoi ressemble la Loi du Dimanche ?**

Le commencement et la fin de l'Israël Ancien :



Le commencement et la fin de l'Israël Moderne :



Ces juifs clament utiliser les écrits de Moïse pour justifier ce roi Christ qui va venir tuer César et ces adventistes utilisent les écrits d'Ellen White pour décrire la ligne de réforme des 144K, particulièrement l'œuvre du 2nd et du 3^{ème} ange et la crise de la loi du dimanche.

Les juifs n'ont pas compris le Littéral et le Spirituel. Ils ont pensé que Moïse a tué Pharaon et pour eux tuer Pharaon c'est égale à tuer César. L'église a le même problème. Elle ne comprend pas le Littéral et le Spirituel. Comme l'Ancien Parminder l'enseigne, ils vont prendre les écrits des prophètes pour justifier leur compréhension de ce à quoi ressemble la fin de l'ancien Israël. De nombreux adventistes

comprennent que leur église est en difficulté mais ils ne comprennent pas pourquoi c'est le cas, ils ne peuvent donner une réponse correcte et détailler de la racine du problème. Beaucoup d'adventistes hors de ce mouvement peuvent voir que la condition de l'Israël ancien avant Christ est la même condition de l'église aujourd'hui. Beaucoup de personnes peuvent le voir, les adventistes réformés peuvent le voir mais ils n'ont jamais raisonné de cause à effet. Ils ne vont jamais à l'étape suivante pour questionner la pensée suivante : « si les pharisiens n'ont pas compris l'histoire de Christ parce qu'ils n'ont pas lu correctement l'histoire des prophètes, peut-être que les adventistes depuis la période des 126 ans n'ont pas également une bonne lecture des écrits des prophètes ». Ils ne peuvent pas raisonner ainsi de cause à effet et cela s'empire.

Le problème qu'avaient les juifs en s'attendant à la mort de César par ce roi, est devenu le problème du mouvement dans l'histoire de la fin de l'Israël ancien. C'est devenu l'enseignement de Jean Baptiste. Aujourd'hui nous avons le même problème, la mauvaise compréhension des Millérites est devenue la mauvaise compréhension de notre mouvement. Jean a enseigné qu'un roi tuerait César, de même l'Adventisme enseigne ainsi que l'ancien Jeff enseigne la compréhension du dragon de la bête et du faux prophète et une compréhension de la Loi du dimanche. Jean a mal compris la nature du royaume et l'ancien Jeff a mal compris la nature du royaume. Ces lignes de réforme nous avertissent depuis le Temps de la Fin et si nous avions écouté nous aurions entendu qu'elles nous disent que les juifs et les adventistes ne comprennent cette histoire correctement. Ce sont ces libéraux, les pharisiens qui attendent pour un roi. Les adventistes conservateurs attendent après la Loi du Dimanche. Nous aurions pu comprendre le danger au moment du Temps de La Fin car tout ce que nous avons besoin s'y trouve.

Hier nous avons commencé à les détailler. Nous avons construit premièrement notre ligne : la ligne des 144K et celle des Prêtres, ensuite celle des Lévites et des Néthiniens et encore celle des 144K. Nous avons vu 4 moissons, l'une après l'autre. La moisson commence avec le premier groupe, le premier appel pour l'église puis le deuxième appel pour l'église et ensuite un appel pour le monde, c'est le Grand Cri.

Il y a 3 appels, deux pour l'église et un pour le monde et ensuite ce sont les 144K : ce qui équivaut à 4 moissons. Nous sommes revenus à notre ligne de réforme et nous avons dit que personne n'aurait quitté le mouvement s'ils avaient compris et cru dans les lignes de réforme. Ce que nous avons besoin pour savoir où aller, qui croire et comment se comporter, est démontré dans ces 4 lignes de réforme.

Nous avons compris le schéma des 4 lignes de réforme que nous avons illustré. Nous avons l'histoire du commencement et de la fin de l'Israël ancien et ces deux lignes démontrent la fin et le commencement de l'Israël moderne. Nous avons discuté de l'histoire de la ligne de Moïse et nous avons fait référence à Lévitique 26 où on voit la bénédiction et la malédiction. Si vous faites ce que Dieu demande, il vous bénit mais vous ne le faites pas, vous êtes maudits. **Ont-ils reçu la bénédiction ou la malédiction ?** La malédiction. Le fait de ne pas se comporter correctement vers la fin de cette histoire (ligne de Moïse) montre qu'ils ont échoué

dans leur mission. C'est l'histoire du commencement : l'alpha qui est une histoire d'échec. Ensuite nous avons été dans l'histoire Oméga, la fin de l'Israël ancien. **Que devaient-ils faire ?** Prendre l'évangile et l'emmener au monde. **L'ont-ils fait ?** Oui. C'est une histoire de succès. Dans l'histoire de Moïse ils ont échoué et dans celle de Christ, ils ont réussi. S'ils avaient réussi dans l'histoire de Moïse, il n'y aurait pas eu cet espace-temps entre l'histoire de Moïse et de Christ (les ténèbres). Ils n'auraient jamais eu de Roi et ils n'auraient jamais été à Babylone. Ces choses ne se seraient jamais passées mais en raison de cet échec, ils sont tombés dans la condition laodicéenne et une nouvelle histoire doit commencer pour terminer l'œuvre, c'est l'histoire de succès. C'est la fin de l'Israël ancien et c'est notre premier témoin pour comprendre l'histoire de fin de l'Israël moderne. C'est le même chemin.

Les Millérites ont eu la mission de proclamer la venue de Dieu, le second avènement imminent qui était juste devant eux. Ils ont été si loin, Christ était supposé revenir mais ils ont échoué et sont tombés dans la condition Laodicéenne. S'ils avaient réussi, cela aurait été le second avènement. Il n'y aurait eu besoin d'avoir notre histoire des 144K. S'ils avaient réussi dans l'histoire de Moïse, il y aurait eu le 1^{er} avènement et il n'y aurait pas eu besoin non plus de l'histoire de la ligne de Christ. Les Millérites ont échoué, ont été en captivité et il y a eu une nouvelle ligne de réforme.

Ne pas déplacer les balises :

Notre témoin principal est la ligne de Christ. Nous l'avons fait de façon spécifique. Nous n'avons pas dessiné toute cette ligne du second et troisième groupe car j'aimerais que nous nous focalisions sur un point particulier qui n'est pas en lien avec le deuxième groupe et le monde. Quand Dieu appelle un mouvement, il commence à susciter un messager et nous écrivons sur son front le 1^{er} ange. Dans chacune de ces histoires nous le voyons : Moïse, Jean, William Miller et l'ancien Jeff Pippenger. Il y a toujours un messager suscité au Temps de la Fin. Nous prenons la principale histoire. L'histoire de Christ est facile à voir.

Les gens ont fait des choses différentes avec ces lignes de réforme durant ces dernières années. Ils ont placé la croix à différents endroits. **Par exemple ils ont placé la croix à la LD mais quel est le problème ?** À ce point, nous allons au monde, l'évangile n'est plus restreint à l'adventisme. **Si nous plaçons la croix à la LD, les disciples sont dispersés dans cette histoire alors comment donner le Grand cri ?** Après la croix, il n'y a aucun disciples qui donnent le grand Cri, ils ne retournent pas vers l'église ou les Gentils. S'il nous faut être honnête, il nous faut prendre toute la ligne et voir où cela s'adapte. A la LD, nous allons au monde vers le troisième groupe. En l'an 34, les disciples vont vers les gentils, le troisième groupe et avant l'an 34, il y a deux appels pour l'église. Le deuxième s'est passé à la Pentecôte. **Qui a donné l'appel à ce point ?** Ce sont les disciples car ils constituaient un groupe qui était passé par une longue histoire de formation sous deux personnes, l'un après l'autre : Jean le Baptiste et Jésus-Christ que nous appelons le 1^{er} et le 2^{ème} ange. Un premier groupe est formé sous deux dirigeants, l'un après l'autre, ils sont formés, ils traversent la période de trouble de Jacob, une

période de test. Quelques-uns d'entre eux ne réussissent pas, d'autres meurent et quand ils ont résolu leur problème, ils retournent à l'église à la Pentecôte puis vers le monde à l'an 34. La ligne de Christ s'adapte parfaitement. Vous ne pouvez déplacer aucun élément, de l'arrivée du 1^{er} ange, à l'arrivée du 2^{ème} ange et à son amplification, à la première purification du temple.

Jean savait que quand Christ travaillait, et que c'était venu pour lui le temps de diminuer. Ensuite il est mort, il s'est soumis à cela. Jean est mort avant la croix avant le test du premier groupe.

Des différences à voir entre l'alpha et l'oméga de l'Israël moderne :

Ensuite nous arrivons à l'Israël moderne, l'histoire de Millérites. Nous avons vu des différences entre le commencement et la fin, il devait y avoir ces différences. Dieu ne réforme pas de la même façon. Les Protestants n'étaient pas Israël, ils n'étaient pas de la même nature que les adventistes. Sans entrer dans ces détails, nous comprenons que les protestants sont devenus Babylone et que les Adventistes ne le seront jamais. Nous faisons toujours cette distinction. Il y a des conséquences de cette différence entre le commencement et la fin de cette histoire. Nous ne voyons pas les mêmes structures identiques dans ces histoires alpha et oméga.

Comprendre le problème du 1^{er} ange, voir le 2nd ange et accepter son rôle

Dans l'histoire des Millérites, au Temps de la Fin, un messenger est suscité. Nous pouvons identifier un test, l'arrivée du 2nd ange et aussi un temps d'attente. Ils prennent ces éléments de la parabole des 10 vierges. Cette parabole ne nous raconte pas l'histoire des Prêtres et des Lévites. Cette parabole parle que d'un seul groupe. De 1798 au 22 octobre 1844, il ne s'agit que d'une fractale, qu'un seul groupe qui est symbolisé par 10 vierges. Elles tardent et ensuite il y a un cri qui se lève à Boston. C'est le deuxième ange qui est amplifié. Christ a été vu avant la purification du temple, les gens l'ont vu de façon visible mais il n'a pas encore pris la direction du mouvement. Il le fait seulement lors de la purification du temple.

Idem pour Samuel Snow, il était visible, il enseignait déjà mais il n'avait pas encore pris la direction du mouvement, il le fait en juillet 1844 qui correspond sur notre ligne à la balise de 2014, c'est d'abord Boston, Concorde puis Exeter, le gonflement du Cri de Minuit puis il y a un Test le 22 octobre 1844. Vous savez qu'il s'agit d'une fractale parce que si le 22 octobre est une Porte Fermée, nous voyons que les Millérites retournent vers le monde en 1850. Donc Daniel 12 : 1 ne peut être accompli le 22 octobre. Il n'y a aucun point à crier aux gens après Daniel 12 : 1. Le 22 octobre 1844 est une fractale. C'est un premier groupe de personne qui est testé et dans leur histoire, on voit cette transition de direction.

Josué qui est le vice-président de Moïse entre la mer rouge et au moment du changement de la direction. Il était visible, tout le monde le connaissait. Ils pouvaient le voir. Tout comme dans l'histoire des Millérites, tout le monde savait qui était Snow, s'ils étaient consentants, ils l'auraient vu. Tout le monde pouvait voir Jésus à partir du

baptême. Ils auraient pu poser la question car il était parent de Jean, tout le monde sait qui il est, même les pharisiens. Ils savent que c'est le garçon de 12 ans qui leur a parlé au temple, ils en savent assez pour attaquer sa famille, ils savent d'où il vient. Tout le monde sait qui il est. Le deuxième dirigeant est visible dans cette histoire qui correspond à l'histoire de 2014 à 2019 sur notre ligne. Le deuxième dirigeant prend la direction toujours selon les lignes, avant la Porte Fermée du premier groupe.

Vous pouvez savoir qu'avant le 09 novembre 2019, basé sur les principes fondamentaux de l'étude de ce mouvement (les lignes de réforme), qu'il doit y avoir un changement de direction et deux lots de disciples. Le nouveau dirigeant doit être visible dans l'histoire du 11 septembre à 2014. Tout le monde doit savoir, non pas qu'il est le deuxième dirigeant à ce moment mais savoir son nom. Nous avons trois témoins pour cela, tout le monde doit être cohérent.

Deux lots de disciples. **Quel était le problème de Jean ?** Le problème de Jean était de prendre l'idée laodicéenne de l'histoire alpha de l'ancien Israël et la mixer avec son histoire. Ils ont tué Pharaon donc nous tuons César. Christ doit venir et son problème le plus difficile est de convaincre ses disciples que Jean leur a enseigné des erreurs, qu'il a enseigné une méthodologie incorrecte, une mauvaise compréhension de sa mission. Le plus grand obstacle que rencontre ce mouvement particulièrement dans cette histoire 2014 à 2019, juste avant la Porte Fermée et quelques temps après, est de convaincre les gens que l'ancien Jeff a enseigné de faux concepts et une mauvaise méthodologie. Il s'agit de l'œuvre du 2^{ème} ange. L'étude que l'Ancien Parminder a partagée ce matin devrait nous donner la confirmation de qui il est et que ce mouvement est conduit par Dieu parce que Dieu a permis que les erreurs de Jean soient commises ainsi que ceux de l'ancien Jeff et Il s'attend à ce que 31 années plus tard que nous soyons plus au clair et que nous ne soyons plus rattachés au concept Laodicéen.

Nous avons construit le changement de la direction, nous sommes allés dans l'Israël ancien, la naissance de Moïse. Il a une mauvaise compréhension de la nature du Royaume. Il pense qu'il peut gagner par la force, tuer l'Egyptien en Egypte. Il y a des choses qu'il ne comprend pas. Il comprend au buisson ardent qu'il doit faire sortir le peuple, traverser la mer rouge qui est retenue par un vent d'est qui s'aligne avec le 11 septembre. Ensuite Les fondements sont posés et la compréhension de la loi est donnée, il y a un Temps d'Attente. **Au milieu des frustrations avec son peuple, des gens rebelles au sein du mouvement, quelle erreur commet-il ?** Il frappe le rocher. **Qui représente ce rocher ?** Christ, le second ange. Il est face aux plaintes et aux rebellions au sein du mouvement et au lieu d'attaquer les personnes qui lui sont rebelles, il frappe le rocher. **Qu'est ce qui sort du rocher ?** De l'eau, un message, notre ligne de réforme. Au milieu de la rébellion rugissante et grandissante, avec « Path of the Just », il y a la première séparation auquel fait face ce mouvement, mais au lieu de les voir comme étant les ennemis, au lieu de les frapper à terre, l'ancien Jeff frappe le rocher qui n'avait rien fait pour le blesser. Il a attaqué le second ange qui est l'ancien Parminder et qui représente le rocher. **Qu'est-ce que le rocher voulait faire ?** Donner de l'eau, un message, le message de la fixation du temps. C'était donc une erreur qui a freiné Moïse et il ne pouvait

entrer dans la Canaan terrestre. Il a échoué, il s'est repenti de suite mais les conséquences étaient devenues inévitables. J'espère que nous saisissons la gravité de cela si vous ne tirez pas davantage du 1^{er} ange du 2nd ange. Quand vous frappez le 2^{ème} ange, le 3^{ème} n'a aucun bénéfice. Il s'agit d'un groupe de personnes à la mer rouge, après le temps d'attente, il frappe le rocher et Dieu lui dit « *tu dois transmettre la direction à une autre personne, ce n'est pas quelqu'un que tu n'as jamais vu auparavant mais un collègue proche* », de l'ancien Jeff à Parminder, de Moïse à Josué.

Josué prend la direction de l'Israël ancien et prépare le peuple à entrer en Canaan, à la traversée du Jourdain. Ils ont été appelés à sortir d'Égypte, à entrer en Canaan et à prendre le contrôle du pays. Ils auraient pu faire cela très rapidement, cela ne devait pas être un long processus, c'était leur mission. Avant de traverser le Jourdain, tout ce qu'ils ont, sont des problèmes internes, ils n'ont pas encore été au travail comme nous qui n'avons pas encore été au travail pour appeler les Lévites et les Néthiniens. Nous n'avons fait aucune œuvre encore à l'exception de régler nos propres problèmes. Israël n'a accompli aucune œuvre hormis le fait de régler leur difficulté. Ils ont commencé par la traversée de la mer rouge et ensuite ils ont terminé par la traversée du Jourdain. Nous prenons donc ces 3 témoins de Jean à Christ, de Miller à Snow et de Moïse à Josué.

Donc dans cette dispensation 2014 à 2019 avant la croix, avant le 22 octobre 1844 sur la ligne des Millérites, avant le Jourdain dans l'histoire de l'alpha de l'Israël ancien, il y a un changement dans la direction et cette direction ne va pas dans les mains que personne ne connaît mais dans les mains d'une personne impliquée dans l'œuvre.

Nous sommes allés dans l'histoire de Christ et avons vu que la direction a changé mais aussi que le premier messenger est mort avant la Porte Fermée.

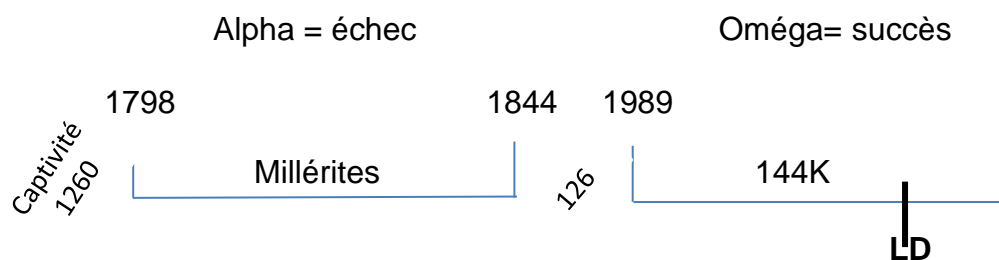
Nous sommes allés dans l'histoire de Moïse et nous avons vu qu'il est mort bien avant la Porte Fermée.

Il nous reste la ligne des Millérites.

Le commencement et la fin de l'Israël Ancien :

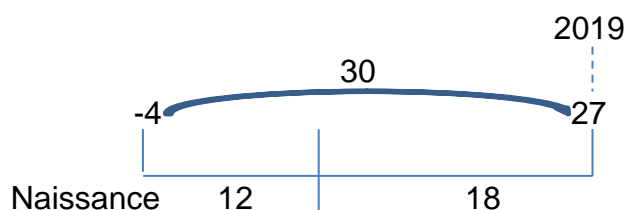


Le commencement et la fin de l'Israël Moderne :



Une ligne. Différentes couches :

Nous nous sommes souvenus, alors que nous avons ces 4 lignes de réforme, qu'elles ont des couches. Nous avons donné un exemple de cela lorsque nous avons parlé des 30 années de Christ à partir de l'an -4 à l'an 27, il y a là 30 années que l'on peut diviser en 12 ans et 18 ans, à partir de sa naissance jusqu'à l'âge de 30 ans et c'est la préparation des Prêtres.



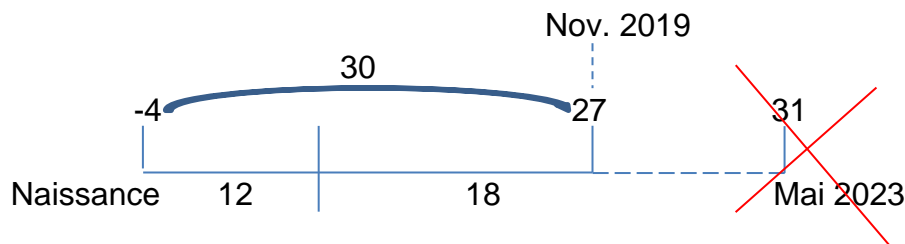
Nous prenons cette histoire qui est dans l'histoire de la ligne de Christ et c'est une autre couche pour expliquer ce qui se passe dans notre ligne de réforme. 2019 est la croix mais devient aussi le baptême ; c'est notre ligne principale mais il y a des couches. Ce n'est pas la même chose que le fait de couper une histoire. A la place nous voyons une autre ligne. Nous ne retranchons pas de cette histoire, une histoire pour dire « baptême » au même point. A la place, nous voyons une nouvelle structure qui s'adapte avec le Temps de la Fin et s'adapte à plusieurs balises et elle nous dit une histoire particulière basée sur notre thème.

L'histoire de l'ancien Israël nous parle de la fin de l'Israël moderne.

L'histoire des 30 ans nous parle au sujet de la formation des Prêtres dans notre ligne. Il nous faut donc connaître le thème abordé. S'il y a des thèmes différents et que les versets le permettent, vous pouvez construire une ligne différente.

L'utilisation des Nombres:

La question suivante est posée : **il y a l'an 27 puis l'an 31 et l'an 34 qui suivent alors peut-on ajouter $3^{1/2}$ ans à 2019 ? C'est-à-dire Novembre 2020 = 1 an, novembre 2021 et novembre 2022 et on rajoute – mois et cela ramène à mai 2023 et voir que cela s'aligne avec la Pentecôte ?**



Nous savons que 2021 est Panium donc cela suggère $3^{1/2}$ ans et que 2023 est la LD. Nous devrions savoir tous pourquoi cela est faux... **Pourquoi ?** C'est de cette façon que les nombres sont manipulés. Cela semble bien, les gens aiment voir ce type de calcul, ils en sont excités lorsque cela est fait. Tout ce que FFA fait est basé sur ce type de manipulation des nombres, tout ce qu'ils font. Nous avons besoin de comprendre la méthodologie et pourquoi cela est faux.

Quelle est le thème de la ligne ? Christ en tant que Prêtre. 30 années de formation pour la prêtrise. **Les prêtres ont –ils un travail particulier à faire qu'ils ne sont pas autorisés à faire jusqu'à leur 30 ans ?** Non. Ils manipulent la ligne. Cela devient de la numérologie. Est-ce que nous savons ce que c'est ? Savons-nous ce qu'est l'astrologie ? Il y a l'astronomie et l'astrologie. **Quelle est la différence ?**

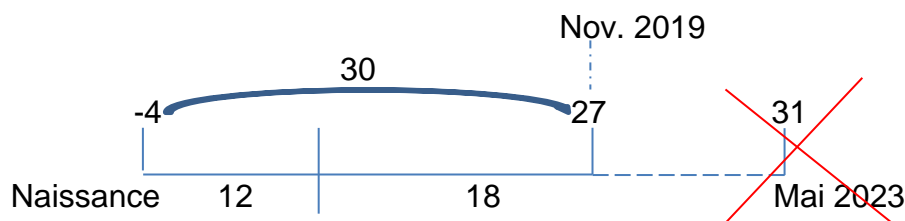
- L'astronomie utilise la logique, les preuves, la science pour regarder aux étoiles et les expliquer et cela est bien.
Il n'y a rien de mal contre l'astronomie
- L'astrologie regarde aux mêmes étoiles et commencent à les manipuler et donner une signification, construit un schéma inapproprié. Cela devient l'astrologie. Cela trompe les gens qui aiment à regarder à cela car c'est captivant. Les gens aiment l'idée que les étoiles parlent du futur et d'eux.

Astronomie : bon
Astrologie : mauvais
Nombre : Bon
Numérologie : Mauvais

Ce sont les mêmes étoiles et on peut voir deux types de méthodologie.

Il y a une bonne façon d'utiliser les nombres et il y a aussi une mauvaise façon.

Le mouvement utilise les nombres, nous n'utilisons pas la numérologie. Les gens dans ce mouvement particulièrement ceux qui sont partis mais aussi quelques personnes parmi nous, aiment l'idée des nombres qui disent le futur et ils placent un point inapproprié sur les nombres, tout comme les gens placent une confiance inappropriée aux étoiles. Il y a une bonne façon d'utiliser les nombres contre une mauvaise façon.



Numérologie

C'est une mauvaise façon d'utiliser les nombres car nous les déconnectons de l'histoire de cette façon. Quand nous utilisons les nombres, cela doit être secondaire. Les nombres arrivent en deuxième position et l'histoire en première.

C'est d'abord l'histoire de l'expérience de Prêtres en formation puis ils vont au travail. L'an 31, 3^{1/2} ans plus tard n'est pas en lien avec notre histoire. On ne peut forcer la ligne ou une histoire et la manipuler, puis baser nos preuves sur un nombre. Les gens ont fait cela beaucoup de fois et les gens ont oublié quand le frère Théodore a fait des choses étranges avec les nombres et ce qu'il prédit ne s'est pas passé. Pourtant nous avons déjà une histoire de cela. Leur preuve est basée sur la méthodologie de la numérologie. Les gens trouvent cela captivant.

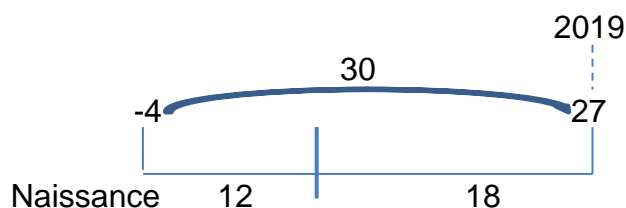
On ne peut pas étendre l'expérience d'un Prêtre après qu'il aille au travail. On ne peut construire des nombres après ça. Ce type de méthodologie devient de la numérologie et c'est un point triste.

Histoire des Millérites nous enseigne que Le 1^{er} ange n'a jamais accepté le message du CM

Retournons vers l'histoire des Millérites.

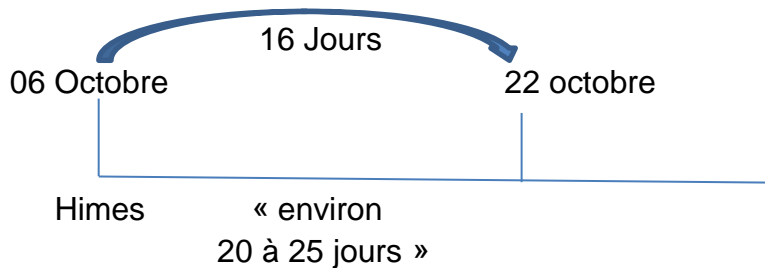
Concernant William Miller :

Nous avons regardé à Miller pour voir les différentes couches. Cela ne nous donne pas une autre histoire mais une autre ligne avec un thème particulier afin de faire un point spécifique. Un thème est la fin de l'ancien Israël.



Ce thème est la formation de la Prêtrise. C'est la même histoire : deux thèmes, deux histoires. L'évidence de leur justesse est basée sur une histoire. Les nombres deviennent importants comme les 30 ans mais seulement s'ils soutiennent l'histoire. Dans l'histoire des Millérites, nous avons quelques histoires. C'est l'histoire du début de l'Israël ancien qui parle de la montée d'un messager, le premier dirigeant (William

Miller) qui rejette le deuxième dirigeant qui rejette le message du Cri de Minuit. Parce qu'il a accepté une partie de cela, tout le monde pense qu'il a accepté, réussi mais si vous écoutez à ses propos avec soin, il est clair qu'il n'avait pas accepté. Il l'a démontré quand il a écrit à J.Himes le 06 octobre en disant qu'en 20 ou 25 jours. Il ne donne pas une date précise, car il écrit 16 jours avant le 22 octobre mais il ne peut donner une date ferme car il ne croit pas à cette date du 22 octobre.



En dépit de son acceptation apparente, les personnes ont pensé qu'il a accepté le Cri de Minuit et en fait il ne l'avait pas accepté. Cela nous relate l'histoire de notre mouvement aujourd'hui.

Concernant l'ancien Jeff :

Tout le monde a pensé que l'ancien Jeff avait accepté le Cri de Minuit et ils n'ont pas écouté avec soin à ses paroles. Il n'avait pas accepté l'ensemble du message du Cri de Minuit. Il a rejeté la partie la plus importante du message. Nous allons en discuter dans un moment.

Mais ces parties différentes du CM et la partie qu'il a rejeté est le test. Je ne dis pas l'égalité mais les deux sources d'information qui nous enseigne l'égalité. Quand il s'est séparé de ce mouvement, il a dit publiquement et simplement le rejet du message qu'il avait déjà au début, j'étais témoin de cela.

Ces enseignants associés à cela pensent pareil, ils clament accepter le message mais en fait ce n'est pas le cas. Ils ont un enseignant principal, qui vient d'ailleurs en Ouganda. Le Cri de Minuit a commencé en 2014 et a été descellé avec l'étude **d'Actes 27**. Cette étude a été présentée au début de l'année 2017 et c'était déjà dans l'enregistrement public au début même. L'un de ces enseignants principaux de Futur for America m'a abordée en 2017, a vu l'étude faite en 2017 et je vais paraphraser ce qu'il m'a dit « *c'est une très bonne étude pour enfant, tu ne peux croire honnêtement que cela est juste, c'était un bon essai petite fille, retourne et essaie de nouveau* ».

Erreur de Méthodologie :

Les gens pensaient que l'ancien Parminder et moi avons travaillé en secret dans cette période. La raison pour laquelle j'ai travaillé avec lui, était que la majorité des hommes dans le mouvement ne voulait pas entendre les pensées d'une « petite fille » et il a été le seul à écouter. Donc nous n'avons pas travaillé en secret. Ce sont

les circonstances, la main de Dieu qui a arrangé cela. L'étude d'Actes 27, C'était en 2016-2017.

Je me suis assise avec ce même enseignant (celui qui vient en Ouganda) en Août 2019, deux jours avant la séparation. Il avait construit son étude au sujet du 18 juillet 2020 et je lui ai dit « il y a des erreurs dans cette étude ». On lui a demandé « *crois-tu au message du Cri du minuit, à la direction et au mouvement ?* », et il a dit « *j'ai une foi et loyauté totale dans le message du Cri de Minuit* » et il a fait cette déclaration deux jours avant son départ et je savais qu'il ne disait pas la vérité. Deux jours plus tard, cela a été démontré. Et c'est l'un des architectes principaux de ce que l'ancien Parminder a présenté dans son étude (concernant leur prédiction de 2020). Sa preuve que son étude sur le 18 juillet est correcte est qu'il a dit ce qui suit : « l'ancien Jeff a rejeté la fixation du temps, le message de Parminder donc la nouvelle direction devrait rejeter le Test, le message du 18 juillet du nouveau messager ». Donc l'ancien Jeff a rejeté le message de l'ancien Parminder sur le temps par conséquent dans cette histoire l'ancien Parminder et moi-même, les leaders, allons rejeter le 18 juillet.

Ma réponse a été la suivante « *est ce que la ligne de réforme le démontre ?, Josué n'a pas frappé un rocher, Christ n'a pas rejeté un message salutaire* ». Son problème, leur problème, le problème avec tous ceux qui quittent le mouvement est qu'ils refusent de travailler sur les lignes de réforme. Ils prennent une histoire de 2012 qui appartient à la période du 11 septembre à 2014, ils vont couper cette histoire et la placer avant 2019. Maintenant l'erreur de Moïse devient l'erreur de Josué sauf qu'il n'en a pas commise. L'erreur de Jean devient l'erreur de Christ sauf que Jésus n'en a pas commise. Cela démontre des problèmes clés dans leur méthodologie. Ils découpent des histoires à partir d'une ligne et souvent cette histoire appartient à la période du 11 septembre à 2014 et ils essaient de la mettre dans la dispensation de 2014 à 2019. Aucune ligne de réforme ne montre que nous pouvons faire cela.

Deuxième problème : ils utilisent la numérogie. Ils ne peuvent utiliser la ligne ou les histoires alors leur étude est basée sur des additions et soustractions de nombres qui semblent bien de façon trompeuse et qui parle par exemple de « mai 2023 » et cela est de la numérogie. Ce n'est pas ainsi que Dieu nous enseigne.

J'introduis cela avec un point, le rejet a été dès le commencement par tous ces hommes dirigeants qui sont en train de se battre contre le mouvement même s'ils proclament leur acceptation du message du Cri de Minuit. Un jour, deux jours avant la séparation, ils l'ont rejeté dès le commencement. Ils ont déjà construit un autre courant d'information alors qu'en même temps ils professent allégeance au mouvement.

C'est ce que nous enseigne l'histoire de Miller, une déclaration d'acceptation.

Puis il y a une deuxième couche. Nous allons dans « **Spirituals Gifts vol. 1** », Et Ellen White nous dit que si Miller avait accepté le message du 3^{ème} ange, il aurait accepté le 2^{ème} ange de l'histoire des Millérites ». Miller n'a pas compris le 22 octobre 1844, il n'a pas compris le 2^{ème} ange et s'il avait accepté le 3^{ème} ange, celui-ci lui

aurait expliqué ce qu'il n'avait pas compris au sujet du 2^{ème} ange. Il a rejeté deux anges et non pas un seul, deux messages et non pas un seul.

Nous avons une troisième histoire : l'ancien Parminder depuis 18 mois, a placé cela dans l'enregistrement public. 1850 est 2018, le Cri de Minuit. Quand vous étudiez cette ligne, cela devient l'histoire de l'introduction du sabbat et cela nous aide à expliquer 2012 quand un message est présenté à la direction du mouvement en 2012 et qu'il a été rejeté. Pour l'histoire des Millérites c'est le sabbat et pour nous c'est « la fixation du temps » en 2012. En 1846, il y a de nouveaux dirigeants ainsi le sabbat est accepté non pas par William Miller ou quelqu'un d'autres mais par des dirigeants. En 2014, on a une nouvelle direction et si personne d'autre ne le fait, l'ancien Parminder le fait assurément. La direction, le nouveau dirigeant a accepté le temps avant qu'il ne prenne ses fonctions de leaders. En 1848, il y a l'accroissement de la connaissance sur le sabbat, on a la vision d'Ellen White. 2016 est notre accroissement de la connaissance quand nous regardons aux événements externes, quand nous considérons les révolutions, nous pouvons voir le 09 novembre à ces deux dates et ensuite 1850 devient 2018, c'est la formalisation. Quand il s'agit de la vérité du sabbat et que nous retournons à l'expérience du premier messenger, il meurt avant 1850, bien avant la Porte Fermée. Donc l'expérience de William Miller peut être vue dans trois histoires différentes. Cela nous dit qu'il a rejeté le 2^{ème} ange, le 3^{ème} ange et semblable à Jean et à Moïse, il meurt avant la Porte Fermée. Même Miller est cohérent avec ses deux autres lignes.

Quand les gens disent aujourd'hui que l'ancien Jeff est le 1^{er} ange, c'est un titre qu'ils prennent et qu'ils emmènent dans une période de temps et qui a été déposé là. Mais nous devons comprendre qu'une personne peut avoir des rôles multiples et des symboles attachés à elle. Nous sommes dans la période du temps de trouble de Jacob et dans cette période, il n'y a pas de 1^{er} ange. Toutes les lignes montrent que nous sommes six ans passées où nous aurions dû savoir qu'il nous fallait suivre quelqu'un d'autre. Toutes ces personnes qui ne l'ont pas appris dans cette histoire de 2014 à 2019, qu'il fallait suivre l'ancien Parminder, ont trouvé impossible de comprendre le Cri de Minuit. Quand je présente, sur leur visage, cela se voit que ces personnes ne peuvent comprendre le message. Et je peux y voir la douleur en tant que disciples de Jean, car ils n'ont jamais suivi Jésus et parce qu'ils n'ont jamais tiré avantage du 2^{ème} ange. ils ne pouvaient donc pas entendre le Cri de Minuit et comprendre la méthodologie, et les tests.

Conclusion :

La majorité de cela était une révision. La ligne montre que quel que soit la façon dont vous voulez définir la mort, l'ancien Jeff meurt avant le 09 novembre 2019. Cela est posé dans trois lignes de réforme différentes. La ligne de Christ est littérale, la ligne de Moïse est littérale, la ligne des Millérites est littérale quand nous les emmenons dans le spirituel qui est notre ligne de réforme (les 144K). Donc cela ne veut pas dire que quelqu'un doit mourir littéralement mais symboliquement et spirituellement, il est déjà mort. Même si cela est très difficile à entendre quand ces sujets sont des

questions de vie et de mort, quand les personnes le suivent, elles meurent aussi. Nous n'avons pas le choix de diriger les gens vers la ligne et de parler clairement. **Aujourd'hui, choisissez qui vous voulez servir...**le dirigeant qui a frappé le rocher, qui a rejeté le message du Cri de Minuit, qui est mort ou le dirigeant que Dieu a suscité et qui a enseigné basé sur les paraboles, qui est une autre façon de dire « Ligne sur Ligne ». Tout ce que Christ a enseigné est basé sur la méthodologie « Ligne sur Ligne ». Donc maintenant à vous de choisir quel individu qui utilise « Ligne sur Ligne » car ce ne sont pas les personnes qui utilisent la numérologie, il ne s'agit pas des personnes qui ont quitté ce mouvement dans les 6 derniers mois. Si nous attendons pour le 18 juillet pour décider quel côté est le vrai, ce sera trop tard pour plusieurs d'entre nous. Vous savez ce qui est vrai à cause de la preuve que c'est la vérité et non parce que vous pensez que c'est la meilleure solution entre deux options. Si vous placez votre confiance dans les lignes de réforme comme moi, vous n'avez pas le choix. Il vous a déjà été dit ce qui est vrai et ce qui est faux. Chacun de nous, moi inclus, l'ancien Parminder ou vous, doit suivre fidèlement ce que nous enseignons la ligne de réforme, ce qu'il faut croire, comment se comporter et quelle est la nature du royaume de Dieu.

Tess Lambert

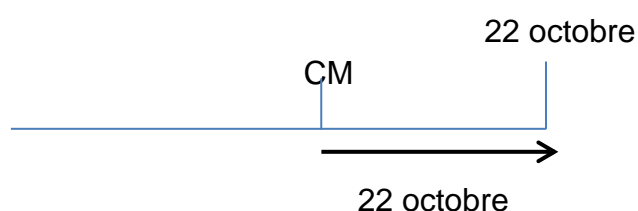
Liens connecteurs-vidéo n°4-le 14/02/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=yotznlqF7zU>

C'était une question en lien avec ce que l'ancien Parminder a enseigné pas directement avec cette étude. Je vais pouvoir y répondre dans la session questions-réponses de demain. Merci de nous les faire parvenir. Mais il y a une question en lien directement avec l'ancien Jeff Pippenger et la question est la suivante :

Est-il possible à Jeff de changer et d'accepter la vérité comme Miller l'a fait durant ses derniers instants ?

C'est très utile que la personne qui pose la question s'identifie comme cela elle peut interagir et s'assurer qu'elle a une réponse, tout dépend de la volonté de la personne qui pose la question. La personne a fait une comparaison et un contraste entre l'ancien Jeff et William Miller. Je laisse Moïse et Jean pour le moment parce que ce sont ces deux personnes qui sont signifiées dans la question. Le commentaire dit que William Miller a rejeté le message du Cri de Minuit, qui était le message du 22 octobre 1844 et ensuite le commentaire se poursuit en disant que plus tard William Miller a accepté ce message. En fait, il ne dit pas 'ce message' mais « la vérité » **Quelle vérité William a rejeté en premier et a fini par accepter ensuite ?**



Il y a quelques messages dans cette période de temps, celui du 2^{ème} ange au Cri de Minuit. Nous comprenons que la structure des anges dans cette histoire, tout dépend de votre histoire, peut être différente. il y a aussi le 3^{ème} ange, il arrive le 22 octobre quand vous construisez la ligne comme Ellen White le fait. Vous avez le 2^{ème} et 3^{ème} ange = deux messages. **Quel message William Miller a accepté ?** Au commencement, il entend le message de Samuel Snow et il le rejette. Ensuite l'adventisme enseigne qu'il l'a accepté juste avant le 22 octobre. Puis nous sommes allés vers une citation, une lettre qu'écrivit Miller le 06 octobre à Joshua Himes. Dans cette lettre il écrit à Himes et il dit qu'il a accepté ce message du Cri de Minuit et il

qu'il sera très désappointé si Christ ne revient pas dans les 20 à 25 jours. Donc durant 20 à 25 jours.

Lettre à Himes



Il écrit le 06 octobre et entre le 06 et le 22 octobre, il y a 16 jours. **Est-ce que Miller a de la foi dans la date du 22 octobre ?** Il n'a jamais eu de la foi. A la place, il a accepté le concept des fêtes automnales et il dit que cela pourrait être n'importe quel temps en octobre durant les 20-25 jours.

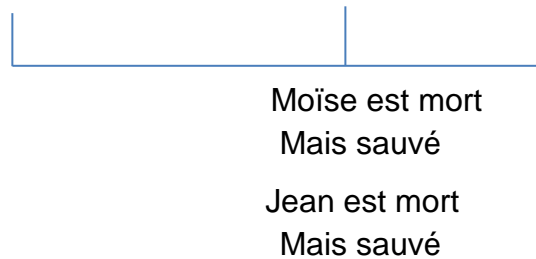
Lettre à Himes



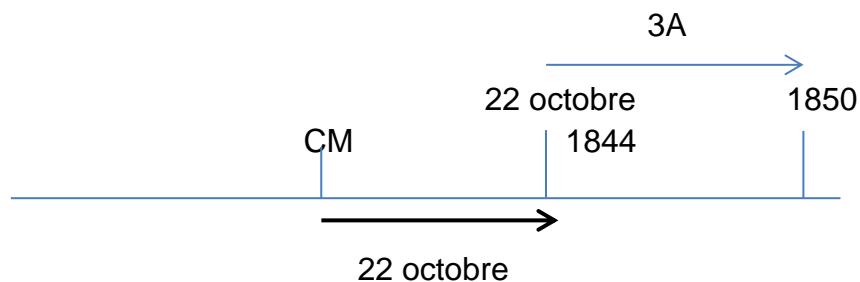
Il a été vague mais dans 20 à 25 jours, cela nous ramène entre le 26 au 31 octobre. Il n'a jamais accepté la date ferme du 22 octobre 1844. Il a rejeté l'ensemble du message et quand il l'a accepté, il a dit que c'est une chose qu'il avait déjà enseigné mais il a rejeté une partie principale clé. Tout le monde était censé savoir qu'ils avaient l'évènement faux mais il était supposé avoir le temps juste. Ils devaient savoir quand Jésus se déplaçait du lieu saint au lieu très saint. Ils ont un problème avec la géographie mais tout le mouvement ne doit avoir aucun problème avec le sujet du temps. William Miller a échoué à la géographie mais aussi au temps. L'acceptation des fêtes automnales n'est pas suffisante, il est impossible d'accepter qu'une partie du message et c'est la raison pour laquelle il a apostasié. Je suis en désaccord avec cette partie de la question disant que William Miller a accepté la vérité à la fin. Je ne pense pas qu'il a accepté, il ira au ciel, quelqu'un devra s'asseoir avec lui et lui expliquer les second et troisième messages. Après le 22 octobre, vous avez le 3^{ème} ange et Ellen White dit qu'il y a une lutte dans l'esprit de William Miller. Il est attiré vers le message mais ses associés le retiennent et à la fin la lutte est perdue et il commence à combattre contre le message. S'il avait accepté le troisième message, tout doute au sujet du 2^{ème} message aurait été clarifié par Dieu mais il a rejeté le message de Samuel Snow, le 2^{ème} message mais également le 3^{ème} ange et une partie de ce message est le sabbat mais pas tout le message. Il a rejeté chaque partie de ces messages. La question est posée et je ne suis pas d'accord avec la partie qui dit que Miller a accepté le message.

Mais derrière cette question, il y a une autre réflexion : pourtant William Miller est sauvé ??? Est-ce-que cela ne signifie pas que la position de l'ancien Jeff est sécurisante, qu'importe ce qu'il a dit ou fait, sa position n'est-elle pas

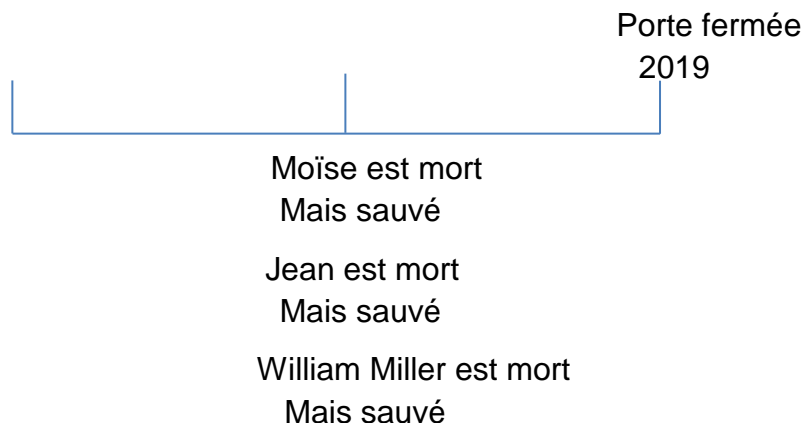
assurée et n'est-il est sauvé ? Je voudrais rajouter à la comparaison que les gens ont donnée entre Jeff et William, Moïse et Jean. **Est-ce que Jean le baptiste est sauvé ?** Oui, nous pouvons dire oui. **Et Moïse ?** C'est facile...Oui, **et William Miller ?** Oui. Nous avons cette histoire où Moïse meurt mais nous savons qu'il est sauvé. Nous avons Jean, il est mort mais nous savons qu'il est sauvé.



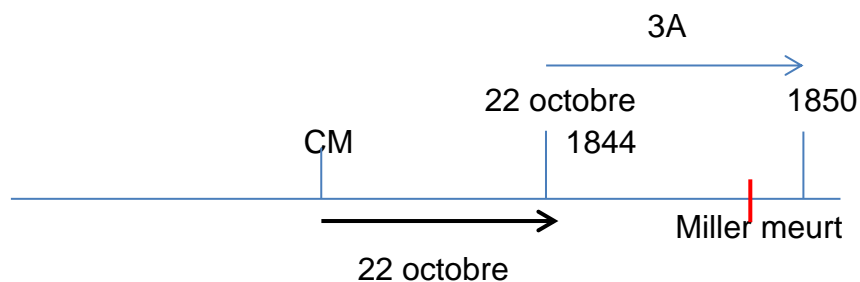
Notre troisième histoire est l'introduction du sabbat et vous rappelez que le 3^{ème} ange qui a commencé le 22 octobre 1844. L'ancien Jeff a rejeté le message du Cri de Minuit et également le message du 3^{ème} ange. Il a rejeté les deux alors si vous voulez aligner l'ancien Jeff, son rejet du 3^{ème} ange avec le rejet de Miller avec le message du 3^{ème} ange, vous devriez parler d'une histoire de 1844 à 1850 car c'est l'histoire du 3^{ème} ange que William Miller a rejetée.



Quand il s'agit de l'histoire du 3^{ème} ange, nous pouvons apprendre à partir de cette portion de la ligne le thème du 3^{ème} ange et William Miller est mort avant la Porte Fermée. La porte étant le 09 novembre 2019. William bien qu'il soit mort est sauvé.

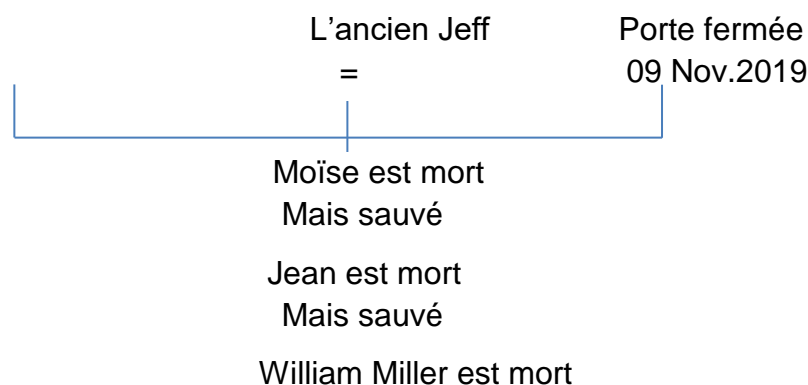


Et c'est l'histoire de Miller ayant rejeté le message du 3^{ème} ange. Mais notre message du 3^{ème} ange est là depuis le 11 septembre. Nous avons déjà été dans l'histoire de notre message du 3^{ème} ange. Alors ici nous prenons une histoire tirée de la période des Millérites quand le 1^{er} ange, William Miller rejette le 3^{ème} ange. Vous prenez cela et vous le mettez dans notre époque et c'est l'ancien Jeff qui rejette le message du 3^{ème} ange. Pour William Miller, le 3^{ème} ange commence le 22 octobre 1844, et pour nous il commence au 11 septembre. Il nous faut aller dans l'histoire des Millérites et utiliser ce thème. Quand vous faites cela, vous voyez que Miller a rejeté le message du 3^{ème} ange et 1850 est la formalisation de ce message dans cette histoire. Miller meurt juste avant la formalisation



Chacun meurt. Mais Pour Moïse, c'est simple, il est dans toute la ligne de réforme et Jean aussi. Pour Miller, c'est plus compliqué parce que nous pouvons voir l'histoire sous deux angles. Premièrement en tant que 1^{er} ange, il se bat contre le message du 2^{ème} ange. Puis, il traverse la porte de la Fin du Temps de grâce et ensuite, il se bat contre le message du 3^{ème} ange. Il va aussi s'aligner avec Jean et Moïse et pourtant ils meurent tous avant la porte fermée.

Mon point est que l'ancien Jeff est égal à Moïse, Jean et Miller.



Aujourd'hui, est-ce que l'ancien Jeff est typifié par Moïse ? Non parce que Moïse ne se trouve plus dans l'histoire juste avant la porte fermée. **Est-il typifié par Jean ?** Non. **Est-il typifié par Miller ?** Oui. **Quand vous parlez du fait qu'il se bat contre la vérité ?** Non. Quand vous prenez l'histoire du 3^{ème} ange, Miller est mort, Jean est mort et Moïse aussi. La question posée dit que ces hommes sont sauvés donc l'ancien Jeff doit être sauvé. Mon point est que l'ancien Jeff ne représente plus ces hommes après la porte fermée. Parfois quelque part entre 2014 et près de 2019,

quelle que soit la façon dont vous voulez décrire la mort, il s'agit de la mort littérale. **Qu'est-ce que la mort spirituelle ?** C'est sortir du chemin et l'ancien Jeff est sorti du chemin avant la Fin du Temps de Grâce : le 09 novembre 2019.

Il y a un point quand vous pouvez dire que l'ancien Jeff correspond à Moïse, Jean et Miller mais le point se termine ici à la mort de ces trois hommes. Vous ne pouvez prendre l'histoire de Jean étant sauvé et la mettre après la FTG, l'ancien Jeff ne représente plus cette personne.

Je ne veux pas faire de cette histoire une histoire morale. J'aurais une grande joie de voir une réconciliation, j'aime l'homme et je pense que nous l'aimons tous mais cela ne change pas ce qu'enseigne la parabole. L'ancien Jeff n'accepte plus la vérité. Il y a un point avant la porte fermée, la mort spirituelle est égale la mort littérale. L'ancien Jeff est sorti du chemin et a amené beaucoup de personnes avec lui alors que la Loi du Dimanche est proche. Je fais référence à l'étude de Parminder. Ça c'était la question.

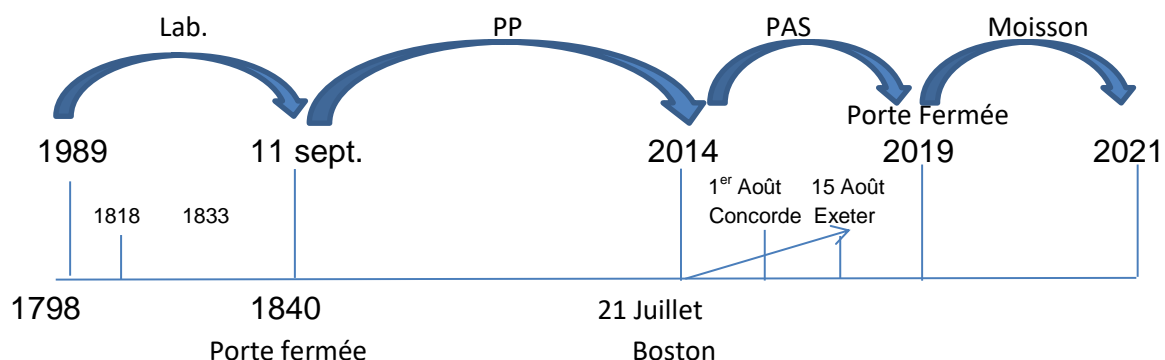
Le Schéma répétitif : quand le message implique-t-il un changement de comportement :

Je veux continuer en revenant à notre ligne de réforme : la ligne de réforme des Prêtres.

Nous avons une façon d'expliquer cette ligne de réforme. Il y a cinq balises et quatre dispensations. Chaque dispensation est une étape du processus de l'agriculture.

Nous allons dans l'histoire des Millérites et où plaçons nous le 21 juillet ? Nous le plaçons en 2014. C'est le commencement du gonflement du Cri de Minuit, il va grandir jusqu'au 1^{er} août puis jusqu'au 15 août. Il y a trois camps-meetings, Boston, Concorde, Exeter et on a le Test. Nous retournons à l'histoire du début, il y a l'ouverture du message en 1798, il y a l'accroissement de la connaissance en 1818, il est formalisé en 1833, il est testé en 1840.

Comment appelons nous cette étude ? Le schéma répétitif. Dans chaque dispensation, il y a un message descellé qui va enfler à la balise que nous appelons l'accroissement de la connaissance, il va être formalisé et ensuite nous sommes testés sur ce message. Nous trouvons ce schéma dans chaque dispensation. 1798, 1818 et 1833 correspondent à 1989, 1991 et 1996 et c'est le magazine « le Temps de la Fin ». Puis nous disons 2001, 2009 et 2012 et c'est le Test. Ensuite 2014, 2016 et 2018 puis nous sommes testés.



Tout cela s'adapte très bien mais j'aimerais que nous puissions le considérer d'une façon différente. Réfléchissez au message ouvert dans la dispensation du labourage. **Quel est ce message ?** J'ai entendu les gens dirent « les lignes de réforme », **mais quoi d'autre ?**

Y a-t-il quelque chose d'effrayant au sujet des lignes de réforme ?

Au commencement de cette ligne, Dieu ouvre les « lignes de réforme ». Je vais voir mes amis adventistes et leur dit « nous avons cette compréhension sur la façon dont Dieu réforme son peuple et si tu alignes l'histoire de Moïse et que tu regardes au buisson ardent, tu vois un beau modèle », ils répondront « c'est bien, c'est une belle étude et nous aimons ce concept mais personne n'est effrayé par ces lignes jusqu'à quand ? **Qu'est ce qui devient une conclusion inévitable avec une ligne de réforme ? Cela va se développer dans une étude de Daniel 11 ; 40-45. Et que nous dit cette étude ?** Elle dit « nous sommes maintenant dans la ligne de réforme ». Maintenant ce n'est pas juste un beau concept entre les comparaisons entre Moïse et Miller. Dans Daniel 11 : 40 disant qu'en 1798, 1989, il y a une nouvelle ligne de réforme, Daniel 11 : 40. Ce qui commence comme quelque chose d'innocent, devient quelque chose que les personnes visualisent et considèrent comme une menace. En clair, ça évolue comme un message qui teste les gens. Beaucoup de personnes n'aiment pas notre compréhension sur Daniel 11 car nous prenons quelque chose d'innocent et le changeons en quelque chose qui ressemble à une menace pour eux et nous disons que dans Daniel 11 : 40, il y a deux parties, deux lignes de réformes et Dieu est sur le point de traiter avec son peuple et cela devient un test ou une menace.

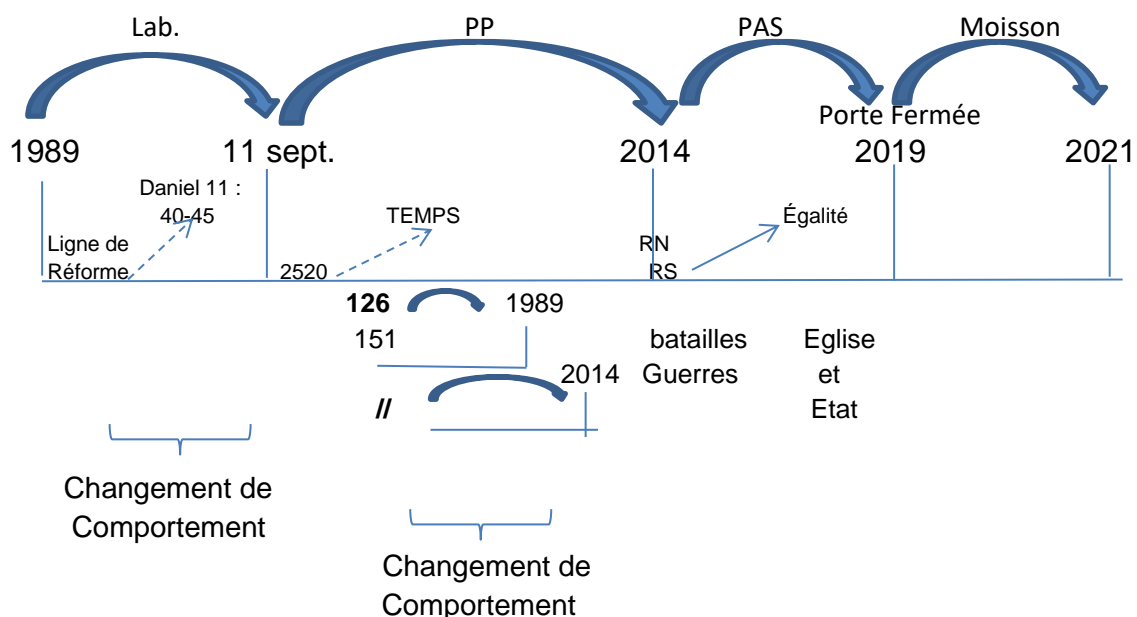
En 2001, un nouveau message est descellé. **Quel est-il ?** Cela commence avec les 2520.

Les lignes de réforme en 1989, n'effraie personne, elles sont une menace quand on les emmène dans notre temps et l'étude de Daniel 11 : 40 demande au personne de changer leur comportement. **Est-ce que les 2520 exigent que quelqu'un changer son comportement ? Est ce qu'ils sont une menace ?** S'il y a quelque chose d'effrayant, nous aurions dit qu'il y a cette prophétie de temps qui emmènent de 1798 à 1844, nous disons cela en 2005. **Etait-ce une menace pour quelqu'un ?** Est-ce que cela a exigé de changer votre expérience de comprendre qu'il y a une période de temps qui emmène à 2014, il y a 126 ans de cela. **Qu'est-ce que le problème ?** Ce n'est pas un test. Les lignes de réforme sont innocentes mais ont des implications, les 2520 sont innocents mais n'exigent aucun changement dans votre comportement mais cela devient le catalyseur de ce qui est développé, c'est-à-dire « le temps ». Maintenant vous avez le message de la fixation du temps. Cela nous conduit à 126 et 151 qui nous conduisent à 1989 et en prenant les mêmes chiffres cela conduit en 2014. Les 2520 ne sont pas une menace à leur descellement, cela n'exige aucun changement dans votre comportement, et **quand les 126 et les 151 permettent de fixer le temps, cela exige-t-il un changement dans votre comportement ?** Oui car c'est une menace. Une étude commence innocemment, les lignes de réforme mais elle a des implications et elle va arriver au point où cela impacte votre vie et là ça blesse. Nous sommes dans une ligne de réforme et notre

comportement doit commencer à changer. 2520 n'exige aucun changement et puis ils vont se développer vers le message du temps qui maintenant va devenir un test, il va blesser et changer notre comportement.

Puis un message commence à s'ouvrir en 2014. **Quel est-il ?** Ne dites pas Actes 27, ce n'est pas le point du commencement du cri de Minuit. Le cri de Minuit commence de la même façon qu'il a terminée. **Comment le Cri de Minuit a-t-il commencé ?** Avec La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. Tout cela portait sur le Roi du Nord et le Roi du Sud. A ce point, les gens disent « c'est une très belle étude », l'ancien Jeff l'a vu et il a dit « ces lignes sont belles et il a aimé l'étude des guerres mondiales et cette lutte entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, la bataille de Pyrrhus, les éléphants. **Tout le monde a aimé cela mais quel est le problème quand vous gérez avec les lignes de réformes ?** Cela a des implications, cela nous place sur une ligne de réforme et cela doit changer notre comportement.

Les 2520 sont innocents et se développent dans une étude sur la fixation du temps qui exige un changement de comportement. Nous avons d'abord le labourage et la première pluie. Quand nous arrivons à la pluie de l'arrière-saison, l'histoire de la Loi du Dimanche, nous avons une ouverture sur la compréhension du Roi du Nord et du Roi du Sud et de toutes ces batailles et guerres dans l'histoire, cela ne menace personne. S'il vous fallait vous asseoir avec un adventiste et lui dire nous sommes dans la Troisième Guerre Mondiale et voilà ce qui se passe avec Trump et la Russie, peut être rejeterait-il l'étude mais le concept en lui-même n'a rien d'effrayant. Mais comme les deux précédents, il y a des implications. **Quelles sont-elles ? Si vous étudiez le Roi du Nord et le Roi du Sud, qu'étudiez-vous ?** Vous étudiez une relation église-état. **Dès que vous étudiez la relation église-état, quelle est l'implication de cela ?** Vous étudiez la relation entre les hommes et les femmes. Cette étude, peut-être que les gens ne le réalisent pas car ils pensent que nous sommes arrivés à l'égalité en regardant Obama et Clinton et que nous avons dit « regardez, il y a un homme noir et une femme ».

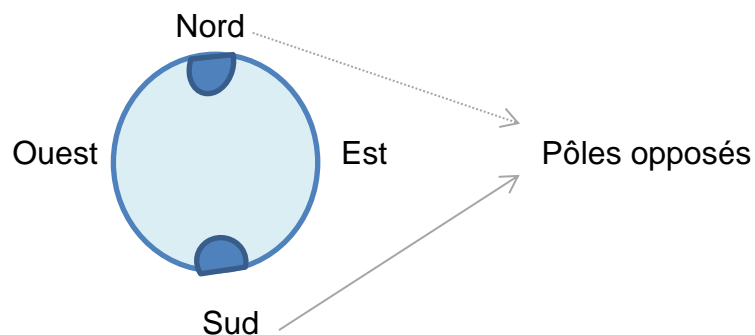


Ce n'est pas de cette façon que nous sommes parvenus à comprendre l'égalité. L'égalité a été introduite dans le mouvement en réfléchissant au sujet du Roi du Nord et du Roi du Sud et les pôles opposés. Vous avez le pôle nord et le pôle Sud, et tout cela est basé sur le modèle de la géographie. Vous avez quatre vents : Nord, Sud, Est et Ouest.

Les enseignants de Futur For América disent que le vent d'Est est sur le point de frapper. **De quel pays font-ils référence ?** Personne ne sait parce que l'Est...si je vous demandais de m'emmener à l'Est, il n'y a pas un endroit absolu, le globe tourne et vous allez m'emmener autour du globe. Il n'y a pas de pôle qui indique l'Est. Donc lorsque nous introduisons cela aux nations, cela est vague. **Si je vous demande de m'emmener à l'ouest, où allez-vous m'emmener?** Vous avez le même problème. Le globe s'étend et l'Ouest peut être de multiples pays. Il n'y a pas de points géographiques précis mais il tourne sur deux pôles, des pôles opposés. Lorsque vous avez ce modèle, vous savez que vous avez une parabole et vous pouvez comparer et contraster le Nord et le Sud.

Les caractéristiques du Nord : il y a beaucoup de glaces, il fait très froid.

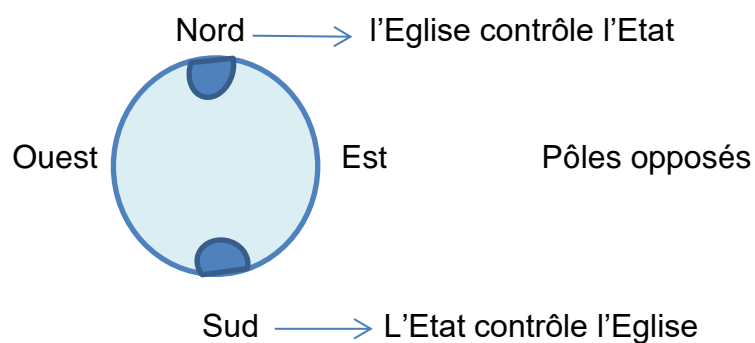
Si je devais vous planter sur l'un de ces pôles, sauriez-vous où vous êtes si je vous mets au centre ? Non. Des personnes peuvent savoir que l'air est comme la glace, ou connaître des animaux bien particuliers comme des pingouins mais il faut chercher pour trouver la différence. Je ne dis pas qu'il n'y en a pas mais il faut chercher car ces deux pôles (Nord et Sud) sont similaires mais aussi opposés.



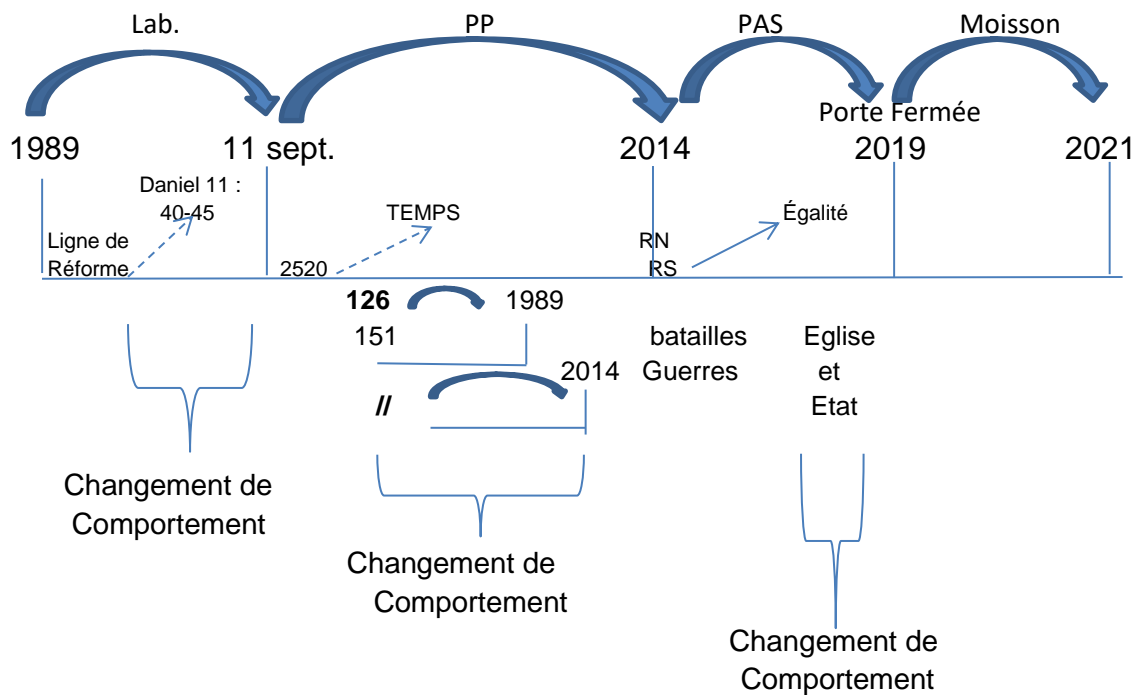
Maintenant il nous faut emmener ce modèle de la géographie vers le Roi du Nord et le Roi du Sud. **Qui est le plus grand Chrétien nationaliste, suprématiste aujourd'hui ?** C'est Vladimir Poutine. Donald Trump est venu à l'existence parce que les chrétiens aux Etats-Unis ont regardé à la Russie et ils ont vu comment étaient traités les personnes homosexuelles, comment les femmes opèrent, comment l'immigration étaient contrôlée, comment Poutine parle de protéger une Europe blanche. Ces américains ont dit « nous voulons une personne comme lui ». Steve Bannon a dit « il nous faut apprendre de la Russie ».

Ces deux pôles sont extrêmement similaires mais il faut aller chercher la différence. Vladimir Poutine est un chrétien affermit et croit en la restriction de l'immigration, croit que l'Europe doit rester blanche. Il est convaincu que l'Europe doit être contrôlée par la morale religieuse. Vous ne voyez pas de mariages homosexuels en Russie. Il est un conservateur affirmé. Poutine et Trump sont extrêmement similaires. Les deux

hommes possèdent leur puissance grâce à leur relation avec l'Église. **Comment Donald Trump a-t-il été élu ?** À cause d'un mouvement chrétien évangélique. Il doit constamment les maintenir satisfaits sinon il sera ôté du pouvoir. Si vous regardez cette année, une autre élection arrive et Trump veut la remporter donc sa faveur ira à l'église. Il dépend de l'Église pour avoir son pouvoir. C'est l'Église qui l'a amené au pouvoir et c'est elle qui le maintient au pouvoir, c'est une union Église-Etat où l'église a le contrôle sur l'Etat. Dès que Donald Trump va dévier, à la minute même l'Église va l'enlever et introduire quelqu'un d'autre. Le vice-président Mark Pence est plus effrayant que Trump, plus strict. L'église évangélique peut à tout moment éjecter Trump et mettre Pence à sa place, il doit constamment s'incliner devant l'église. Vladimir Poutine aussi est dans une relation Église-Etat avec l'église orthodoxe. **Est-ce que l'église qui lui a donné sa puissance ?** Non, il a pris sa puissance et c'est lui qui donne de la puissance à l'église. Il contrôle l'église et si elle ne fait pas ce qu'il souhaite, il peut les renverser et elle le sait. Le Roi du Sud est une relation Église-Etat mais c'est le pôle opposé. Extrêmement similaires mais en même temps ils sont complètement opposés.



J'espère que nous pouvons voir comment ces deux concepts sont tous les deux justes. Trump c'est le Nord et Poutine c'est le Sud mais dès qu'on arrive au Roi du Nord et que nous parlons d'une relation Église-État, nous savons combien de sermons ont été présentés parlant de la faiblesse, de la malice de la relation Église-État. Ils nous ont démontrés comment il était dangereux qu'une femme contrôle un homme, et nous avons toujours mis cela autour d'une relation homme/femme. Mais le focus de l'adventisme a toujours été sur l'état. On n'a pas compris cette structure mais on l'a accepté et les chrétiens pensent que c'est un bon modèle : l'Etat qui contrôle l'Église ou l'homme qui contrôle la femme. Les chrétiens regardent à ce modèle et le trouvent bon et ainsi nous allons répliquer ce modèle dans nos familles, églises et gouvernement. L'histoire de l'égalité est venue directement du modèle du Roi du Nord et du Roi du Sud. Cette histoire du Roi du Sud et Roi du Nord n'est pas une menace et ne demande aucun changement dans votre comportement. Mais la relation Église/État requiert ce changement. Soudainement à ce moment, le test arrive et requiert un changement.



Il y a une étude et au début, les lignes de réforme et elle semble innocente. Les personnes l'aiment mais par contre lutte avec la formalisation « Daniel 11 : 40-45 », les personnes aiment les 2520, l'ancien Jeff l'aime mais quand on arrive en 2012 à la « fixation du temps », aiment-t-il toujours cette étude ? Non.

Tous nos frères et sœurs ont peut-être supprimé les vidéos concernant les batailles du Roi du Nord et du Roi du Sud, même aujourd'hui qu'ils prétendent que cela n'existe pas. Ils n'attaquent pas cette étude, ils savent qu'ils ne peuvent pas. Je ne pense pas qu'ils souhaitent le faire car cette étude ne les effraie pas mais ses implications devient une menace.

La relation de « cause à effet » :

C'est de cette façon que Dieu introduit un message de test. Premièrement l'étude est innocente puis soudainement elle vous frappe et exige un changement.

Vous pouvez savoir à quoi nous devons nous attendre dans la dispensation 2019-2021. On peut le voir de deux façons différentes.

Les gens regardent à la période du Labourage et disent que l'Accroissement de la connaissance n'a pas été un seul message mais deux et qu'ils ne sont pas vraiment en lien l'un et l'autre : ils pensent que les lignes de réforme et Daniel 11 : 40 à 45 n'ont pas vraiment de lien, et ils pensent cela particulièrement dans la dispensation de 2014 à 2019. Ils ne voient pas le lien entre toutes les études des guerres et le sujet de l'égalité. Cela ressemble à deux études totalement différentes qui ne sont pas en lien. Mais j'aimerais que vous voyez la progression, il ne s'agit que d'une même et seule étude et c'est simplement la relation de « cause à effet ». La compréhension de l'accroissement de la connaissance « ligne sur ligne » et

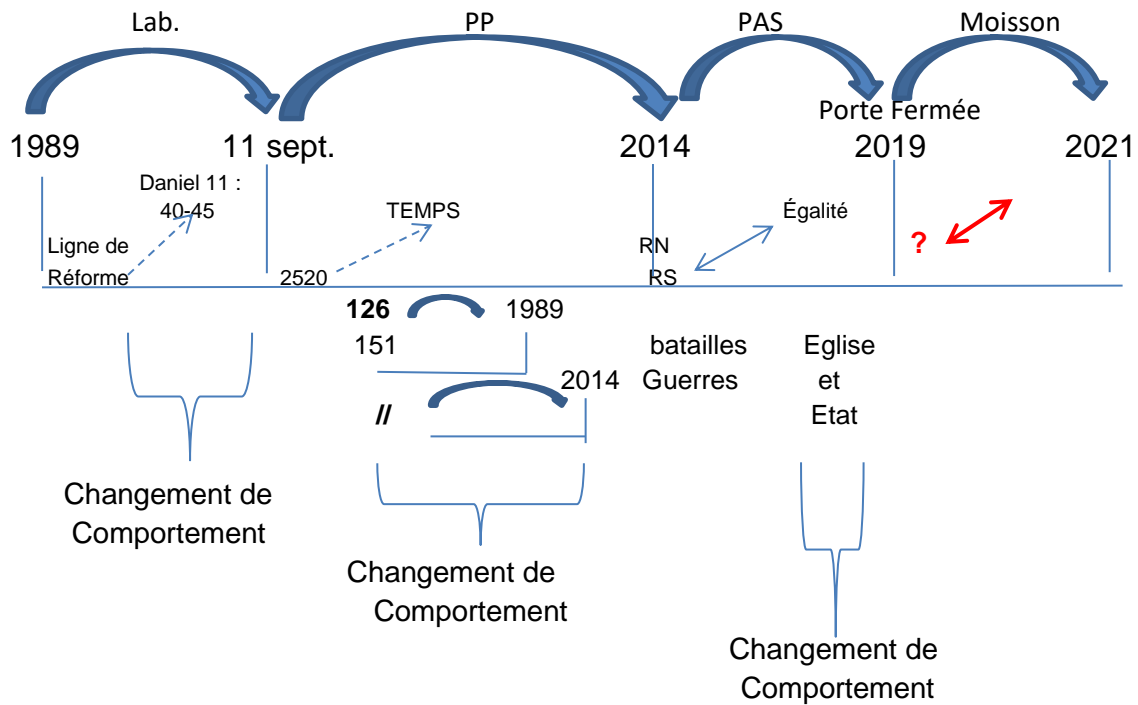
comment cela nous impacte dans « Daniel 11 : 40-45 », l'accroissement de la connaissance « 2520 » et comment cela nous impacte sur le sujet de « la fixation du temps », l'accroissement de la connaissance « Roi du Nord et Roi du Sud » et comment cela nous impacte sur le sujet de « l'égalité ».

Ce n'est qu'une seule étude connectée et nous pouvons les découper en différentes parties et maintenant nous enseignons l'égalité, sans parler de Trump et de Poutine. Mais ce n'est juste que d'autres couches et c'est ce que j'ai déjà démontré concernant le Roi du Nord et le Roi du Sud. Nous avons compris cela au début de l'année 2019, nous savions déjà que ce qui allait tester les gens. Ceci qui devenait de plus en plus claire à travers l'étude du Roi du Sud, Pyrrhus, Staline et Poutine. Nous savions que nous serions conduits sur une étude qui allait exiger de nous que nous réfléchissions à la relation « homme et femme ». Cela avait déjà été travaillé dans le message d'octobre 2018 à la minute où vous dites deux courants d'informations : Obama et Clinton c'est bien et Trump c'est mauvais. L'idée était déjà là et c'est la raison pour laquelle les gens protestaient déjà.

Tout le monde pensait qu'il avait réussi au test parce que l'ancien Jeff parlait au gens, je ne sais pas ce qu'il disait exactement ou précisément mais le concept est « *je suis d'accord avec les guerres mondiales, j'aime la triple application, j'aime l'histoire sur l'information* ». Il parlait de son fils et de sa connexion avec le monde d'internet. Tout cela était facile à accepter : « les lignes de réforme, les 2520, le Roi du Nord et le Roi du Sud » car ce n'était pas le test.

Ceux qui ont rejeté le message de test dans cette dispensation de 2001 à 2014, ont pourtant accepté les 2520 mais ils ont échoué parce que le test est l'implication des 2520, le test est le changement de comportement. Tout comme Miller, l'ancien Jeff dit qu'il a accepté mais il a seulement accepté une partie et cette petite partie qui semble si petite que lui et d'autres n'ont pas acceptée était le lien de connexion entre le Roi du Nord, Roi du Sud et l'égalité. Quand ils ont rejeté **ce lien de connexion**, il n'y avait plus rien qui pouvait être fait et c'était une question d'attente pour voir que le rejet serait total.

Nous avons parlé de Boston, Concorde et Exeter mais quand nous réfléchissons à ce message, nous avons tendance à vouloir le diviser mais j'aimerais que vous puissiez voir la connexion, comment Dieu introduit une étude pour essayer de créer un changement, une expérience dans son peuple. Ce message nous laboure et nous arrose en deux étapes et ce message va nous moissonner. Il nous faut être attentif, de ne pas rejeter le lien de connexion quand le message arrive car c'est le test qui est « vie ou mort ».



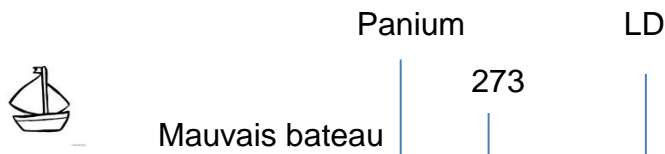
Comment arrivons nous aux batailles et aux guerres du Roi du Nord et du Roi du Sud :

Ce que j'aimerais faire et peut être que maintenant cela n'a pas de sens quand je dis que le test est l'égalité mais j'aimerais revenir à ces batailles « Roi du Nord et Roi du Sud ». La raison pour laquelle je veux faire cela est que je ne veux pas que nous ne comprenions que l'histoire que dans le sens de donner des informations sur Poutine et Trump mais afin que nous considérions la méthodologie, comment nous prenons une histoire et l'utilisons. Je veux discuter de cette partie : les batailles et les guerres. Il ne nous reste pas beaucoup de temps et c'est vendredi, nous n'irons pas trop loin donc j'introduis juste le sujet et nous le terminerons demain.

Nous avons parlé du commencement et de la fin du temps de la Fin, tout portait sur le Roi du Nord et le Roi du Sud. Ce qui nous a conduits à étudier ce sujet est Actes 27. C'est l'histoire de deux bateaux : un bon bateau et un mauvais bateau. Le bateau d'Adramytte et le bateau d'Alexandrie. Le premier est bon et le deuxième mauvais.

Actes 27

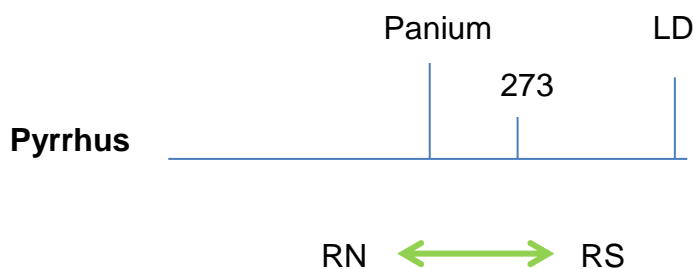




Si nous retournons en octobre 2018, si vous regardez à ces présentations, je ne pense pas qu'Actes 27 ait été enseigné ici. C'est là-bas, au Brésil, en janvier, février de l'année 2019 et quand nous regardons à ces voyages, nous arrivons à Chypre. **Quel point faisons-nous sur Chypre ? Combien de prophètes y a-t-il ?** Nous avons deux sources d'informations et nous avons deux témoins pour cela. Cela nous montre un courant interne au peuple de Dieu, il y a un vrai prophète et un faux prophète et en externe, il y a aussi un vrai et un faux prophète. L'ancien Parminder a parlé de ces deux courants. Vous avez des prophètes spéciaux, vous avez son peuple, **combien de courants ?** Un vrai et un faux. Ensuite il y a ces journalistes. **Combien de courants ?** Des vrais et des faux, ceux qui avertissent et ceux qui n'avertissent pas.

Je ne veux pas aller dans cette étude mais je veux que vous sachiez qu'en janvier 2019, nous avons déjà posé cette fondation, il était déjà clair que le message donné quelques mois avant, n'avait pas été accepté et nous avons déjà tracé l'opposition, pas nécessairement l'ancien Jeff mais ceux avec qui il est obligé de s'associer et nous pouvons les voir manipuler le message, le tordre, le miner. Alors tout le long à partir d'octobre 2018, décembre 2018, nous renforçons le message pour leur montrer leur erreur dans le fait de le miner. Janvier, février, Actes 27, le commencement d'un enseignement innocent sur un courant externe, il décrit le prophète et aussi le courant d'information interne qui décrit ce prophète. Ce message des deux sources d'informations a été le lien de connexion. C'est la partie fondamentale d'Actes 27.

Actes 27 en raison du nombre 273 nous a connecté avec une toute autre histoire et c'est l'histoire de Panium à la Loi du Dimanche. Cela nous a amené dans une autre histoire qui nous introduit maintenant dans la ligne de Pyrrhus et elle est connectée de la même façon, et nous montre Panium à la Loi du Dimanche.



Maintenant cette étude porte sur le Roi du Nord et le Roi du Sud. Cela nous a donné ce qui suit :

1. Pyrrhus au début de sa campagne en Macédoine.

Alpha

Pyrrhus en Macédoine

2. Pyrrhus à la fin de sa campagne en Italie

Oméga

Pyrrhus en Italie

3. Et cela est connecté avec la 2^{ème} Guerre mondiale

2^{ème} Guerre Mondiale

Voilà les trois histoires originales qui ont commencé le message du Cri de Minuit. Le message du cri de Minuit s'est terminé en Août de l'an dernier quand le dernier sujet que Dieu nous a révélé a été La Première Guerre Mondiale. Maintenant nous avons La Première Guerre Mondiale et en lien avec cette guerre nous avons la troisième guerre diadoque.

3^{ème} guerre diadoque

La ligne de Pyrrhus en Macédoine nous parle de la quatrième guerre des Diadoques

Alpha

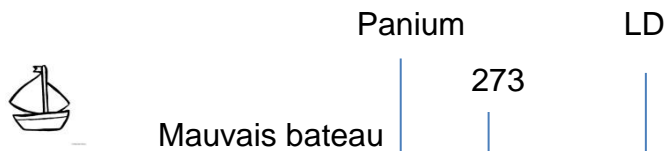
Pyrrhus

4^{ème} Guerre
Diadoque

Ces Cinq études ou histoires qui traitent des guerres entre le Roi du Sud et le Roi du Nord. Il y a une logique assez forte pour les relier à notre histoire pour nous montrer combien toutes ces histoires deviennent importantes et s'accordent dans notre ligne

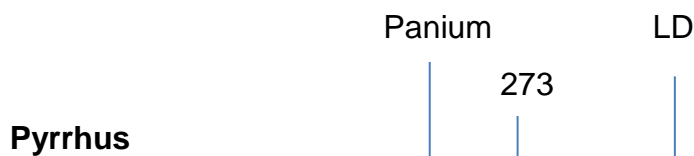
de réforme. Je veux que vous notiez que ce message commence avec le Roi du Sud et le Roi du Nord mais ce qui nous a conduits dans cette étude c'est Actes 27.

Cette étude nous a amené à l'histoire de Pyrrhus. Nous comprenons lorsque nous connectons les 273 que cela nous relie à une histoire. C'est là où j'ai dit que la preuve doit être portée sur l'histoire, sur la ligne. Vous ne sautez pas d'un évènement à l'autre car c'est une faible méthodologie, une mauvaise méthodologie. Il s'agit de toute une histoire quand la structure de cette ligne ci-dessous, tirée d'Actes 27:



En lien avec la structure de cette ligne

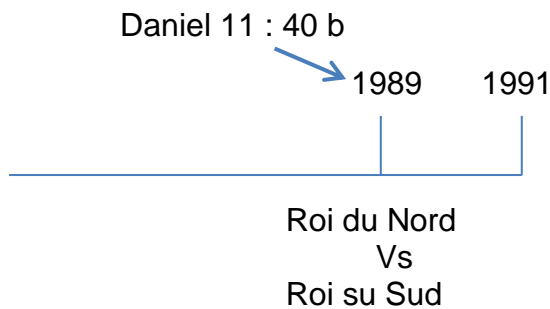
:



Nous avons compris que l'histoire de Pyrrhus était en deux parties.

Essayons d'expliquer plus simplement : **combien de guerres le Roi du Nord et le Roi du Sud ont-ils livrés dans notre histoire ?** Il y a plus qu'une, tout dépend de quelle logique vous allez utiliser. Nous pouvons voir que dans notre histoire, quand nous parlons de la Russie et de Poutine, qu'il y a une histoire précédente où on voit déjà le Roi du Sud. C'est l'URSS. **Dans toute cette histoire qui se déroule sous Staline et s'il faut aller dans Daniel 11 : 40 b, que voyons-nous ?** Nous voyons une lutte entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. **À quel moment la Russie devient le Roi du Sud ?** Nous savons que c'est avant 1989. Vous avez la description la description de 1989 à 1991 et Daniel 11 : 40 nous dit que le Roi du Nord et le Roi du Sud ont livré bataille. Il vous faut construire un modèle autour de ces guerres. Daniel 11 : 40 b nous amène à la fin de cette guerre en 1989. Cela veut dire que cette puissance, le Roi du Sud, l'URSS était déjà le Roi du Sud.

Nous pouvons comprendre dans notre époque le cycle de vie du Roi du Sud de différentes façons mais le moindre est que nous savons que l'URSS est le Roi du Sud bien avant Vladimir Poutine et c'est Pyrrhus qui nous aide à déverrouiller cette histoire. Il nous ramène à Staline et aux guerres mondiales.



Nous comprenons la triple application de la prophétie et si vous allez dans l'Apocalypse, vous avez déjà une description des deux premiers malheurs. **Quelles informations avons-nous sur le troisième malheur ?** Très peu car tout ce que nous devons savoir sur le troisième malheur, se trouve dans premier et le deuxième malheur.

- premier malheur + deuxième malheur = troisième Malheur

Vous ne serez pas en mesure d'aller dans l'inspiration pour obtenir une image claire de la Troisième Guerre Mondiale car nous avons déjà deux histoires. Comme vous pouvez le voir dans l'exemple que nous avons pris, deux malheurs expliquent le troisième malheur et ils déverrouillent l'histoire de l'islam pour notre époque.

Nous avons aussi deux guerres mondiales qui déverrouillent l'histoire du Roi du Sud pour notre temps. Et ce qui nous introduit dans ces batailles, c'est que nous avons un parallèle dans l'histoire de la chute d'un autre royaume : celui d'Alexandre le Grand. Donc nous sommes capables de retourner dans l'histoire et de comprendre la chute du Royaume d'Alexandre et cela nous donne plus d'informations pour nous conduire vers ces deux guerres mondiales. La Première et la Deuxième Guerres mondiales déverrouillent la Troisième Guerre Mondiale.

- Première Guerre Mondiale + Deuxième Guerre Mondiale = Troisième Guerre Mondiale

Nous n'avons plus de temps. Demain nous irons très rapidement, je n'ai que deux présentations et il est impossible de poser les étapes dans les détails sur la façon dont nous avons conduit d'une étude à une autre. Tout cela a déjà été fait auparavant. Mais demain, j'aimerais que nous puissions revenir à ces cinq histoires du Roi du Sud et du Roi du Nord. C'est la partie qui nous ramène à l'étude de la balise de 2014 sur notre ligne qui a déverrouillé le message. J'aimerais que nous les révisions et non seulement que nous puissions voir l'histoire de la Troisième Guerre Mondiale mais j'aimerais que nous considérions comment nous utilisons ces histoires. Cela revient à la même pensée que nous avons abordée dans la dernière classe. Il y a une bonne façon de regarder aux étoiles et une mauvaise façon de regarder aux étoiles. Il y a une bonne façon et une mauvaise façon d'utiliser les nombres. Il y a une bonne façon et une mauvaise façon de lire l'histoire. Ceux qui s'opposent à ce mouvement utilisent des nombres de la même façon que les Astrologues lisent les étoiles et ils utilisent les histoires de la même façon que les numérologues utilisent les nombres. Aucune de ces méthodes n'est sécurisante

parce que cela conduit à des études semblables à celle du 18 juillet. Dans ce contexte, j'aimerais que nous puissions réviser comment l'histoire s'est ouverte et comment elle nous enseigne, comment nous utilisons cette méthodologie. Nous ferons cela demain. Pour terminer, nous avons parlé de Boston, Concorde et Exeter, nous pouvons avoir souvent une compréhension confuse du message qui arrive dans l'histoire de 1989 à 2001 pensant qu'elles ne sont pas connectées. J'aimerais que vous puissiez voir l'unité de cela. Les lignes de réforme ont conduit à la conclusion de Daniel 11 : 40 en montrant qu'il y a deux lignes de réforme, deux parties dans ce versets. Cette étude « les lignes de réforme » n'est pas effrayante par contre Daniel 11 : 40-45 l'est. Les 2520 ne sont pas non plus effrayants mais comprendre qu'il y a une autre prophétie de temps qui amène à 1844 n'a pas besoin d'impacter la vie de quiconque mais cette étude va être développée vers une étude effrayante. Il ne s'agit que d'une seule étude, c'est juste un développement. L'étude concernant le Roi du Nord et le Roi du Sud n'effraie personne. Les gens vont aimer cette étude mais ce qu'ils ne pouvaient accepter, c'est la menace que présentait le sujet de l'égalité. Ils ont rejeté le lien de connexion qui était les deux sources d'informations. Quand l'égalité conclue le message du Cri de Minuit en Août et Septembre 2019, cela a été immédiatement rejeté. Le rejet a été avec « les deux sources d'informations », déjà démontré la première fois où le cri de Minuit a fait retentir les deux sources d'informations, tout comme l'histoire de la dispensation précédente, c'est toujours le lien de connexion qui est un problème.

Nous allons regarder à ces guerres demain.

Tess Lambert

La Triple Application-vidéo n°5-le 15/02/2020

<https://www.youtube.com/watch?v=hMnYvNZ-AuY>

Depuis un certain temps dans ce mouvement, nous avons enseigné le schéma répétitif « Boston, Concorde et Exeter ». Notre message est arrivé, il y a eu un accroissement de la connaissance puis une formalisation.

Un seul et même message, qui séduit d'abord puis effraie :

Quand nous pensons à ce message, pour plusieurs d'entre nous et je pense que c'est le cas pour nous tous, nous pouvons le déconnecter, ce n'est une mauvaise chose à faire d'emmener le message sur le plan individuel mais nous devrions être en mesure de le reconnecter de sorte que nous puissions comprendre correctement ce que Dieu est en train de faire.

Il y a un message qui laboure le peuple de Dieu, qui agit comme la Première Pluie ensuite comme la Pluie de l'Arrière-Saison, suivi d'un message pour la Moisson. Ce message n'est pas plusieurs messages, il est spécifique. Cela pourrait être difficile à défendre car même dans notre labourage, nous voyons deux messages importants : « les lignes de réforme et Daniel 11 : 40-45 ». Nous les séparons comme si ce sont deux messages différents qui nous labourent. J'aimerais suggérer que ce n'est pas le cas. Ils sont liés.

Le message qui est ouvert au commencement est « Les lignes de réforme » et ce message est absolument fondamental pour ce mouvement. Toutes lumières qui viennent par la suite sont bâtis sur les Lignes de réforme.

L'étude des « lignes de réforme » est innocente, elle ne challenge personne. Dire que Moïse et Jean-Baptiste ont rempli la même mission ne menace personne. Beaucoup de personnes aiment ce concept. Même en rencontrant quelqu'un dans le monde, je pourrais lui demander quelle est sa religion et je pourrais lui dire que l'histoire se répète, qu'il y a cette période d'histoire comme l'histoire d'Israël, de Moïse, de Christ où il y a une œuvre particulière qui se répète à travers des schémas, des structures. Chacun pourrait dire que c'est une belle étude mais personne ne se sentirait menacer. Nous aimons ce concept de « l'histoire qui se répète » et même des personnes mondaines pourraient trouver cela très intéressant ainsi que les adventistes.

Mais le message ne reste pas au niveau des « lignes de réforme », il s'est développé dans Daniel 11 : 40-45. Au verset 40, il y a un commencement d'une ligne de réforme, la partie a et une autre ligne qui est la partie b. Maintenant les lignes de réforme ne sont plus si innocentes car elles enseignent que nous sommes

maintenant dans une ligne de réforme allant de Daniel 11 : 40-45 à partir de la partie b du verset 40 jusqu'au début du verset de Daniel 12 : 1.

Nous sommes dans une ligne de réforme et elle nous conduit jusqu'au second retour. C'est cela qui effraie les gens car maintenant les gens savent qu'ils doivent craindre Dieu, lui donner gloire car ils sont sur le point d'être jugés. Il y a une menace, un test.

Ensuite, il y a une nouvelle dispensation 2001 à 2014. Le message des 2520 est descellé et nous enseigne que nous avons une période de temps de 2520 qui nous emmène en 1798 et une autre période de 2520 qui nous conduit jusqu'en 1844. Cette étude n'effraie personne. **Quelle différence il y aurait pour quiconque ou pour les gens du monde que cette période conduise jusqu'en 1844 ?** Ce n'est pas un message qui effraie. Mais ce message se développe et les 2520 s'étendent dans l'étude des 126 et des 151. Maintenant elle nous impacte et nous mène en 1989 et en 2014. Nous comprenons que la Loi du Dimanche est dans deux ans et cela devient un message effrayant. Un changement de comportement est requis.

Les gens aiment les « lignes de réforme » mais ils n'aiment pas « Daniel 11 : 40-45 », ils aiment « les 2520 », l'Ancien Jeff aime les 2520 mais il n'a pas aimé « la fixation du temps ».

Le Test de la dispensation 2014-2019 :

Ensuite nous sommes dans une autre dispensation 2014-2019 et tout porte sur le Roi du Nord et le Roi du Sud. Tout le monde accepte cette étude et l'aime, ainsi que la triple application des guerres mondiales : la première guerre + la deuxième guerre = la Troisième Guerre Mondiale. Il n'y a rien au sujet de cette étude qui exige que quiconque dans ce mouvement change son comportement. Le problème devient l'implication.

Le Roi du Nord et le Roi du Sud, c'est l'étude de deux puissances dans une relation église/état qui agissent comme des pôles opposés l'un à l'autre.

Définition du Roi du Sud :

C'est la première fois que je suggère que dans l'histoire, et on n'a jamais vu cela auparavant, que le peuple de Dieu a eu une définition du Roi du Sud. Avant que cette étude ne soit présentée, vous auriez pu poser la question aux gens dans le mouvement concernant la nature du Roi du Sud. Vous auriez reçu des réponses confuses et à la fin, l'argument aurait été si faible qu'il aurait pu être facilement renversé. Mais lorsque nous avons commencé cette étude qui est plus que tout au sujet du Roi du Sud, nous avons vu que le Roi du Nord est un simple acteur à côté de lui, car tout porte sur le Roi du Sud. Dès lors nous avons la définition du Roi du Sud : c'est une relation Eglise/Etat tout comme Babylone. Mais c'est l'Etat qui contrôle l'Eglise. Cela nous a conduits vers le sujet de l'égalité.

L'histoire du Roi du Sud et du Roi du Nord n'a pas effrayé le mouvement par contre l'égalité nous a effrayé car cette étude demandait un changement dans notre comportement. L'Ancien Jeff a accepté le message sur les 2520 mais a rejeté le message au sujet du temps car les 2520 ne sont pas le test.

Tout le monde a accepté le Roi du Nord et le Roi du Sud mais a plus tard rejeté l'égalité car les batailles du Roi du Sud et du Roi du Nord n'étaient pas le test. Parce que les gens ont accepté l'étude du Roi du Nord et du Roi du Sud, ils ont assumé qu'ils avaient réussi le test mais ce n'est pas le cas.

Je savais qu'ils n'avaient pas vraiment accepté l'étude car ces personnes ont rejeté les deux sources d'informations. Alors que cela s'est développé, nous avons compris que les deux sources d'informations étaient le lien. La compréhension de ces deux sources et les informations qu'elles donnent concernant le Roi du Nord et le Roi du Sud, nous a conduits vers l'égalité. C'est la raison pour laquelle tout le monde semble accepter au début car cela n'est pas une menace. Cela ne leur a pas été clairement présenté. Ils peuvent s'opposer à la question de l'égalité sans avoir besoin de se séparer du mouvement. Mais à la minute où nous donnons une position ferme, où cela se concrétise au sujet de l'égalité, ils doivent rejeter ouvertement le message.

Je vous rappelle que William Miller a rejeté le 2^{ème} ange et le 3^{ème} ange. À un certain moment, il a prétendu avoir accepté le 2^{ème} ange mais au moment où il a rejeté le 3^{ème} ange, il ne prétend plus faire partie du mouvement qui porte son nom. William Miller n'était plus un Millérite. Cela ne s'est pas passé avec le 2^{ème} ange mais avec le 3^{ème} ange.

Aparté :

Nous faisons des révisions donc s'il y a des pères dans cette assemblée, s'ils peuvent aider à prendre soin des enfants. Les pères peuvent s'occuper de leur enfant comme cela les mères peuvent aussi écouter.

J'aimerais me focaliser sur cette dispensation de 2014 à 2019.

Les étapes suivies pendant l'étude qui mène à l'égalité dans la dispensation de 2014 à 2019 :

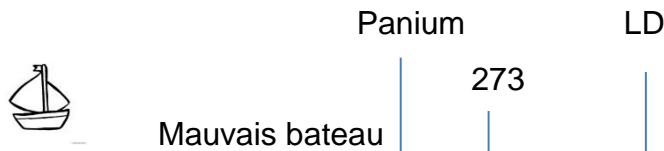
Nous commençons avec le Roi du Nord et le Roi du Sud. Nous n'avons pas la possibilité de faire cette étude dans les détails. Pour montrer comment chaque étape est reliée à la précédente. Mais je voudrais vous donner la vue basique et si cela ne semble pas compréhensif, je peux vous conduire vers d'autres présentations où il y a plus de détails (depuis plus de 18 mois maintenant). Tout ce que je vais faire est de vous donner le concept.

1. Actes 27 :

L'étude s'ouvre avec Actes 27. C'était le catalyseur qui nous a conduits dans l'histoire de Pyrrhus. Actes 27 nous montre le voyage de deux bateaux. Dans cette histoire où nous allons de Panium à la Loi du dimanche. Nous trouvons la balise symbolisée par les 273. Nous avons cette histoire de Panium à la Loi du Dimanche et ce nombre 273. Avec d'autres témoins, nous étions capables de voir que ce nombre était en lien avec les Lévites.

Nous avons pu aller dans d'autres études. Quand nous allons à l'an 273 avant Jésus-Christ, nous arrivons dans la même dispensation.

Actes 27



C'est une autre ligne de réforme, la même dispensation de Panium à la Loi du Dimanche car les Lévites sont moissonnés et rejoignent ce mouvement de Panium à la Loi du dimanche.

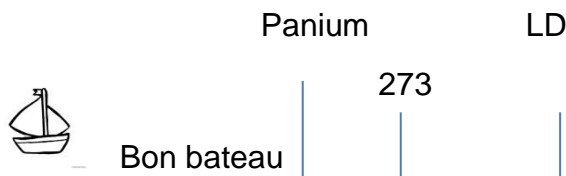
Nous avons un thème : les Lévites. Ce thème relie deux lignes de réforme :

- Le bateau d'Alexandrie = l'expérience du peuple de Dieu

Et

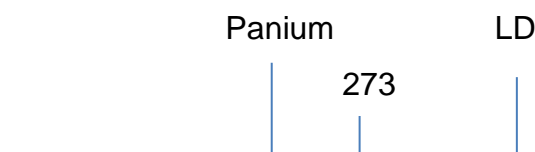
- La ligne qui porte sur le Roi du Nord et le Roi du Sud

Alexandrie :



Roi du Nord et

Roi du :



L'étude du bateau d'« Alexandrie », concernant l'église de Dieu, et l'étude concernant « le Roi du Nord et le Roi du Sud », ont le même lien. Les deux nous montrant l'expérience des lévites. Donc Actes 27 devient une clé qui déverrouille l'histoire de Pyrrhus. C'est de cette façon que l'étude commence. Pour comprendre ce lien entre Actes 27 et Pyrrhus, sans rentrer dans les détails pour l'expliquer, je

veux revenir sur ce qui a été développé à partir de l'histoire de Pyrrhus. Nous n'avons pas le temps de tout présenter et d'aller dans chaque détail.

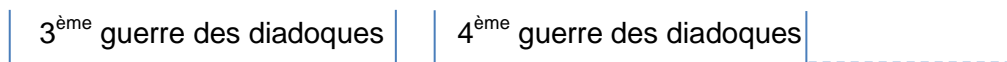
2. L'histoire de Pyrrhus vers les guerres mondiales :

L'histoire de Pyrrhus nous a donné, pièce par pièce, le modèle suivant :

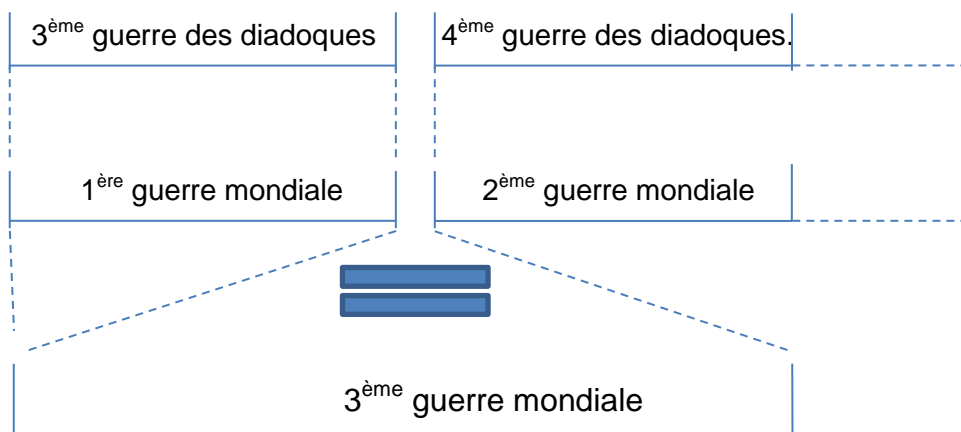
Nous avons deux guerres :

- La troisième guerre des Diadoques
- La quatrième guerre des Diadoques.

Après ces guerres, nous voyons une autre période mais nous allons en discuter dans un moment.



Ces deux guerres ont pour but de renverser le royaume, l'empire d'Alexandre. Nous trouvons l'histoire de Pyrrhus et sa relation avec ses généraux. Nous trouvons l'histoire d'Antigone et de son fils, ils deviennent des symboles du Roi du Nord. Ce sont la troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques, ainsi qu'Actes 27 qui déverrouillent cette histoire. Et nous sommes conduits vers les généraux et nous les définissons. Ces deux guerres ne représentent qu'une seule guerre entre les mêmes personnes avec un armistice au milieu. Nous déverrouillons donc La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. La troisième et quatrième guerre des diadoques déverrouillent l'histoire de La Première Guerre Mondiale et de la Deuxième Guerre Mondiale. Il s'agit de la triple application.



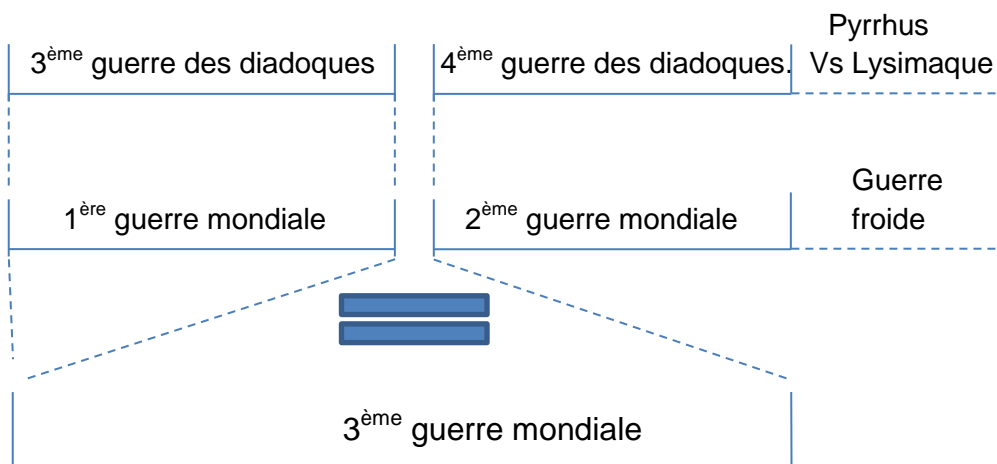
Ces guerres, n'étaient-elle pas en deux parties, l'une suivant l'autre ? Mais vous prenez l'histoire de La Première Guerre Mondiale et elle rentre dans la ligne de la Troisième Guerre Mondiale. Vous prenez aussi l'histoire de la Deuxième Guerre Mondiale et elle rentre dans la ligne de la Troisième Guerre Mondiale. Dans l'application, ce n'est pas les guerres en deux parties. C'est comme cela que nous

utilisons la Triple application. Nous ne disons pas que La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale représentent chacune une moitié de la Troisième Guerre Mondiale, ou deux guerres qui se suivent. La Première Guerre Mondiale nous donne l'histoire de toute la Troisième Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale nous donne une autre histoire de la Troisième Guerre Mondiale.

Nous commençons à les dessiner pour voir comment cela s'adapte parce qu'elles s'adaptent. La troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques déverrouillent La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. Nous ne les tenons pas séparés mais quand nous les combinons, superposons et nous obtenons la Troisième Guerre Mondiale.

Ce message va développer un peu plus car il y a une autre histoire. Après la quatrième guerre des diadoques, nous avons Pyrrhus contre Lysimaque.

Après que la quatrième guerre des diadoques soit terminée et qu'Antigone et Démétrius soient vaincus, nous trouvons l'histoire de Pyrrhus et de Lysimaque. Cette bataille devient la guerre froide.

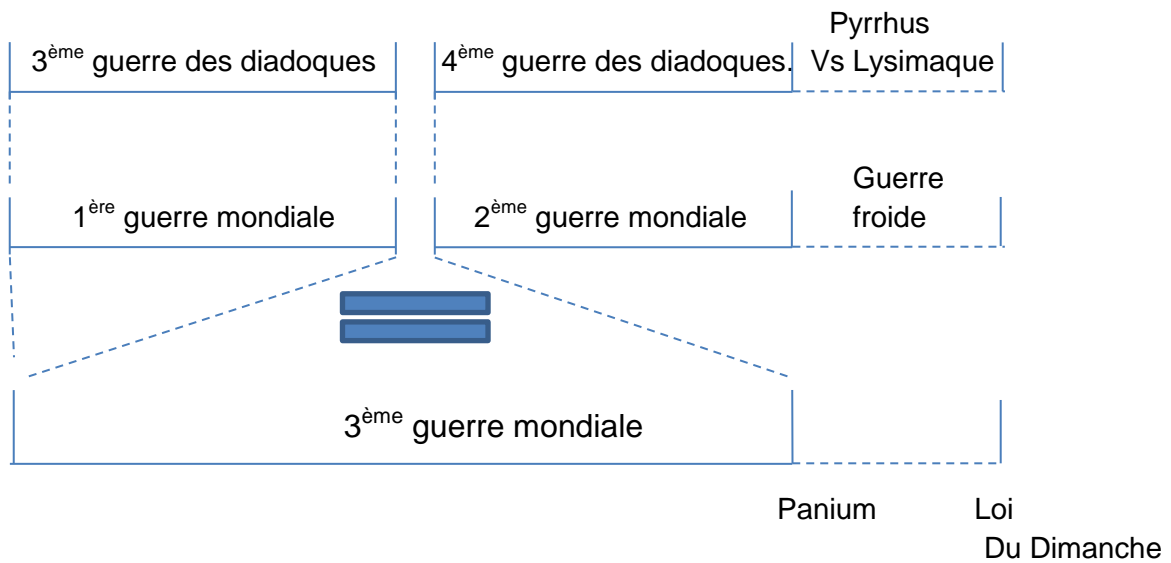


Donc il existe 3 guerres et non deux :

3 ^{ème} guerre des diadoques	4 ^{ème} guerre des diadoques	Pyrrhus contre Lysimaque
1 ^{ère} guerre mondiale	2 ^{ème} guerre mondiale	Guerre froide
3 ^{ème} guerre mondiale		

Il y a trois guerres.

La Troisième Guerre Mondiale devient une combinaison de La Première Guerre Mondiale et de la Deuxième Guerre Mondiale, qui se termine à Panium. Maintenant nous avons une information supplémentaire concernant l'histoire de Panium à la Loi du Dimanche ; cette histoire s'étend.



Pour récapituler :

Je n'ai pas prouvé comment nous arrivons à cette conclusion, mais nous pouvons juste voir la structure.

La troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques ont émergé d'une étude commencée sur Actes 27. Ces lignes déverrouillent La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. C'est cette triple application :

- La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiales = la Troisième Guerre Mondiale.

La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale ne représentent pas chacune une partie de la Troisième Guerre Mondiale, au contraire, il faut les combiner alors elles deviennent la Troisième Guerre Mondiale.

Des informations supplémentaires nous sont données comme un emballage. Il y a une autre guerre : Pyrrhus qui combat Lysimaque. C'est une guerre froide qui se déroule sous la forme de sanctions et de subterfuges.

Cette histoire nous mène à la guerre froide, c'est le même mode de Guerre.

Ces deux guerres froides nous montrent l'histoire de Panium à la Loi du Dimanche. La Troisième Guerre Mondiale se termine à Panium mais il y a un processus. L'effet de la fin de cette guerre qui se termine à Panium, prend du temps pour arriver à sa fin complète.

S'il nous fallait prendre ce modèle au commencement de notre ligne de réforme, quelle date mettrions-nous ? 1989 car c'est la défaite du Roi du Sud. Panium est la défaite du Roi du Sud, donc la défaite du Roi du Sud est aussi à ce point, mais en 1989, un vent de mort a été soufflé, la blessure mortelle a été infligée. Mais si je reçois une blessure mortelle, cela me prend du temps pour mourir. En 1989, le Roi du Sud a reçu sa blessure mortelle et il n'est pas mort, pas avant 1991. Les effets de 1989 ont pris du temps avant que l'URSS ne soit complètement renversée en 1991.

Nous trouvons le même processus de Panium à la Loi du Dimanche. Cela va prendre du temps pour que les événements qui se passent à Panium, puissent totalement affaiblir et tuer le Roi du Sud. Mais la Troisième Guerre Mondiale se termine à Panium.

C'est la structure qui a été développée et j'espère que cela a du sens.

Actes 27 nous amène à déverrouiller cette étude. Nous avons premièrement déverrouillé la deuxième guerre mondiale. Cela a commencé au 2016, début 2017. Et La Première Guerre Mondiale été développée en août 2019. Nous avons pris environ 2 ½ ans pour que nous puissions développer cette étude afin que nous puissions avoir les deux parties et les derniers morceaux se sont justes mis en place d'Août à Septembre 2019. C'était l'œuvre de Dieu.

Pourquoi Dieu ouvre t'il La Première Guerre Mondiale si tardivement?

L'Ancien Jeff essaie de dire que le message du Cri de Minuit n'est que de la sagesse humaine. Qu'importe ce qu'il dit. Si je voulais avoir « une grosse tête », je prendrais plaisir à ce qu'il dit quand il affirme qu'il s'agit de la sagesse humaine, ce qui affirme que toute cette étude est mon travail.

J'ai lutté avec La Première Guerre Mondiale pendant deux à trois ans avant qu'elle ne s'emboîte dans le message. Je ne peux pas vous ramener dans mon expérience mais vous devez me croire parce que je ne pouvais pas ouvrir l'étude de La Première Guerre Mondiale même après avoir fait plusieurs tentatives. Elle s'est ouverte au bon moment dans le temps quand ce mouvement en avait besoin.

La seule raison pour laquelle je fais la révision de cette histoire, ce n'est pas pour parler de moi, mais pour contrer cet argument qui dit qu'il s'agit de mon travail. Je ne suis jamais allée à l'université, je n'ai jamais aimé l'histoire, je ne pense pas être plus intelligente que la normale et j'ai essayé aussi dur que possible pour ouvrir La Première Guerre Mondiale. Je ne sais pas combien d'entre vous l'avez étudié mais c'est très compliquée.

La Première Guerre Mondiale s'est ouverte le jour où ce message prenait fin, juste au bon moment. Vraiment, cela a mis en place les derniers éléments après l'étude de l'égalité. L'Ancien Jeff dit que « *cette étude du Roi du Nord et du Roi du Sud est l'œuvre de Dieu mais que Tess a intentionnellement tordu cette étude car elle voulait enseigner les deux sources d'informations et elle voulait enseigner l'égalité* ». Il affirme ainsi que « *l'étude concernant le Roi du Sud et le Roi du Nord est l'œuvre de Dieu, mais que les deux sources d'informations et l'égalité sont l'œuvre de Tess* ».

La raison pour laquelle Dieu n'a pas laissé La Première Guerre Mondiale s'ouvrir après que ces études aient été présentées d'une façon si claire et emphatique, était pour détruire son argument. Cette étude de la Troisième Guerre Mondiale a été présentée en octobre 2018 mais il y avait des éléments qui manquaient, et particulièrement la troisième guerre des diadoques et cette étude a été développée en utilisant la même méthodologie que la quatrième guerre des diadoques. Cette

étude finale a complété les trous qu'il y avait dans notre histoire et nous avons pu ajouter les informations manquantes. Le processus par lequel toute cette image a été terminée a commencé en 2016 et s'est terminé en août 2019. Si l'Ancien Jeff dit que c'est l'œuvre de Dieu et que les deux sources d'information et l'égalité sont l'œuvre de Satan et de moi-même, il a alors un problème pour accepter la Troisième Guerre Mondiale. Mais il ne peut lutter contre elle, il n'en parle même pas, il ne la présente même pas, il prétend que cela n'existe pas car l'égalité est en lien très intime avec l'étude du Roi du Nord et du Roi du Sud. Vous le verrez attaquer « les deux sources d'informations et l'égalité » mais il ne peut se battre contre l'étude concernant le Roi du Nord et le Roi du Sud donc lui et ses associés sont silencieux. Ils pourraient attaquer notre compréhension du 09 novembre mais ils ne peuvent attaquer la triple application des guerres mondiales.

Sommaire du développement des études dans leur ordre d'arrivée:

Donc j'aimerais que nous puissions réviser ces histoires et voir de quelle façon elles sont combinées.

Nous allons combiner deux d'entre elles parce que c'est l'histoire de Pyrrhus en Italie qui donne des informations supplémentaires. Nous avons Pyrrhus en deux étapes et nous allons l'aligner avec une autre couche, ici, dans la quatrième guerre des diadoques. Puis nous allons les combiner.

Nous allons commencer avec la quatrième guerre des diadoques parce que nous travaillons dans l'ordre où ses études ont été déverrouillées (l'ordre sur le schéma n'est pas celui dans lequel les études ont été développées). La quatrième guerre des diadoques commence quand le Roi du Nord prend des états satellites dont un état particulier sous le contrôle du Roi du Sud. C'est à ce moment que cette guerre commence avec la prise de cet état satellite.

Nous arrivons à la balise de 2014 où le Roi du Nord et le Roi du Sud sont dans une alliance. Maintenant nous avons les deux puissances, le Roi du Nord et le Roi du Sud dans cette alliance. C'est un fil. Mais si vous vous souvenez de l'histoire de Pyrrhus en Italie, nous avons également le Roi du Sud qui attaque un état satellite. Je vais arrêter de les appeler « état satellite » je vais les appeler « Sphère d'influence ». Le Roi du Sud a pris une sphère d'influence, il l'a attaqué violemment, en même temps, il est dans cette alliance. Ensuite nous avons l'histoire de quatre batailles :

1. Ipsos
2. Héraclée
3. Asculum
4. Bénéventum et c'est la défaite que Roi du Sud. C'est la fin de la guerre. Il est vaincu et la mort est inévitable mais elle se fait sur une période de temps. Il est conquis à ce point mais sa chute est progressive et va jusqu'à Argos. Le Roi du Sud est mort définitivement suite à sa chute progressive.

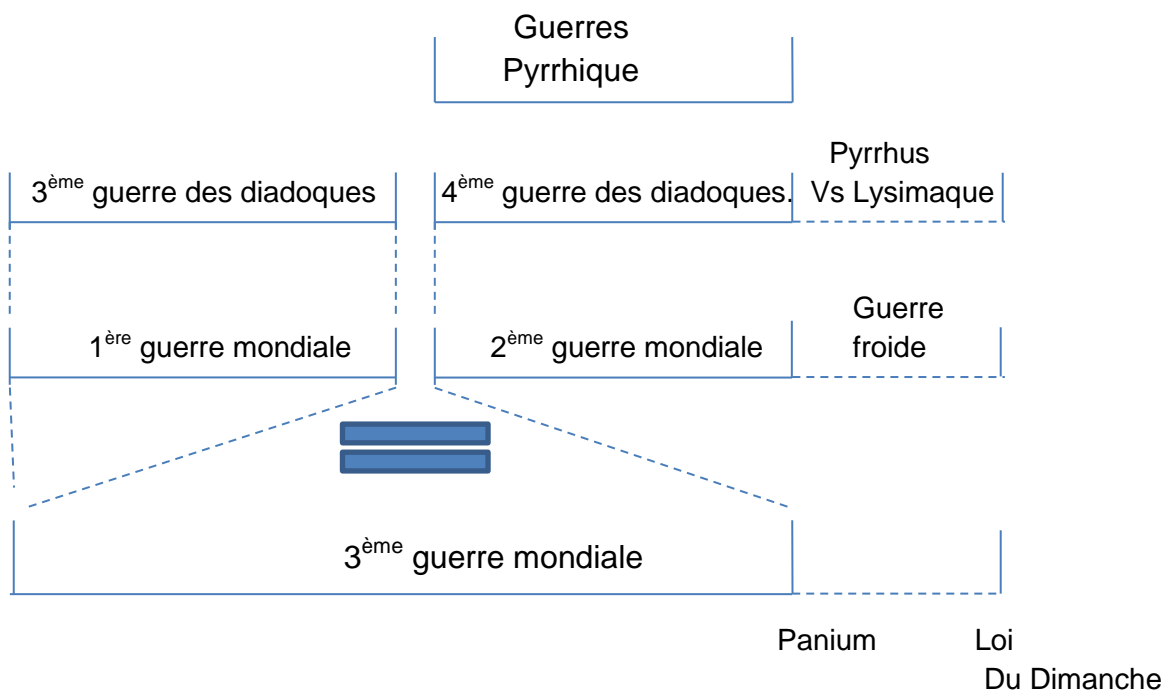
Voici l'histoire de cette quatrième guerre des diadoques en connexion avec Pyrrhus et la guerre en Italie. Nous pourrions compliquer cette étude et dire qu'il y a deux

guerres qui déverrouillent la Deuxième Guerre Mondiale car dans chaque étape, nous avons besoin de témoins.

Nous avons deux témoins pour dire que le nombre 273 représente les Lévites dans cette période temps :

- l'un est dans Actes 27,
- et l'autre est dans Nombres 3.

Nous avons deux témoins pour nous amener dans la ligne de Pyrrhus et quand nous arrivons dans cette ligne, nous avons deux témoins qui nous amènent à la Deuxième Guerre Mondiale, nous avons les guerres pyrrhiques.



Je ne veux pas vous rendre confus mais c'est juste pour vous démontrer combien notre méthodologie est forte.

Nous avons deux témoins qui défendent l'histoire de Pyrrhus, deux histoires de guerres qui déverrouillent la Deuxième Guerre Mondiale. À chaque point, nous avons des témoins multiples et c'est de cette façon que l'étude avance comme elle l'a fait. A chaque fois que l'étude s'est développée et que nous prenions une autre étape, nous pouvions le faire avec l'assurance d'avancer correctement car à chaque étape, il y avait plusieurs témoins nous montrant que ce que nous voyons dans l'histoire était vrai. Ces deux témoins des guerres pyrrhiques déverrouillent la Deuxième Guerre Mondiale.

commencement des guerres sur le front Est, Staline contre Hitler. Au début, ils sont alliés, ont même fait une alliance, d'ailleurs Staline a aidé Hitler a commencé une guerre en occident. Puis le pacte est brisé et ils entrent dans une guerre l'un contre l'autre. Ils entrent en guerre de 1941 jusqu'à 1945, qui est la fin de la guerre.

Rappelez-vous ce que nous avons enseigné au sujet de succès et d'échec. La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale sont une histoire Alpha et la Troisième Guerre Mondiale est une histoire Oméga. Nous pouvons prouver cela avec deux témoins, vous pouvez le trouver à travers l'histoire de Pyrrhus mais aussi à travers l'histoire de la Papauté. De nouveau, nous voyons que les histoires Alpha et Oméga sont des histoires pour l'un d'échec et pour l'autre de succès. Nous avons deux témoins, l'histoire de la papauté qui est la contrefaçon, c'est l'histoire Alpha. Et le deuxième témoin est l'histoire Alpha de Pyrrhus qui relie ces deux histoires. Même si vous ne comprenez pas les détails de ces histoires, nous avons deux témoins pour dire qu'il s'agit de la Deuxième Guerre Mondiale qui est une histoire Alpha et d'échec. Si vous voulez l'emmener dans notre ligne, cela nous fait trois témoins.

Cette Deuxième Guerre Mondiale se termine entre Hitler et Staline et le Roi du Nord est vaincu. C'est une histoire d'échec pour le Roi du Nord. Donc nous devrions nous attendre à une l'histoire de succès pour l'Oméga. La victoire pour le Roi du Nord. Quand vous faites la ligne de contrefaçon, 1945 est la contrefaçon de 1844.

1844 a été un désappointement et un échec pour les Millérites car c'est l'histoire Alpha.

1945 est un désappointement et un échec pour le Roi du Nord car c'est son histoire Alpha et nous avons au moins deux témoins.

Ensuite nous avons l'histoire de la guerre froide

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN, prends États Sat.	RN+RS Alliance RS « sphères D'influence	Ipsos 3 alliés	Héraclée	Asculum	Bénéventum Défaite du RS	Argos
-----------------------------	--	-------------------	----------	---------	-----------------------------	-------

2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre de Procuration	Pacte Ribbentrop-M RS et RN	Pologne Ouest 3 alliés	Pacte Barbarossa Brisé	1945 fin guerre	Guerre Froide
-----------------------------	-----------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------------------	------------------



Ensuite nous arrivons à notre troisième guerre des diadoques.

Toutes ces études ont été posées en octobre 2018 et le plan central était 1989 le Temps de la Fin et l'histoire de la quatrième guerre des diadoques et de la Deuxième Guerre Mondiale qui ont ouvert l'étude de 2014 jusqu'à la Loi du Dimanche.

C'était notre focus. Le Cri de Minuit a ouvert 2019 donc nous focalisons toute notre attention sur notre dispensation 2014-2019 et sur cette relation entre le Roi du Sud, Vladimir Poutine et le Roi du Nord dans ces histoires, Donald Trump qui s'aligne avec Hitler.

C'est ce qui s'est ouvert de 2016 à 2018. Nous l'avons présenté en Octobre 2018, l'histoire de 2014 à 2019, nous avons eu des informations sur Panium et sur la Loi du Dimanche. Nous avons une partie de l'équation mais vous pouvez noter que cela nous amène au Temps de la Fin, 1989 mais il y a un espace important à remplir entre 1989 à 2014 Je vous ai dit précédemment que lorsque nous parlons de la Troisième Guerre Mondiale, nous ne mettons pas dans une première partie La Première Guerre Mondiale puis en deuxième partie, la Deuxième Guerre Mondiale mais il nous faut combiner les deux guerres ensemble pour comprendre la Troisième Guerre Mondiale. Les deux guerres nous emmènent de 1989 à la Loi du Dimanche, les deux sont combinées ou superposées.

En même temps, La Première Guerre Mondiale déverrouille la première histoire mais couvre aussi la fin de l'histoire, elle ne va pas nous donner beaucoup d'informations de 2014 à la Loi du Dimanche mais elle va couvrir les balises principales.

Le focus de La Première Guerre Mondiale est au début de la ligne et le focus de la Deuxième Guerre Mondiale est la fin de la ligne. Donc il nous faut les combiner et les deux nous font commencer de 1989 et nous emmènent à la Loi du Dimanche mais la majorité des informations que vous trouvez dans La Première Guerre Mondiale sert à déverrouiller le début de notre histoire et la majorité des informations trouvées dans la Deuxième Guerre Mondiale déverrouille essentiellement la dernière partie de notre ligne. J'espère que nous pouvons voir la Providence dans cela.

Quand le cri de Minuit doit être présenté, il devait premièrement déverrouiller notre propre dispensation 2014-2019, déverrouiller la période de la Pluie de l'Arrière-saison et nous expliquer ce qui se passait dans cette dispensation.

Je le vois comme étant la main de Dieu en nous donnant la Deuxième Guerre Mondiale en premier afin que notre attention soit attirée vers notre propre dispensation 2014-2019 pour que notre centre d'intérêt soit porté sur la Fin de notre Temps de Grace. C'est pourquoi la Deuxième Guerre Mondiale est arrivée en premier dans notre histoire de 2014, 2016, 2018 et 2019.

À partir de 2019, la troisième guerre des diadoques et La Première Guerre Mondiale ont commencé à s'ouvrir et nous savions que ce devait être une triple application.

Avant je n'avais pas compris La Première Guerre Mondiale mais je savais qu'il devait y avoir une triple application, je l'ai présenté en plusieurs occasions et j'ai dit que cela devait être une triple application, je disais que notre histoire n'est pas encore finie car j'espérais que les gens allaient regarder à La Première Guerre Mondiale.

Nous savions dès le départ que cela devait être une triple application et nous avons qu'une moitié des informations pour notre ligne. Alors nous savions que l'autre moitié devait être déverrouillée.

Le premier témoin est la Triple Application et c'est la raison pour laquelle il nous fallait La Première Guerre Mondiale.

Le deuxième témoin est la troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques qui ne représentaient qu'une seule et même guerre avec les mêmes acteurs : Antigone contre les alliés. Vers la fin de la quatrième guerre c'est son fils Démétrius contre les mêmes alliés.

Tout le long de ces histoires jusqu'à la mort de Démétrius, c'est la dynastie d'Antigone contre Cassandre, Lysimaque, Séleucos et Ptolémée. Il s'agit d'une seule et même guerre avec une pause.

Entre la troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques, nous trouvons Séleucos qui commence à s'établir, à établir sa dynastie. Il devient puissant peu à peu.

Entre La Première Guerre Mondiale la Deuxième Guerre Mondiale, nous avons l'expérience de la Papauté, alors qu'elle rentre en alliance avec Mussolini avec le Traité de Latran, elle rentre en alliance avec Hitler et prend le contrôle de l'église allemande.

Nous avons Antigone, le Roi du Nord mais aussi Séleucos qui s'élève entre les deux guerres diadoques. De même, La Papauté s'élève aussi entre La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. On peut les appeler chacun le Roi du Nord, tout dépend de votre histoire. Nous avons les États-Unis et la Papauté. Ici on a Antigone et Séleucos. Nous savons tous le symbolisme attaché à Séleucos.

C'est ce que Dieu a donné en priorité et c'était dans sa sagesse de nous donner premièrement la Deuxième Guerre Mondiale. Notre focus allait être dans cette période alors que nous étions dans la dispensation 2014-2019. Il était évident que nous avions besoin d'une plus grande clarté sur notre dispensation 2014-2019.

La triple application :

Nous avons La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale qui nous emmènent à partir de 1989 à la Loi du Dimanche. Elles nous montrent la relation complète entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. Mais La Première Guerre Mondiale, particulièrement sur le début de l'histoire dès 1989, c'est cette partie de l'histoire « 1989 à 2014 » qui est évoquée. La Deuxième Guerre Mondiale nous donne des informations particulièrement sur la dispensation 2014-2019, dans notre dispensation de la Pluie de l'Arrière-Saison. 2019 est la dispensation de notre moisson, et ces informations nous sont déverrouillées spécifiquement.

Tout cela a été présenté à plusieurs reprises et ensuite la troisième guerre des diadoques a été ouverte et nous a reconduit de nouveau au Temps de la Fin. Nous avons alors beaucoup d'informations particulièrement dans cette histoire de 1989 à 2014.

Il devient difficile de présenter toute cette étude rapidement, particulièrement quand nous entrons dans La Première Guerre Mondiale qui correspond à la troisième guerre des diadoques car ce sont des histoires très confuses. Donc quand c'est présenté il vaut mieux le faire lentement et mieux vaut le détailler dans des parties individuelles. Quand vous voyez ce fil commun enlevé de tous bruits, c'est vraiment simple, ce n'est pas compliqué. Ce qui le complique, ce sont tous les bruits environnants particulièrement quand nous arrivons à La Première Guerre Mondiale.

La troisième guerre des diadoques suit une guerre en cours entre Antigone et sa plus grande menace. Depuis quelques années, il y a eu deux superpuissances. Il y a plusieurs puissances, plusieurs généraux mais il y a deux superpuissances qui contrôlent tout. Ces deux superpuissances sont Antigone et Euménès. La bataille de Gabiène oppose ces deux superpuissances qui livrent une dernière bataille. Ils se rencontrent dans cette bataille dans l'Est, dans une plaine comme une zone plate très sale. Ils se chargent l'un l'autre avec des éléphants et ces éléphants font monter un nuage de poussière qui bloque la vue. En raison de ce nuage de poussière, la bataille est rendue confuse, il n'y a pas une partie qui a vraiment gagné. **Alors comment Antigone gagne-t-il ?** C'est grâce aux subterfuges. Il prend le contrôle des richesses des membres de l'armée d'Euménès. Il a capturé leur famille et leurs parents, leurs biens. Cette guerre ne s'est pas terminée dans cette bataille. C'est quand Euménès est renversé par son propre peuple qui se lève contre lui en faisant un contrat avec Antigone, ce qui permet de renverser leur leader. C'est l'œuvre d'Antigone qui convainc les gens de faire cette action mais c'est par son propre peuple qu'Euménès est renversé. Il y a une autre partie qui gagne, c'est la défaite d'Euménès face à son propre peuple. Antigone les a convaincus de se lever et de le renverser. Euménès est vaincu de l'intérieur. A ce moment-là, Antigone a deux alliés, Séleucos et Python dans cette guerre.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN,
prends
États Sat.

RN+RS
Alliance
RS « sphères
D'influence

Ipsos
3 alliés

Héraclée

Asculum

Bénéventum
Défaite du RS

Argos

2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre
de
Procuration

Pacte
Ribbentrop-M
RS et RN

Pologne
Ouest
3 alliés

Pacte Barbarossa
Brisé

1945
fin guerre

Guerre
Froide

3^{ème} Guerre des Diadoques :

Gabienne
Eumenês défait
Par son peuple

Guerre de
Procuration

1979

1989

2014

2016

2018

2019

URSS

États satellites de l'est

Défait de
L'intérieur

Je vais faire une application directe sinon nous allons perdre le fil.

C'est la quatrième guerre diadoque, qui équivaut à la Deuxième Guerre Mondiale. Cela nous montre qu'il y a eu une guerre de procuration entre deux superpuissances. La troisième guerre des diadoques nous montre que l'une de ces superpuissances, Eumenês représente l'URSS. Il avait le contrôle mais indirectement par les guerres de procuration de tous les états satellites de l'empire d'Alexandre, tout comme l'URSS avait le contrôle des états satellites de l'Est.

Alors, qu'il s'agisse de la troisième guerre des diadoques ou de cette histoire de la guerre froide, il y a une guerre à l'intérieur sur le contrôle des états satellites de l'Est.

Eumenês représente l'URSS et il se bat contre Antigone pour le contrôle des états satellites de l'Est. Eumenês est renversé, défait et conquis de l'intérieur. Antigone a

convaincu l'armée d'Euménès, son peuple de le renverser comme les États-Unis ont convaincu le peuple de l'URSS à démanteler leur propre gouvernement. **Qui a renversé le mur de Berlin ?** Les soviétiques? C'est le peuple de l'Est de Berlin qui était dans l'union soviétique qui a renversé son propre mur. Ils ont mené les révolutions, ont protesté, ont renversé leur propre gouvernement. Euménès est vaincu de l'intérieur comme l'URSS pour se battre pour les états satellites de l'Est. Antigone, le Roi du Nord a deux alliés comme les États-Unis qui ont deux alliés :

1. la Papauté, Jean Paul II qui croyait que c'était son travail, car il avait un message de vie ou de mort pour la Papauté pour détruire l'Union soviétique. Donc Jean Paul est entré en alliance avec Reagan et Bush.
2. les États-Unis ont un allié dans le symbole de Python. Il s'agit d'Antigone et de Python. Séleucos n'a pas combattu dans l'armée d'Antigone, il a donné son soutien d'une autre façon comme La papauté qui ne s'est pas battue dans l'armée des États-Unis, elle a utilisé des méthodes différentes.

Python lui, s'est battu directement. Les États-Unis étaient alliés aux moudjahidines qui ont combattu directement dans cette guerre de procréation. Cette guerre est une lutte entre deux superpuissances qui utilisent d'autres forces. Dans cette guerre, vous avez les États-Unis et l'URSS qui se battent pour l'Afghanistan. Les États-Unis utilisent les moudjahidines et l'URSS utilisent ce gouvernement marionnette qu'ils ont mis en place. Les États-Unis ont combattu cette guerre d'Afghanistan au travers des moudjahidines. Python a combattu en faveur d'Antigone comme les moudjahidines en faveur des États-Unis.

Antigone a gagné et les États-Unis ont gagné, ils ont vaincu l'ennemi de l'intérieur en utilisant deux alliés, l'un qui s'est battu directement et un autre qui utilise d'autres méthodes, et ils ont pris le contrôle des états satellites de l'EST.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN,
prends
États Sat.

RN+RS
Alliance
RS « sphères
D'influence

Ipsos
3 alliés

Héraclée

Asculum

Bénéventum
Défaite du RS

Argos

2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre
de
Procuration

Pacte
Ribbentrop-M
RS et RN

Pologne
Ouest
3 alliés

Pacte
Barbarossa
Brisé

1945
fin guerre

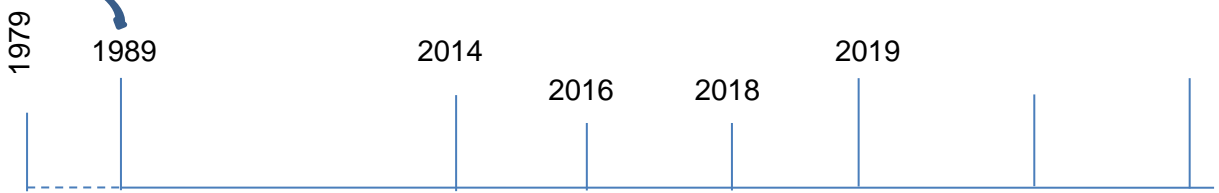
Guerre
Froide

3^{ème} Guerre des Diadoques :

Gabienne
Eumenês défait
Par son peuple

Antigone :
Séleucos
Python

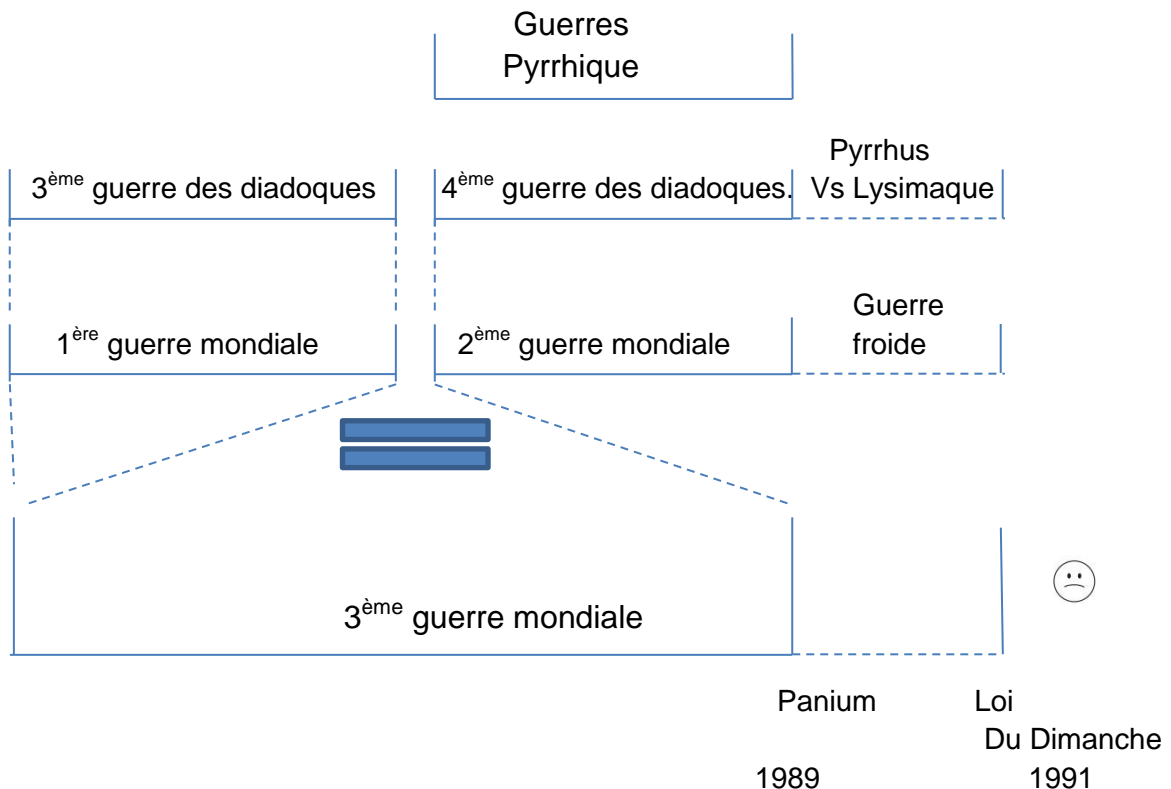
Guerre de
Procuration



URSS
États satellites de l'est
Défait de
L'intérieur
EU :
Papauté
Moudjahidines

Nous voyons une guerre entre deux superpuissances qui finalement aboutit à une seule superpuissance comme sur notre ligne avec l'URSS et les États-Unis pour ne voir ensuite qu'une seule superpuissance. Maintenant nous avons l'introduction des

États-Unis comme une dictature. Nous avons dit récemment qu'il s'agit de 1989 à 1991. Si vous voulez savoir à quoi ressemblent les États-Unis en tant que dictateur, vous le voyez déjà. Si vous voulez comprendre qui est cette nouvelle tête, vous l'avez déjà vue en action dans cette troisième guerre des diadoques. Il ne s'agit pas de l'ONU, ce sont les États-Unis après la défaite du Roi du Sud qui agit en tant que superpuissance.



Nous avons aligné cette histoire du début de la troisième guerre des diadoques pour expliquer la période de 1989 à 1991 pour avoir les informations supplémentaires. Antigone commence à devenir puissant mais il n'est pas le seul parce que Python va grandir en puissance, non pas autant qu'Antigone mais il va grandir. Python devient plus puissant comme les moudjahidines. Ils changent leur nom en un autre nom avec lequel nous sommes beaucoup plus familiers, en 1996, ils deviennent les Talibans et prennent le contrôle de l'Afghanistan. A la base c'était des rebelles que les États-Unis ont utilisé. Ils n'avaient aucun contrôle sur le gouvernement. Ils ont changé leur nom en Taliban et sont devenus le gouvernement de l'Afghanistan.

Antigone a commencé à voir Python comme une menace alors qu'il monte en puissance, il fait tuer Python. Il forme son premier allié qui s'est battu pour lui et quand il devient plus puissant, il faut l'éliminer.

Les moudjahidines deviennent plus puissants, ils deviennent les Talibans et en 2001, les États-Unis vont en Afghanistan et renversent les talibans.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN, prends États Sat. RN+RS Alliance RS « sphères D'influence Ipsos 3 alliés Héraclée Asculum Bénéventum Défaite du RS Argos

2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre de Procuration Pacte Ribbentrop-M RS et RN Pologne Ouest 3 alliés Pacte Barbarossa Brisé 1945 fin guerre Guerre Froide

3^{ème} Guerre des Diadoques :

Gabienne Eumenês défait Par son peuple
Antigone : Séleucos Python Python tué
S'élève

Guerre de Procuration Afghanistan Gouv. Taliban

1979 1989 2001 2014 2016 2018 2019

URSS Taliban
États satellites de l'est
Défait de L'intérieur
EU :
Papauté
Moudjahidines

Je veux faire une observation importante. Beaucoup de personnes ont une mauvaise compréhension.

Les États-Unis ont fait une erreur important ici qu'ils reconnaissent aujourd'hui et il devient important de reconnaître cette erreur car la ligne le démontre. **Qui attaque les États-Unis le 11 septembre ?** Al Qaeda. **Est-ce des Talibans ?** Non.

Vous avez Al Qaeda et les Talibans qui sont le gouvernement de l'Afghanistan en 2001. Les Talibans ne sont pas un groupe terroriste. Ils sont islamiques, des islamistes radicaux mais ce n'est pas un groupe terroriste. Par contre Al-Qaeda est un groupe terroriste, ce n'est pas un gouvernement, c'est une organisation terroriste.

Alors pourquoi les États-Unis ont attaqué les Talibans après le 11 septembre ?

Car ils savaient que les Talibans permettaient à cette organisation terroriste de se cacher en Afghanistan. C'est l'erreur des États-Unis, ils ont décidé que leur travail était de renverser Al Qaeda, de détruire cette organisation terroriste. En 2001, ils vont en Afghanistan et leur mission est de détruire Al Qaeda. Quand ils pénètrent en Afghanistan, le gouvernement américain et leurs généraux disent aux Talibans qu'ils doivent changer le régime pendant leur présence sur ce territoire. Au lieu de renverser uniquement Al Qaeda, ils décident de changer le régime du gouvernement Taliban. Ils auraient juste pu attaquer Al Qaeda et laisser au pouvoir les Talibans mais parce qu'ils ont décidé que les deux sont leurs ennemis alors cette guerre a débuté avec les Talibans. Cette guerre est devenue impossible pour eux et c'est la raison pour laquelle les États-Unis sont encore en guerre en Afghanistan aujourd'hui. Cela fait dix-neuf ans et cette guerre n'a pas cessé, ils ne peuvent la cesser ni la gagner parce que les Talibans sont vraiment en lien avec la société afghane et vous ne pouvez pas les éradiquer. Donc ils ont fait des Talibans leurs ennemis alors qu'ils étaient alliés à la base. C'est un point important car nous séparons le gouvernement de l'organisation terroriste.

- **Juste pour noter, la majorité de ces terroristes viennent de quel pays maintenant ?** De l'Arabie saoudite et cette organisation est fondée largement par l'Arabie saoudite. Les États-Unis ne peuvent aller en guerre contre l'Arabie Saoudite car ils sont alliés avec eux donc à la place, ils attaquent l'Afghanistan.

Quel documentaire vous racontera cette histoire ? Si vous voulez comprendre cette histoire, il y a un documentaire en 2004 qui explique quelques connexions mais vous n'aurez pas toutes les informations.

Je ne veux pas que les gens soient confus par tous ces détails, ne soyez pas perdus dans ce flux d'information, je veux juste qu'on voit la structure développée, que l'on voit chaque point avec ces divers témoins.

À partir d'Actes 27, nous avons deux témoins qui ouvrent cette histoire, l'histoire des lévites. C'est une ligne entière qui nous mène vers une autre ligne entière, nous ne coupons pas les histoires. Le nombre 273 est le lien d'origine entre les deux lignes (Actes 27 et Pyrrhus). C'est comme un catalyseur qui nous mène d'une ligne vers une autre. Prenez note, s'il vous plaît que la preuve pour cela n'est pas la numérologie, l'évidence ne s'appuie pas sur un nombre mais la certitude s'établit sur

l'histoire. Nous avons deux témoins d'Actes 27 à Pyrrhus qui est aussi en deux témoins et qui nous mène à la Deuxième Guerre Mondiale.

Maintenant nous avons deux témoins pour nous montrer que c'est une histoire d'échec, l'histoire de la contrefaçon qui s'est développée indépendamment de l'histoire des guerres pyrrhiques. Une étude complète sur la contrefaçon de notre ligne nous a donné une autre histoire au moment où nous en avons besoin.

Dans la troisième guerre des diadoques, nous avons deux témoins pour une seule guerre avec une pause au milieu. Nous avons la triple application et la troisième et quatrième guerre des diadoques. Même si nous avons vu tout cela dans deux présentations, je voudrais que vous saisissiez la force de ces étapes, la structure qui a été développée, elle est totale et conduite par Dieu. Elle s'adapte pour nous ancrer dans notre propre dispensation.

Juste au bon moment et littéralement, juste avant les présentations, après deux ans de lutte avec cette étude, La Première Guerre Mondiale s'est ouverte et on a vu la triple application clairement avec La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale. Les deux histoires nous amènent du Temps de la Fin à la Loi du Dimanche, nous devons les combiner mais le point central de La Première Guerre Mondiale est l'histoire de la bataille de Gabiene et le focus de la Deuxième Guerre Mondiale est cette histoire de l'alliance d'Antigone avec le Roi du Sud pour les sphères d'influence jusqu'à Argos (quatrième guerre des diadoques). C'est la fin de la ligne.

Même avec cette triple application, Dieu nous a donné deux témoins à chaque étape. Deux témoins pour développer la Deuxième Guerre Mondiale et une fois que nous avons pu comprendre la Deuxième Guerre Mondiale, nous avons pu voir deux témoins pour développer La Première Guerre Mondiale puis nous avons nos deux témoins pour développer la Troisième Guerre Mondiale. Nous avons eu deux témoins pour comprendre les histoires de succès et d'échec. Nous comprenons que Dieu requiert deux ou trois témoins pour établir quelque chose et chaque étape a été développée avec plusieurs témoins.

Peut-être que les gens seront fixés sur le nombre 273 mais aucune de ces autres histoires ne dépend d'un nombre, elles sont suspendues sur « Ligne sur Ligne ». Toutes ces études sont fixées sur une méthodologie que Dieu nous a donnée en 1989 et certainement pas sur la numérologie. Elles sont basées strictement sur la méthodologie « Ligne sur ligne ».

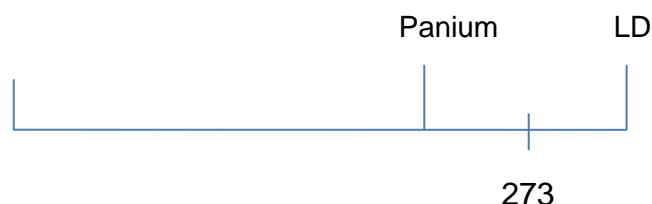
Tess Lambert

La Méthodologie « Ligne sur Ligne » vidéo n°6-le 15/02/2020

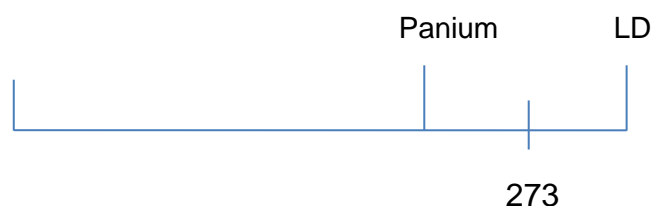
<https://www.youtube.com/watch?v=iD-vf4mWLeQ>

Je vais commencer avec une révision. Nous avons regardé comment le message de la Pluie de l'Arrière-Saison était ouvert et nous voulons voir comment d'autres messages se connectent avec ce dernier. Les lignes de réforme et Daniel 11 : 40-45 ne sont qu'un seul et même message. Les 2520 et la fixation du temps sont connectés, ce n'est qu'une seule étude. Le Roi du Nord et le Roi du Sud et l'égalité sont une seule étude qui est connectée. Nous sommes revenus au début avec Actes 27 et c'était la cause. Actes 27 déverrouille l'histoire de Pyrrhus et ce lien est identifié par le nombre 273. Mais nous ne prenons pas ce nombre pour la couper de la ligne. Il est en lien avec toute une ligne et une autre ligne. Il nous faut nous rappeler comment cela se fait.

Actes 27



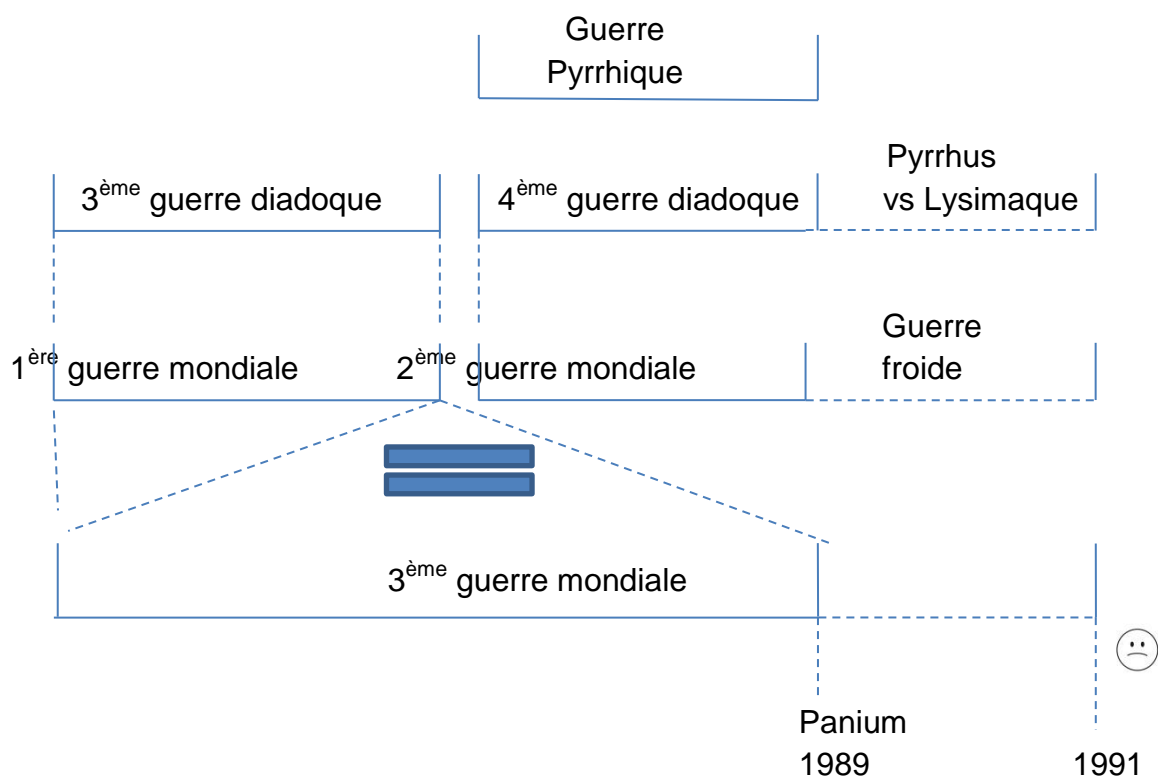
Pyrrhus



Il y a ces deux lignes. Actes 27 nous conduit à Pyrrhus qui nous conduit à l'étude du Roi du Sud. Quand nous avons regardé à Pyrrhus nous avons regardé aux guerres pyrrhiques et à la 4^{ème} guerre des diadoques. Nous avons ainsi eu deux témoins qui nous ont conduits à la 2^{ème} guerre mondiale et à la Troisième Guerre Mondiale. J'ai souligné cela dans la dernière classe. A chaque étape nous avons eu plusieurs témoins. L'étude de la Triple application a été développée depuis 2½ ans et voici la structure qui en a été tirée.

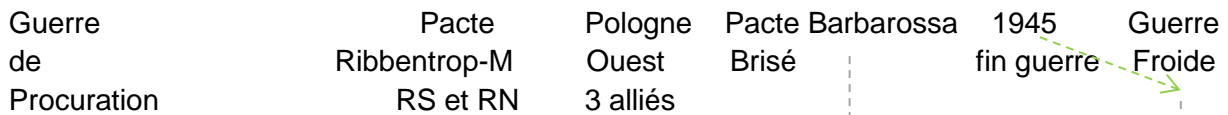
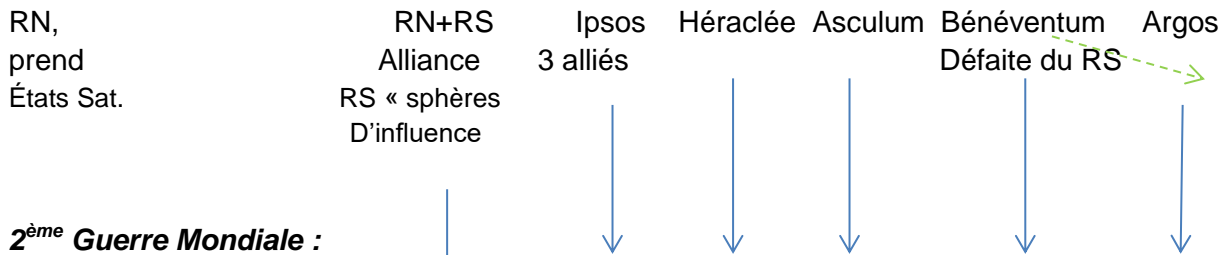
Nous pouvons prendre la guerre pyrrhique qui sert de 2^{ème} témoin mais cette structure est la troisième guerre et 4^{ème} guerre des diadoques qui donne un témoin pour La Première Guerre Mondiale et la 2^{ème} guerre mondiale. Nous avons deux témoins pour cette triple application.

Nous avons un témoin (la 1^{ère} ligne) dans la division de l'empire d'Alexandre et un autre témoin avec La Première Guerre Mondiale et la 2^{ème} guerre mondiale. Nous pouvons les combiner pour comprendre la Troisième Guerre Mondiale. Nous avons donné des informations additionnelles car la Troisième Guerre Mondiale ne commence pas en 1989. Nous aurons des histoires qui nous conduisent à la Troisième Guerre Mondiale qui se termine à Panium, qui s'aligne avec 1989 et illustre la défaite du Roi du Sud (Daniel 11 : 40). Le Roi du Sud décline progressivement. A partir de la blessure mortelle de 1989 à la mort en 1991. Mais la guerre se termine à Panium. Nous avons une guerre supplémentaire avec Pyrrhus contre Lysimaque qui est une guerre froide et qui symbolise les Etats-Unis contre l'Union Soviétique, qui est aussi une guerre froide. Cela nous montre qu'alors que la Troisième Guerre Mondiale se termine à Panium car la blessure mortelle étant à Panium, mais cela prendra du temps pour le que le Roi du Sud meurt à la Loi du Dimanche. Cette étude s'étend avant et après la Troisième Guerre Mondiale. Nous avons des informations des deux côtés.

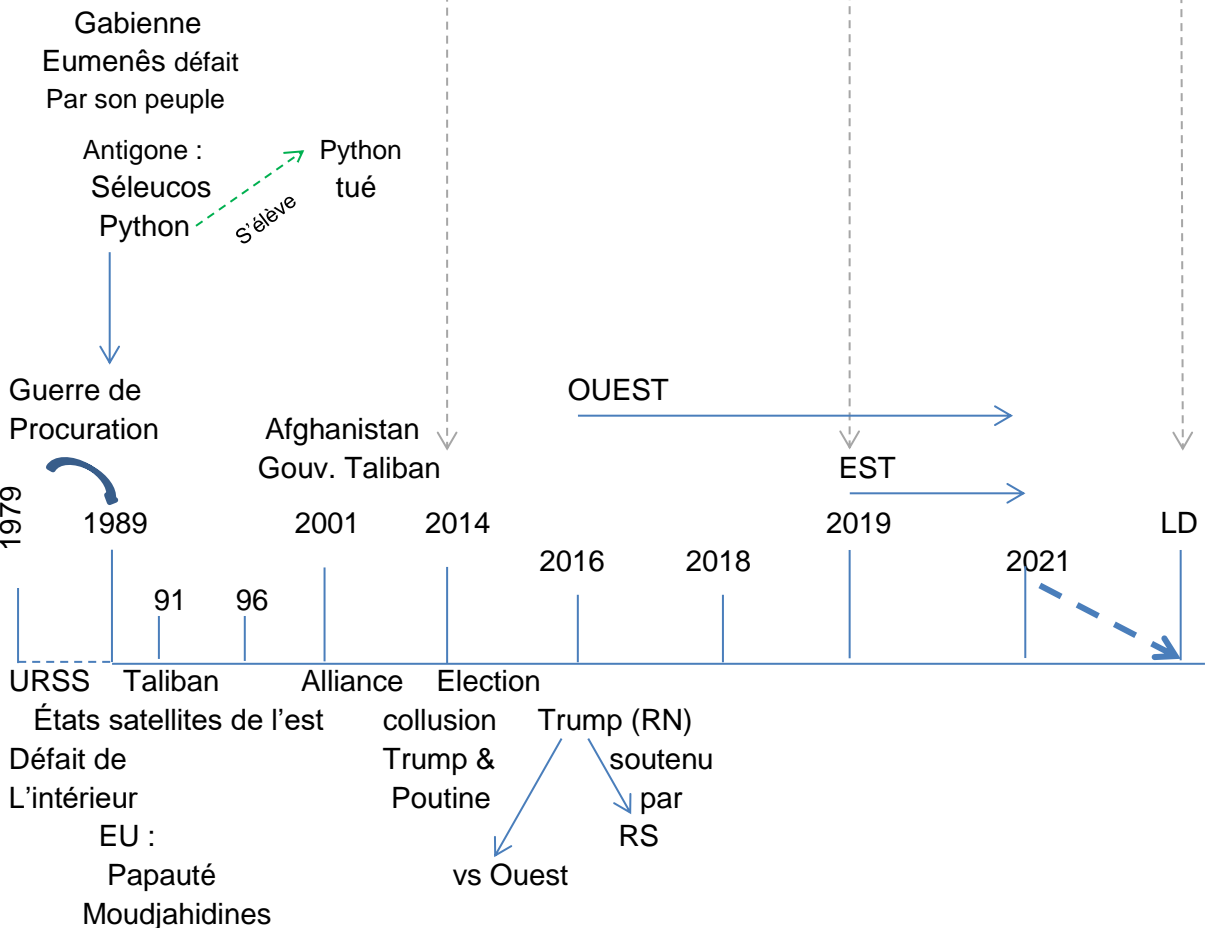


Nous avons commencé à aligner ces guerres dans l'ordre dans lequel elles ont été révélées. Nous avons eu d'abord la guerre Pyrrhique et la quatrième guerre des diadoques. Nous avons vu que le Roi du Nord prend les états satellites dans la quatrième guerre des diadoques et nous l'avons aligné avec 1989, les Etats-Unis prennent les états satellites de l'URSS, tels que l'Afghanistan, l'Ukraine, la Pologne. Nous savons que c'est un processus progressif de 1989 à 1991. La quatrième guerre des diadoques s'aligne avec la 2^{ème} guerre mondiale. C'est la 2^{ème} partie de notre triple application. La Première Guerre Mondiale et 2^{ème} guerre mondiale nous mènent du Temps de la Fin à la Loi du Dimanche. Le focus de la 2^{ème} guerre mondiale est la dernière moitié de la Troisième Guerre Mondiale, la majorité des éléments donnés concerne la fin de la ligne et pour La Première Guerre Mondiale cela nous conduit dans l'histoire de 1989 à 2014. Le Roi du Nord prend les états satellites et ensuite tout le monde est surpris quand le Roi du Nord et le Roi du Sud entre en alliance en 2014, ce que nous appelons collusion entre Trump (RN) et Poutine (RS). Ensuite nous avons la bataille d'Ipsos. Le Roi du Nord va commencer une guerre sur le front ouest, il va attaquer 3 alliés. A Ipsos, Antigone et Démétrius attaquent 3 alliés et le Roi du Sud, Pyrrhus soutient le Roi du Nord, Démétrius. Nous voyons une guerre où le Roi du Sud et le Roi du Nord sont alliés, et cela commence la guerre du côté occidental. En 2016, le Roi du Nord, Trump a commencé une guerre sur le front ouest.

4^{ème} Guerre des Diadoques :



3^{ème} Guerre des Diadoques :



Trump est supporté par le Roi du Sud, Vladimir Poutine. il a une mission de détruire trois alliés, les trois branches du gouvernement américain. La branche exécutive a

été prise rapidement comme la Pologne. Ensuite, il continue la guerre contre la branche législative et judiciaire tout comme Hitler était en guerre avec la France et la Grande Bretagne. Donc trois alliés sur chaque ligne. Il y a un allié qui tombe rapidement : la Pologne dans la Deuxième Guerre Mondiale et la branche exécutive dans le gouvernement américain. Ensuite il est dans une guerre qui continue avec les autres branches. Une guerre commence sur le front ouest. Cette alliance entre le Roi du Nord et le Roi du Sud a été endommagée à la bataille d'Héraclée, une petite bataille en préparation de la plus grande. Le pacte est brisé, l'alliance entre Staline et Hitler est restreinte en préparation de la guerre du front est. En 2016, la guerre commence sur le front Ouest et elle s'étend jusqu'à Panium. Tandis que dans le front Est, la guerre commence en 2019. Deux guerres sur deux fronts. Donald Trump sur le Front ouest incluant les institutions de son propre pays et aussi contre Poutine. Une alliance, ils se battent à Concorde, c'est la cassure de leur alliance et ils vont en guerre. Elle se termine en 2020.

Nous appelons le début et la fin de cette guerre sur le front Est, Raphia et Panium. En 1945 la guerre se termine, c'est Bénéventum, la défaite du Roi du Sud qui tombe progressivement jusqu'à la LD, cela est décrit comme une guerre froide. Argos veut dire moisson et c'est le début de la moisson de monde. Nous avons tous ces symboles. J'aimerais noter que nous avons six batailles : Gabiene, Ipsos, Héraclée, Asculum, Bénéventum et Argos. Gabiene est une guerre car les éléphants ont créés une distraction. A Ipsos, les éléphants ont séparé un roi de son armée. Héraclée est une guerre en raison des éléphants, les Romains n'en avaient pas vu auparavant. Asculum est une guerre en raison de l'action des éléphants. Bénéventum est une guerre car les éléphants de Pyrrhus se retournent contre lui. Pyrrhus est mort à Argos parce que les éléphants ont bloqué sa voie et il n'a pu s'échapper. La conclusion de chaque bataille est à cause du mode de guerre utilisé, les éléphants qui symbolisent le mode de guerre utilisé de 1989 à la LD. C'est une partie importante du message. Les gens s'attendent à une guerre chaude. Les mêmes personnes qui disent qu'il y aura une guerre chaude qui commence par une guerre d'information, utilisent mal les lignes pour dire que l'Islam va utiliser une guerre nucléaire. Ils ont prétendu accepter la guerre d'information mais au moment où nous avons montré que la bataille de Raphia ne sera pas une guerre chaude, basé sur toutes ces preuves, comme par exemple la bataille du TDF et tant d'autres preuves, ils continuent de dire que cela va se terminer par une guerre chaude entre les Etats-Unis et la Russie. Mais la guerre d'information est symbolisée par les éléphants. C'était des éléphants en 1989, à la bataille de Gabiene et c'est la même arme tout le long jusqu'à Argos, c'est cohérent. De tant de façon différente, il y a tant de fissures dans la méthodologie qu'ils utilisent par rapport à cette étude. Nous étions en 2018 quand nous avons dit qu'il s'agit d'une guerre d'information, nous avons dit avoir 2 témoins, 1989 et 2016. Maintenant nous sommes en 2019 et nous avons 4 témoins.

Qui a démontré qu'ils sont corrects ? Eux ou nous ? Nous avons deux témoins et ce n'était pas suffisant pour eux malgré que ce soit une règle. Quand les gens ne

peuvent accepter deux témoins, quatre témoins ne font aucune différence. Déjà avec quatre des six batailles et il n'y a toujours pas de guerres chaudes. Cela arrive au point de la folie. L'ancien Jeff enseigne que 2020 devient Panium. Il ramène à 1 an ce que nous enseignons car il croit que cette balise est progressive. L'histoire est progressive mais la balise n'est pas progressive. Une balise n'est pas une période de 18 mois. Vous pourriez dire 12 mois mais une balise n'est pas deux ans. Il ne veut pas concéder sur ce que nous enseignons, il va dire que Panium est en 2020, que cela commence dans quelques mois. Au sujet de Raphia, il déclare que c'est eux qui ont compris le 09 novembre. Je ne sais pas comment il justifie cela pour eux- même mais si nous retournions avant le 09 novembre, ils ont dit qu'ils ont trouvé la date du 09 novembre alors je leur ai dit de garder la date mais je savais qu'ils ont un type de méthodologie qui montre que cette bataille serait une guerre chaude. Je savais que le 09 novembre est la croix qui ressemble à une défaite, rien ne va se passer qu'on pourrait voir. Comme vous vous attendiez le 09 novembre est passé, ils n'ont rien vu et se sont moqués comme ceux à la croix et ils disent « regardes ce qu'est devenu ton mouvement, regarde le faux prophète sur un arbre, il a dit qu'il était le Messie, il a dit être le vrai mouvement et il vient juste d'être écrasé ». Les pharisiens se sont moqués et FFA aussi, mais ils ont commis une erreur, ils ont clamé avoir cette date. Maintenant, ils font face à un problème, ils étaient d'accord que c'était Raphia et ils ne vont pas aimer notre explication mettant en avant des guerres de procurations et des guerres d'informations. **Ils n'aiment pas notre explication mais quelle est la leur, où est leur Raphia ?** Ils disent qu'il n'y a pas d'évènements externes à cette balise. A la balise de Raphia, ils disent qu'il n'y a « aucuns évènements externes ». Ensuite ils disent que Panium arrive comme étant un évènement externe mais plus Raphia. C'est Fou. Aucune personne intelligente dans le monde n'accepterait cela car c'est idiot mais leurs disciples disent d'accord quoique tu dises on va l'avalier. Ils n'ont aucun problème à enseigner que Panium arrive dans 5 mois et pourtant il n'y a eu aucune bataille de Raphia, à la date qu'ils clament avoir trouvée, ils sont contraints dans cette situation. Au lieu que Panium soit une bataille entre le Roi du Sud et le Roi du Nord car ils ne peuvent plus prêcher le Roi du Nord et le Roi du Sud, ils prêchent l'Islam, le seul message qu'ils possèdent car ils sont déviés du chemin, ils font partie du monde méchant qui est l'Amérique de Trump. Est-ce que Trump a déjà condamné Poutine ou la Russie ? NON. Les protestants apostats ont un message basé sur l'attaque de l'Islam. Quand FFA tombe du chemin et devient les protestants apostats, le seul message qu'ils peuvent enseigner, c'est l'attaque de l'Islam. Mais la bataille de Panium est entre le Roi du Nord et le Roi du Sud, l'Islam est séparé de cette bataille.

Mais je voulais juste vous montrer comment ils devaient enlever Raphia de la ligne mais ils doivent le faire car ils rejettent le message systématiquement. Ils rejettent déjà en octobre 2018 toutes les parties qu'ils n'aiment pas comme la guerre d'information, ils acceptent une partie mais pas l'ensemble. Ils disent que ça commence comme une guerre d'information et basé sur aucune évidence, ils parlent

d'un changement de guerre d'information à guerre chaude. Donc on voit 6 batailles qui sont combattues de la même façon.

La Pologne est l'élection de 2016, le pacte qui a été brisé correspond à la période de septembre à décembre 2018, il s'est cumulé en décembre 2019. C'est dans le domaine public depuis plus d'un an.

Puis la guerre a commencé et maintenant nous avons Trump contre Poutine, la guerre dans le front Est :

- 2019 est la victoire du Roi du Sud.
- 2021 est la victoire du Roi du Nord et le Roi du Sud tombe progressivement jusqu'à la LD.

C'est la brève application de 2014 à la LD qui pointe sur Trump et Poutine :

- leur alliance,
- Trump qui se bat contre l'Ouest, c'est l'interne, la montée d'un dictateur,
- la cassure de leur alliance,
- la victoire du Roi du Sud puis la défaite du Roi du Sud.

Ensuite nous avons relié la troisième guerre des diadoques avec La Première Guerre Mondiale et cela s'est focalisé sur la première partie de la Ligne de 1989 à 2014, c'est l'histoire d'Antigone et de Démétrius contre les alliés. Nous voyons deux superpuissances, Antigone et Euménès, Antigone a deux alliés. Sur notre ligne, deux superpuissances, les États-Unis et l'Union Soviétique et les États-Unis ont deux alliés qui se battent pour les états satellites de l'Est pour les contrôler.

Euménès est renversé de l'intérieur ainsi que l'URSS. Séleucos a soutenu Antigone et la Papauté a soutenu les États-Unis. Python a combattu avec son armée et les Moudjahidines ont combattu avec leur armée. Python a crû en puissance et Antigone est devenu dictateur. Il est trop puissant et n'est plus sous une restriction et commence à tuer ceux qui sont une menace jusqu'à Python.

La Première Guerre Mondiale va ajouter plus de détails quand les États-Unis vont commencer à agir comme une dictature. En 1991, nous avons la première guerre d'Irak, ils commencent à agir comme une dictature. Ils ne travaillent pas avec les Nations Unies mais les contrôlaient. Cela nous donne un indice sur ce qui va se passer à la Loi du Dimanche. Antigone qui typifie les États-Unis agissent comme une dictature dans la troisième guerre des diadoques quand Python commence à monter en puissance, Antigone commence à s'éloigner de lui, leur alliance se brise.

Sur notre ligne, les moudjahidines deviennent les Talibans en 1996, ils ne sont pas une organisation terroriste mais un gouvernement islamique très strict et la Papauté voit que les États-Unis deviennent une dictature et leur alliance s'effrite.

Les gens peuvent montrer pourquoi les États-Unis sont en alliance avec la papauté et en 1989, ils vont le prouver. En 1990, cette alliance, connue comme la « Sainte Alliance » entre Reagan et Jean-Paul II, s'effondre. Les États-Unis et la Papauté ne sont plus en alliance depuis 1990. Les États-Unis ont commencé à agir comme une dictature et Jean Paul II s'est détourné d'eux, tout comme Séleucos s'est détourné d'Antigone. Puis les États-Unis renversent les Talibans, leur premier allié.

Antigone tue Python son premier allié. A ce point, les autres généraux d'Alexandre s'inquiètent par rapport à Antigone et donc un ultimatum lui est envoyé. Ils lui disent d'arrêter d'agir comme un dictateur envers eux. Les trois alliés, Ptolémée, Cassandre et Lysimaque envoient cet ultimatum en le sommant d'arrêter d'agir comme un dictateur car tous les généraux doivent travailler ensemble en tant qu'égaux.

Séleucos avait perdu sa puissance à cause d'Antigone et la Papauté a perdu sa puissance à cause des États-Unis. Le comportement des États-Unis après le 11 septembre a commencé à préoccuper l'ONU.

Les trois alliés se sont mis ensemble et l'un des trois est le Roi du Sud, et c'est Ptolémée. Ils disent à Antigone qu'ils doivent être traités en égaux : « *nous pouvons gouverner ensemble, diviser les pays conquis entre nous, résoudre les problèmes ensemble en tant qu'égaux* ».

Ainsi on peut voir que les États-Unis en tant que dictateur vont en guerre en Afghanistan, ils veulent aller en Irak pour renverser Saddam Hussein. l'ONU s'oppose et dit aux États-Unis d'arrêter d'agir comme un dictateur car « *nous sommes les Nations Unies, nous pouvons résoudre le problème ensemble. Nous pouvons nous unir pour prendre des décisions ensemble* ». Les trois alliés qui ont donné aux États-Unis cet ultimatum étaient la Russie, la France et l'Allemagne et l'un des trois est le Roi du Sud.

Nous devons considérer notre compréhension de l'ONU parce que ce sont les États-Unis qui ont dit à l'ONU qu'ils ne travaillent pas avec eux en tant qu'égaux. Ils disent aux Nations Unies « *si nous voulons envahir l'Irak, nous le ferons avec vous ou sans vous* ». En 2003, les États-Unis ont envahi l'Irak et renversé Saddam Hussein.

Donc ces trois alliés ont envoyé un ultimatum à Antigone qui le rejette et il montre qu'il n'en tient pas compte en envahissant la sphère d'influence du Roi du Sud. Antigone n'a pas envahi le pays d'Égypte directement mais il a envahi le territoire qui était sous l'influence de Ptolémée.

Ainsi nous pouvons voir que Les États-Unis n'ont pas envahi la Russie mais ont envahi l'Irak. Pendant des décennies, l'Irak était la sphère d'influence de l'URSS et donc de la Russie quand l'URSS tombe. Donc les États-Unis ont envahi la sphère d'influence.

En amont, j'ai dit que La Première Guerre Mondiale qui est typifiée par la troisième guerre des diadoques qui se focalise sur le début de l'histoire. La guerre a commencé lors de l'invasion de la sphère d'influence. À cette période la grande bataille est entre Démétrius et Ptolémée, le premier venant contre l'autre, le Roi du Nord contre le Roi du Sud, mais ici c'est le fils d'Antigone qui est le Roi du Nord. C'est un jeune roi inexpérimenté qui ne va suivre aucun conseil des généraux. Il était arrogant et pensait qu'il pouvait renverser Ptolémée qui possédait des décennies d'expérience en combattant notamment sous Alexandre. Cette grande bataille entre ces deux antagonistes est connue sous le nom de la « bataille de Gaza ». Cette bataille oppose Démétrius contre Ptolémée. Démétrius est vaincu, il est écrasé et Ptolémée gagne.

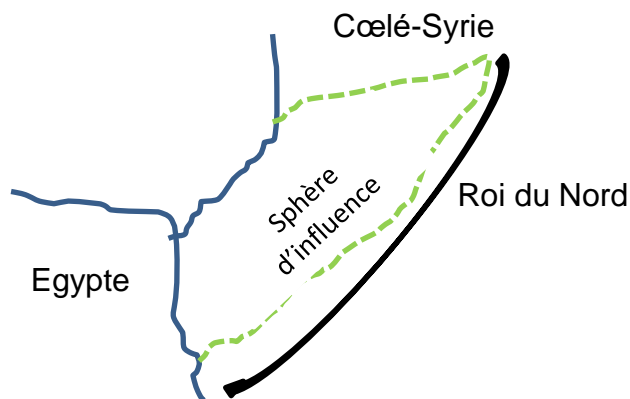
Nous n'avons pas le temps d'aller dans tous les détails. J'aimerais tout de même que vous notiez qu'ils ne se battent pas pour l'Égypte mais pour le contrôle de la sphère d'influence qui se situe sous la Coélé-Syrie. Mais c'est un territoire que tout le monde souhaite contrôler. Ils ne se battent pas pour le contrôle de leur propre pays respectif mais pour la possession de cette sphère d'influence.

C'est la raison pour laquelle quand nous parlons de Trump et Poutine, nous ne parlons que rarement des États-Unis et de la Russie mais de leur combat pour les sphères d'influences telles que la Syrie, L'Ukraine, tous ces territoires différents qui sont des puissantes sphères d'influence.

Nous avons la bataille de Gaza, c'est aussi connu comme étant « la bataille de Raphia », ce n'est pas celle de Daniel 11. Ce territoire de Gaza est aussi nommé Raphia. Elle s'aligne avec la bataille de Raphia de Daniel 11 dans notre ligne.

Ne soyons pas confus, comprenons bien que cette bataille n'est pas la bataille de Raphia livrée par Ptolémée et Séleucos dans Daniel 11, mais en raison de sa localisation cette « bataille de Gaza » nommée aussi « bataille de Raphia », est aussi connue comme la bataille de Raphia.

Ptolémée, le Roi du Sud a gagné et a pris toutes cette sphère d'influence puis le père de Démétrius (RN) est venu le rejoindre et ensemble, ils ont repris tout le territoire de la Coélé-Syrie jusqu'à la sphère d'influence attenante



Si vous regardez à l'histoire, vous verrez qu'ils ont pris le contrôle du territoire jusqu' « aux frontières » de l'Égypte. C'est le langage de Daniel 11 que nous connectons déjà à Panium. En 1989, on voit déjà que le Roi du Nord va jusqu'aux frontières et 1989 est Panium. Le Roi du Nord va aller jusqu'aux frontières aussi, il n'a pas besoin de prendre le pays du Roi du Sud pour le détruire en tant que superpuissance. Le Roi du Sud était mort en 1991, la Russie n'a pas besoin de tomber en tant que pays, il suffit d'aller jusqu'à ses frontières, de prendre ses sphères d'influences et il est défait.

Ptolémée est conquis jusqu'aux frontières. **A ce point dans le temps, le Roi du Nord est tenté de prendre l'Égypte, alors pourquoi il ne se saisit pas de l'Égypte ?** Il y a deux raisons qui le retiennent, deux raisons qui l'ont distraient :

1. La première est les Nabatéens qui lançaient constamment des attaques contre Antigone. Ce sont les descendants directs d'Ismaël.

2. Le deuxième problème est la montée de Séleucos, qui commence à devenir puissant. Alors qu'Antigone est occupé dans cette guerre avec Ptolémée, Séleucos va vers Babylone et en prend le contrôle.

Ainsi on voit qu'au milieu de toute cette distraction, Séleucos monte en puissance rapidement.

Il y a donc deux menaces auxquelles Antigone doit faire face.

Ce qui nous montre que les États-Unis feront face à deux menaces qui placera une restriction dans sa guerre contre la Russie :

1. La première, les descendants d'Ismaël, c'est-à-dire l'Islam
2. La deuxième est la montée de la Papauté qui va s'élever de Panium à la Loi du Dimanche.

La guerre Babylonienne est une guerre où Antigone et Séleucos se battent pour contrôler Babylone car Séleucos veut le pouvoir. **Est-ce qu'Antigone lui donne le pouvoir facilement ou doit-il se battre contre lui ?** Il faut qu'il se batte pour avoir le contrôle. Donc quand nous disons que les États-Unis et la Papauté sont en alliance, nous le voyons en 1989. Mais Jean Paul a dû se battre pour la puissance car les États-Unis ne voulaient pas la lui donner et la Papauté était trop faible. **Pourquoi ?** La Papauté est dans sa période de dispersion, n'est pas encore ressuscitée, est déchirée par des divisions internes alors que nous nous sommes focalisés sur l'alliance entre Jean-Paul et Reagan. Nous oublions qu'ils se sont battus directement après 1989 alors que Jean Paul II voulait le pouvoir et que les États-Unis ne le lui donnaient pas. Il a échoué dans sa tentative à obtenir cette puissance (rappelez-vous de la ligne contrefaite, il s'agit de 1888, la défaite de la Papauté). Ils se battent tous pour avoir la puissance, ce n'est pas un secret entre amis, de même Séleucos et Antigone ne se rencontrent pas dans le secret comme des amis, ils se battaient.

A la fin du monde, la Papauté veut la puissance tout comme elle la voulait au Temps De la Fin en 1989, elle s'est battue pour elle. Nous comprenons ainsi que Trump ne va pas lui donner cette puissance sans que celle-ci ne lui soit arrachée des mains.

Séleucos établit sa dynastie. Antigone va jusqu'aux frontières de son pays, il est arrêté par les descendants d'Ismaël. On voit aussi la montée de Séleucos.

Donc Antigone conclue « la Paix des dynastie ». La dynastie de Ptolémée, celle de Cassandre et de Lysimaque et celle d'Antigone font la paix parce qu'Antigone devait se concentrer sur Séleucos. Il a fait la paix avec les autres afin de combattre Séleucos. C'est l'histoire de la Guerre Babylonienne. À la fin de cette guerre, Séleucos commence sa propre dynastie qui est connue sous le nom de « la dynastie des Séleucides », il va à l'Est pour s'étendre rapidement.

Rappelez-vous de la ligne de la contrefaçon, le peuple de Dieu est dispersé et nous sommes sous le point de nous unir, Dieu va nous restaurer. C'est la croix en 2019 et les disciples sont restaurés, ils sont ensemble, unis. Ensuite c'est la Pentecôte, ils s'élèvent, c'est toute la préparation pour l'œuvre auprès des Gentils. En parallèle la Papauté symbolisée par Séleucos suit le même modèle car c'est une contrefaçon. Il

y a un désordre au sein du Vatican, ils vont ensuite s'unir en interne pour s'élever à la Loi du Dimanche et elle va faire une œuvre. La troisième guerre des diadoques commence à se connecter avec l'étude de la contrefaçon et ainsi s'ouvre La Première Guerre Mondiale.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN, prend États Sat. RN+RS Alliance RS « sphères D'influence » Ipsos 3 alliés Héraclée Asculum Bénéventum Défaite du RS Argos

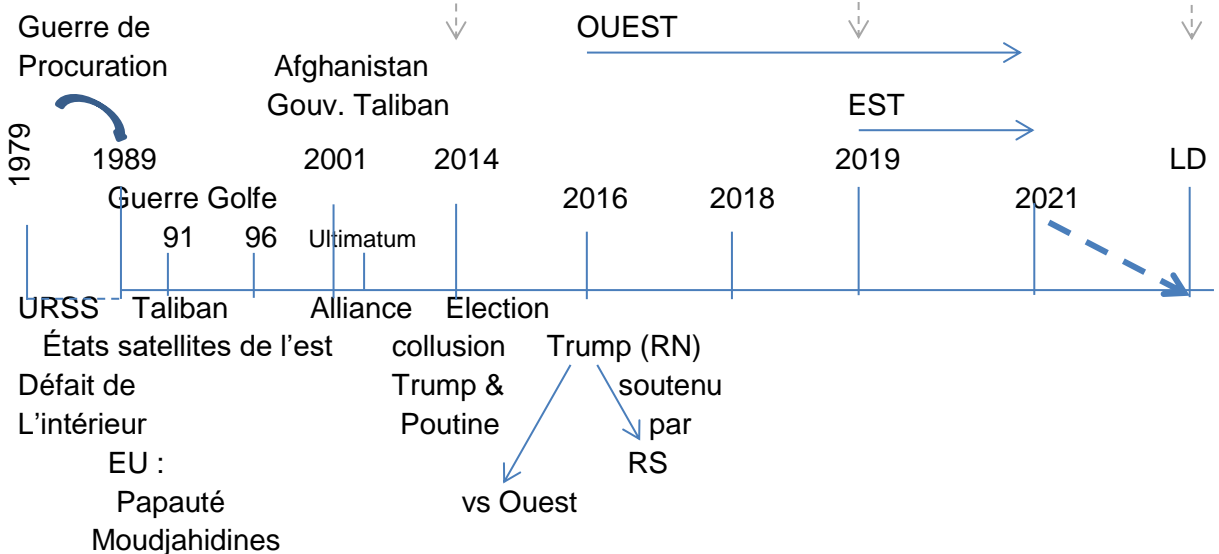
2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre de Procuration Pacte Ribbentrop-M RS et RN Pologne Ouest 3 alliés Pacte Barbarossa Brisé 1945 fin guerre Guerre Froide

RN « Aux frontières »

3^{ème} Guerre des Diadoques :

Gabienne Eumènes défait Par son peuple 3 alliés ultimatum à Antigone Antigone : Séleucos Python Python tué RN envahit sphères d'inf. du RS Dém. vs Ptol. RN vs RS **GAZA** Séleucos paix des dynasties aux frontières Guerres Babylon. dynastie séleucide



La Première Guerre Mondiale :

Elle est l'une des plus difficiles en raison du volume d'informations mais nous devons suivre notre fil afin de ne pas nous perdre.

Il y a deux côtés dans La Première Guerre Mondiale tout comme dans la Deuxième Guerre Mondiale. Il y a deux fronts, l'Est et l'Ouest.

Nous avons deux cotés qui vont nous amener avant le début de cette guerre pour voir comment elle s'est développée. Les deux parties en opposition sont l'Allemagne et la Russie. Ce sont les mêmes puissances qui agissent dans la Deuxième Guerre Mondiale. Mais les protagonistes ne sont pas Staline et d'Hitler.

Les deux puissances sont en opposition mais elles sont unies, l'Autriche Hongrie et l'Allemagne et les deux représentent les Etats-Unis.

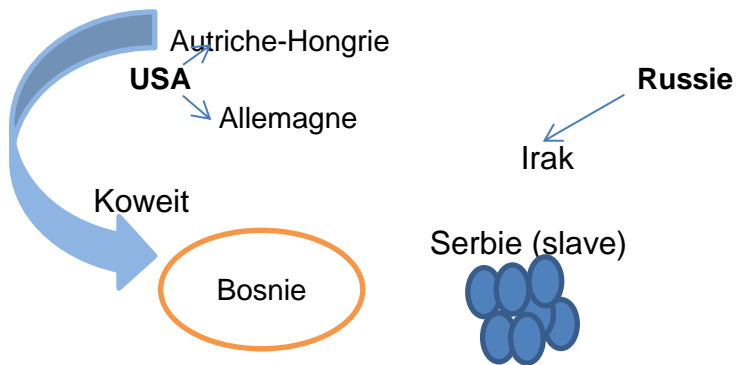
On voit ainsi deux faces des États-Unis dans une seule histoire. Nous avons l'histoire d'une puissance à deux cornes alors qu'elles se brisent.

La bataille entre ces deux forces unies et la Russie portent sur les sphères d'influences et particulièrement sur la Serbie. La Serbie a beaucoup d'aspiration, c'est un pays slave, habité par les Slaves mais il ne s'agit que d'un seul pays, il y a d'autres territoires qui sont slaves.

L'Autriche et la Hongrie ont le contrôle sur tous les territoires Slaves, ils contrôlent leur économie, manipulent leur politique. Ces pays sont fatigués de ce contrôle, particulièrement la Serbie qui est frustrée à cause de l'Autriche Hongrie. Ces deux pays ont de mauvaises relations et la Serbie a été soutenue par la Russie. Mais la Serbie est harassée par l'Autriche Hongrie. Elle a un plan d'unité pour les pays slaves pour avoir un seul royaume slave. L'Autriche Hongrie voit cela comme une menace car si tous ces pays s'unissent, ils vont menacer l'Autriche Hongrie alors ces pays slaves doivent rester divisés. La Serbie veut prendre le contrôle de la Bosnie et s'unir à elle mais avant de le faire, l'Autriche Hongrie est venue et à annexer la Bosnie, c'est connu comme « la crise Bosniaque? ». C'étant un catalyseur important qui cause de La Première Guerre Mondiale.

Nous avons défini les États-Unis et le Roi du Sud se définit par lui-même.

Dans l'histoire de 1989 à 1991, l'Irak a une mauvaise relation avec les États-Unis, le pays a été sous la protection de la Russie, ils veulent unir le Moyen-Orient. Les États-Unis voient ce projet comme une menace, il y a un territoire qu'ils veulent avoir, c'est le Koweït. L'Irak veut le Koweït mais les États-Unis attaquent et prennent le contrôle du Koweït, cette sphère d'influence de la même façon que l'Autriche a pris la Bosnie. L'Irak a été en colère de même que la Serbie. Le Roi du Sud, dans cette histoire de la crise Bosniaque, est trop faible pour défendre les intérêts des Serbes contre l'Allemagne. De même la Russie était trop faible en 1991 pour défendre les intérêts de l'Irak contre les Etats-Unis. Nous simplifions cette histoire mais je veux indiquer la crise Bosniaque et placer son application.



De 1989 à 1991, c'est la guerre du Golfe. Parce que la Serbie a quitté les Slaves maintenant il y a une vendetta et elle est en colère contre l'Autriche Hongrie. Dès lors naît une organisation terroriste en Serbie appelé « Black Hand ». C'est la crise Bosniaque qui a fait surgir cette organisation terroriste qui va attaquer l'Autriche Hongrie.

En 1989 à 1991, le Père Georges Bush prononce un discours où il parle de cette crise, et de la façon dont les Etats-Unis, ces dirigeants mondiaux, ne vont pas tolérer l'Irak et toutes ces dictatures du Moyen-Orient. Il prononce son discours le 11 septembre 1990. On verra plus tard que l'islam frappe le 11 septembre 2001. Son discours est connu comme « le discours de Georges Bush sur le nouvel ordre mondial », l'Amérique pour le contrôle du monde. Son point d'attaque est le Moyen-Orient, avec pour base toute cette première guerre d'Irak entre 1989 à 1991.

Je résume :

Il existe des conflits entre la Serbie et l'Autriche-Hongrie qui a pris une sphère d'influence que voulait la Serbie. Il y a un conflit entre l'Irak et les États-Unis sur le Koweït. Les États-Unis ont pris cette sphère d'influence que voulait l'Irak. Les Slaves sont si en colère contre l'Autriche-Hongrie qu'ils forment une organisation terroriste connu sous le nom de « Black Hand ».

Les pays islamiques aussi sont si en colère contre les États-Unis, qu'ils vont venir former cette organisation terroriste du nom d'Al-Qaïda. Ils détestent les États-Unis parce que les États-Unis ont interféré avec d'autres pays. Leur motif principal est la guerre du Golfe. En plus ils connaissent le discours prononcé par le Père Bush, ils détestent aussi les États-Unis par rapport à ce discours qui a été donné le 11 septembre 1990, alors quand ils frappent, ils choisissent la date d'anniversaire du discours, le 11 septembre 2001.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN, prend États Sat. RN+RS Alliance RS « sphères D'influence » Ipsos 3 alliés Héraclée Asculum Bénéventum Défaite du RS Argos

2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre de Procuration Pacte Ribbentrop-M RS et RN Pologne Ouest 3 alliés Pacte Barbarossa Brisé 1945 fin guerre Guerre Froide

RN « Aux frontières »

3^{ème} Guerre des Diadoques :

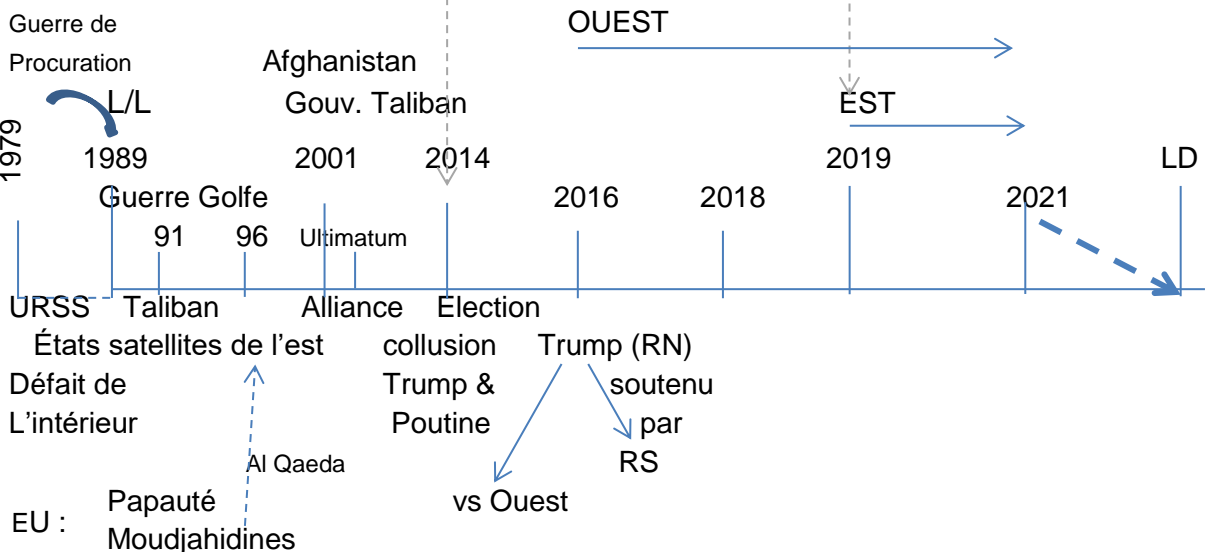
Gabienne Euménès défait Par son peuple 3 alliés ultimatum à Antigone

Antigone : Séleucos Python → Python tué RN envahit sphères d'inf. du RS

Séleucos Se détourne Dém. vs Ptol. RN vs RS GAZA aux frontières Guerres Babylon. Séleucos paix des dynasties dynastie séleucide

1^{ère} Guerre mondiale :

Crise Bosnienne Black hand Assassinant François Ferdinand



À partir de cette crise Bosniaque, vous allez voir le développement de l'organisation « Black Hand » et à partir de la crise du Moyen-Orient, c'est la montée de l'organisation d'Al Qaeda. C'est la raison pour laquelle je voulais m'assurer que nous séparions les Talibans d'Al-Qaïda, ce n'est pas la même chose. L'organisation « Black Hand » a décidé de frapper contre l'Autriche-Hongrie en assassinant François Ferdinand le 28 juin 1914.

L'organisation terroriste a frappé le 11 septembre et ensuite il y a une réponse. L'Autriche-Hongrie voulait aller en guerre contre la Serbie, ils cherchaient une excuse pour la déclarer. Le peuple d'Autriche-Hongrie haïssait François Ferdinand, sa propre famille le haïssait, son pays tout entier ne voulait pas de lui mais ils avaient besoin d'une excuse et ils l'ont trouvé avec son assassinat. Ils étaient déterminés à entrer en guerre avec la Serbie mais s'ils le faisaient juste baser sur cet assassinat, d'autres pays allaient protester et particulièrement la Russie. Donc ils ont donné un ultimatum à la Serbie en leur disant que « *s'il ne faisait pas ce qu'on lui demandait de faire, c'est-à-dire l'abandon de la souveraineté totale de leur pays à l'Autriche Hongrie, il allait être détruit* ».

En raison de cette crise avec l'Irak, les États-Unis vont donner un ultimatum, c'est un autre ultimatum. Ce n'est pas l'ONU mais les États-Unis qui le donnent à l'Irak. Ils leur disent « *soumettez le contrôle de votre pays entier, vous avez plusieurs heures pour que Saddam Hussein et ses fils puissent sortir d'Irak ou nous viendrons prendre le contrôle du pays avec force* ».

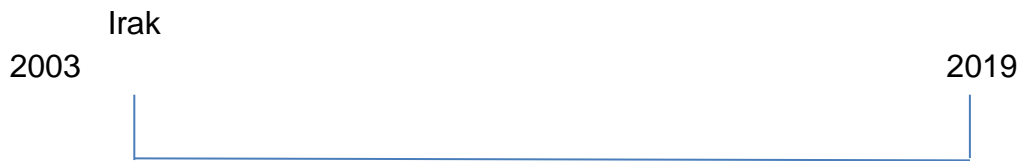
La Serbie n'a pas accepté tous les éléments de l'ultimatum et l'Irak de même parce que personne ne veut vraiment abandonner son pays. La guerre a commencé entre l'Autriche-Hongrie et la Serbie mais elle ne s'est pas limitée à eux, en quelques jours elle s'est étendue de l'Autriche-Hongrie avec l'Allemagne contre la Russie et l'Occident.

C'était une guerre sous deux fronts à partir de la guerre d'Irak en 2003. Nous pouvons parler du front occidental mais je veux me focaliser sur le front Est, l'Allemagne et l'Autriche Hongrie s'unissent contre la Russie. L'Allemagne a un plan pour renverser la Russie avec le front Est. L'Allemagne a des problèmes pour se battre sur deux fronts et décide d'utiliser différentes tactiques, mettre un terme au front Est en provoquant des problèmes en Russie. Ils voulaient prendre un rebelle qui se cachait en Suisse et qui menaçait de renverser le Tsar, dans le but de l'envoyer en Russie afin qu'il renverse le gouvernement Russe. Ce rebelle n'est autre que Lénine. Vladimir Lénine se cachait en Suisse depuis 10 ans, il avait été banni de la Russie car il voulait renverser le Tsar Russe. L'Allemagne le retrouve en Suisse et décide qu'elle allait le placer dans un train en scellant les fenêtres, les portes et l'amener de la Suisse à la Russie en toute discrétion. L'Allemagne l'a trouvé et l'a envoyé en Russie pour renverser le gouvernement. Lénine avait promis déjà que s'il prenait le contrôle, il allait mettre fin à la guerre avec l'Allemagne. Il a pris le pouvoir en Russie le 08 novembre 1917.

La guerre commence avec la Russie depuis 2003 car La Première Guerre Mondiale nous dit que le front Est a commencé à ce point.

Front EST

Lénine envoyé par l'Allemagne en Russie
Il prend le pouvoir le 08 nov.



Si vous écoutez le discours de Vladimir Poutine, il parle de l'invasion de l'Ukraine en parallèle avec l'histoire du début de la quatrième guerre des diadoques, la guerre Pyrrhique. Les gens accusent Poutine d'avoir envahi l'Ukraine contre les lois internationales et sa réponse a été « *les Etats-Unis ont bien envahit l'Irak contre les lois internationales* ». C'est à partir de 2003 que Poutine se détourne de l'Ouest, les sources externes en parlent très bien. C'est à ce moment que Poutine commence à se battre contre l'Ouest. Avant l'invasion de l'Irak, il essayait de travailler avec l'Ouest mais ils se sont éloignés. Il est venu avec un plan, il est en guerre avec ce pays (l'Ukraine), il ne se comporte pas bien sous la présidence de Clinton ni sous celle d'Obama. Mais Trump a promis d'assécher le marais, il a promis de ramener les troupes Américaines à la maison, de restaurer les relations avec la Russie. Vladimir Poutine va faciliter ce projet. Sans Poutine, Trump n'aurait jamais gagné l'élection américaine. Sans l'Allemagne, Lénine n'aurait jamais pu renverser le Tsar et le gouvernement le 08 novembre 1917. Trump a renversé le gouvernement le 08 novembre.

Nous parlons du 09 novembre et vous pouvez utiliser ces deux dates tout dépend de votre histoire. Le 09 novembre est une histoire d'un dictateur. Mais les résultats de l'élection de 2016, c'est le 08 novembre mais le vainqueur est déclaré le 09 novembre. Les votes sont comptés le 08 novembre.

Le Roi du Sud, et rappelez-vous que c'est une histoire d'échec, l'Allemagne perd la guerre dans La Première Guerre Mondiale parce qu'elle se bat sous plusieurs fronts. Elle décide de renverser la Russie de l'intérieur en aidant Vladimir Lénine.

Poutine ne gagne pas cette guerre contre les Etats-Unis donc il va la finir en envoyant Trump en interne pour renverser le gouvernement des Etats-Unis et « assécher le marais ». Lénine finit la guerre avec l'Allemagne.

Au **traité de Brest-Litovsk**, l'Allemagne et la Russie font la paix mais cela a un grand prix pour la Russie. Elle perd une grande partie de territoire, de personnes et de ressources. Cette paix coûte beaucoup à la Russie. Il s'agit d'un traité de paix entre les États-Unis et la Russie.

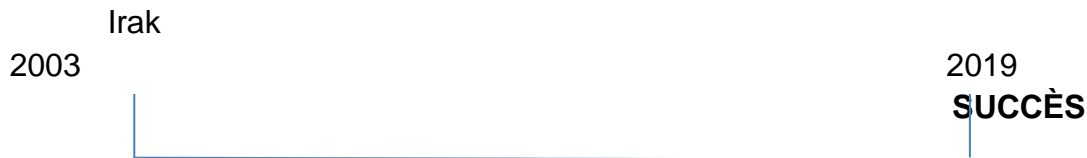
**Front
EST**



Lénine envoyé par l'Allemagne en Russie
Il prend le pouvoir le 08 nov.

**Traité de Brest-
Litovsk**

ECHEC



Pour notre ligne, la paix qui vient à un grand coup pour les États-Unis. Nous sommes dans une histoire de succès (car dans La Première Guerre Mondiale c'est un échec pour la Russie (RS) et une victoire pour l'Allemagne (RN)). Pour faire la paix, ils doivent abandonner des sphères d'influences.

La Deuxième Guerre Mondiale nous dit que 2019 était une bataille, le début de la guerre entre les États-Unis et la Russie. Mais La Première Guerre Mondiale dit qu'il ne s'agit pas d'une bataille car elle montre un traité de paix et la guerre se termine. La Première Guerre Mondiale nous donne le front Ouest de 2003 à 2019. La Deuxième Guerre Mondiale nous donne le front Est de 2019 à 2021. Ces deux guerres s'adaptent comme une main dans un gant et particulièrement quand vous arrivez en 2019, nous voyons toutes les facettes de ce à quoi cela ressemble. Trump a perdu des sphères d'influence, il a perdu une guerre d'information. **Est-ce un traité de paix ou une bataille ?**

Nous n'avons pas de temps pour expliquer mais les deux angles vus sont justes, elles se complètent. Lors du traité de Brest-Litovsk, le Roi du Nord gagne dans l'histoire d'échec alors que dans notre ligne, histoire de succès, le Roi du Sud gagne. Mais lors de l'armistice, l'Allemagne va perdre la guerre dans l'histoire d'échec. L'Allemagne possède toutes les sphères d'influence mais suite au traité de Brest-Litovsk, elle finit par être renversée et la Russie reprend dès lors ce qu'elle a perdu. Nous indiquons alors la fin de La Première Guerre Mondiale et la fin de la Deuxième Guerre Mondiale mais il y a un processus. L'Allemagne ne sait pas combien elle a perdu lors de l'armistice et ce jusqu'au « traité de Versailles » en 1919. L'Allemagne ne sait pas combien elle a perdu jusqu'au moment où la guerre se termine vraiment à Versailles.

4^{ème} Guerre des Diadoques :

RN, prend États Sat. RN+RS Alliance RS « sphères D'influence » Ipsos 3 alliés Héraclée Asculum Bénéventum Défaite du RS Argos

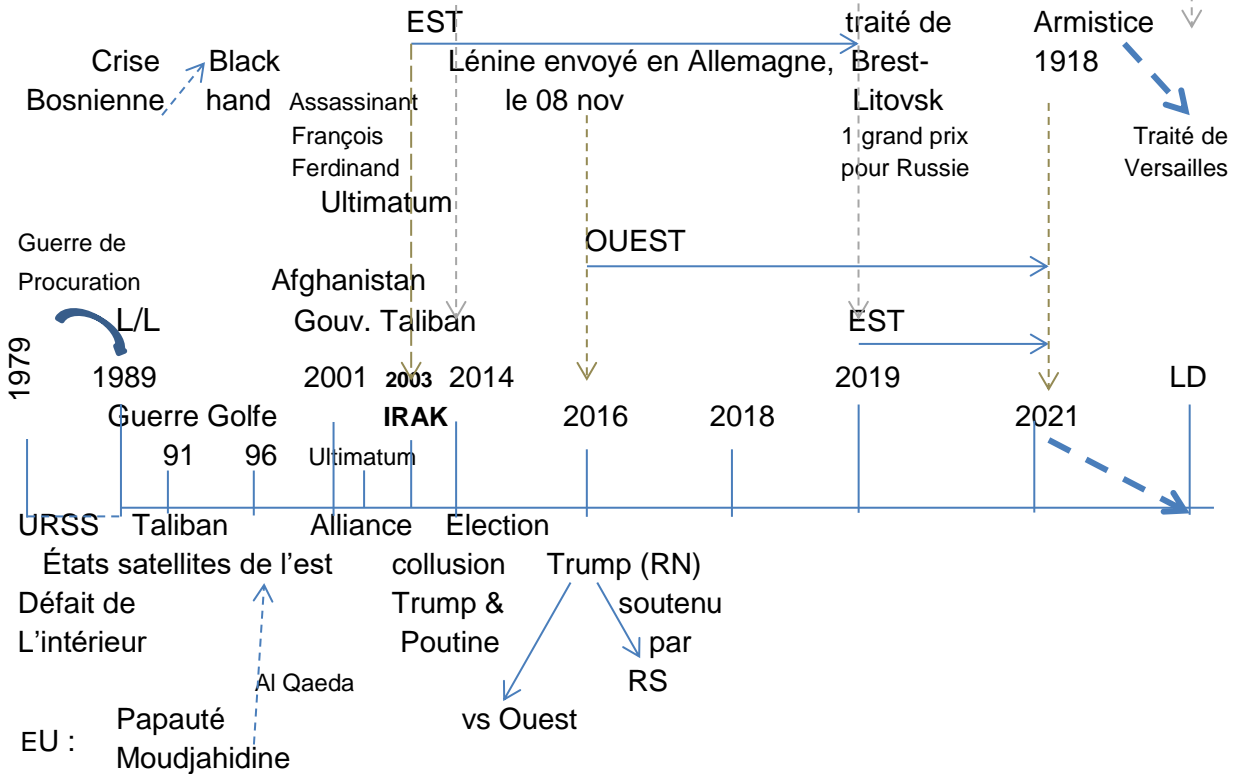
2^{ème} Guerre Mondiale :

Guerre de Procuration Pacte Ribbentrop-M RS et RN Pologne Ouest 3 alliés Pacte Barbarossa Brisé 1945 fin guerre Guerre Froide

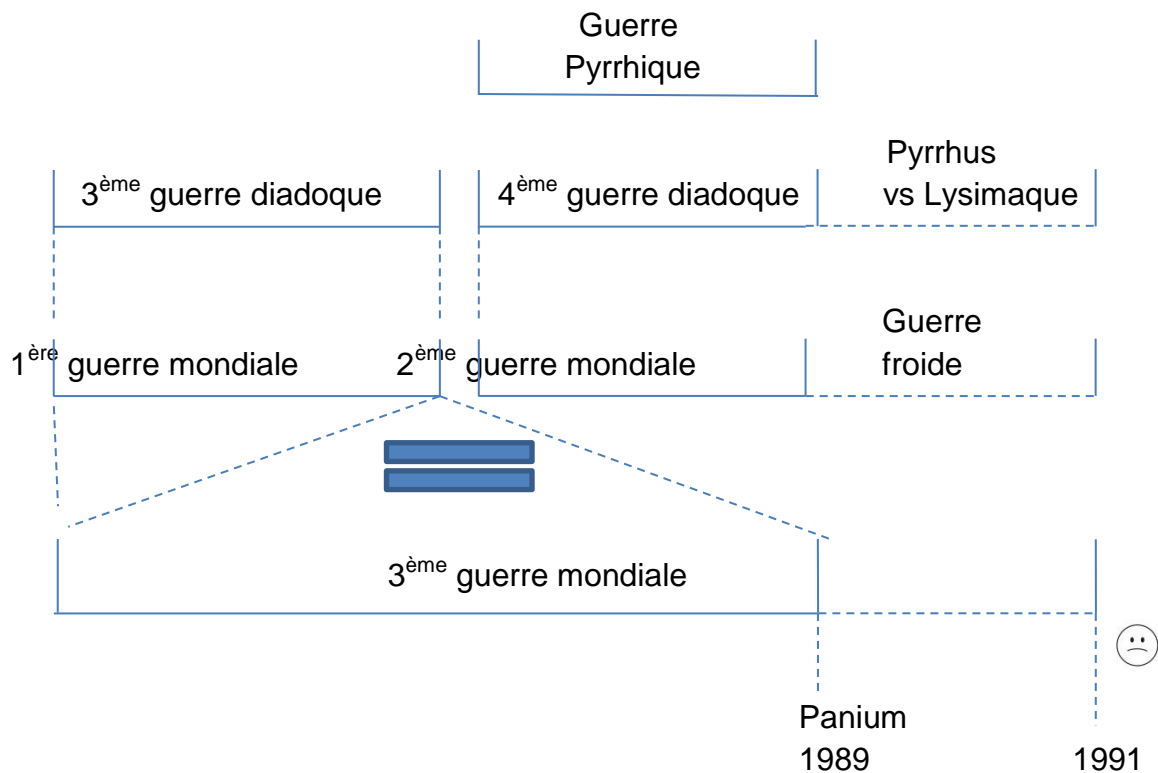
3^{ème} Guerre des Diadoques :

Gabienne Euménès défait Par son peuple 3 alliés ultimatum à Antigone Antigone : Séleucos Python Python tué RN envahit sphères d'inf. du RS Dém. vs Ptol. RN vs RS aux frontières Guerres Babylon. Séleucos paix des dynasties dynastie séleucide

1^{ère} Guerre mondiale :



Quand vous prenez le modèle suivant :



Actes 27 nous amène dans ces guerres de Pyrrhus, cela nous donne des témoins pour nous amener dans la Deuxième Guerre Mondiale. Ça aide à déverrouiller la triple application : La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale sont égales à la Troisième Guerre Mondiale. Il faut les combiner.

La troisième guerre des diadoques et la quatrième guerre des diadoques nous donnent un deuxième témoin. Ce ne sont pas simplement La Première Guerre Mondiale et la Deuxième Guerre Mondiale qui sont égales à la Troisième Guerre Mondiale. Cela amène aussi aux deux guerres des diadoques qui donnent aussi la Troisième Guerre Mondiale et nous donne des informations additionnelles, juste après la guerre de Panium à la Loi du Dimanche alors que le Roi du Sud tombe et meurt.

Très brièvement nous prenons ces 4 histoires et nous avons placé l'histoire. Sur le tableau, cela semble certainement en désordre mais cela s'adapte comme les pièces d'un puzzle. Nous voyons comment La Première Guerre Mondiale se connecte avec la Deuxième Guerre Mondiale et la façon dont celle-ci met l'accent sur la partie finale. La Première Guerre Mondiale met l'emphase sur le début. Chacune des guerres ajoute une couche différente. Elles expliquent le Front Est dans ces deux parties.

S'il fallait juste focaliser sur notre ligne, sur l'application, cela nous donne une vue complète sur les relations entre la Russie et les États-Unis, c'était deux superpuissances en guerres dans les guerres mondiales, elles sont maintenant

entrées dans cette guerre de procuracy en Afghanistan. Les États-Unis ont renversés l'Union Soviétique en prenant le contrôle des états satellites de l'Est. Ils l'ont renversé de l'intérieur en utilisant la Papauté et les Moudjahidines. Après que ce vent de mort frappe, elles commencent à prendre le contrôle d'une sphère d'influence qui ne veut pas être contrôlé par l'Amérique, c'est l'Irak. Au Moyen-Orient, il existe ce conflit dans lequel les États-Unis n'arrêtent pas d'interférer. L'URSS est trop faible parce qu'elle décline et elle n'est pas en mesure de défendre les intérêts de l'Irak. Les États-Unis prennent le contrôle dans la guerre du Golfe. Elles agissent comme un dictateur et l'ONU n'est pas contente, les pays du Moyen-Orient ne le sont pas non plus alors une organisation terroriste se crée, Al-Qaïda. Les Talibans prennent le contrôle de l'Afghanistan et d'Al-Qaïda va commencer à attaquer les États-Unis le 11 septembre en réponse au 11 septembre 1990. Les États-Unis vont en Afghanistan et vont renverser les Talibans. Dans cette histoire, vous aurez une cassure de l'alliance entre la Papauté et les États-Unis. Il y a trois membres importants de l'ONU qui vont écrire aux États-Unis en lui disant de travailler avec eux, de ne pas être individualiste dans ces décisions mais les États-Unis les ignorent. Ils vont envoyer un ultimatum à Saddam Hussein en disant qu'ils veulent le contrôle du pays, où ils vont les envahir. Ils le font. La guerre d'Irak a commencé. C'est devenu une guerre qui s'est développée dans une guerre d'informations et de procuracy quand Vladimir Poutine s'est détourné de l'Ouest à partir de 2003. Il se bat contre Georges Bush pour des pays ou des zones de procuracy. Ensuite il a une très mauvaise relation avec Obama et Clinton. En 2014, il va envahir l'Ukraine et en même temps, il va entrer dans une alliance avec Donald Trump. Il envoie Trump dans le gouvernement américain, dans l'office du président afin de renverser l'institution, afin que les États-Unis sous Trump abandonnent les sphères d'influences pour lesquelles Poutine se battait contre les États-Unis, et pour faire la paix entre les deux pays.

Mais leur relation est difficile et elle se brise. Ils essaient de mettre de côté leur différence jusqu'en 2019 quand le Roi du Nord, Donald Trump va se battre avec Poutine dans ce que vous pouvez appeler « une bataille ou un traité de paix » selon votre perspective. Le Roi du Sud, Poutine prendra toutes les sphères d'influences de la main de Donald Trump. Cela coûte cher aux États-Unis.

Vladimir va ensuite perdre ses sphères d'influences de 2019 à 2021, Donald Trump va se battre contre lui jusqu'aux frontières de la Russie. Trump est distrait par l'Islam et par la montée de la Papauté. Donc il peut aller que jusqu'aux frontières mais c'est tout ce dont il a besoin, c'est la blessure mortelle et la Russie va tomber de Panium jusqu'à la Loi du Dimanche.

Vous pouvez voir toute l'histoire dès 1979 jusqu'à la Loi du dimanche. Tout cela est posé grâce à ces lignes. Quand vous les mettez ensemble, cela forme une histoire complète concernant la relation entre le Roi du Nord et le Roi du Sud. Tout cela est construit en utilisant la méthodologie « Ligne sur Ligne ».

Maintenant j'aimerais vous montrer une étude différente.

Mais sachez que toutes les fois où j'enseigne cette étude que nous venons de voir, je place suffisamment d'informations au tableau afin que vous puissiez voir la ligne

complète juxtaposée sur la nôtre. Ce sont des lignes sur des lignes. A chaque balise, il y a suffisamment d'informations de sorte que vous puissiez savoir ce qui s'est passé. Vous pouvez vous sentir submergés si vous n'êtes pas familiers avec cette étude. Il y a beaucoup d'informations. Mais si vous ne connaissez pas cette étude, je vous invite à prendre une photo de ce tableau et à le reconstituer entièrement par vous-même. Toutes ces informations qui sont données sont nécessaires.

La Prophétie de FFA :

Je vais construire une ligne différente.

Je vais commencer avec le 03 août sur le calendrier Grégorien et c'est le 27 juillet sur le calendrier Julien. Ces deux dates se réfèrent à l'année est 1299. A ce point nous notons 26 jours 4 mois et 26 jours 10 mois 698 AH (je ne sais pas ce que signifie AH).

150 années plus tard nous avons une autre date, le 27 juillet sur le calendrier Grégorien et sur le calendrier Julien c'est 18 juillet 1449, nous notons 26 jours et 4 mois.

Puis 360 années après, nous notons le 27 juillet 1809 sur le calendrier Julien et il n'y a pas de référence pour le calendrier Grégorien ici. Nous notons 26 jours et 4 mois de nouveau.

Ensuite vous avez 30 ans, nous notons le 27 juillet 1839 sur le calendrier Julien et 26 jours et 4 mois. Puis nous voyons le 27 Juillet 1840, il ne s'agit que d'une seule année. Nous notons 26 jours et 4 mois.

Puis nous avons 15 jours et arrivons au 11 août 1840. Mais ici ce ne sont pas les calendriers Grégorien ou Julien qui sont utilisés mais un calendrier islamique. Nous trouvons 12 jours et 6 mois. Après vient 38360 jours puis 299 mois, ensuite c'est noté comme suit : 38 = 3 jours et 8 mois et enfin 360 années pour 1 jour (je suspecte qu'il s'agit ici d'un quatrième calendrier).

Je rajoute deux balises afin que vous puissiez voir que ce n'est que la moitié de la ligne du début de la ligne jusqu'à cette dernière balise que je viens de rajouter, c'est 666 années lunaires.

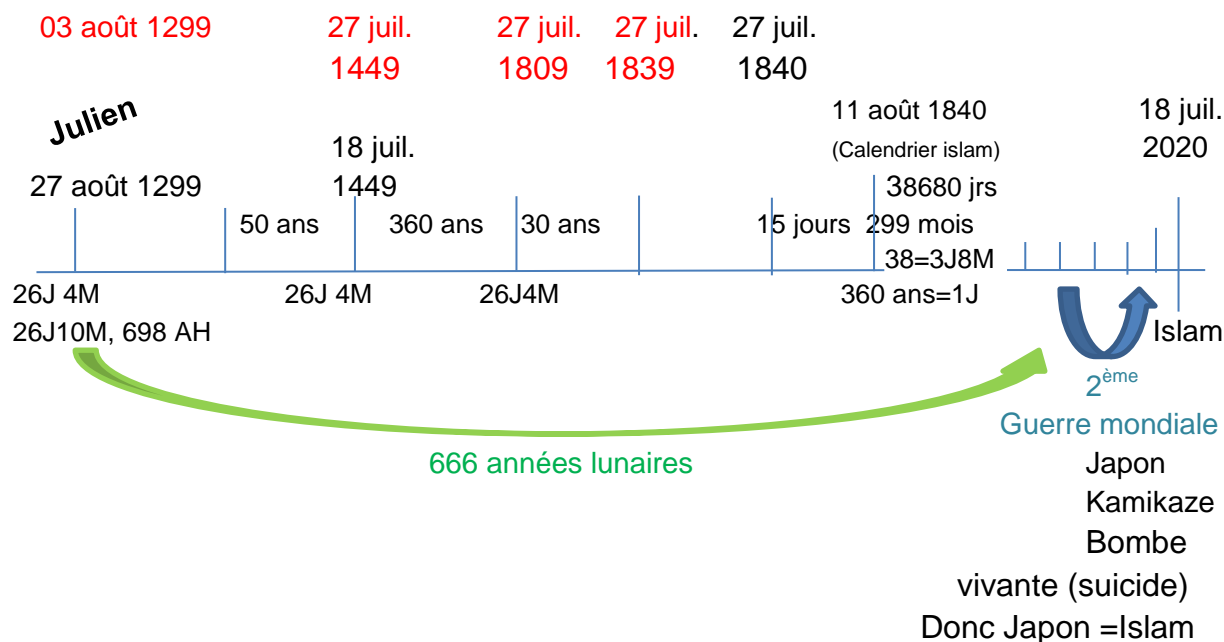
Combien de calendrier avons-nous maintenant ? Cinq. Y'a-t-il un bon sens, un sens raisonnable pour travailler sur 5 calendriers différents ? Non, il n'y a aucun sens pour cela.

Si vous triplez cette ligne, cela va vous conduire au « 18 juillet 2020 ».

Mais avant cela, ces balises, que je n'ai pas mises par faute de place, sont en lien avec la Deuxième Guerre Mondiale. Dans leur méthodologie (FFA), c'est de cette façon qu'il utilise la Deuxième Guerre Mondiale.

Grégorien

J= Jours
M= Mois



Le bon sens de nos études :

Nos études peuvent sembler être compliquées. La majorité d'entre vous a vu la présentation des 2520 et je comprends que cela peut être beaucoup d'informations mais je continuerais de dire que même si vous ne pouvez pas comprendre tout ce qui se passe actuellement, nos études ont du bon sens.

En 1989, Dieu a ouvert « les lignes de réforme ».

Aujourd'hui, il s'agit de ma dernière présentation avec vous. Nous avons défendu « ce mouvement » dans ces présentations en nous basant sur les lignes de réformes d'origine, celles de « Moïse, Jean et Christ, Miller et Snow, Jeff et Parminder ».

Nous avons placé les lignes de réforme d'une façon implacable, Ligne sur Ligne. J'ai avancé et j'ai montré que dans chaque dispensation, il y a qu'un seul message qui commence innocemment et devient un test, c'est ce message qui laboure. Nous avons le message du Labourage, de la Première Pluie, de la Pluie de l'Arrière-Saison...tout cela tombe dans des schémas.

Toute cette étude a commencé à être révéler dans cette dispensation de 2014 à 2019 quand nous sommes allés dans Actes 27 afin de comprendre le Roi du Sud. Alors premièrement nous avons parlé de Lignes de réforme, nous avons défendu le mouvement de cette façon. Les autres lignes d'histoires que nous utilisons ne sont pas des Lignes de réforme, elles expliquent notre Ligne de réforme.

Notre ligne de réforme de 1989 à la Loi du Dimanche est Daniel 11 : 40. **C'est l'histoire de qui ?** C'est l'histoire du Roi du Sud et du Roi du Nord. Ce n'est pas l'histoire de l'islam.

Je suis d'accord que nous devrions comprendre « l'islam » mais ne devrions-nous pas comprendre le Roi du Nord et le Roi du Sud totalement ? C'est ce que Dieu ouvre pour nous en ce moment. Il s'agit de Daniel 11 : 40.

Je ne sais pas si vous avez déjà vu l'un de ses petits paquets que vous pressez et il devient extrêmement grand. Ce paquet est **Daniel 11 : 40**. Quand il est investigué, nous voyons s'ouvrir l'histoire du Roi du Nord et du Roi du Sud à travers « Ligne sur Ligne », la toute première lumière que Dieu nous a donné dès le début à ce mouvement en 1989. Et voilà le résultat sachant qu'il y a d'autres histoires qui parlent du Roi du Nord et du Roi du Sud. Mais ce sont les histoires pour notre dispensation. Cette méthodologie, même si elle ressemble à beaucoup d'informations, qu'importe que vous soyez nouveau ou pas, ou combien vous pensez être intelligent ou non, sachez que cette étude a du SENS.

Je crois et je fais confiance à chacun de vous pour prendre ces pensées et investiguer, recréer ces lignes. Elles sont basées sur une méthodologie solide et sur plusieurs témoins.

Notre étude vs l'étude des nombres de FFA

Leur ligne est une contrefaçon. Voilà ce qu'ils ont à offrir (voir leur ligne).

J'ai enseigné bien avant que cette étude ne commence que « le nombre 27 » a une signification spéciale dans la prophétie car c'est Actes 27. A chaque point et à chaque révélation, le nombre 27 était inévitable mais à aucun moment, je n'ai accroché mon étude sur ce nombre mais jusqu'à ce que j'ai réalisé l'importance de ce nombre, je ne l'ai pas enseigné, je pense qu'il y a une connexion. Mais l'étude de FFA repose sur des nombres. Je n'ai laissé aucune information de leur charte.

À quel évènement correspond la première date qu'ils utilisent ? Ils ne vous le disent pas. La raison pour laquelle il enseigne de cette façon, en donnant des informations au fur et à mesure, est que s'ils donnent toutes les informations les gens vont voir combien c'est ridicule.

Je vous donne un exemple.

Toute cette ligne qu'ils donnent porte sur l'étude de l'Islam alors pourquoi parlent-ils de la Deuxième Guerre Mondiale ? Parce qu'en utilisant leurs différents calendriers, ils trouvent un nombre significatif, ils vous emmènent dans la Deuxième Guerre Mondiale et vont vous faire voir le Japon. **Comment le Japon combat-il ?** Avec des kamikazes et des pilotes (voir schéma du dessus). Mais alors ce mode de guerre ressemble à des personnes qui se suicident avec des bombes. Alors parce que le Japon se bat avec des Kamikazes et des pilotes, pour eux c'est l'Islam et c'est leur approche de la méthodologie quand ils abordent le sujet de la Deuxième Guerre Mondiale. Ce type d'étude est de la numérologie. Cela ne repose pas sur aucune ligne bien construite. Quand ils vont dans la Deuxième Guerre Mondiale, ils retranchent le Japon du contexte et ils disent « on voit des kamikazes et des pilotes et cela équivaut à ces personnes qui se suicident donc cela signifie donc l'Islam ». Ensuite, ils vont dans un calendrier différent pour prendre des nombres quelconques

qu'ils pensent être significatifs et là, ils n'ont aucune signification à donner à l'histoire afin de construire la prophétie sur l'Islam du 18 juillet 2020.

Je peux dire que c'est ridicule parce que c'est le seul élément d'information sur toute cette carte qui indique le type d'histoire qu'ils essaient de démontrer.

Si vous pensez que cette méthodologie est raisonnable alors je suis préoccupée pour vous si vous pensez que c'est ainsi que Dieu enseigne son peuple. J'ai parlé à des gens qui suivent Futur for America. Ils ne connaissent pas cette étude. Vous ne pouvez pas trouver une série correcte de présentation dans laquelle ils présentent leur logique pour aboutir à ce résultat final.

Par contre nous dans le mouvement, nous avons présenté dans une forme condensée ou dans la version entière nos études, à plusieurs reprises. Si vous suivez ce mouvement, vous savez de quelle façon nous étudions, la méthodologie que nous utilisons, les conclusions auxquelles nous aboutissons. Vous pouvez aller dans l'histoire et la reconstruire. Des gens ont examiné ces études via notre méthodologie et les ont présentées ensuite, ils ont donc été en mesure de défendre ces études à partir de leur propre investigation de ces histoires.

À FFA, L'architecte qui est à l'origine de cette ligne n'est même pas consentant à présenter ce sujet parce que cela va montrer toute leur ignorance ou les exposer au ridicule.

Les gens trouvent que ce que nous présentons est trop dur à avaler et pensent qu'elles n'ont pas d'autre choix...je vous rappelle que le 09 novembre 2019 est la Croix et à ce point-là, personne ne veut se mettre du côté du Rédempteur crucifié. Les Saducéens, les Pharisiens, tout le monde, tous les ennemis mettent de côté leurs différences avec les autres pour entrer dans une union.

Les disciples de FFA ne sont même pas unis sur leur étude, ils enseignent que 2020 est Panium et qu'il n'y a pas de Raphia, ils disent que nous sommes dans la période de la Moisson mais pour cette plante (qu'ils disent être) c'est spécial, si je les cite « il n'y a pas de Pluie de l'Arrière-Saison ». Ce type de déclaration folle disant que Micaël se lève se lève le 09 novembre les trouve désunis. Je vais affirmer qu'ils ne sont même pas unis sur cette ligne qu'ils défendent. Ils sont unis non à cause du fait qu'ils croient en la même chose mais ils doivent s'unir pour s'opposer à ce mouvement.

Du commencement à la fin de mes présentations, je me base sur Ligne sur Ligne. Basés sur l'histoire de Moïse et Josué, de Jean et Christ, Miller et Snow et nous avons fait une application pour montrer d'autres évidences, pour montrer la progression des messages dans la dispensation des Prêtres. Ils ne peuvent pas faire cela, ils n'aiment pas ce type d'étude.

Quelle est leur message de leur pluie de l'Arrière-saison ? Ils n'en ont pas, c'est pourquoi ils doivent enseigner qu'ils sont une plante spéciale qui est moissonnée sans la Pluie de l'Arrière-saison. Ensuite ils doivent construire cette ligne que nous avons montrée.

Le seul message qu'ils ont, est basé sur l'Islam. La raison pour laquelle ils enseignent sur l'Islam est qu'en réalité, ils sont des protestants apostats. C'est le sujet préféré de Steve Bannon qui conduit le protestantisme apostat. Ils ont changé leur méthodologie. Je l'ai dit précédemment, il y a une bonne façon et une mauvaise façon à regarder aux étoiles :

- L'astronomie qui est la bonne méthode
- L'astrologie qui est la mauvaise méthode

Il y a une bonne manière et une mauvaise d'utiliser des nombres :

- Les mathématiques = bon
- La numérologie = mauvais

Il y a une bonne et une mauvaise manière d'utiliser l'histoire :

- Couper une partie de l'histoire qui vous convient. Cela basé sur le type de logique qu'ils ont développé sur leur ligne pour la Deuxième Guerre Mondiale, hors de toute la ligne et d'utiliser aussi plusieurs calendriers avec aucune raison, juste pour jongler avec les nombres. Ils ont créé une étude qui repose uniquement sur des nombres
- « Ligne sur Ligne » que nous utilisons, non pas une histoire déconnectée d'une ligne

Les gens pensaient que le Cri de Minuit portait sur le 09 novembre. Je rappelle que le 09 novembre a été créé sur les Lignes sur des Lignes. Le Cri de Minuit à partir du Roi du Nord et du Roi du Sud vers l'égalité porte sur la méthode Ligne sur Ligne.

Changeons le langage...

Qu'est-ce que La Deuxième Guerre Mondiale ? C'est le Naturel et Notre Ligne est le Spirituel.

Quelle est cette méthodologie ? Cette méthodologie est « l'enseignement en parabole ».

L'opposition déclare que nous utilisons l'enseignement en parabole et que nous n'utilisons plus Ligne sur Ligne. Le problème est qu'ils ne savent pas ce que signifie « Ligne sur Ligne » car « l'enseignement en parabole » est « Ligne sur Ligne ».

Qu'est-ce que la Deuxième Guerre Mondiale en tant que ligne par rapport à la ligne de la Troisième Guerre Mondiale ? C'est le Naturel vers le spirituel, la Troisième Guerre Mondiale. La Deuxième Guerre Mondiale et une parabole sur la Troisième Guerre Mondiale. C'est la méthodologie de Jésus et du deuxième ange. L'enseignement en parabole est une façon affinée de comprendre Ligne sur Ligne.

Il n'y a rien qui concerne les paraboles sur leur ligne, c'est une preuve à elle seule.

Combien de ligne est-ce ? Une. Ce n'est pas Ligne sur Ligne mais de la numérologie à travers l'histoire. Leurs propres disciples ne comprennent même pas ce graphique. Leur argument sont faibles, basés sur une faible méthodologie.

Conclusion :

Je ne sais même pas comment convaincre les gens sur la folie de cette ligne parce que s'ils croient en la façon dont Dieu a conduit ce mouvement depuis 2009, 2012, 2014, 2016, 2018, ils devraient voir le problème mais ils ont choisi cette « fausse »

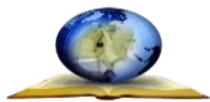
ligne par rapport à ce que Dieu a donné à ce mouvement. Ils ne s'assoient pas avec FFA parce qu'ils croient en leur enseignement, ils signent avec FFA parce qu'ils n'aiment pas la conclusion de ce que nous enseignons dans notre mouvement. Sur ce point, je ne peux aider personne parce qu'ils ne vont jamais écouter un argument raisonnable.

J'espère que nous pouvons tous voir la façon dont Dieu nous a conduit durant les trente et une dernières années et nous pouvons voir les lignes internes par rapport à nos lignes de réforme, nous pouvons montrer tout Daniel 11 : 40 grâce à la triple application. Dieu nous a enseigné « Ligne sur Ligne », tout ce qu'Il a promis dès le commencement, Il y a de cela trente et un ans, Il n'a jamais enseigné avec la numérologie.

Prions :

Cher Père céleste, Merci pour tes bénédictions, merci pour la façon dont tu nous as conduits. Tu nous as prouvé ce qui est correct. Nous connaissons que l'œuvre de Jésus était de donner des paraboles à son peuple pour comprendre la Nature du Royaume et nous voyons que tu utilises la même méthodologie pour la génération finale. Je prie que nous ne nous battions pas contre ça et je sais que beaucoup sont en opposition à ce mouvement car ils n'aiment pas la conclusion de ce que nous enseignons. Nous aimons nos frères et voulons les ramener. Qu'ils puissent voir la Main de Dieu dans les messages qui ont conduits ce mouvement et que tu ne nous as pas permis de nous égarer. Il y a des faux prophètes qui arrivent mais si les personnes sont consentantes à suivre ce mouvement pas après pas, je prie afin que nous puissions y croire pour aujourd'hui et dans le futur afin d'être ancrés dans ces Lignes. La Ligne dit que tu ne vas jamais cesser de nous conduire jusqu'à ce que nous puissions te voir. S'il te plaît puisses-tu continuer de bénir ce sabbat. Nous te prions dans le Nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



- Vidéos transcrites par MJ –Ouganda Lira février 2020. Corrigées par MS. Bible utilisée King James version française. Cette transcription se trouve sur le site internet www.legrandcri.org rubrique « publications/transcriptions » - www.legrandcri.org contact@legrandcri.org lgclegrandcri@gmail.com YouTube : www.youtube.com/user/LGC777LC - playlist séminaire Ouganda février 2020 – Tess Lambert. <https://www.youtube.com/watch?v=WtryQ...> (playlist anglaise)