

25 Janvier 2020

LES TENTATIONS DANS LE DÉSERT

Tess Lambert – Vidéo n°19

École Des Prophètes Afrique de l'Est – Ouganda

<https://www.youtube.com/watch?v=4amDnYh6Kxk&list=PLDrjQldwEJzD1QQb2W4xIk2IKM9FCfbQ0&index=20>

C'est notre dernière classe ensemble dans cette école, et nous avons certains visages ici par rapport au sabbat qui n'étaient pas présents durant la semaine. Certaines personnes ne verront pas la progression de là où nous sommes arrivés, les conclusions que nous avons faites et particulièrement dans nos dernières classes. Pour notre avantage et pour ces personnes j'aimerais faire un bref résumé de ce que nous avons fait durant cette école.

Le Lignes de Réforme des Prêtres et Du Monde

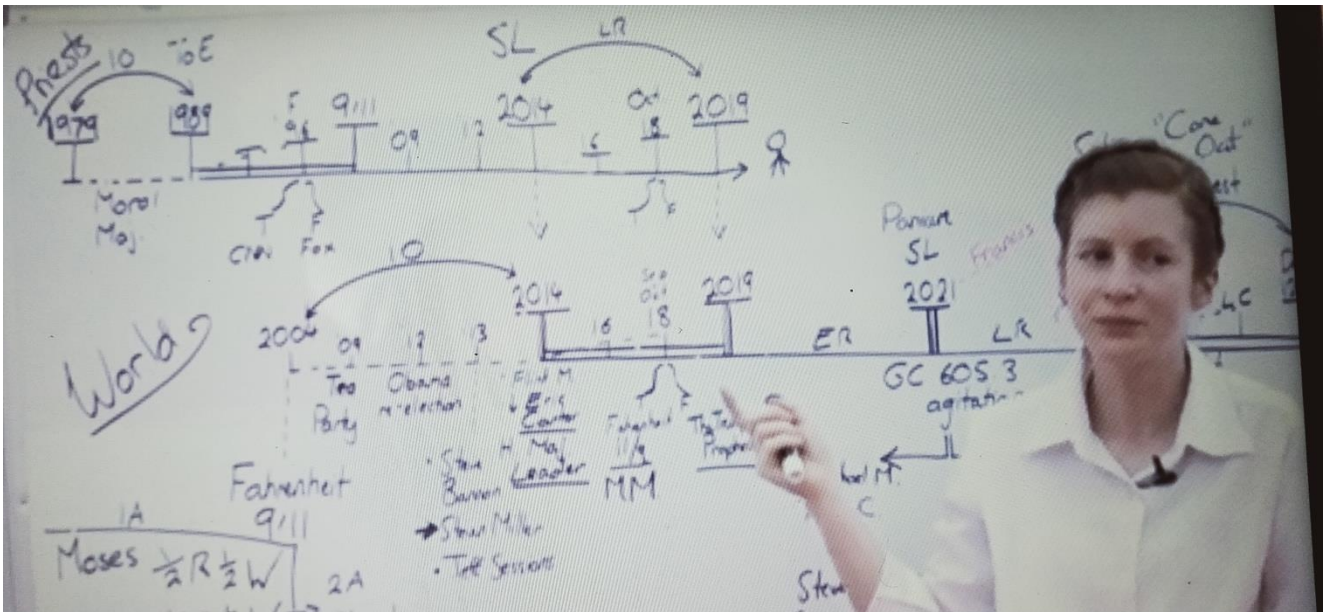
Nous avons commencé cette école en regardant aux lignes de réforme et j'ai voulu me focaliser sur deux lignes. J'ai voulu me concentrer sur la ligne de réforme des Prêtres et celle du monde et c'est ce que nous avons au tableau.

Cette première ligne de réforme des Prêtres. Puis cette ligne de réforme selon le modèle de l'agriculture du monde : de leur labourage (Lab), Première Pluie (PP), Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) puis nous nous sommes focalisés sur leur moisson. Lorsque nous avons fait ces deux lignes de réforme, je voulais accentuer particulièrement sur celle du monde et comprendre de quelle façon les Néthiniens se sont comportés dans la dernière dispensation de leur labourage et à quoi nous nous attendons en termes de relation avec eux dans le futur.

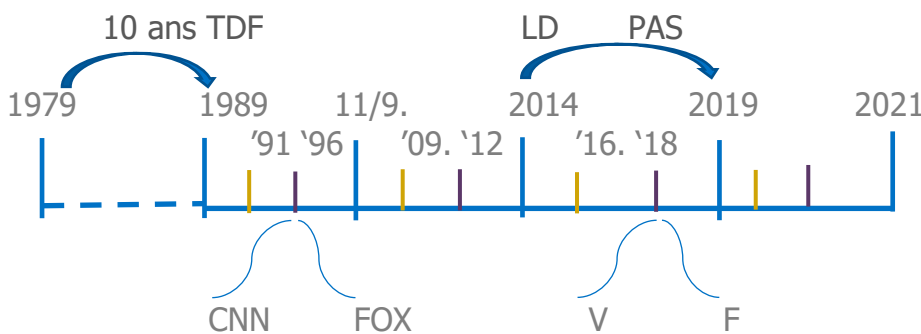
Comparer et Contraster Le Labourage Des Prêtres Avec Celui Des Néthiniens

Nous avons commencé par comparer et contraster et tout a été construit sur ce modèle de la méthodologie de la comparaison et du contraste. Nous avons compris leur histoire, leur dispensation de 2014 à 2019, leur labourage en comparant et en contrastant avec notre labourage. Donc nous avons comparé et contrasté le labourage (*des Prêtres*) et le labourage (*des Néthiniens*). Et lorsque nous avons fait cela, nous avons été en mesure de voir qu'il y avait une histoire de dix ans d'avertissement, puis il y a une Augmentation de la Connaissance (*A.C.*) donnée à un messager, un dirigeant qui est suscité et donné à leur Temps De la Fin (*T.D.F.*) en 2014. Il doit y avoir deux sources d'information, un courant vrai et un autre faux. Et il doit y avoir une division entre deux groupes. Et qui sont ces deux groupes dans leur labourage ? Les libéraux et les conservateurs. Si nous enlevons Trump de l'équation, nous pouvons relier ensemble Michaël Moore et Steve Banon, ils sont les symboles de deux idéologies différentes. Donc nous relierons Michaël Moore, son mouvement et le mouvement de Steve Banon.

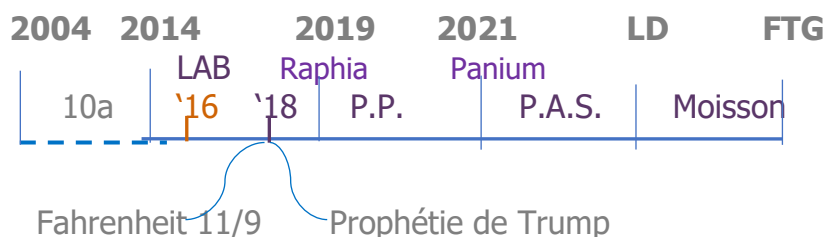
Nous avons retracé que le mouvement de Steve Bannon a commencé en 2012-13, et tout cela conduit à 2014, le commencement de la purge du Parti Républicain, conduisant à la fin de la purge du Parti Républicain. Nous avons retracé tout le mouvement de Steve Bannon puis nous sommes allés vers celui de Michaël Moore. Nous avons parlé de Flint Michigan (2014), nous avons parlé de Fahrenheit 9/11 (le 11 septembre en français) les dix ans (2004-2014). Fahrenheit 11/09 (le 9 novembre en français), en 1989 lorsque Michael Moore fait son premier documentaire nous l'avons retracé à travers notre ligne de réforme. Nous avons parlé d'Alexandria Ocasio Cortez (A.O.C.) qu'elle arrive à notre Temps De la Fin (T.D.F.). Née le 13 octobre 1989. De quelle manière elle s'est faite élire en 2019. En même temps, ces deux-là deviennent les dirigeants de Néthinien (A.O.C. et Michael Moore).



Ligne des Prêtres



Ligne des Néthinien



Ils dirigent ce groupe (*Néthiniens*) et sont opposés à Steve Banon et à son mouvement. Donc nous nous sommes concentrés sur leur labourage et nous avons déjà suivi les dernières présentations qui ont été faites les derniers dix-huit mois, qui parlent de ces personnes et de ce qui se passe dans le monde dans cette période de temps, la polarisation de la société.

Quel Message Pour Les Néthiniens Interne ou Externe ?

Nous avons laissé ce sujet puis nous avons abordé le sujet de la période de la Loi du Dimanche, leur moisson. Quand nous sommes arrivés dans leur moisson, nous nous sommes posés la question, premièrement quel message leur apportons-nous ? Les gens avaient des idées variées sur la question. Est-ce un message biblique uniquement qui n'est pas basé sur les événements externes ? Un message prophétique qui serait un mélange des deux, se reposant sur des événements externes ? Prophétique et l'Inspiration ? C'est à peu près les mêmes choses. Et nous nous sommes posés la question à savoir ce que nous leur demanderons ? Certains ont répondu que nous ne leur demanderons rien. D'autres exigences. Ils ont dit que le message est basé uniquement sur des événements externes. Nous ne leur introduirons aucun message basé sur l'Inspiration ou la Chrétienté, purement des événements externes, je pense un catalyseur externe qui divisera deux groupes. Nous avons discuté si cela sera le cas, si se sera purement un message externe basé sur des événements externes. Est-ce que nous leur donnerons un message sans aucune exigence, certaines personnes ont répondu non, d'autres ont dit que nous leur donnerons toutes les informations, nous exigerons tout d'eux. Nous. Ne dirons pas simplement : Pratiquer l'égalité, mais nous dirons vous devez être végétaliens, vous devez bien vous vêtir, vous devez manger correctement, vous devez faire toutes ces autres choses, toutes ces autres exigences. Certaines personnes pensent que nous devrions donner tout cela aux Néthiniens d'autres disent que nous ne leur demanderons pas ces obligations.

Les deux groupes des Néthiniens : Les Conservateurs Et Les Libéraux

Dès que nous avons fait cela, j'ai demandé quels sont les deux groupes développés ? Et de façon unanime, les personnes ont répondu qu'il s'agit de la division entre les conservateurs et les libéraux. Lorsque nous avons abouti à cette conclusion, et que nous avons dit que cette séparation, ces deux sources d'information dans l'histoire de leur venue (*moisson*), se passe entre les conservateurs et les libéraux, nous avons laissé cette étude et nous avons abordé celle de la blessure mortelle et de la papauté. Et nous avons eu plusieurs classes durant lesquelles nous avons discuté parfois vigoureusement sur ce que signifie « la blessure mortelle ». Est-ce que cela porte essentiellement sur la papauté ou purement sur le Protestantisme ? La plupart d'entre nous, avons conclu que la guérison de la blessure mortelle est la montée de la Papauté à la fin du monde : séparée et distincte du Protestantisme.

La Ligne De La Contrefaçon

S'il s'agit de la Papauté, les gens ont déjà un problème avec cette histoire (*Loi du Dimanche*). Alors j'ai dit de laisser tomber ce point et de se concentrer sur l'étude de la papauté et nous sommes revenus à cela. Puis nous avons fait l'étude de la contrefaçon. Nous avons parcouru deux cent cinquante années de la contrefaçon. De 1773 quand ils se rebellent par rapport à leur chef, l'alignant avec Israël, l'église de Dieu.

La comparaison et le contraste de deux églises. Elles sont entrées dans l'apostasie puis ont été amenées en captivité, et ensuite nous avons retracé leur sortie de la captivité. Israël en deux parties : Millérites et les 144000.

Par conséquent, la Babylone moderne doit aussi être en deux parties. Nous avons retracé 1798 et 1899, les deux dates commençant l'histoire de l'alpha.

- 1798 étant l'histoire alpha de l'Israël moderne.
- 1899, l'histoire moderne de la Babylone moderne.

Les messages du premier et second ange ont accompli une œuvre, la première et la seconde guerre mondiale ont fait une œuvre. La montée d'un dirigeant, restructurant l'intérieur, le don d'un prophète Ellen G. White, Lucia, nous avons retracé tout cela. Nous avons retracé la réorganisation de l'église catholique, l'organisation de l'église adventiste 1863. 1962 : le second concile du Vatican. Pour la papauté à la fin du monde, une bonne organisation. En 1773, qui l'église a-t-elle mis au silence ? Les Jésuites. Le second concile du Vatican, qui introduit le message ? Les Jésuites. A la fin du monde, qui sont ses prophètes ? Les Jésuites. Donc nous les avons retracés au commencement de notre étude en 1773, puis nous pouvons voir la théologie, le message qu'ils ont commencé à développer autour du second concile du Vatican. Et avec quoi s'aligne le second concile du Vatican ? 1863. Puis ils entrent en bataille avec qui ? Les Jésuites se battent contre qui ? Qui les restreint ? Mon frère.

Étudiant :

T.L. : Qui spécifiquement ? Tu as raison au sujet du conservatisme.

Étudiant :

T.L. : Jean-Paul II. Donc il y aura un clash avec ce mouvement qui a un message radical : les Jésuites et la direction. C'est l'histoire de 1989. 1989, cette histoire de Jean-Paul II. Mais en interne, la date de 1989 correspond à celle de 1888, A.T. Jones et Waggoner, tous deux ont un nouveau message radical qui entre en conflit avec la direction : les traditionalistes. Donc nous traçons les Jésuites, Jean-Paul II qui s'alignent avec Jones et Waggoner et quel est son nom encore ? G. Butler j'ai dans ma tête Banon. Ce sont tous des « B ». Donc contre la direction « Butler ».

Nous avons retracé 1989 avec 1888, puis nous sommes arrivés dans notre Temps De la Fin (*TDF*), 1989, le Temps De la Fin de l'histoire oméga de l'Israël moderne : 1989. Combien de dirigeants avez-vous au Temps De la Fin dans l'histoire de succès ? Deux. Vous avez Jean-Baptiste et Christ, tous deux nés dans la même année. Des points de temps similaires. Au Temps De la Fin, les deux sont là. Vous n'avez pas toutes ces histoires d'évangile au sujet des trois hommes sages qui vont à la naissance de Jean, au Temps De la Fin, n'est-ce pas ? Il s'agit du deuxième dirigeant autant que le premier, les deux sont là, mais Jean réalise en premier l'œuvre, je comprends cela. Lorsque nous arrivons à l'histoire de la Babylone moderne combien d'histoire avons-nous au Temps De la Fin ? Deux. Et nous alignons Benoît qui se nomme cette année-là Ratzinger, et Bergoglio qui deviennent Benoît et François. Aucun des deux n'était pape en 2001, à la place nous verrons la mort de la direction en 2005, et l'élection du pape Benoît, le premier ange. Nous avons retracé cette histoire. 2001 leur Temps De la Fin. 2005, la mort du dirigeant qui s'aligne avec la balise du 11/09 (*ligne des Prêtres*), puis, nous étions de nouveau sur la bonne voie.

Au commencement, même quand nous sommes retournés dans la dispensation de Christ, que s'est-il passé dans la dispensation de Christ ? Si nous comparons avec le pays glorieux ancien et le pays glorieux moderne, quelle est donc la différence entre le pays glorieux ancien et le pays glorieux moderne ? Ma sœur quelle est la différence entre les deux ?

Étudiante :

T.L. : Le pays glorieux est l'Israël. Le pays glorieux moderne les États-Unis d'Amérique. Quel type de gouvernement le pays glorieux ancien possédait-il ?

Étudiante :

T.L. : Le pays glorieux ancien combine l'église et l'état. Le pays glorieux moderne sépare l'église et l'état. C'est ce qui se passe dans l'histoire de Christ. La séparation de l'église et de l'état. Car si nous retournons dans l'histoire de Samuel, nous voyons qu'il a conduit le peuple à la fois politiquement et religieusement, personnifié dans une seule personne. Nous avons vu ce modèle avec Samuel et la contrefaçon Darius. Nous avons été dans Daniel au chapitre 6 et nous avons vu Darius. Il est en charge... politiquement c'est un roi mais il porte un autre chapeau, et ce chapeau est ? Dieu. Par conséquent, il est à la fois Dieu et Roi. Ce qu'il fait en tant que Dieu, il ne peut pas le défaire en tant que roi. C'est l'histoire de Daniel 6. Darius en tant que roi veut défaire ce qu'il a fait en tant que Dieu, et il n'est pas en mesure de le faire. L'église contrôle l'état même si elle est incorporée dans une personne. Vous allez dans Babylone, Médo-Perse, Grèce, Rome, puis vous allez dans cette combinaison église/état, qu'est-ce que Satan doit faire ? Christ les a séparés, Satan également, à quel moment fait-il cela ? 538, combien de temps cela lui prend-il pour faire la contrefaçon ? Cinq cent ans. En effet, il lui faut cinq cents ans pour contrefaire, et lorsque nous arrivons à l'oméga de Babylone, combien d'années faut-il pour contrefaire ? Cents ans. Ensuite nous arrivons à l'oméga de la Babylone moderne, nous avons commencé différemment : 1989 à 2001 : mais qui rattrape son retard ? 2001 (*Israël moderne oméga*) vs 2005 (*Babylone moderne oméga*). Puis ce mouvement trébuche et nous rejetons la fixation du temps et qui saute : 2013-2014, Et dans cette histoire de 2013 et 2014 nous sommes dans une course de collision nous courrons en même temps.

Comparaison et Contraste Jean-Paul II, Benoît XVI et François

Nous avons fait la véritable histoire puis l'histoire de la contrefaçon, et nous les avons comparées et contrastées de différentes façons. Puis nous avons discuté de Benoît et de François, nous avons vu qu'en 2013, 2014, le nom de François signifie, comment est-il appelé ? François d'Assise, il va restructurer l'église. Et par rapport à quoi est-il connu ? Mon frère ? Il prend soin des personnes les plus défavorisées, moins privilégiées. Les personnes parlent souvent de lui en mentionnant sa relation avec les animaux. Mais ce sont tous ceux qui souffrent ou les pauvres, essentiellement comment appelleriez-vous cela, quelle théologie ? La théologie de la libération. Donc le pape François, a choisi en toute sagesse son nom. En 2013-14 le deuxième ange est amplifié, François devient pape. Puis en 2014, il commence cette reconstruction de l'église catholique. En 2014, il commence son œuvre qui consiste à remplir le collège de cardinaux. Durant combien d'années, Jean-Paul II est-il pape ? 1978, donc 88, 98 et il meurt en 2005. 30 moins 3, nous donne 27 ans. Jean-Paul II est pape durant environ 27 années, combien de cardinaux a-t-il nommé ? Dix-neuf. En cinq années, En six années combien en a désigné François ? 67. Donc dix-neuf en vingt-sept années, et soixante-sept en six années. Il reconstruit l'église catholique selon son propre moule.

Nous avons parlé de la façon dont il a commencé en 2014, sur trois niveaux différents.

- Premier niveau, le collège des cardinaux.
- Deuxième niveau, avec quoi d'autre a-t-il commencé l'œuvre ? Ma sœur ? Trois différentes attaques faites par le pape François contre l'institution établie de l'église catholique.

Trois façons de reconstruire l'église, nous en avons déjà parlé et il doit y en avoir d'autres. Nous avons déjà parlé d'une, de la manière dont il a changé le collège des cardinaux, en nommant des cardinaux libéraux, il y en a eu soixante-sept. Je veux savoir les deux autres dont nous avons discuté. Il a commencé en 2014. Mon frère ? C'est un élément qu'il a fait et il est important, car c'est pour cela que les gens l'appellent « un dictateur », mais sur quoi porte le synode ? Le synode de la famille.

Par rapport au synode de la famille que cherche-t-il à introduire ? Désolée... Tout ce qui a trait à la famille, ce synode n'est pas en lien avec les prêtres mariés. Qu'a-t-il fait en relation avec le synode et les prêtres mariés, ma sœur ? Qu'a-t-il fait pour essayer d'introduire le mariage des prêtres ? Le synode sur la famille est plus en lien avec les couples divorcés, l'homosexualité, le rôle des femmes. Mais il essaie d'introduire le mariage des prêtres. Le Synode de l'Amazonie. Le synode de l'Amazonie.

1. Donc en 2014, il désigne son premier cardinal, il commence son œuvre qui consiste à remplir le collège des cardinaux et il l'accomplit de 2001 à 2019 afin de les attirer dans la majorité libérale.
2. En 2014 le synode de la famille, il s'agit de la théologie de la libération.
3. Puis, le synode d'Amazonie qui est aussi la théologie de la libération, mais elle possède cet élément pour tenter d'introduire le mariage des prêtres.

Comparaison et Contraste Ligne des Prêtres avec Ligne de la Babylone Moderne

Par conséquent, nous avons terminé cette période (2014-2019) et l'œuvre que fait le second ange et qui a commencé à s'opposer à lui ? Le premier ange et vous avez cette séparation à l'intérieur de l'église catholique, entre ceux qui soutiennent le premier ange et ceux qui soutiennent le deuxième ange.

Et il se trouve des personnes qui maintenant depuis plus de six cents ans ont la possibilité de se tourner vers un pape qui est vivant si elles n'aiment pas celui qui est en place actuellement. Si elles n'aiment pas François, elles peuvent dire que François est un imposteur, un intrus, et que Benoît est toujours le pape. Les personnes ont le choix entre le dirigeant actuel et le prédécesseur qui est encore en vie. Et cela sépare en interne l'église catholique.

C'est de cette façon que sont les choses depuis l'élection du pape François, durant toute cette période vous avez eu ces deux groupes, mais à quel moment Benoît commence à leur donner une voix ? Avant que Benoît ne parle, ses partisans parlent. L'archevêque, qui connaît son nom ?

- En 2018, Vigano en 2018 commence cette attaque et à faire entendre sa voix.
- En interne le message du Cri de Minuit est présenté, frère Jeff est silencieux, mais ses disciples ont déjà commencé à élever leur voix.
- En 2018, le vrai et la contrefaçon. Les disciples du premier ange commencent à attaquer le message, puis, le premier ange en personne commence à parler. Quand ? Quel mois ?
- En avril 2019. Benoît. En 2019. En avril 2019, Benoît attaque le deuxième dirigeant.
- En avril 2019, l'Ancien Jeff attaque le second dirigeant. A quelques jours d'intervalle. Et nous arrivons dans les derniers mois de l'an 2019, l'Ancien Jeff commence à parler, il s'oppose publiquement (*ouverte*) aux messagers de ce mouvement. Par conséquent, ce mouvement donne un message et l'Ancien Jeff, s'exprime dans une opposition ouverte.
- Les derniers mois de l'année 2019, le synode d'Amazonie a lieu : le mariage des prêtres. Le pape François délivre son message, mais que fait le pape Benoît ? Il commence à parler en montrant ouvertement son opposition. En septembre – octobre, il a écrit cette partie de son livre qui est maintenant publiée qui attaque la position de François sur le mariage des prêtres.

- En septembre – octobre 2019, l'Ancien Jeff enregistre des présentations qui attaquent le message du Cri de Minuit.

Nous avons comparé et contrasté cette histoire d'une façon que je décrirai comme solide. Si les personnes n'acceptent pas ce mouvement et la nouvelle direction, ce que l'Ancien Jeff devait faire, consistait à dire que François et Benoît sont aussi mauvais l'un l'autre, s'il dit cela alors que dit-il au sujet de ce mouvement et de lui ? Il dit que nous sommes bons. Car si les papes François et Benoît sont aussi mauvais l'un l'autre, il doit dire que Jeff et Parminder sont aussi bons l'un que l'autre. Mais il n'utilise pas la comparaison et le contraste, il ne croit plus comme auparavant en la nature solide de la ligne de la contrefaçon, mais il n'est pas en mesure de la faire car cela devient une position intenable.

Nous avons retracé toute cette ligne de la contrefaçon. Puis nous avons regardé le futur en fonction de cette nature solide introduite, nous avons tiré certaines conclusions. En ce moment, nous avons traversé Gethsémani, la croix et ce mouvement est battu et déchiré. Que savons-nous qui arrive prophétiquement ? La Pentecôte, un liage, ce mouvement est une histoire de succès. Et de la Pentecôte à l'an 34, ils ont fait la dernière œuvre pour l'église et puis, ils étaient tout à fait prêts, un mouvement amplifié, pour prendre le monde. Nous savons que nous nous élevons de Panium à la Loi du Dimanche. Quelques soient les troubles que nous faisons face maintenant, et qui existent maintenant, que faisons-nous par rapport à la contrefaçon ? Ils s'élèvent de Panium à la Loi du Dimanche (*L.D.*) ce qui est exactement ce que nous avons dit : La Loi du Dimanche d'une façon simpliste, la guérison de la blessure mortelle. Puis nous sommes allés vers la troisième guerre diadoque.

La Troisième Guerre Diadoque

La troisième guerre diadoque nous donne toute l'histoire mais en ajoutant des détails. Elle fournit des preuves par rapport à la montée de la papauté mais donne également des détails sur la relation entre la papauté et le Roi du Nord, et le Roi du Nord et le Roi du Sud. Cette période commence par une amitié au Temps De la Fin, puis qu'est-ce qui se passe ? Cette amitié est détruite. Puis qu'avez-vous ? Toutes ces années de tension, de luttes, et ensuite Séleucos vient et prend Babylone et met en place une guerre commençant à Panium. De Panium à la Loi du Dimanche, qui se bat ? Séleucos et Antigone ou bien ? La papauté et Donald Trump (*Les États-Unis*). Ils se livrent une guerre. Puis à la Loi du Dimanche commence la dynastie des Séleucides, et Séleucos va à l'Est et établit son empire.

Donc à la Loi du Dimanche, la papauté va gagner, elle s'établit, elle guérit la blessure mortelle, et avance pour accomplir une œuvre.

Tout cela visa à montrer la montée de la papauté dans cette histoire. De Panium à la Loi du Dimanche pour faire par la suite une œuvre en faveur du monde à la Loi du Dimanche. Nous sommes tous d'accord jusqu'ici ? Il s'agissait d'une révision verbale.

Le but de toutes ces études, consistait à nous ramener à la moisson du monde. Cette histoire comprise entre la Loi du Dimanche et la Fin du Temps de Grâce. Ce que nous voudrions comprendre est quels sont ces deux groupes qui vont se développer durant cette période ? Et nous avons dit les conservateurs et les libéraux. Nous sommes revenus dans cette étude que nous avons abandonnée, et nous avons dit que durant cette période (*LD-FTG*) c'est François. Nous commencerions à avoir un problème si nous disions que les deux groupes sont conservateurs et libéraux. Nous sommes retournés vers une autre comparaison ou un contraste, nous sommes retournés dans l'histoire des Prêtres et nous avons vu que dans leur histoire de labourage, nous qui ? Nous l'avons fait plus clairement sur ce tableau.

La Période de Labourage : La Montagne et la Pierre

Pour notre période de labourage (1989 – 2001), c'est l'Ancien Jeff et son mouvement, son ministère vs la structure de l'Adventisme, car c'est l'histoire de Daniel 2 et la pierre qui est coupée de la montagne. Sur toute cette ligne de réforme, le thème de cette ligne de réforme, est la séparation d'un mouvement de la structure de l'église adventiste, la séparation et au Temps De la Fin (T.D.F.) dans cette augmentation de la connaissance nous le voyons s'accomplir. La structure de l'église adventiste, la montagne, alors que l'Ancien Jeff et Future For America (FFA) ont commencé à couper cette pierre. D'une manière simpliste nous pourrions voir toute cette ligne de réforme comme étant cela, ce mouvement retranché de l'Adventisme. Nous arrivons dans une histoire où nous donnons le message du Cri de Minuit et nous disons de sortir d'elle et quasiment nous tous, nous sommes sortis dans l'histoire de 2014 à 2019, parce que c'est à ce moment-là qu'il nous a été dit de sortir de l'Adventisme. Mais quelle séparation et quel criblage se sont passés dans cette histoire (2014-2019) ? Ce n'était pas une séparation entre nous et l'Adventisme, avec qui cette séparation et ce criblage ont-ils eu lieu ? Ce mouvement, la nouvelle direction de ce mouvement et l'Ancien Jeff – Future For America (F.F.A.). En effet, lorsque nous avons cinq balises clés, la balise du milieu indique la Loi du Dimanche (L.D.) et dans chaque ligne de réforme que nous possédons, nous trouvons qu'à cette balise... Mais que se passe-t-il ? Un changement de direction. A cette balise vous avez : Jean à Jésus. Bien avant qu'ils ne retournent vers l'église. Dans l'histoire du premier des trois groupes appelés.

Nous avons :

- Jean Baptiste à Jésus.
- Miller à Snow.
- Moïse à Josué.

Chacune de nos lignes de réforme est cohérente sur ce point.

Donc en 2014, il y a un changement dans la direction. Et la menace dont fait face ce mouvement est ce qui sépare le mouvement des Prêtres. Et il ne s'agit pas de ce mouvement vs l'Adventisme, car nous avons déjà été retranchés de l'Adventisme. Mais ce qui nous sépare, est la nouvelle direction vs ceux qui ont fait le labourage. Sommes-nous tous en accord avec ce point ?

Lorsque nous comparons et contrastons cela nous notons quelques différences avec la ligne des Néthiniens, La différence se trouve que l'appel à sortir est à la moisson et nous (Prêtres) notre appel à sortir a été à la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.). Nous avons expliqué brièvement cette dynamique, mais je pense que la plupart des personnes sont conscientes de la raison pour laquelle c'est ainsi. Nous avons construit la même structure. Ce qui signifie qu'à leur balise du milieu il doit y avoir une transition dans leur direction. Qui sont leurs dirigeants aujourd'hui ? Michaël Moore et A.O.C. (Alexandria Ocasio Cortez), ces leaders. Ils ont conduit ce mouvement (des Néthiniens) de 2014 à 2019, c'est l'histoire de quelque chose qui a été battu, du blé qui est battu maintenant de cette statue. La même parabole, Daniel au chapitre 2. Une montagne, une pierre coupée. La statue, le blé sort. Donc quelque chose sort de la statue et quelque chose sort de la montagne. La statue et la pierre sont dans une nature simpliste l'histoire de la ligne de réforme des Prêtres.

Ce qui sort de la statue est dans une nature simpliste, l'histoire d'un groupe qui sort du monde et qu'est-ce que le monde ? L'Amérique de Trump. Donc

- Au commencement nous avons « nous », ce mouvement. L'ancien Jeff vs la montagne.

- Au commencement nous avons Michaël Moore vs la statue. L'Amérique de Donald Trump.

Le Mouvement Deuxième Dirigeant Pour Les Néthiniens A La Moisson

Puis nous arrivons dans leur histoire de leur Loi du Dimanche (*L.D.*), et il y a un transfert dans la direction. Et qui deviendra leur nouveau dirigeant ? Ce mouvement. Si nous leur disons de sortir et de nous rejoindre, nous leur disons où aller et quoi faire. Donc vous savez que vous les conduisez là (*LGC*) mais nous ne commençons pas à la Loi du Dimanche, car en 2014, personne dans ce mouvement savait que l'Ancien Parminder était le nouveau dirigeant du mouvement. Les personnes n'avaient pas besoin de le savoir, car c'est indiqué dans la prophétie. Et cela requiert du temps aux personnes de comprendre cette transition. En 1989 personne ne savait que l'Ancien Jeff était le dirigeant d'un mouvement non plus. Lui-même ne le savait pas, cela n'a pas d'importance, car c'est indiqué dans la prophétie.

- La balise de la Loi du Dimanche en 2014, marque le transfert de direction.
- La balise de 2021 est la Loi du Dimanche pour le Monde, pour les Néthiniens, transfert de dirigeant.

Premier dirigeant et deuxième dirigeant. Le deuxième groupe à la tête de la direction est le mouvement (*pour la ligne des Néthiniens*). Lorsque nous arrivons dans l'histoire où il leur est demandé de sortir, c'est le nouveau dirigeant vs Michael Moore et A.O.C. Leur message est formalisé en septembre-octobre 2018, en même temps qu'est donné le Cri de Minuit qui commence en septembre et se finit en octobre. Qui Michaël Moore rencontre-t-il en octobre 2018 ? Le pape François au Vatican. Ils sont ensemble, ils sont unis. Donc de quel côté se trouve Michael Moore ? Du côté de François. Quand François commencera à s'élever en puissance dans cette histoire, est-ce que Michaël Moore se positionnera de notre côté ou du sien ? De son côté. Donc qui devient notre plus grand ennemi ? Michaël Moore. L'Ancien Jeff se trouvait dans cette histoire (*2014-2019*) et Michaël Moore se trouve dans celle-ci aussi (*L.D. à FTG*). Car la séparation se passe à l'intérieur de la Prêtrise, l'Adventisme n'est plus depuis longtemps (*cela ne se joue plus entre le mouvement et l'Adventisme*), La séparation se passe à l'intérieur du mouvement des Néthiniens. Les Néthiniens conservateurs de Trump ont déjà été balayés. Ils sont déjà partis. Cette séparation se passe à l'intérieur du mouvement et lorsque la division se produit dans le mouvement des Néthiniens c'est entre la nouvelle direction à savoir vous et moi, ce mouvement et la Babylone moderne. Au lieu que la papauté devienne une menace secondaire pour le Protestantisme : Donald Trump l'Amérique conservatrice, cela devient beaucoup plus sérieux lorsque nous considérons les Néthiniens dans l'histoire de leur moisson, le choix qu'ils doivent faire.

Tout cela pourrait paraître soigné, peut-être simple, mais cela commence être un point lourd quand vous pensez à la façon dont les gens ont considéré cette histoire, leurs idées au sujet de cette histoire durant les derniers mois, particulièrement à la fin de l'année dernière. Nous sommes ici, nous voilà. Les gens sont... Nous sommes là maintenant, juste après 2019, janvier 2020, nous venons tout juste d'entrer dans une nouvelle dispensation et les gens sont là à regarder à la ligne du monde, et basées sur leurs conclusions au sujet de la ligne du monde, ils prennent des décisions au sujet de leur propre expérience spirituelle. Pour s'attaquer à leurs erreurs dans la compréhension de leur propre expérience spirituelle, il faut dans un premier temps leur montrer ce qu'ils ont mal compris au sujet du monde : la ligne de réforme des Néthiniens. Il s'agit de leur histoire de labourage, l'histoire de leur premier ange (*2014-2019*). Quel est le problème du premier ange ? Moitié vrai et moitié faux : Moïse, Jean-Baptiste,

William Miller, l'Ancien Jeff. Est-ce que l'un d'entre eux ont compris la nature du royaume ? Non. Notre problème est que ce mouvement externe, est labouré par les événements externes, leur message celui de Michaël Moore, A.O.C. et ceux donnés par les autres doit être à moitié vrai et à moitié faux. Et les personnes n'ont pas compris cela ou ne se sont pas comportées comme si elles avaient compris ce point.

Moitié Vrai Moitié Faux : Néthiniens et Prêtres

Retournons dans la ligne de Christ. Ici vous voyez le transfert entre Jean et Jésus. Est-ce que Jean avait compris la nature du royaume ? Non, est-ce que Christ ? Qui représente Christ ? Il représente ce mouvement, il représente la nouvelle direction de ce mouvement. Les fidèles de ce mouvement et la nouvelle direction ont-ils un message à moitié vrai et à moitié faux. Est-ce qu'ils ont mal compris la nature du royaume ? Non. Et les personnes ont interverti les deux, elles ont dit : nous devons avoir à moitié vrai et à moitié faux parce que nous sommes des conservateurs, nous réfléchissons comme des conservateurs, nous avons tous ces problèmes. Par conséquent, il nous faut aller vers le monde, et comprendre à partir d'A.O.C. de Michaël Moore et de toutes ces personnes séculières, quoi faire et comment penser.

Les gens ne le disent pas directement mais ils sous-entendent que puisque nous avons eu toutes ces erreurs entre 2014 et 2019, les Néthiniens eux les ont toutes résolues (*dans leur dispensation 2014-2019*). Je serai directe mais de l'autre sens. Nous les avons toutes comprises en théorie ; je sais que nous avons une augmentation de la connaissance et tout cela. Nous n'avons pas eu une mauvaise compréhension de la nature du royaume de Christ. Eux ont un message à moitié vrai et à moitié faux. Nous avons fini la présentation hier en demandant aux personnes de réfléchir là où elles ont à moitié vrai et là où elles ont à moitié faux. Car si vous ne pouvez me dire où ils ont à moitié vrai et à moitié faux, nous ne pouvons pas les regarder comme un type de boussole pour penser à ce que nous devrions porter ou ce que nous devrions faire, est-ce que cela a du sens ? A moins que vous puissiez identifier concrètement là où ils ont à moitié vrai et à moitié faux.

Les personnes regardent à ce modèle pour dire qu'ils ont tout résolu (*Les Néthiniens*), C'est un grand mouvement politique et nous ne pouvons pas aller vers eux car c'est nous qui avons tous les problèmes. Et finalement nous arriverons à cette période de moisson et nous aurons résolu toutes nos erreurs et alors nous pourrions tous nous unir dans une sorte de grand mouvement politique. C'est le type de récit qu'ils partagent.

- Le problème avec cela, c'est que ce sont nous les leaders et non pas les Néthiniens.
- Et le second problème est qu'ils ont tort à moitié.

Donc nous devons avoir quelque chose à leur enseigner car notre message n'est pas à moitié faux.

Nous sommes tous du même avis, jusqu'ici ? La raison pour laquelle nous avons fait la ligne de la contrefaçon c'est pour que nous traitions de leur moisson de la Loi du Dimanche à la Fin du Temps de Grâce (*F.T.G.*). Notre idée sur à quoi cela ressemble impacte les décisions que les personnes prennent aujourd'hui. Cela impacte la lecture des vœux par certaines personnes. Parce que s'ils (*Néthiniens*) avaient tout compris, auraient-ils eu besoin des vœux au sujet des réformes ? Non ; donc nous sommes ceux qui avons tort donc c'est à nous de changer pour nous aligner avec eux. Est-ce que cela a du sens ?

J'ai laissé le sujet, la pensée naissante à la fin de notre dernière classe, où les Néthiniens ont-ils à moitié faux ? Est-ce que quelqu'un veut tenter d'y répondre, veut partager ses pensées ? Où ont-ils faux à moitié ? Sœur Élisabeth ?

Sœur Élisabeth :

T.L. : Je suis d'accord avec tout cela et la question de l'égalité. Nous pensons qu'ils ont traité la question de l'égalité et que nous sommes en arrière (2014-2019). Ils disent cela en pointant des personnes telles que Beyoncé et disent que Beyoncé chante au sujet de l'égalité et que les Néthinien ont résolu le problème. Qu'avons-nous dit hier ? Il nous faut aligner Beyoncé avec son mari. Qui prend soin de leur période, qui doit le faire ? Si vous changez à quoi ils ressemblent, est-ce que vous verrez que Beyoncé a une influence et une puissance. Non, alors est-ce l'égalité ? Non. Alors le monde comprend-il l'égalité ? Il ne le comprend pas vraiment bien. Ils sont en mesure d'aller loin mais à la minute où ils regardent à A.O.C. et qu'elle a une certaine image, et avec cette image un certain pouvoir lui est donné. Si elle ressemblait à Michaël Moore, aurait-elle eu cela ? Est-ce que Michaël Moore doit lui ressembler pour qu'il puisse avoir une voix ? Non. Pourquoi ? Parce qu'il est un homme. Donc les Néthinien, le monde ceux qui sont du bon côté de la question, en réalité à quel point leur compréhension sur la question de l'égalité est-elle bonne ? Très pauvre. Très pauvre. Mais ils ont une compréhension et c'est uniquement, c'est uniquement ce mouvement qui pourra traiter de la question, d'une manière totale. Donc même quand cela touche l'égalité nous traitons ce point.

Michael Moore Et L'Erreur Sur La Nature Du Royaume

La nature du royaume quelle est leur erreur ? Car ça aboutit toujours à la nature du royaume. Mon frère ?

Une société utopique. Si cela ne vous ennuie pas, je vais effacer cette partie du tableau. Je laisse cela pour le moment. Leur idée de la nature du royaume égale à ce qu'un frère a dit à une société utopique. Est-ce que tu veux ajouter autre chose, un détail. Est-ce qu'une personne souhaite apporter un élément en plus par rapport à cela ? A quoi ressemble leur idéal ? Mon frère ?

Michael Moore à quoi pense-t-il que ressemblera le royaume, car il est favorable pour quel type de royaume ? Il a une certaine idée à ce qu'il souhaiterait que le monde ressemble, et il essaie de véhiculer cela jusqu'à ce qu'il structure les États-Unis, puis le Monde d'après un certain modèle. Vous pouvez appeler cela la nature du royaume. Qu'est-ce qu'il pense qu'est la nature du royaume ? Car lorsque nous comprenons ce qu'il comprend être la nature du royaume nous savons qu'il a faux. Frère Rogers et Willie.

T.L. : Une société socialiste.

Frère Willie :

T.L. : Une société socialiste. Frère Robert ?

Frère Robert :

T.L. : Un système multi polaires. Quelqu'un d'autre, mon frère ?

Étudiant :

T.L. : Dieu n'est pas reconnu en tant que roi. En effet, il essaie de mettre en place une société utopique socialiste et elle est entièrement séculière. Est-ce qu'une exigence spirituelle est demandée aux personnes ? Une exigence quelconque ? Pour Michael Moore ?

Quelqu'un veut-il ajouter un élément ? Lorsque Michael Moore établit son royaume, cette société utopique, ce qu'il essaie de mettre en place est cette société utopique totalement séculière et où est-elle ? C'est sur cette terre et tant qu'elle est sur cette terre avez-vous besoin de donner aux gens des demandes particulières ? Ce qu'ils peuvent manger, la façon de se

vêtir, quelle religion ils pratiquent, quel jour ils adorent, toute obligation de religion ou de réforme ? Est-ce que Michael Moore demande cela ? Levez votre main si vous pensez qu'il formule cette demande ? Est-ce que des personnes pensent qu'il ne fait pas cette demande ? J'ai eu cinq mains pour tout cet exercice, soit le reste est confus soit n'est pas sûr, ou bien je vous ai rendus confus.

Quel type de royaume Michael Moore essaient-il de mettre en place ? Un royaume littéral et terrestre ? Ce serait ce mouvement d'une société séculaire envers cet environnement socialiste et utopique ? Et comment se situent-ils au sujet des réformes et des exigences ? Est-ce que nous ne le savons pas ? Est-ce que Michael Moore dit : si vous voulez faire partie de mon royaume à la fin du monde, vous ne devriez pas porter des boucles d'oreille ? Pensez-vous qu'il dise cela ? Non. Donc, est-ce qu'il demande une réforme quelconque ? Non. Aucune réforme. Aucune réforme, est-ce que nous avons compris cela ?

Donc il espère une terre utopique totalement séculière, aucun élément religieux, aucune réforme, est-ce que cela a du sens ?

Pouvez-vous voir la raison pour laquelle les personnes (*les Prêtres*) viennent dans cette histoire (*Néthiniens 2014-2019*) et disent que nous devrions donner un message qui ne contient aucune exigence. Pourquoi pensent-ils ainsi, pourquoi ne devrions-nous donner aucune exigence ?

Étudiant :

T.L. : Pourquoi avons-nous commencé à dire cela l'an dernier ? Les personnes ont commencé à verbaliser cette idée à la fin de l'année dernière et au début de cette année. Parce que nous croyons en la définition de Michael Moore du royaume. Pouvons-nous voir cela ? Nous pensons et les personnes vont très loin pensant que le ciel est sur cette terre. D'une certaine façon nous aurons cette société séculière sur la terre et le ciel n'est juste qu'une application spirituelle. Les gens ont à ce sujet différents degrés, mais ils font la même chose, pouvez-vous le voir ? Aucune de ces choses n'existait avant que nous ne commencions à parler de Michael Moore et de ces actions. Mais puisque nous avons discuté de sa personne dans la période du labourage, les personnes regardent à lui, ils voient la nature du royaume que Michael Moore essaie de mettre en place et elles l'ont introduit dans ce mouvement. Est-ce que cela a du sens ? Qui a dit non ? Michael Moore a une idée sur la nature du royaume. Il croit que ce royaume se trouve sur terre et que c'est une terre séculière. Une société socialiste une liberté totale, sans aucune exigence à observer, aucun type de réforme.

Les gens n'ont jamais eu ce problème avant que nous n'introduisions le sujet de Michael Moore dans ce mouvement. Les personnes sont retournées et ont étudié qui il était, et ont étudié ses vues, et tous ces hommes et ces personnes avec lesquels il est associé. Et soudainement ces personnes clament que nous ne devrions donner au « Monde » aucune obligation. Nous ne leur donnerons pas les vœux en lien avec la réforme. Pourquoi le « Monde » a-t-il besoin de garder nos réformes ? D'où ces personnes ont-elles tiré ces idées ? Elles les ont prises de lui, en étudiant et en buvant les idées de Michael Moore sur la nature du royaume. Et s'il était correct sur le sujet ? Ce ne peut être le cas. Car nous prenons leurs erreurs, **tout ce qu'ils ont faux** dans la période du labourage du monde et nous les amenons dans la ligne des Prêtres, est-ce que cela a du sens ? Est-ce que quelqu'un est confus sur ce point ? Voici le danger dont nous faisons face de manière accrue depuis les derniers mois de 2019. Et j'aimerais que nous voyions d'où nous avons tiré ces choses. Nous l'avons pris dans le « Monde ». Je ne parle pas du monde dans son sens général, mais le monde dans ce mouvement des Néthiniens, car leur période de labourage est à moitié vraie et à moitié fausse. Ils ont tous les dommages de leur histoire qu'ils n'ont pas encore désappris, ils ont à peine commencé leur... ils viennent juste

d'être plantés comme une semence et ils ont déjà un Prêtre, prêt pour la moisson, qui pense qu'il doit aller vers eux pour corriger ses erreurs (*celles des Prêtres*), et leur compréhension de la nature du royaume, ce modèle est faux. Donc nous comprenons, lorsque nous descendons (*dans la ligne des Néthiniens*) nous comprenons le message que nous leur annonçons. Nous leur parlons d'un royaume qui se trouve sur cette terre ? Non un royaume au ciel. Car lorsque cela devient un royaume au ciel, parce que l'Ancien Parminder a déjà commencé ce point que cela porte toujours sur la géographie, lorsque ça devient un royaume céleste, tout à coup à quel problème faites-vous face ? Pour aller là-bas, qu'avez-vous besoin dont vous n'avez pas besoin ici ? Il existe une liste d'exigences. Peut-être qu'ils n'en auraient pas besoin ici, mais lorsque nous comprenons la nature du royaume, que c'est un royaume spirituel, un royaume au ciel, alors il y a une liste d'obligations pour y aller. Quelqu'un pourrait accepter l'égalité. Je pourrais accepter l'égalité, accepter que les hommes et femmes sont égaux. Et après je peux aller et tuer ma sœur, je viens de commettre un meurtre, est-ce que j'irai au ciel, non, car il y a un standard, une liste d'obligations, je ne souhaite pas passer trop de temps sur ce point. Car il y a un sujet que j'aimerais aborder avant que nous concluions. Mais j'aimerais faire un point au sujet de l'histoire des Millérites.

S'il nous fallait parler de l'histoire des Millérites, je vais effacer ce tableau, et c'est un autre aspect de l'étude de l'Ancien Parminder et je voudrais juste vous rappeler ce point.
Les Prêtres = Les Lévités = Les Néthiniens.

1850 : Message Interne et Religieux Présenté au Monde

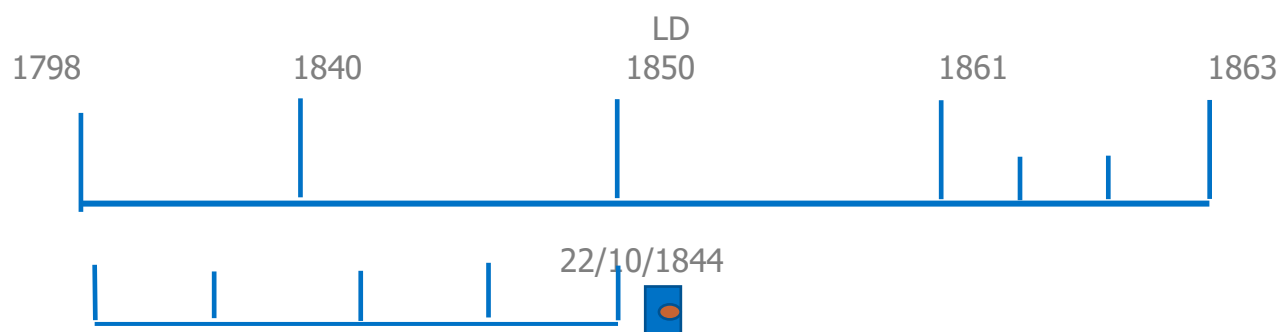
S'il nous fallait parler de notre histoire alpha, l'histoire des Millérites nous basons leur ligne de réforme sur cinq balises clés. S'il nous fallait donner leur cinq balises clés que seront-elles ? 1798, quelle est leur dernière balise, 1863 c'est leur temps de trouble. Quand est-ce que ce temps de trouble commence ? 1861. Alors quand est-ce leur Loi du Dimanche ? 1850. Et celle-ci ? Nous avons deux options, j'aimerais suggérer 1840, mais ce n'est pas important pour cette étude. Donc nous n'avons pas besoin d'aller dans ce sujet. S'il nous fallait faire une fractale de cette ligne nous verrions, ce premier groupe qui nous amènerait en 1844. 1844, 2019, ne se trouve pas sur la ligne de réforme des 144 000... A moins que vous vouliez entrer dans une étude de Boston, Concorde et Exeter. Cela ne fait pas partie des cinq balises clés. Donc nous pouvons parler du 19 avril mais pas d'octobre du moins pas sur cette ligne de réforme. Nous ne voyons que deux groupes dans cette étude des Millérites. Je ne suis pas sûre que nous devrions faire une investigation plus approfondie, mais je suspecte que non, car nous ne voyons que deux groupes dans les histoires d'échec. Je suggère. 1798 à 1844, Ce ne sont pas toutes leurs balises mais elles mènent à leur porte fermée : le 22 octobre 1844. Et pour ce premier groupe, qu'est-ce qui lui est donné, quel est donc le message du premier groupe ? Quelqu'un – levez la main que je puisse savoir à qui je dois dire de parler plus fort.

T.L. : Le message du premier ange, Daniel 8.14, le message du Cri de Minuit. Le principe un jour une année. Résumez tout cela en un seul mot. Parce que je les résume en une seule chose,

Étudiant : La Carte

T.L. : La carte. Tout est résumé sur la carte. La carte de 1843. Est-ce que cela a du sens ? L'ensemble du message est placé sur cette carte. Et quand on arrive en 1850 que doivent-ils faire ? Retourner vers le monde. Quelle est le problème en 1850 ? En externe, quel est le péché des Américains ? L'esclavage. Voici l'esclavage, est-ce qu'Ellen White va dans cette histoire et déclare : on va juste leur donner un message sur l'esclavage, s'ils sont bien sur la

question de l'esclavage nous n'avons rien à leur donner. C'est purement séculier. Que dit-elle ? Nous devons prendre cette carte et que devrions-nous faire ? Nous devons nous en débarrasser ? La corriger, en 1850 que doivent-ils faire ? Quelqu'un lève la main. Qu'ont-ils fait ? Comment ? J'ai du mal à entendre la voix quand tout le monde parle ensemble.



Steve :

T.L. : Ils sortent une autre carte. Ils retournent dans le monde avec quoi ? Avec la carte de 1850. Disent-ils que le message de test est l'esclavage ? Personne n'a besoin des messages de notre histoire car ce que les gens disent c'est que nous pouvons comprendre toutes ces choses, nous sommes des Prêtres. Mais lorsque nous allons dans le monde, si le message de test externe est l'égalité, les Néthiniens n'ont pas besoin de ces bagages accumulés. Quel est le problème avec cela ? Le test portait sur l'esclavage et quel message donnaient-ils ? La carte de 1850 et la carte de 1850 c'est tout. Donc ce que les Prêtres doivent comprendre, les Lévites doivent le comprendre et les Néthiniens aussi. La carte pour le premier groupe devient la carte qui va dans le monde, est-ce que cela a du sens ? Et cela est séparé de la question de test, et la question de test portait sur l'esclavage. Mais ils n'avaient pas un message, purement basé sur l'esclavage. Ils l'ont écrit, publié.

L'Ancien Parminder :

T.L. : Il n'y a pas de sujet sur l'esclavage sur la carte de 1850. Ils amènent au monde leur message prophétique. Est-ce que cela a du sens ? Pouvons-nous rejeter ou ne pas considérer tout ce que nous avons accumulé depuis les 31 dernières années quand nous irons vers le monde ? Que doivent-ils voir et à quel point leur demande-t-on de voir et d'accepter ? TOUT. Nous n'avons pas le temps d'entrer en détails sur le sujet, mais si vous avez 6 000 ans de progression, Dieu donne des lumières successives, et quand nous arrivons dans notre dispensation que nous faut-il avoir ? La lumière accumulée des 6 000 ans d'histoire. Et lorsque nous arrivons dans le monde, est-ce que ces 6 000 ans d'années sont mises de côté ? Les Néthiniens doivent accepter la lumière accumulée des 6 000 ans aussi. Si ce n'est pas le cas, ce n'est pas une augmentation de la connaissance mais vous allez en arrière et vous n'avancez pas. Est-ce que cela a du sens ? Lorsque vous utilisez l'histoire des Millérites en tant qu'exemple, toute leur compréhension prophétique qui a été révélée en septembre, désolé en 1798 jusqu'au 22 octobre 1844, est la même chose qui a été mise sur la carte et envoyée dans le monde. Et en même temps la question externe est l'esclavage, et en même temps ceux qui avaient faux sur l'esclavage ont quitté le mouvement et ont perdu leur salut. Ellen White nous le dit. Les gens ont perdu leur salut, basé sur leur positionnement au sujet de la question de l'esclavage qui testait les États-Unis, le pays glorieux. Mais pour faire partie du mouvement, ils devaient prendre la carte de 1850.

Elder Parminder : Le message de test n'est pas codifié, il nous prend par surprise. Un message codifié est les écrits d'Ellen White.

T.L. : Le message de test n'est pas codifié.

Elder Parminder : Ce message n'est pas sur la carte. Il y a un message qui les teste qui est l'esclavage, qui vient en addition à ce qui est publié, donc quand on arrive dans notre histoire nous avons la même dynamique.

T.L. : La question de l'esclavage n'est pas sur la carte il n'est pas codifié, il est séparé et nous avons la même dynamique.

Elder Parminder : Ce qui est politique n'est pas codifié ce qui est codifié est la question du sabbat. C'est exactement la même dynamique que nous avons.

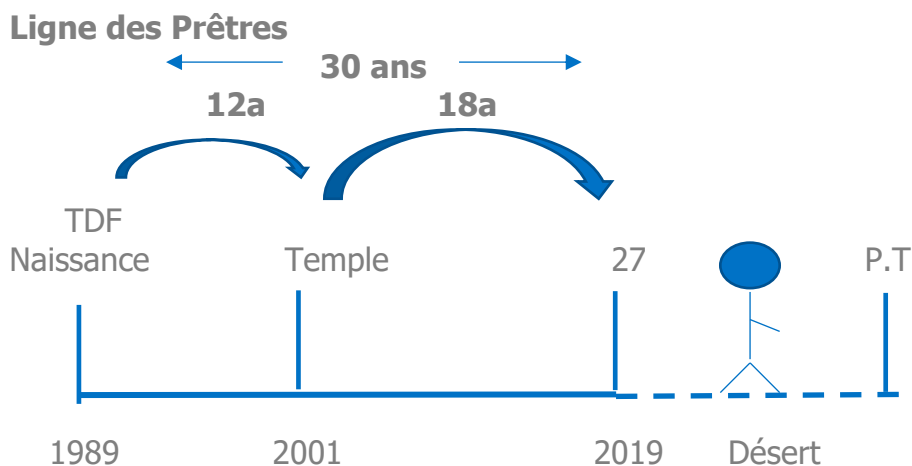
T.L. : Ce qui est codifié est le sabbat, nos règles et nos règlements. L'égalité n'est pas codifiée. Cela devient d'une certaine façon un test difficile. Mais nous pouvons voir cela, l'esclavage n'est pas codifié sur la carte de 1850, en même temps le sujet est séparé mais c'était le test externe. Le sujet de l'égalité n'a pas été codifié et c'est le test externe. Mais l'égalité demeure un test que nous leur présenterons, c'est le message, est-ce que cela a du sens ?

Notre Période De Désert : Période Dangereuse Pour Le Mouvement

J'aimerais que nous considérions la raison pour laquelle nous allons dans cette direction. J'ai dit quelque chose au tout début de notre école. J'aimerais vous ramener vers là. La question a été posée ? Comment savoir comment vous comporter ? Comment savez-vous quoi faire ?

Étudiant :

T.L. : En étudiant l'histoire du passé sur la ligne. Nous savons de quelle manière nous comporter en nous basant sur là où nous nous trouvons sur une ligne de réforme. Est-ce que cela a du sens ? Vous savez ce que vous êtes supposés faire. Tout ce que vous faites est dicté sur là où vous vous trouvez sur la ligne de réforme. Que vous partagiez l'évangile avec votre voisin musulman, tout cela dépend de là où vous vous trouvez sur la ligne de réforme. C'est ce qui guide votre comportement de plusieurs manières différentes. Donc j'aimerais que nous revenions sur notre ligne de réforme et j'aimerais que nous considérions la question du Prêtre. Si vous souhaitez comprendre la ligne des Prêtres de quelle ligne de réforme parlons-nous ? Nous parlons de Christ, il est né au Temps De la Fin (*TDF*), il est Prêtre selon l'ordre de Melchisedek. 1989, 2001. Douze ans et puis où est Jésus ? Dans le temple. 1989 à 2001, vous avez Jésus dans le temple. Dix-huit années plus tard, quel âge a-t-il ? En l'an 27, il a 30 ans. Et lorsque vous avez 30 ans, vous devenez un prêtre est-ce que cela a du sens ? Trente années de préparation et de formation. En l'an 27. Je réduis le graphique pour avoir plus de place. Donc en l'an 27, Jésus est baptisé, il a 30 ans, il doit être prêt pour aller travailler, est-ce que cela a du sens ? Mais où va-t-il ? Il va dans le désert. En effet j'aimerais que nous considérions là où nous nous trouvons sur notre ligne de réforme. Dans cette histoire où sommes-nous ? Nous sommes dans le désert entre son baptême et quand il entre dans son ministère actif, ce que nous appelons la première purification du temple. Nous savons que nous sommes dans l'histoire de Christ dans le désert.



Légende : TDF = Temps de la Fin. P.T. = Purification du Temple.

Cela devrait nous dire ce que nous sommes en train de vivre, d'expérimenter et de quelle façon nous conduire, oui ? Et j'aimerais que nous regardions à l'expérience de Christ. J'aimerais vous donner quelques citations, non pas pour les lire, mais pour prendre quelques pensées de ces citations.

CSA 32.6 : A Call to Stand Apart, 32.6

Dans le désert de la tentation, le destin de la race humaine était en jeu. Le Christ était alors le conquérant. Le tentateur était maintenant venu pour la dernière lutte effrayante. Il s'y était préparé pendant les trois années du ministère du Christ. Tout était en jeu avec lui. S'il échouait ici, son espoir de domination était perdu ; les royaumes du monde deviendraient enfin ceux du Christ ; lui-même serait renversé et chassé. Mais si le Christ pouvait être vaincu, la terre deviendrait le royaume de Satan, et la race humaine serait à jamais en son pouvoir. Avec les questions du conflit qui l'attendaient, l'âme du Christ était remplie de la crainte d'être séparée de Dieu.... CSA 32.6

Ce qui est intéressant dans cette citation, l'une des choses que je trouve très importante, se trouve dans les deux premières phrases. Il est dit :

« Dans le désert de la tentation, le destin de la race humaine était en jeu. »

Pensez-vous que nous nous trouvons dans une période dangereuse ? Oui. Car si les Prêtres échouent quel espoir y aura-t-il pour les Lévites et les Néthiniens ? Donc vous savez maintenant que dans cette dispensation, dans la dispensation de notre moisson, il doit y avoir des enjeux qui mettront l'ensemble du plan du salut, toute la ligne des 144000 en péril, l'ensemble de l'évangile, est-ce que cela a du sens ?

« Le Christ était alors le conquérant. Le tentateur était maintenant venu pour la dernière lutte terrible ».

Elle fait mention maintenant de Christ dans le désert et le compare et le contraste maintenant dans le paragraphe qui suit, Christ à Gethsémané, à la croix. Est-ce que cela a du sens ?

Les péchés des hommes pesaient lourdement sur le Christ, et le sentiment de la colère de Dieu contre le péché écrasait Sa vie.... Dans Son agonie, Il s'accroche à la terre froide, comme pour s'empêcher de s'éloigner de Dieu.... De ses lèvres pâles sort le cri amer : "Ô mon Père, s'il est possible, que cette coupe passe loin de moi." Et pourtant, même maintenant, il ajoute : "Néanmoins, non pas comme je le veux, mais comme tu le veux". CSA 32.7

Donc Gethsémané et la croix avant cette histoire, elle dit que Satan a lancé son dernier assaut sur Christ. C'est l'assaut final où était le premier ? Là. Donc avant sa mort sur la croix, il traverse la dernière attaque de Satan, donc nous savons que ce mouvement a traversé Gethsémané, il est passé par la crucifixion, le tombeau, les derniers mois de notre dispensation, étaient jonchés de dangers pour ce mouvement, n'est-ce pas ? Puis elle dit, le premier assaut de Satan, qui est aussi, elle utilise avec la même citation disant que sa forme a été abîmée plus que celle des hommes, elle utilise le même sentiment pour l'appliquer dans la même période du désert-là. C'était un assaut qui a mis le plan du salut en danger (*avant l'an 27/ 2019*) et c'est aussi un assaut pour mettre le plan du salut en danger (*période du désert*). Est-ce que quelqu'un se sent en sécurité disant : « nous avons traversé le 9 novembre et nous sommes dans une bonne période calme maintenant » ? C'était une période dangereuse à Gethsémané (*avant l'an 27/ 2019*), c'était une période dangereuse au désert. Dans cette période (*Avant l'an 27/2019*) Christ était faible et émacié. Là aussi (*la période du désert*) Christ est faible et émacié. Pouvons-nous le voir ? Si vous prenez ces deux expériences et que vous les ramenez dans notre expérience en tant que mouvement, vous pourrez voir le danger auquel nous avons fait face vers la fin de notre dernière dispensation et le danger dans lequel nous nous trouvons encore.

Premièrement cela vient comme un avertissement afin que nous sachions que nous nous trouvons dans une période de temps où nous devrions veiller et prier et considérer notre position attentivement.

Je vous donnerai une preuve sur la façon dont elle parle de cette histoire dans CTr 192.4 – Christ Triumphant, 192.4.

Lorsque Jésus a été conduit dans le désert pour être tenté, il a été conduit par l'Esprit de Dieu. Il n'a pas invité la tentation. Il est allé dans le désert pour être seul, pour contempler sa mission et son œuvre. Par le jeûne et la prière, il devait se préparer au chemin ensanglanté qu'il devait parcourir. Mais Satan savait que le Sauveur était parti dans le désert, et il pensait que c'était le meilleur moment pour l'approcher. Faible et émacié par la faim, usé et hagard par l'agonie mentale, le "visage du Christ était si abîmé plus que tout autre homme, et sa forme plus que les fils des hommes". C'était l'occasion pour Satan. Maintenant, il supposait qu'il pouvait vaincre le Christ. CTr 192.4

C'était dans ce paragraphe qu'elle dit que Jésus a été conduit dans le désert pour être tenté. « Il a été conduit par l'Esprit de Dieu. ... Par le jeûne et la prière, il devait se préparer au chemin ensanglanté qu'il devait parcourir ».

Elle dit que ce devrait être les dernières étapes de préparation, donc même s'il a 30 ans et il est baptisé, dans sa préparation il se trouve une étape finale, et c'était le désert. Pour le mouvement des Prêtres, il s'agit de la même chose, c'est notre dernière étape de notre préparation.

« Mais Satan savait que le Sauveur était parti dans le désert, et il pensait que c'était le meilleur moment pour l'approcher. Faible et émacié par la faim, usé et hagard par l'agonie mentale, le "visage du Christ était si abîmé plus que tout autre homme, et sa forme plus que les fils des hommes ».

Elle cite ce passage du visage de Christ comme étant abîmé que nous appliquons à Gethsémané et à la croix et elle l'applique à la période du désert. Pouvons-nous voir que nous pouvons mettre Christ à deux endroits différents ? Et lorsque nous faisons des applications nous pouvons le marquer ici. Cette dernière dispensation, les scènes finales de cette dernière dispensation (*avant 2019*). Cela comme étant la croix. Et nous pouvons aussi l'appliquer dans la période du désert. Car c'est l'histoire de Christ dans le désert. Sommes-nous d'accord avec cette approche ?

Les grandes tentations principales dont nous serions assaillis, le Christ les a rencontrées et vaincues dans le désert. Sa victoire sur l'appétit, la présomption et le monde montre comment nous pouvons vaincre. Satan a vaincu ses millions de personnes en tentant l'appétit et en amenant les gens à renoncer à des péchés présomptueux. Nombreux sont ceux qui se disent disciples du Christ, prétendant par leur foi être enrôlés dans la guerre contre tous les maux de leur nature, mais qui, sans réfléchir, plongent dans des scènes de tentation qui nécessiteraient un miracle pour les en sortir indemnes. La méditation et la prière les auraient préservés et les auraient amenés à fuir les positions dangereuses dans lesquelles ils se sont placés, et qui donnent à Satan l'avantage sur eux. CTr 212.2

Première Tentation De Jésus

« Les grandes tentations principales dont nous serions assaillis, le Christ les a rencontrées et vaincues dans le désert. »

Elle commence à lister les trois tentations reçues par Christ. On parlera de la première, et nous irons dans le livre de Matthieu, mais j'aimerais faire un point sur la façon dont elles sont enregistrées dans l'évangile, parce que vous les trouvez à la fois dans Matthieu mais aussi dans Luc. Et est-ce que quelqu'un connaît la différence sur la façon dont le récit est enregistré dans Matthieu et dans Luc ?

Ils placent les tentations dans un ordre différent. Par conséquent, s'il vous faut connaître le bon ordre de l'histoire, il vous faut aller dans le livre Jésus-Christ. Je vous donne les références, et si vous lisez Jésus-Christ, elle vous donne l'ordre de l'arrivée de ces tentations.

Premièrement,

- DA 117.3 – JC 98.2 – Jésus-Christ 98.2, et ce passage vous dira que la première tentation porte sur le pain.

La première grande tentation eut lieu sur le terrain de l'appétit aussi bien en ce qui concerne le Christ qu'en ce qui concerne le saint couple qui se trouvait en Éden. Notre rédemption a commencé à l'endroit même où avait commencé notre ruine. Tout comme Adam tomba en cédant à l'appétit, le Christ eut la victoire en y renonçant. "Il jeûna quarante jours et quarante nuits, puis il eut faim. Le tentateur s'approcha et lui dit : Si tu es Fils de Dieu, ordonne que ces pierres deviennent des pains. Mais Jésus répondit : Il est écrit : L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu." JC 98.2

Deuxième Tentation De Jésus

DA 129.1 – JC 110.1 – Jésus-Christ 110.1 : Elle parle de la deuxième tentation : « Jette-toi du haut du temple ».

Jésus a eu la victoire dans la seconde tentation : Satan révèle alors son véritable caractère. Il ne paraît cependant pas sous la forme d'un monstre hideux, ayant le pied fourchu et des ailes de chauve-souris. Quoique tombé, il est un ange puissant. Il se donne comme le chef de la rébellion et le dieu de ce monde. JC 110.1

Et la troisième tentation, si nous pouvons regarder dans DA 129.1 et nous lirons cela. DA désolée, il s'agit de 124.3, il s'agit de la deuxième tentation. (Jette-toi).

124.3. – JC, 107.2 "Alors le diable le fit monter dans la ville sainte, le fit asseoir sur le sommet du temple et lui dit : Si tu es le Fils de Dieu, jette-toi en bas, car il est écrit, - DA 124.1 – JC 107.2.

Troisième Tentation de Jésus

DA 129.1 – JC 110.1 – Jésus-Christ 110.1 : Elle dit de Jésus qu'il a été victorieux pour la seconde tentation

Jésus a eu la victoire dans la seconde tentation : Satan révèle alors son véritable caractère. Il ne paraît cependant pas sous la forme d'un monstre hideux, ayant le pied fourchu et des ailes de chauve-souris. Quoique tombé, il est un ange puissant. Il se donne comme le chef de la rébellion et le dieu de ce monde. JC 110.1

DA 129.1 – JC 110.1 – Jésus-Christ 110.1 : Elle dit de Jésus : « Jésus a eu la victoire dans la seconde tentation : Satan révèle alors son véritable caractère ».

Dans les deux premières tentations, Satan ne révèle pas son véritable caractère, mais dans la troisième il se révèle tel qu'il est dans son véritable caractère.

« Il ne paraît cependant pas sous la forme d'un monstre hideux, ayant le pied fourchu et des ailes de chauve-souris. Quoique tombé, il est un ange puissant. Il se donne comme le chef de la rébellion et le dieu de ce monde. Ayant placé Jésus sur une haute montagne, Satan fait passer devant lui, comme en un panorama, les royaumes de ce monde avec toute leur gloire.». JC 110.1-2

Dans la dernière tentation, la tentation est la vue des royaumes, et c'est ici, la seule raison pour laquelle Satan peut lui offrir les royaumes est qu'il déclare être le propriétaire de ces royaumes, pour faire cela, il doit abandonner son simulacre, son imposture comme étant un messenger de Dieu, il doit montrer sa véritable forme en tant que Satan. Le livre Jésus-Christ, nous donne le bon ordre de ces tentations. Il ne pouvait pas lui offrir les royaumes avant qu'il n'abandonne ses prétentions, et son jeu. Il l'a fait uniquement dans la troisième tentation.

Si vous allez dans le livre de Luc, il ne vous donnera pas le bon ordre des tentations. Il listera

Matthieu

1. Le Pain
2. Jette-toi
3. Les royaumes.

Luc

1. Le pain.
2. Les royaumes.
3. Jette-toi.

Changer La Pierre En Pain : Pas De Message

Luc change l'ordre de la tentation deux et trois. Par conséquent, nous irons dans Matthieu. Nous commencerons la lecture au verset 1.

Matthieu 4.1-4. 1 Alors Jésus fut emmené par l'Esprit dans le désert pour être tenté par le diable. 2 Et après qu'il ait jeûné quarante jours et quarante nuits, il eut finalement faim. 3 Et lorsque le tentateur s'approcha de lui, il dit : Si tu es le Fils de Dieu, ordonne que ces pierres deviennent du pain. 4 Mais il [Jésus] répondit, et dit : Il est écrit L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de chaque parole qui sort de la bouche de Dieu

Donc, la première tentation dit de prendre une pierre et la changer en pain. Quelle est la condition de Christ ? Il est affamé. De quoi a-t-il faim ? De pain. Et que symbolise le pain dans la Bible ? Le pain de vie ou le message. C'est symbolisé comme un message. S'il vous fallait lire 5T 206.3, j'ai probablement dépassé mon temps donc nous devons travailler... J'ai dépassé mon temps. J'explique cela rapidement. 5T 206.3

Le troisième ange d'Apocalypse 14 est représenté comme volant rapidement au milieu du ciel en criant : "Voici ceux qui gardent les commandements de Dieu et la foi de Jésus." On y montre la nature de l'œuvre du peuple de Dieu. Leur message est si important qu'il est représenté comme un vol dans sa présentation au monde. **Ils tiennent dans leurs mains le pain de la vie pour un monde affamé.** L'amour du Christ les contraint. C'est le dernier message. Il n'y a plus rien à suivre, plus d'invitations à la miséricorde à donner après que ce message aura fait son travail. Quelle confiance ! Quelle responsabilité incombe à tous de porter les paroles d'une gracieuse invitation : "Et l'Esprit et l'épouse disent : Viens. Et que celui qui entend dise : Viens. Et que celui qui a soif vienne. Et que celui qui le veut prenne librement l'eau de la vie." 5T 206.3

Elle dit que le message du troisième ange est le pain de vie pour un monde affamé. Elle le décrit comme étant spécifiquement le message du troisième ange. Mais le message est le pain. Comment se trouve Christ ? Il est affamé, il n'a pas de pain. Quelle est la dernière fois qu'il a eu du pain ? Au baptême. Qui est Christ, que représente-t-il ? Le mouvement et les Prêtres. Donc j'aimerais faire une application. Durant les derniers dix-huit mois, nous avons eu un message, le message du Cri de Minuit grandissant avec lequel tout le monde a eu des difficultés à suivre. Puis nous arrivons au camp meeting d'Allemagne, le message commence par la deuxième guerre mondiale et se termine par la première guerre mondiale. L'ensemble du message du Cri de Minuit s'achève. Puis Parminder et moi, sans avoir planifié, il n'y a aucune école à cette période et nous sommes relativement silencieux. Tout est calme est-ce que cela a du sens ? Tout avance calmement. Le 9 novembre arrive et que disent les gens : explique-nous le 9 novembre, explique-nous Raphia ? Quand j'ai commencé cette école, j'aurai pu me rendre directement vers cela et dire non il s'agit de la papauté et la division est entre deux groupes. Mais nous avons pris trois semaines de classe pour arriver à ce point (*conclusion*). Je n'aborderai pas aujourd'hui le sujet du 9 novembre car nous, car pour être honnête pour commencer à expliquer l'an dernier, Raphia et les balises nous aurions besoin au minimum de trois autres semaines d'école. Je ne pense pas que le fait de donner des conclusions soit aidant. Mais les gens ont toutes ces pensées, explique-nous le 9 novembre. Explique-nous Raphia. Et Parminder et moi sommes ? Silencieux. Et dans ce silence comparatif, de quoi les gens ont-ils faim ? Ils ont eu dix-huit mois du message du Cri de Minuit. Ils ont faim pour un

message. Et qu'est-ce que la première tentation ? Prendre une pierre et forcer à ce qu'elle devienne quoi ? Un message. Et qu'est-ce que Christ a répondu ? Je ne peux pas utiliser ma puissance, la puissance donnée à la Prêtrise pour faire de ta pierre un message. Est-ce que cela a du sens ?

Introduction D'Un Message Libéral = Pierre

Donc dans l'histoire où c'est calme, les personnes commencent à développer cette idée, qu'ils ont une sorte de pierre et qu'il s'agit d'un message dont ce mouvement a besoin. Avons-nous un message maintenant ? Non, nous n'en avons pas, le message de l'histoire du désert nous le dit clairement, l'explication par rapport à nos questions arrivera mais quelque soit la raison, que ce soit Christ dans la tombe ou Christ dans le désert, nous sommes dans une période où nous nous accrochons à la lumière que le Seigneur nous a donnée, nous faisons confiance à la façon dont il conduit le mouvement, et nous comprenons que maintenant il ne nous donne pas de message. Pourtant certaines personnes pensent avoir une pierre et que cette pierre est un message pour ce mouvement. Et quelle est cette pierre qu'elles partagent ? C'est l'idée de réformer nos vœux de les mettre dans ce mouvement séculier et libéral – Est-ce que cela a du sens ? Les gens pensent qu'ils ont un message de libéralisme et qu'ils doivent venir et enseigner ce mouvement. C'est ce qui est développé et donné. L'Ancien Parminder.

L'Ancien Parminder : La pierre est le symbole des Gentils.

T.L. : Pierre = Pain.

Pierre = Gentils.

Pain = Message.

Et la pierre est le symbole des Gentils.

Peux-tu expliquer cela ?

L'Ancien Parminder : Ce qui se dit, est, qu'un message vient des Gentils.

T.L. : Ce qui nous est offert est un message qui vient des Gentils. Quels Gentils de façon spécifique ? Michael Moore et son message à moitié faux.

Donc quelque chose qui appartient aux Gentils, une pierre, est en train d'être donnée à un mouvement affamé disant force cela afin d'en faire du pain. Est-ce que cela a du sens ? Et de quelle façon savez-vous que cela est faux ? Nous le savons car les personnes qui le disent que ce soit de façon explicite ou moins, quelle est donc la pensée naissante qu'elles donnent avec cette pensée ? Si vous êtes différents de Future For America (*F.F.A.*), si vous êtes si différents, si vous êtes le mouvement, si l'Ancien Parminder et l'Ancien Tess, sont la direction, ils feront de cette pierre ce message libéral et le changera en pain. Cette pensée est véhiculée avec cette pierre. J'ignore si tout le monde ici est conscient de ces idées qui sont véhiculées, mais ce message est transmis avec la même pensée : Si vous êtes différents de Future For America, vous accepteriez ce message libéral. Et ce serait le premier signe que quelque chose va sérieusement de travers.

Nous avons ce message libéral qui est introduit dans le mouvement, quand je dis cela, ça nous renvoie à ces vœux dont l'Ancien Parminder parlait. Le changement de notre histoire sur les réformes. Ce que Dieu exigeait de nous. Cette idée de quel type de mouvement nous devrions être. Tout cela est encapsulé dans un message que vous voyez être promu et développé en ce moment. Cela représente le fait de prendre une « pierre », prise chez les Gentils, dans la période durant laquelle nous n'avons pas de message, et disant que si nous sommes différents

de Future For America (F.F.A.), si vous croyez vraiment dans la liberté, parce qu'eux (F.F.A) ne croient pas en la liberté, par conséquent, si vous y croyez, vous approuverez ce message, mais nous ne l'approuvons pas.

Si nous regardons au second test. Qu'est-ce que le second test, si vous retournez à Matthieu 4 au verset 4. Premièrement : La réponse de Christ. « Il est écrit ».

Matthieu 4.4. 4 Mais il [Jésus] répondit, et dit : Il est écrit L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de chaque parole qui sort de la bouche de Dieu.

Donc Christ retourne vers quoi ? « Un Ainsi dit le Seigneur ». Vous voyez déjà sous quelle attaque nous nous trouvons. De nouveau, les personnes prennent ce que nous avons enseigné que ce soit sur le libéralisme ou la manière de se vêtir et le manipulent et le tordent. Ce n'est pas nécessairement malicieusement, en ne le comprenant pas, elles tordent le message. Croyons-nous en un « Ainsi dit le Seigneur » ? Oui nous le croyons quand nous y plaçons la méthodologie. Il dit, ainsi dit le Seigneur, **L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de chaque parole qui sort de la bouche de Dieu.**

Jette-toi en bas : Bon Conseil ou Loi : Présomption ou Foi ?

Sur notre ligne de réforme devrions-nous avoir un message en ce moment ? Quand nous changeons « Ainsi dit le Seigneur » par quelque chose qui est d'une équivalence égale, « ainsi dit le Lion » avons-nous un message à l'heure actuelle ? Non. Regardons à la prochaine tentation. Matthieu 4. 5.

Matthieu 4.5. 5 Alors le diable le transporte dans la ville sainte, et le met sur le pinacle du temple ; 6 Et il lui dit : Si tu es le Fils de Dieu, (Si tu es vraiment différent) jette-toi en bas ; car il est écrit : il dira à ses anges de se charger de toi ; et dans leurs mains ils te porteront, de peur qu'à quelque moment tu ne heurtes ton pied contre une pierre.

Satan a appris une leçon par rapport à la première tentation. Que change-t-il dans la deuxième ? Il va lui renvoyer « il est écrit ». Il va lui redonner une citation ? Et il dit, il est dit, Dieu prendra soin de toi. Si tu es en danger, Dieu enverra ses anges te protéger. Donc la deuxième tentation dit de te jeter en bas et Dieu te protégera. De quelle manière, Ellen White appelle cela ? Elle résume ces propos et les nomme de la présomption. Nous n'avons plus de temps, donc nous ne retournerons pas et ce n'est pas mon étude de le faire, mais j'aimerais vous rappeler ce que l'Ancien Parminder a dit au sujet de la « nature de l'homme ». Donc ce que les personnes disent, est essentiellement cela.

Devriez-vous vous jeter en bas à partir du haut du temple ? Ne pas se jeter en bas, si je disais ne te jette pas en bas, est-ce que je vous donne une loi ou un bon conseil. Je vous donne un bon conseil. Je suis en train de vous dire, que je vous donne un bon conseil, ne vous jetez pas en bas du haut du temple. Je vous donne un bon conseil, nous sommes tous du même avis ? Si vous ne suivez pas ce bon conseil, que va-t-il se passer ? Satan lui dit qu'il n'y aura aucune conséquence. Tu n'as pas besoin de suivre de bons conseils ? Donc les personnes disent que nous pouvons lire ces citations :

- Beyoncé croit dans le principe de l'égalité, donc je peux écouter ses musiques, on a passé le test, nous savons qu'il traite des événements externes, nous n'avons pas besoin de la carte de 1850.
- Beyoncé croit en l'égalité, je peux écouter ses musiques et n'avoir aucune conséquence. Je peux porter des boucles d'oreille et n'avoir aucune conséquence. Je peux manger

des œufs si je choisis de le faire. C'est seulement un bon conseil, et il n'y aura aucune conséquence. Pouvons-nous le voir ?

Faire quelque chose que Dieu a dit de ne pas faire, car cela va vous blesser et penser qu'il n'y aura aucune conséquence à subir. Il s'agit-là du péché de la présomption. Est-ce que cela a du sens ? Il existe de bons conseils, qui vous disent de ne pas vous jeter en bas, car si vous le faites, vous vous placez dans une position où il y aura des conséquences et est-ce que Dieu vous protégera des conséquences ? Non. Et lorsque nous regardons à l'étude de la nature de l'homme, quelles sont les conséquences ? Nous retournons là où l'Ancien Parminder a enseigné au sujet de l'homme intérieur et l'homme extérieur. Si les personnes regardent les vidéos et n'ont pas suivi celles-ci, elles le devraient car comme l'a dit l'Ancien Parminder sans aucune planification, nos études se soutiennent l'une et l'autre, elles deviennent inséparables. Donc il s'agit du péché de la présomption, il est dit : je peux me parer (*orner*), écouter de la musique, regarder des films mondains, s'ils ont une ressemblance avec le message de l'égalité, je peux me maquiller, je peux faire toutes ces choses, avec aucune conséquence, car il ne s'agit que de bons conseils.

Jette-toi en bas

Dieu te protégera

= Présomption

« Je peux m'orner, me vêtir comme je veux, regarder des films, me maquiller » → aucune conséquence

C'est essentiellement ce que disent les personnes. Et Jésus répond : « Il est écrit, tu ne tenteras pas ton Seigneur ton Dieu ». Parce que, Dieu vous protégera-t-il ? La réponse est non. Il y a des conséquences.

Les Royaumes De Ce Monde

Regardons la troisième tentation.

Matthieu 4. 8-10 8 Le diable le transporte encore sur une très haute montagne, et lui montre tous les royaumes du monde et leur gloire ; 9 Et lui dit : Je te donnerai toutes ces choses, si tu te jettes à terre, et m'adores. 10 Alors Jésus lui dit : Retire-toi d'ici, Satan ; car il est écrit : Tu adoreras le Seigneur ton Dieu, et tu le serviras lui seul.

Dans la troisième tentation Satan, lui offre les royaumes de ce monde. Qu'est-ce Satan lui offre ? Qu'est-ce que Satan lui offre ? Les royaumes de ce monde, j'attends à ce que cela soit reformulé.

Étudiant : Une société socialiste utopique.

T.L. : Une société socialiste utopique où il n'existe aucune obligation de réformes. Est-ce que cela a du sens ? Il a la mauvaise géographie. Où Jésus lui répondit-il que se trouve son royaume ? Son royaume est au ciel. Et Satan lui propose de lui donner un royaume terrestre. Je te donne un royaume dans lequel tu seras ce mouvement politique avec un pouvoir séculier où les personnes ne possèdent aucune de ces exigences ou ces réformes. Est-ce que cela a du sens ?

Il dit les royaumes de ce monde, si nous prenons ce concept, je dis qu'il s'agit de celui de Michael Moore qui est à moitié faux. Quand il comprend mal la nature du royaume. Le fait qu'ils pensent qu'il s'agit de cette société terrestre séculière qui a été suscitée, et d'une certaine façon nous rejoindrons et nous deviendrons une force du bien. Sans que nous ayons à leur

apporter un message spirituel. Toutes les obligations, toute cette lumière accrue qui se trouve dans l'ensemble de nos vœux. Est-ce que cela a du sens ?

Lorsque nous comprenons là où nous nous situons sur la ligne de réforme, nous comprenons et j'ai inclus des citations ici au sujet de la musique, juste parce qu'elle les a, mais nous pourrions faire n'importe lequel de ces sujets, nous pourrions parler des bijoux, des boucles d'oreilles, si nous avons le temps j'aurai inclus des citations par rapport à la musique et elle dit : ce que cela produit sur notre cerveau et c'est cette idée où nous pouvons nous placer nous-mêmes sans être touchés avec aucune conséquence et Dieu nous protégera. Nous avons des stipulations claires, que ces choses externes, que ce soit les bijoux, les boucles d'oreille, le maquillage, ce que nous mangeons, ce que nous écoutons, ce que nous regardons, que d'une certaine façon cela ne nous affecte pas spirituellement.

Résumé

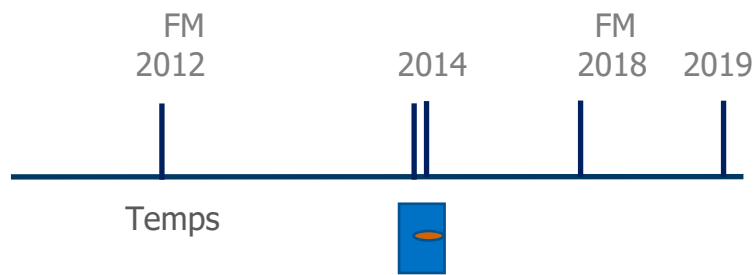
Lorsque nous réfléchissons sur là où nous nous trouvons sur la ligne de réforme et cela nous dit de quelle façon nous comporter. Nous comprenons que nous avons traversé un criblage, une histoire difficile et pénible nous conduisant à notre Fin du Temps de Grâce le 9 novembre 2019. Ce que j'aimerais suggérer, si nous utilisons la ligne de Christ, les souffrances par lesquelles il est passé à Gethsémani, Ellen White les alignent avec celles du désert. Nous n'avons pas du tout le temps d'être complaisants (*d'être satisfait*), de penser que nous sommes dans une position de sécurité. En tant que mouvement, nous savons qu'il s'agit d'une histoire de succès. Mais Dieu peut réaliser cela avec peu ou beaucoup de personnes, qui ont choisi de faire partie de ce mouvement. En effet, d'un point de vu individuel nous devrions être conscients du danger dans lequel nous sommes. Ce que je suis en train de dire c'est que cette mauvaise compréhension au sujet de la ligne du monde, au sujet des tests et des dangers dans leur période de moisson, non pas entre les conservateurs et les libéraux mais entre une véritable libéralité et une libéralité contrefaite, est ce qui nous séparera dans cette période. Le problème est que nous avons amené dans le mouvement, les personnes ont été imbibées de la libéralité contrefaite, du libéralisme contrefait et faisant passer cela comme étant le véritable libéralisme. En effet elles pensent que nous avons tort à moitié et que Michael Moore dans histoire de labourage des Néthiniens, ces questions ont été résolues.

Nous avons regardé là où ils ont tort à moitié, la nature du royaume qu'ils essaient de mettre en place, ce qu'ils attendent des autres. Et ensuite nous sommes allés dans l'histoire de Christ dans le désert. Si ces trois tentations qu'il a rencontré dans cette histoire, nous savons qu'il s'agit des trois tentations que chacun d'entre nous dans ce mouvement fait face.

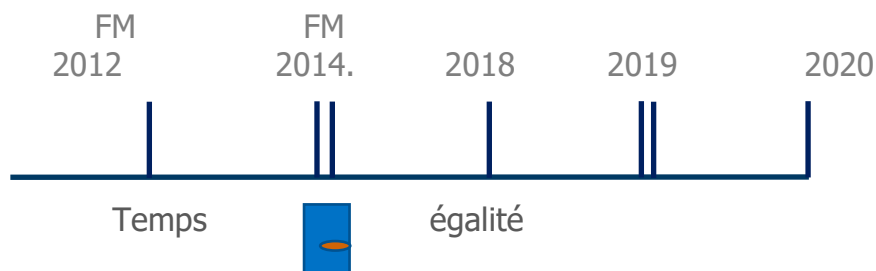
Prenons-nous un message qui vient des Gentils, leur erreur à partir de la pierre et tentons-nous de faire de cette pierre une nourriture pour nous car nous avons faim ? Certains le font. Pensons-nous que nous puissions entreprendre toutes ces choses pour lesquelles Dieu nous a conseillé de ne pas faire, et d'une certaine façon, nous ne subirons aucune conséquence et nous serons protégés. Il s'agit-là de la seconde tentation.

La troisième tentation porte sur la nature de leur royaume. Voulons-nous le royaume qu'ils désirent établir, dans leur idée à moitié fautive du premier ange, ou comprenons-nous que Dieu a suscité les Prêtres pour établir un royaume différent ? Et que dans cette histoire nous ne sommes pas à moitié faux dans notre compréhension de ce sujet. Nous avons une bonne compréhension juste à 100% et le monde n'a rien à nous enseigner. Est-ce que c'est bon ?

Ce sujet termine ma dernière classe avec vous, j'aimerais que nous considérions certains des risques dans lesquels nous nous trouvons. Lorsque nous allons dans une ligne de réforme, 2012-2014, c'est la formalisation d'un message sur quel sujet ? Sur le temps, nous avançons en 2018, et l'Ancien Jeff a-t-il accepté le temps ? Non, et à cette date (2018) a-t-il accepté le temps ? Oui. Est-ce que cela lui a servi à un bien quelconque ? Non, mais pourquoi ? Car c'était trop tard. C'était trop tard au moment où nous arrivons dans cette histoire (2018) la porte avait déjà été fermée. Cela semble pessimiste. C'est le cas, mais je ne pense pas que cela doit être aussi sans espoir. Faisait-il parti du mouvement durant toute cette histoire ? Il lui a fallu sept années pour partir, n'est-ce pas ? En 2012, c'était déjà joué.



Nous partons avec deux avertissements. Premièrement, il s'agit d'un message sur l'égalité. Puis lorsque nous arrivons ici en 2020. Le premier point avec lequel j'aimerais vous laisser, ce n'est pas parce que les personnes semblent accepter le message de l'égalité, beaucoup d'entre nous ne l'avons pas accepté. Nous clamons l'avoir accepté, mais nous ne le pratiquons pas, nous ne le vivons pas, lorsque le sujet est pointé sur nous nous ne l'aimons pas. Mais est-ce de l'acceptation ? Par conséquent, faire partie du mouvement durant sept années donne-t-il un certain confort ? Non. Je ne prends pas plaisir à organiser la vie des gens ou à interférer mais réfléchissez pour vous-mêmes, si oui ou non vous comprenez le message de l'égalité ou si oui ou non vous le pratiquez car ce message n'a pas cessé d'être un message de vie ou de mort. Vous pourriez croire que vous avez réussi au test, mais si vous ne le pratiquez pas, si vous ne le comprenez pas et ne le pratiquez pas correctement. Si vous ne l'aimez pas quand il est pointé du doigt sur vous, et qu'on vous le rappelle. Si vous pensez que c'est une bonne chose d'excuser le sexisme, vous pouvez avoir sept années de plus, mais au final vous êtes un homme mort qui marche. L'Ancien Jeff l'a été, cette dynamique n'a pas changé. C'est juste un risque avec la formalisation de ce message comme ce fut le cas en 2012.



J'aimerais vous laisser avec cette pensée, non pas pour nous déprimer mais pour nous avertir, car c'est un sujet de vie ou de mort. En même temps que les personnes luttent avec le sujet de l'égalité, nous avons ces trois tentations à affronter et nous sommes beaucoup plus en

danger avec celles-ci que nous ne l'étions les derniers mois de l'an 2019. Nous devrions être prudents de comprendre le monde et notre relation avec le monde correctement. Nous pourrions être sauvés uniquement en faisant cela, par la compréhension de qui nous sommes. Et alors que nous voyons Christ, le mouvement frappé et déchiré à la fois avant et après le 9 novembre 2019, nous savons que nous sommes dans une histoire de succès, j'aimerais que tous nous fassions partie de cette histoire.

Prière

Si vous vous agenouillez avec moi, nous terminerons par une prière.

Cher Père céleste, merci pour tes bénédictions, merci Seigneur pour tes leçons, pour les bons conseils que tu nous donnes. Seigneur nous savons que nous sommes dans une période de temps dangereuse, autant que la vie et la mort. Je prie Seigneur que nous pourrions avec cet engagement à vouloir te suivre partout où tu vas, qu'importe ce que tu exiges de nous. Travaille avec nous s'il te plaît Seigneur et n'abandonne aucun d'entre nous pour le moment. Que nous puissions travailler pour le salut des âmes, pour nos frères, pour nos sœurs. Je prie Seigneur, que nous aurons ce dévouement pour le service. Merci pour ces lignes de réformes, pour ce que Jésus a souffert, de manières si différentes il est en mesure de nous enseigner qui nous devrions être, de quelle manière nous devrions pratiquer. Il a vécu toutes ces choses et a souffert, Père de sorte que nous puissions comprendre bien que nous n'ayons jamais souffert comme il a souffert. Seigneur que nous puissions apprendre de lui. Je prie que nous puissions avoir ce dévouement, que nous ne soyons pas motivés pour obtenir la gloire ou la puissance ou pour une liberté contrefaite. Mais que nous puissions comprendre ton caractère et lutter pour cela à la place. S'il te plaît soit avec toutes ces personnes et les jours qui restent avant la fin de l'école, continue de guider et de diriger, je prie dans le nom de Jésus. Amen.



Notes traduites par C.M.E. janvier 2020 – École Des Prophètes Afrique de l'Est en Ouganda – Publiée par « bindingoffmessengers ». Vidéo n°19 intitulée Temptations in the Wilderness - Du 25 janvier 2020. La vidéo traduite oralement se trouve sur la chaîne youtube LGC dans la playlist « EDP 2020 Ouganda » <https://www.youtube.com/watch?v=4amDnYh6Kxk&list=PLDrjQldwEJzD1QQb2W4xIk2IKM9FCfbQ0&index=20> - Les notes se trouvent dans la rubrique « prédications traduites » - www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>