

Séminaire
Ile de la Réunion
Du "06 au 08 Septembre" 2019

LGC & Parminder Biant
Daniel 2

Table des Matières

Vidéo 1 : - Daniel 2 - 1^{ère} partie

Pages 3 à 18

Vidéo 2 : - Daniel 2 - 2^{ème} partie

Pages 19 à 31

Vidéo 3 : Daniel 2 - 3^{ème} partie

Pages 32 à 45

Vidéo 4 : Daniel 2 - 4^{ème} partie « Questions-Réponses »

Pages 46 à 64

Vidéo 5 : Daniel 2 - 5^{ème} partie

Page 65 à 79

Vidéo 6 : Daniel 2 - 6^{ème} partie « Questions-Réponses »

Page 80 à 98

Vidéo 7 : Daniel 2 - 7^{ème} partie « La loi du Dimanche »

Page 99 à 119

Parminder BIAANT : 06 Septembre 2019

1ère Partie : - Daniel 2- 1/7

https://www.youtube.com/watch?v=d_pBUj6bLPQ

Nous allons faire une révision rapide.

Nous sommes tous familiers avec le livre de Daniel et dans ce livre il y a plusieurs prophéties.

Chaque prophétie a son unicité, sa singularité dans le symbolisme.

La prophétie importante de Daniel se trouve dans le chapitre 2. Nebucadnetsar reçoit un rêve où il voit une statue. Cette Statue traverse l'histoire à partir du royaume de Babylone jusqu'à la fin du monde. Vous êtes familiers avec ces chapitres.

Si nous allons dans Daniel 2, on voit plusieurs royaumes mentionnés.

Regardons à quoi ressemblent ces royaumes.

Daniel 2

Parfois quand les gens regardent à ce chapitre, ils pensent connaître ces choses. En tant qu'adventistes, nous avons lu plusieurs fois ces chapitres, ou bien nous avons vu plusieurs présentations sur ce sujet.

Nous n'allons pas parcourir tout le chapitre. Nous allons avoir un aperçu de Daniel 2. Mais alors que nous allons parcourir le livre de Daniel, nous allons construire à partir de ce chapitre.

Nous pouvons voir un principe important : **la règle de la première mention.**

Daniel 2 est le chapitre principal qui traite de la grande controverse.

Il y a plusieurs détails dans ce chapitre qui contient toutes les informations nécessaires pour nous conduire à la fin du monde.

Le chapitre est découpé de façon spécifique. Nous allons au v.28

Dan.2 : 28 « Mais il y a un Dieu dans le ciel qui révèle les secrets, et il fait connaître au roi Nebucadnetsar ce qui arrivera dans les derniers jours. Ton rêve et les visions de ta tête, sur ton lit... »

Ce verset commence une section où Daniel va révéler au Roi la signification du rêve, Il va dire au Roi ce qu'il a vu.

Le but de Daniel 2 est de permettre au Roi d'identifier ce qui va se passer dans les derniers jours, à la fin des temps.

La focalisation du chapitre se trouve dans la dernière partie. La raison pour laquelle Dieu lui révèle ces choses, est exposée au v.29.

Tout cela traite de ce qui se passera à la fin.

Daniel commence à dire au Roi ce qu'il a vu.

Le roi veut savoir ce qui va se passer après sa mort. A travers Daniel, Dieu lui dit qu'il a vu « une grande statue ».

En français, il est dit « Statue » mais en anglais c'est le mot « Image ». Ce mot image signifie « une copie de quelque chose ». Donc ce qu'on veut voir ici, c'est que le Roi a vu une copie de quelque chose qui sera dans la vie réelle.

Si nous allons dans le livre de l'Apocalypse 13 et 14, nous voyons le concept de « l'image de la bête ». Il est connecté avec « la marque de la bête ».

Ce concept d'image est vu, qu'il s'agisse du livre de l'Apocalypse où on parle d'une « image à la bête », ou qu'il s'agisse du livre de Daniel où on voit « une image de Nebucadnetsar, d'un royaume ».

Ces deux livres montrent ce concept « d'image ». Dans ces deux livres, c'est une « copie de quelque chose ».

v.32 et v39

La tête de l'image était d'or

Daniel va révéler au Roi ce qu'il a vu puis il va lui donner la signification.

On compare le v.32 et 38

Au **v.32**, il est dit que « sa poitrine et ses bras était d'argent et son ventre et ses hanches d'airain ».

Au **v.39**, il dit « *après toi s'élèvera un autre royaume et ce royaume sera inférieur à toi, puis un troisième royaume, d'airain, qui dominera sur toute la terre* »

Les métaux décrits sont devenus inférieurs (or, argent, airain, fer et argile) alors que les royaumes deviennent inférieurs (Babylone, Médo-Perse, Grèce, Rome Païenne, Rome papale).

Verset 32

Retournons au v.32 : La dernière partie du verset dit « son ventre et ses hanches d'airain ».

Verset 39

Retournons au v.39 « ...puis un troisième royaume, d'airain, qui dominera sur toute la terre ».

On voit au v.39 un troisième royaume. Cela signifie qu'avant il y a eu deux premiers royaumes :

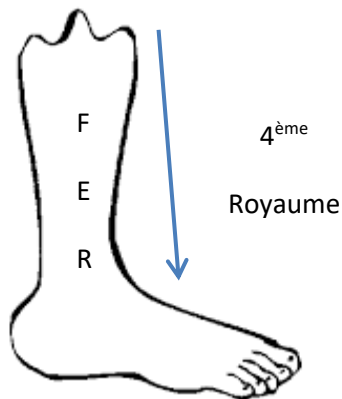
- 1^{ère} royaume : La tête d'or
- 2^{ème} royaume : les bars d'argent

- et maintenant 3^{ème} royaume : on a les hanches d'airain.

Il y a une autre caractéristique qui ressort : ce royaume dominera sur toute la terre.

Si on va au **v.33**, le reste de la statue est décrite « **ses jambes, de fer...** »

v.40, le quatrième royaume sera fort comme du fer. Car le fer brise tout. Alors qu'il brise tout, de même ce royaume qu'il représente, brisera tout ce qui se dresse devant lui.



La dernière partie du **v.33** nous dit que « **ses pieds sont en parties de fer et en partie d'argile** ».

Verset 41

Au **v.41** « **et comme tu as vu les pieds et es orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer, le royaume sera divisé ; mais il y aura en lui de la puissance du fer, d'autant que tu as vu le fer mêlé avec l'argile bourbeuse** »

Daniel parle des pieds et des orteils. Nous avons ici trois versets qui en parle. Il va montrer la relation entre le fer et l'argile quand on arrive au pied.

Verset 40

Au **v.40**, il dit parle du 4^{ème} royaume

Mais au **v.41** il parle des pieds et des orteils en partie de fer et d'argile. En anglais il est dit : « le royaume sera divisé ». Cela doit faire référence au royaume qu'il vient tout juste de mentionner, ce n'est pas un nouveau royaume.

Donc ce royaume « de fer dans les jambes » se divise en deux et devient « fer et argile ». Le **v.40** dit le 4^{ème} royaume.

Il y a l'or, puis l'argent, l'airain et le fer et on arrive aux pieds et orteils qui forment une seule et même partie. Quand on arrive aux pieds, il y a « 1 » royaume qui est divisé en deux : argile et fer.

Quel est Le royaume qui est divisé ? C'est le 4^{ème} Royaume.

Il s'agit du 4^{ème} royaume car le fer va jusque dans les pieds et jusqu'aux orteils. Ce fer qui est dans les jambes est le 4^{ème} royaume qui va jusqu'aux pieds.

C'est le même royaume.

Il n'y a que 4 royaumes de la tête aux pieds.

Verset 42

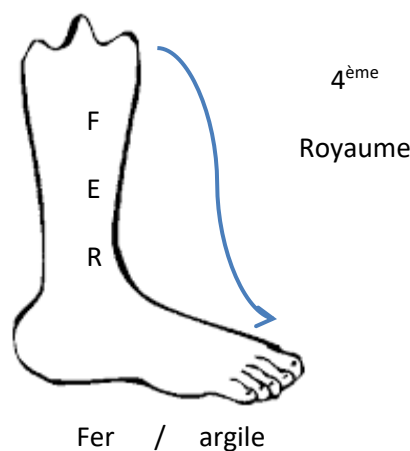
Au v.42 « Et comme tu as vu les pieds et les orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer, le royaume sera divisé ; mais il y aura en lui de la puissance du fer, d'autant que tu as vu le fer mêlé avec l'argile bourbeuse ;

il est fait mention des orteils en partie d'argent et de fer. Le royaume sera en partie fort et en partie brisé. Ce mot « brisé » veut dire fragile.

Le royaume au v.42 dans les orteils, est le même royaume qui était dans les pieds et dans les jambes. Ce 4^{ème} royaume commence dans les jambes et va jusqu'aux orteils.

Dans les jambes tout est en fer mais par contre dans les pieds, le royaume est divisé en deux parties :

1. Fer
2. Argile.



C'est un même et seul royaume.

Il ajoute un autre symbole qui est la « semence des hommes ». Nous n'en parlerons pas dans cette étude.

Verset 34

L'image change. On va au **v.34**.

Nebucadnetsar a vu « une pierre taillée sans Mains, laquelle frappa la statue sur ses pieds qui étaient de fer et d'argile, et les brisa en morceaux ».

Verset 35

v.35 « Alors le fer, l'argile, l'airain, l'argent et l'or furent ensemble brisés en morceaux, et devinrent comme la paille de l'aire en été ; et le vent les emporta, et on en trouva plus la place ; et la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière. Une fois que les pieds sont brisés, on découvre que toute la statue est brisée : l'argile, le fer, l'airain, l'argent et l'or. Ils furent brisés tous ensemble. Ils sont brisés en même temps.

Verset 44

v.44 « Dans les jours de ces rois, le Dieu du ciel établira un royaume qui ne sera jamais détruit... »

Dans l'Adventisme (*SDA en anglais*), il y a beaucoup de discussions sur l'identité de ces rois. Les Adventistes disent que ces rois sont les 10 orteils de Daniel.

De façon contextuelle, le v.44 dit « dans les jours de ces rois... ».

Un roi est un royaume. Les gens pensent que ce sont les 10 royaumes des orteils mais l'application directe ne veut pas dire cela.

Versets 41-44

Il y a 4 royaumes :

v.43, on liste ces 4 royaumes

1. v.39 c'est l'or
2. v.39 un autre royaume
3. v.39 b, il est mentionné le 3^{ème} royaume
4. le v.40 c'est le 4^{ème}

v41-43, « Et comme tu as vu les pieds et les orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer, le royaume sera divisé ; mais il y aura en lui de la puissance du fer, d'autant que tu as vu le fer mêlé avec l'argile bourbeuse ; Et comme les orteils des pieds étaient en partie de fer et en partie d'argile, ainsi le royaume sera en partie fort et en partie brisé. Et comme tu as vu le fer mêlé avec l'argile bourbeuse, ils se mélangeront par la semence des hommes ; mais ils ne se joindront pas l'un à l'autre, de même que le fer ne se mêle pas avec l'argile.

Ces versets parlent du 4^{ème} royaume qui est divisé

Ce sont tous les royaumes dont il est fait mention.

Au v44, il est dit « dans les jours de ces rois... » et les gens pensent qu'il s'agit des rois de la fin du monde.

Mais Daniel fait mention de toute la statue lorsqu'il emploie cette expression. Il ne veut pas l'appliquer seulement à la fin des temps.

Au v.44, le royaume de Dieu sera établi et ne sera jamais détruit. Mais ces royaumes seront détruits.

v.44 b « mais il brisera en pièce et consumera tous ces royaumes »

Dans le v.44, la première partie dit « ces rois » et la deuxième « ces royaumes ».

Donc Un roi = un royaume

De quels royaumes parle-t-il ? Il parle des 4 royaumes.

Verset 45

v.45, il confirme de quel royaume il fait mention.

Au v.44 b « mais il brisera en pièce et consumera tous ces royaumes ». Ce sont les 4 royaumes.

La Dernière partie du **v.45** nous dit « ...qu'elle a **brisé en pièce**... ». = l'or, l'argent, l'airain, le fer et l'argile qui sont les métaux.

Les métaux sont les royaumes

Nebucadnetsar, c'est l'or qui représente un royaume

On peut aligner les 3 premiers royaumes avec un métal :

- Le premier royaume avec l'or
- Le deuxième royaume avec l'argent
- Le troisième royaume avec l'airain

Mais le 4^{ème} concerne 2 métaux :

- Le fer
- L'argile

Le v.44 ne fait pas mention des 10 rois de la fin du monde mais de tous les royaumes mentionnés dans ce chapitre. La raison pour laquelle cela devient significatif, est que ces royaumes, alors qu'ils arrivent à leur fin, seront remplacés.

Le premier royaume est la tête d'or = c'est Babylone.

A la fin du monde, quelle est le 4^{ème} royaume ?

Ap.17 : 5 « Et sur son front était écrit un nom : MYSTÈRE, BABYLONE LA GRANDE, LA MÈRE DES PROSTITUÉES ET DES ABOMINATIONS DE LA TERRE.

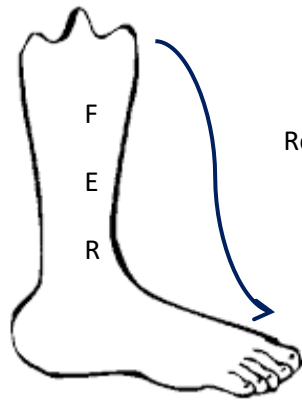
Nous voyons une femme qui chevauche une femme et elle a un titre.

Nous avons un royaume qui est représenté par une femme et qui s'appelle « Babylone » ou encore « Mystère Babylone ». Ce mot mystère veut dire « spirituel ».

Si c'est la Babylone spirituelle est à la fin donc au début de la statue, c'est la Babylone littérale.

Nous savons ainsi que Babylone parcourt toute l'histoire du monde du début à la fin.

1^{er} royaume = Babylone littéral



(4B) = Fer / argile

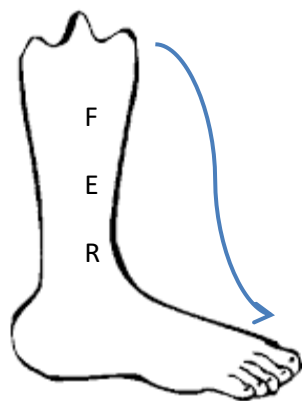
4^{ème}

Royaume (4 A)

BABYLONE spirituelle

Daniel dit que Le 3^{ème} royaume (v.39b) va gouverner sur le monde entier.

Dans le chapitre 2, il n'est pas dit qui sont ces royaumes mais nous savons que c'est Nebucadnetsar le 1^{er} royaume ;



Fer / argile

1^{er} royaume = Babylone littéral

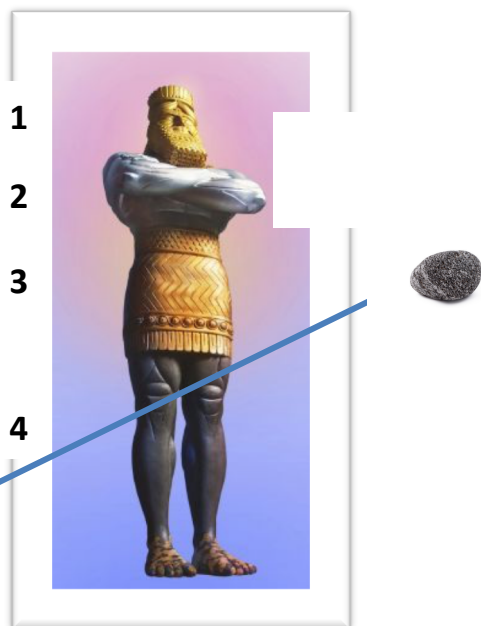
2^{ème} royaume = Médo/Perse

3^{ème} royaume = Grèce : **il va régner sur le monde entier**

4^{ème} = **BABYLONE spirituelle**

Mais nous savons que littéralement, la Grèce n'a pas dominé sur toute la terre. Elle a régné sur le monde connu. Cette histoire au sujet de la Grèce est un type de ce qui va se passer à la fin du monde. Babylone devient mystique à la fin du monde et la Grèce sera un royaume qui va dominer sur le monde. Donc on s'attend à voir un royaume qui va régner sur la terre à la fin du monde.

Ensuite nous voyons qu'une pierre vient et frappe les pieds. Ils viennent des milliers d'années après la tête.



Quand est ce que la tête sera détruite ?

**Babylone (la tête) est-elle détruite après l'arrivée de la Médo-Perse (le corps) ?
Et cette dernière est-elle détruite quand arrive la Grèce et la Grèce après l'arrivée
des jambes?**

La réponse à toutes ces questions est non.

Quand la « pierre », elle arrive, au v.44, on voit qu'elle brise les royaumes. Le v.45 dit ce qu'elle brise. Il y a la même relation entre le v.44 et le v.45.

Le v.44 dit que la « pierre » brise les pieds et le v.45 dit qu'elle brise le reste de la statue après avoir brisé les pieds.

Au milieu du verset, il est dit « ensemble », cela veut dire « au même moment ». **Toute la statue se brise en une seule fois.**

Alors comment se fait-il que Nebucadnetsar et son royaume restent en vie jusqu'à la fin ?

Ce n'est pas le cas, car on part d'une Babylone littérale pour aller vers une Babylone mystique c'est à dire spirituelle.

Le royaume de la Médo-perse qui est littéral et qui est arrivé à sa fin des milliers d'année auparavant, ne peut être à la fin du monde. On s'attend aussi à une manifestation spirituelle à la fin du monde. Et c'est cette manifestation spirituelle qui sera détruite aux pieds. Il en va ainsi de la Grèce.

Quand le texte dit que : « La Grèce domine la terre », on doit s'attendre à un royaume spirituel qui domine la terre (on passe du littéral au spirituel).

Chacun de ces royaumes va venir et avoir un impact à la fin du monde.

C'est de cette façon que devrait être abordée cette prophétie. A partir de ce sujet on pourrait développer d'autres vérités, spécialement si nous incorporons Apocalypse 17.

Résumé

Il y a 4 royaumes qui vont être brisés en une seule fois. Au V.45 tous les métaux seront brisés en une seule fois. Le 4^{ème} royaume est en deux parties, la première partie n'est que du fer et la deuxième partie c'est du fer et de l'argile. Cela nous montre 5 parties : tête, corps, taille, jambe et pieds/ orteils.

Il y a d'autres éléments à mettre ensemble.

Au **v.34**, il est mentionné une pierre. Elle est taillée « sans mains », elle frappe l'image et tout est brisé. Elle frappe les pieds et toute l'image se brise en une seule fois. Cela veut dire que ces royaumes : Babylone, Médo-Perse, Grèce et Rome doivent être en vie à la fin du monde dans une manifestation spirituelle ou mystique.

Dan.7 démontre cette argumentation.

Le chapitre 2 est une statue avec des métaux et le chap.7 fait mention d'animaux

Dan.7 : 12 « Concernant les autres bêtes, la domination leur fut ôtée, bien que leur vie fut prolongée pour une saison et un temps ».

Concernant les autres bêtes, leur domination leur fut ôtée (puissance). Le royaume de Nebucadnetsar n'existe plus, la Médo-Perse non plus.

Mais regardons ce que dit le verset, même si la domination est ôtée, quelque chose continue, leur vie est prolongée.

C'est comme dans une famille : le grand père a un fils et un petit-fils. Quand on prend une photo de chacun au même âge, on noterait une ressemblance familiale, des traits similaires et parfois il est difficile de faire la différence entre le père et le fils au même âge.

On voit la même chose dans cette imagerie de Daniel 7.

Le grand-père est mort mais sa vie, ses traits, son caractère, ses caractéristiques, sa personnalité traversent les générations.

C'est ce que nous enseigne ce verset. Babylone est mort mais son caractère, sa personnalité, son comportement parcourent tout le long jusqu'à la fin du monde.

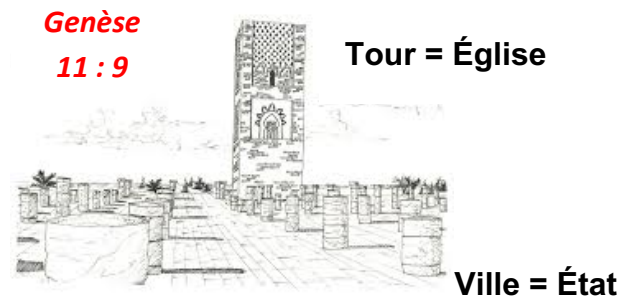
Pour la Grèce, on doit s'attendre à voir un royaume qui domine la terre.

Pour la Médo-Perse, on doit s'attendre à voir, un royaume qui a une double personnalité et deux importantes caractéristiques.

On peut retracer Babylone depuis le déluge.

Les gens se sont mis ensemble sur la plaine de Schinéar (Irak) entre deux rivières (fleuve du Tigre et de l'Euphrate). Ils ont voulu construire une tour et une ville. La signification de la tour est le sanctuaire, un temple, une église. Cette tour est construite à l'intérieur de la ville.

La ville signifie le monde.



Donc on voit une relation église/ état. C'est cette relation qu'amène Babylone, l'église et le monde ensemble.

A la fin du monde, nous devons voir l'église et le monde qui se mettent ensemble.

Nous devons voir un royaume en deux phases, un royaume qui domine la terre.

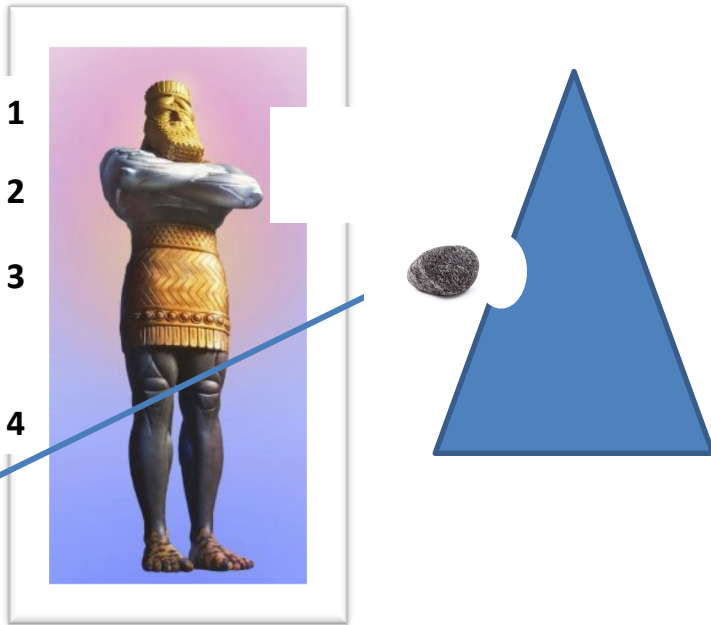
Nous devons voir ce 4^{ème} royaume. La partie A est le fer. Le fer brise tout. **A-t-il besoin d'une aide ?** Non, il le fait seul.

Il nous faut voir que le 4^{ème} royaume se tient par lui-même. Il est SINGULIER ou UNILATERAL.

À la fin du monde, nous voulons prendre les propriétés de ces quatre royaumes. Nous allons construire un modèle qui parle d'un royaume unilatéral qui va diriger le monde, composé de 2 parties et qui nous montre le développement d'une relation église-état qui se met ensemble.

C'est ce qu'enseigne Daniel 2. Ce n'est si simple de dire que dans les jours de ces rois (10 orteils), il y a quelque chose va se passer. C'est beaucoup plus complexe.

Il y a cette pierre qui arrive et qui va détruire la statue. Dans le **v.45**, il nous est dit d'où vient la pierre : « ...elle a été taillée sans mains et elle vient d'une montagne ».



Les Adventistes (SDA) disent que la pierre c'est Jésus. C'est une compréhension fautive, incorrecte. Ce n'est pas un symbole de Christ. La raison pour laquelle nous savons que ce n'est pas le cas, est grâce à la méthodologie.

Quel est donc ce royaume des jambes de fer ? Nous disons que c'est la Rome païenne.

On part d'un métal vers un royaume réel. On est passé du littéral (ou Naturel) vers le Spirituel.

Quelle est cette méthode qui nous permet de passer d'une histoire naturelle pour aller à une histoire spirituelle ?

Exemple :

Histoire littérale/ Naturelle	Histoire spirituelle
Le berger et sa Brebis	Jésus et Nous

Quand nous allons du naturel vers le spirituel, il s'agit d'une parabole.

Un berger a perdu une brebis donc Jésus a perdu une personne ou il a perdu une planète qui est la terre.

On peut comprendre cela à différents niveaux.

Si ce Fer est égal à la Rome Païenne, nous savons que nous traitons d'une parabole.

Daniel 2 est la première prophétie dans le livre et Dieu rend les choses très simples.

Dieu donne le métal = le fer, il donne aussi les jambes. Il donne 2 symboles pour chacun des royaumes, c'est très rare en général. Dieu veut nous rendre les choses simples mais il veut également nous enseigner des vérités.

- La tête et l'or
- Le corps et l'argent
- La taille et l'airain

Deux symboles qui dirigent vers le spirituel.

Toute la prophétie de Daniel 2 est une PARABOLE.

Quel est le but d'une Parabole ? Sa fonction ?

Si on parle « de brebis et de berger », cela nous enseigne « sur Jésus et nous ».

Le naturel nous enseigne sur le spirituel.

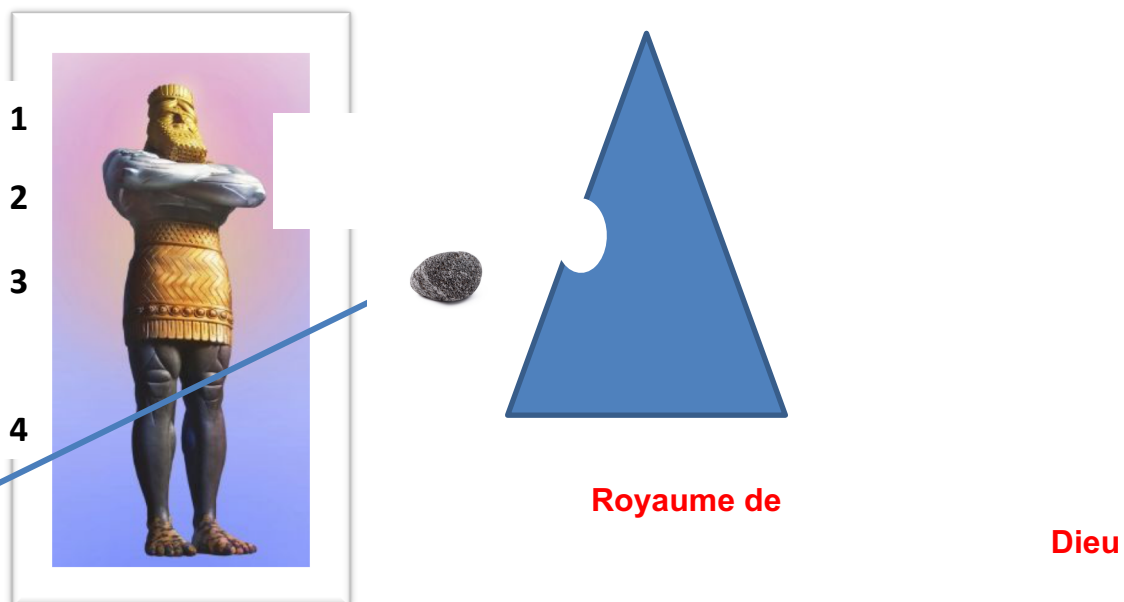
Cette statue est un symbole de royaumes. **Où sont-ils ces royaumes ?**

Au ciel = spirituel ? ou Sur terre = naturel ?

Ils sont tous sur terre.

Toute cette imagerie est une illustration de la terre.

Est-ce de bons ou mauvais royaumes ? Ce sont de mauvais royaumes. On les appelle les royaumes de Satan sur terre



Royaume de Satan Sur la Terre

Nous savons en regardant au v.44, que Dieu aura un royaume, il va établir ce royaume.

Si on établit un royaume, on le met en place = on le commence, on le crée.

Dieu va commencer un royaume. **Où ?**

v.35 «... la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière.

Sur Terre.

Qu'est-ce qu'il attend pour mettre en place ce royaume ?

Qu'il remplisse la terre.

Qu'est ce qui a empêché à Dieu de remplir la terre avec ce royaume?

Mais la terre est remplie du royaume de Satan.

Si elle est remplie du royaume de Satan, que doit faire Dieu ?

il doit détruire le royaume de Satan et puis prendre le contrôle. Si cette image de la statue est le royaume de Satan alors la pierre, qui devient une montagne qui remplit la terre, est le royaume de Dieu.

Tout se passe sur la terre. Il s'agit de parabole. On peut comparer une chose avec autre chose, on peut faire une balance.

Satan vient du ciel, Dieu aussi est au ciel. Il y a eu une guerre (Ap.12). Satan a été chassé du ciel vers la terre, il a commencé à établir un royaume avec Adam et Ève.

La terre, l'humanité se sont détériorés car Satan a rempli la terre avec la méchanceté.

Dieu a détruit la terre avec le déluge et a recommencé. Il a commencé à Babel et ensuite, on arrive à Babylone, puis la Médo-Perse, la Grèce et Rome.

A la fin du monde de nouveau, le royaume de Satan est rempli.

Donc Dieu va établir un royaume sur terre.

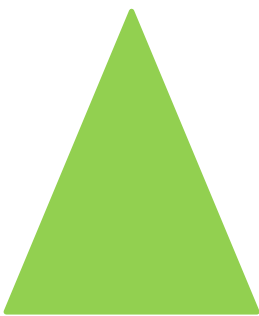
Une montagne = un royaume

Mais le passage dit que la pierre est le royaume de Dieu.

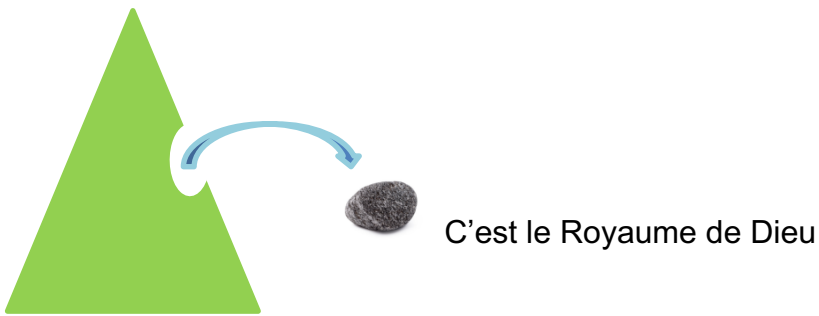
Combien de royaume de Dieu y a-t-il ? UN SEUL

Mais d'où vient cette pierre ? Elle vient de la montagne

Royaume de Dieu



Puis on voit que la pierre est retranchée



Alors si la pierre est le royaume de Dieu, **Qu'est-ce que cette montagne maintenant ?**

Elle ne peut plus être le royaume de Dieu. La montagne est mise de côté et la pierre devient le royaume de Dieu, retranché de la montagne.

Si la pierre c'est Jésus comme dit l'Adventisme (*SDA en anglais*) donc il a laissé le ciel. Mais si la pierre est le royaume des cieux, la montagne ne peut plus être le royaume des cieux.

Donc ce n'est pas correct, car la pierre est retranchée de la montagne qui est mise de côté et elle n'est plus le royaume des cieux. **Cette pierre n'est pas un symbole de Jésus.**

Tout cela se passe sur terre. Les deux royaumes de Satan et Dieu sont établis sur terre.

Le royaume de Dieu, est cette montagne au début mais ensuite cette pierre qui est retranchée, devient le royaume de Dieu. Quand elle sera retranchée, elle va faire une œuvre pour Dieu. Il s'agit d'une parabole.

Comment fonctionne-t-elle ? Le Naturel vers le spirituel.

Est-ce naturel d'aller vers une montagne et de retrancher des pierres ? Oui

On parle « d'équarrir » des pierres de la montagne.

Comment taille-t-on des pierres ?

Dans le verset 45, nous dit « sans mains ». Mais dans le monde réel, il faut des mains pour faire ce travail.

Si on va dans le monde antique, il utilisait des techniques pour enlever ces pierres de la montagne.

Quand le verset nous dit « sans mains », il parle du spirituel. Mais il nous faut comprendre le naturel/littéral.

C'est important car cette histoire du livre de Daniel est aussi dans le Nouveau Testament (N.T.).

Jésus a nourri des milliers de personnes près de la mer de Galilée. Puis il a quitté ce lieu pour aller vers la montagne de Césarée de Philippe qui s'appelait aussi « Panium », et « Dan ». Cette ville a été construite de pierres taillées d'une montagne. Jésus dit à Pierre : « Tu es Pierre, sur cette pierre... », ce qui veut dire la pierre. Et « moi je suis le Roc » qui signifie la montagne.

Jésus est sur une montagne et il se trouve sur la montagne qui a servi à construire Dan qui s'appelait à l'origine Panion puis Césarée de Philippe.

Cette image se tourne vers une autre parabole du nouveau testament.

Pierre est le symbole des disciples qui sont l'église d'Ephèse. **Que fait Ephèse ?**

Ap.6 : 2 « Et je vis, et voici un cheval blanc, et celui qui était assis dessus avait un arc, et on lui donna une couronne, et il partit conquérant, et pour conquérir.

Cette église est décrite comme un cheval blanc : « ...on lui donna une couronne et il partit conquérant pour conquérir ».

Cette église va conquérir

Col.1 : 23 « Si vous continuez dans la foi, enracinés et établis, et que vous ne soyez pas transportés hors de l'espérance de l'évangile que vous avez entendu, et qui a été prêché à toute créature qui est sous le ciel, dont moi, Paul, suis fait ministre.

C'est la même église.

Pierre est une pierre, il est retranché de l'église juive par la main de Jésus. L'église juive est le royaume de Jésus à la base.

Que se passe-t-il pour l'église juive alors ? Elle est détruite. Pierre et les 11 sont devenus un symbole de l'église de Dieu, retranchés de l'église Juive et il s'agit d'une église qui conquiert. Cette église conquiert le monde.

Pau dit que cette conquête, c'est de donner l'évangile au monde entier.

Ce qui se passe dans le nouveau testament est un exemple de ce qui va se passer à la fin du monde.

On part du littéral pour aller vers le spirituel.

Il va y avoir un royaume unilatéral qui va dominer sur la terre, il est en deux parties c'est-à-dire qu'il combine l'église et l'état. Il s'agit du royaume de Satan qui domine sur le monde. Ensuite Dieu va prendre son Église et va retrancher un peuple comme Pierre et les disciples = Ephèse. Cette église va détruire le royaume de Satan par la propagation de l'évangile et ensuite le royaume de Dieu va prendre le contrôle sur toute la terre.

C'est l'histoire de Daniel 2 et elle contient tous les éléments de la grande controverse.

La guerre du ciel est venue sur terre, les disciples sont séparés de l'église et se mettent ensemble pour délivrer un message au monde.

Il y a le royaume de Dieu sur la terre. Une pierre sort de ce royaume.

Donc dans le royaume de Satan on voit la même chose. Il fonctionne de la même façon que le royaume de Dieu. De la statue doit sortir quelque chose de bon.

Par la puissance de Dieu, les disciples sont retranchés, Ephèse arrive et détruit la statue (le royaume de Satan) par le moyen de l'évangile.

Que se passe-t-il ? il en sort alors une bonne chose.

Tout cela est présenté dans Daniel 2.

Parminder BIANIANT : 06 Septembre 2019

2^{ème} Partie : - Daniel 2- 2/7

<https://www.youtube.com/watch?v=wHnEWz2ag9U>

Dans notre étude d'hier, nous avons regardé au livre de Daniel. Nous regardons la ligne de la prophétie à partir de Daniel 2, 7, 8, 11 et 12.

Nous avons regardé à Daniel 2.

Résumons les points relevés :

Nous avons souligné des versets importants.

Nous avons une image (en anglais) et statue (en français). En reliant cela avec le livre d'Apocalypse, on parle d'image de la bête (IB). Dans **Ap.13**, on voit une bête qui monte de la terre et qui crée une IB.

Image veut dire une copie. Cette bête qui monte de la terre fait une copie de la bête qui est montée de la mer.

Ap.13 :1 « Et je me tins debout sur le sable de la mer, et je vis monter de la mer une bête ayant sept têtes et dix cornes, et sur ses cornes dix couronnes, et sur ses têtes le nom de blasphème.

Jean se tient sur le sable de la mer et il voit une bête qui sort de la mer. il décrit cette bête. Au **v.3**, il dit que la bête a reçu une blessure.

Au **v.5**, il dit que la bête va régner pendant 42 mois = 1260 années. C'est l'image de la Papauté quand elle gouvernait l'Europe. On peut l'appeler la Rome papale.

v.11 on voit une deuxième bête qui monte de la terre.

On va introduire un principe important : **Compare et contraste**

Il y a une bête qui monte de la mer, il y a une autre bête qui monte de la terre.

On voit donc Deux bêtes.

La terre est l'opposée de la mer. Nous voyons facilement ce contraste mais nous pouvons voir d'autres caractéristiques.

La bête qui monte de la terre est un Agneau, c'est animal gentil

La bête qui monte de la mer est une bête féroce, c'est une mauvaise bête

La mauvaise bête est la Papauté

Dan.7 : 1 « En la première année de Belshazzar, roi de Babylone, Daniel, étant sur son lit, eut un rêve et des visions en sa tête ; puis il écrivit le rêve, et raconta la somme des choses.

Au v.2, Les vents soufflent et c'est une tempête

v.3, il dit que quatre bêtes montent de la mer.

Ces quatre bêtes montent de la Mer qui est très agitée.

Dans **Ap.13**

On voit les caractéristiques de la bête qui monte de la Mer.

v.2 « Et la bête que je vis était semblable à un léopard ; ses pieds étaient comme *les pieds* d'un ours, et sa gueule comme la gueule d'un lion ; et le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité.

Elle est composée de plusieurs bêtes. Cela est en lien avec Daniel 7.

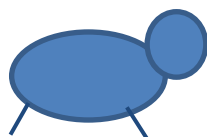
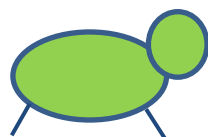
On voit un léopard, un ours et un lion. Elle possède toutes les caractéristiques des bêtes de Daniel 7 et elle monte de la mer comme cette bête de Daniel 7.

Ap.17 : 15 « Et il me dit : Les eaux que tu as vues, sur lesquelles la prostituée est assise, sont des peuples, et des multitudes, et des nations, et des langues ».

Le symbole de la mer c'est beaucoup de gens, c'est un peuple.

Que veut dire donc la terre ? C'est l'opposé

Donc cela signifie qu'il n'y a pas beaucoup de personnes.

	
Bête qui monte de La mer	Bête qui monte de La terre
Mauvaise	Bonne
Beaucoup de personnes = Peuple	Peu de personnes
Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde	Donc l'autre bête monte de l'ouest. Ce sont les Etats-Unis (EU) C'est le Nouveau Monde
Domine durant 1260	

La terre « c'est nouveau » donc on peut comprendre qu'il n'y a pas beaucoup de personnes, pas beaucoup de nations.

Nous pouvons recueillir toutes ces informations en accord avec l'esprit de prophétie.

Nous pouvons rassembler ces informations sans regarder à l'Esprit de prophétie.

Revenons à Daniel 2

En regardant à ces royaumes, nous avons vu que la statue est une copie (ou image)

Ap.13 : 14-15 « Et je regardai, et voici, un nuage blanc, et sur le nuage quelqu'un était assis semblable au Fils de l'homme, ayant sur sa tête une couronne d'or, et dans sa main une faucille aiguisée. Et un autre ange sortit du temple, criant d'une voix forte à celui qui était assis sur le nuage : Jette ta faucille et moissonne ; car le temps est venu pour toi de moissonner, parce que la moisson de la terre est mûre.

Cette bête qui sort de la terre, disait à tous ceux qui vivent sur la terre, qu'elle devait faire une image à la bête.

Cette bête est celle qui a été blessé.

v.15

Cette bête semblable à un agneau va faire une image de la bête qui monte de la mer. Cette bête qui monte de la mer est le système des 1260 années, établi en Europe, c'est la Rome papale. Cette bête qui a dominé durant 1260 est composée de toutes les bêtes venues avant elle.

La bête qui monte de la mer qui est la Rome papale (4^{ème} bête partie B) qui est morte, va ressusciter. Ce sera une copie de l'originale. Elle a tous les éléments des royaumes venus avant elle.

C'est ce que signifie **Daniel 2, c'est une COPIE de l'Originale**

La statue est toujours dessinée sous la forme d'un roi Babylonien car c'est une copie de Nébuchadnetsar.

Daniel explique à Nebuchadnetsar son rêve. il voulait savoir ce qui se passerait après car il pensait que son royaume durerait après sa mort. Daniel lui dit que non car 3 autres royaumes vont s'élever après lui. Nebuchadnetsar semble avoir accepté cette explication de Daniel. Mais quand nous arrivons à l'histoire de **Daniel 3**, nous le voyons faire une statue entièrement en or.

Dans le rêve il n'y a que la tête qui est faite d'or car elle représente Babylone. En faisant une statue tout en or, Il dit que son royaume va durer jusqu'à la fin, jusqu'au au dernier jour et il veut que tout le monde soit en accord avec lui.

Comment montrons-nous notre accord ?

En nous agenouillant devant la statue de la Nebuchadnetsar, qu'on appelle aussi la Bête. Car nous ne nous prosternons pas seulement devant la tête d'or mais devant une statue entièrement faite d'or. En faisant cela, nous disons que nous sommes en désaccord avec le plan de Dieu, avec sa vision du monde, avec sa prophétie. Ainsi nous acceptons la version de Nebuchadnetsar et nous décidons d'obéir à un Homme plutôt qu'à Dieu.

Est-ce bien d'obéir à Dieu ou à l'homme ?

C'est ce sur quoi porte l'histoire de Daniel 3 et par conséquent, cette histoire nous amène jusqu'à la fin du monde.

On ne doit pas s'inquiéter de « la tête » car même Daniel savait que « la tête est d'or » mais le désaccord (entre nous) vient de ce qui va se passer dans les derniers jours.

La Bible l'appelle le Temps De la Fin = T.D.F.

Dieu dit que « Ce sera un royaume différent », et Nébucadnetsar dit que ce sera le même royaume.

Les gens vont se prosterner devant les pieds mais pas la tête car ils savent que la tête n'est plus. Mais Nebucadnetsar veut qu'on accepte que Babylone soit à la fin du monde. La question est :

Est-t-il dans le vrai ? Oui d'une certaine façon car chaque royaume qui le suit, suivent la même ligne, idéologie que la sienne.

La statue est le symbole de 4 royaumes et le dernier Royaume est en deux parties A et B.

Babylone vient de Babel. On le voit dans **Gen.11 : 9** « C'est pourquoi son nom fut appelé Babel ; parce que le SEIGNEUR y confondit le langage de toute la terre, et de là le SEIGNEUR les dispersa sur toute la surface de la terre ».

Il n'y a pas de coïncidence dans les Écritures.

Le nom Babel parle des personnes dispersées.

v.4 « Et ils dirent : Allons, bâtissons-nous une ville et une tour, dont le sommet puisse atteindre **jusqu'au** ciel, et faisons-nous un nom, de peur que nous ne soyons dispersés sur la surface de toute la terre. »

Ils voulaient construire une ville et une tour, parce qu'ils avaient peur d'être dispersés sur la surface de la terre.

C'est de Babel que vient le nom Babylone

- La tour = église
- La ville = monde

Donc Babylone est le symbole de l'église et l'état

En accord avec **Dan 7 et Ap.13**, nous pouvons prendre ce royaume ou la domination est retirée mais sa vie, sa personnalité, son idéologie continue.

Ex : rappelons-nous de l'exemple du petit fils qui reflète son grand père. On dirait que le grand-père vit dans le petit-fils.

C'est ce que nous enseignent ces versets.

Babylone peut être amené jusqu'à la fin du monde dans une relation église-état.

Le royaume Médo-Perse est un royaume qui possède deux caractéristiques (Mèdes et Perses). Dans **Daniel 7**, c'est un ours qui a un côté plus grand que l'autre, cela montre un déséquilibre. Dans **Daniel 8**, c'est une bête ayant deux cornes. Nous

voyons une puissance à deux cornes et on va emmener cela à la fin du monde. On s'attend à voir un royaume composé de deux parties.

Ensuite nous avons la Grèce. De façon spécifique, nous voyons qu'elle va dominer sur le monde. Nous l'emmenons aussi à la fin du monde.

Puis vient la Rome païenne. Elle brise TOUT par sa propre force. Elle a une puissance militaire qui peut tout détruire.

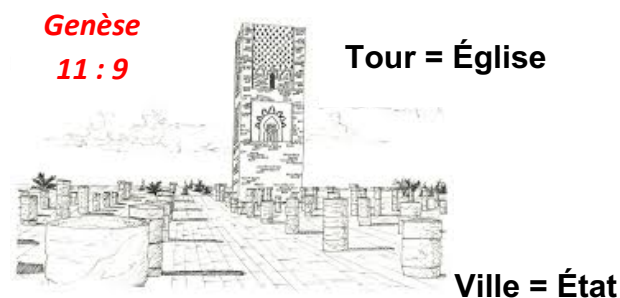
C'est un royaume singulier/unilatéral (personne ne peut le retenir).

Dans **Daniel 2**, est contenu ces 4 caractéristiques.

La Rome papale est appelée « mystère Babylone » (**Ap.17 :5**)

Dans **Ap.17 : 1-5**, « Et l'un des sept anges qui avaient les sept fioles, vint et me parla, me disant : Viens ici, je te montrerai le jugement de la grande prostituée, qui est assise sur de nombreuses eaux ; Avec laquelle les rois de la terre ont commis fornication, et les habitants de la terre ont été enivrés du vin de sa fornication. Et il me transporta en esprit dans le désert ; et je vis une femme assise sur une bête de couleur écarlate, pleine de noms de blasphème, ayant sept têtes et dix cornes. Et la femme était vêtue de couleur pourpre et d'écarlate, et parée d'or, de pierres précieuses et de perles ; ayant dans sa main une coupe d'or pleine des abominations et de la saleté de sa fornication. Et sur son front était écrit un nom : MYSTÈRE, BABYLONE LA GRANDE, LA MÈRE DES PROSTITUÉES ET DES ABOMINATIONS DE LA TERRE.

Il est fait mention d'une femme et d'une bête. Cela représente une relation église-état. La Rome papale c'est l'union de l'Église et de l'état



La fin ressemble au commencement.

Nebucadnetsar a dit que les pieds qui sont la fin, ressemblent au début qui est la tête. Ces métaux à la fin sont différents « le fer et l'argile » mais c'est le même royaume semblable à l'or. On peut voir cette ressemblance spirituellement. C'est pour cela qu'on parle de « Mystère Babylone »

Nous arrivons à un point où on peut prendre toutes les caractéristiques et les mener à la fin :

- Eglise et état


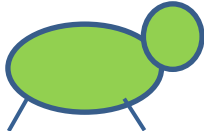
- Puissance en deux parties qui domine le monde de façon unilatérale en combinant l'église et l'état.

Beaucoup de personnes comprennent mal à quoi ressemble cette fusion « église-état ». En tant qu'adventistes, nous en avons une vision démodée. Mais de façon accrue, nous commençons à voir que nos perspectives ne sont pas correctes à 100%. Mais c'est une autre étude.

Ce que nous voyons ici, c'est comment nous devons utiliser l'enseignement en parabole. Cet enseignement nous aide à mieux comprendre comment nous devrions lire les écritures. **Nous commettons des erreurs car nous ne savons pas comment lire.**

Dans Ap.13 : deux bêtes qu'on a comparées et elles sont opposées.

Quand nous pouvons voir ce contraste, nous comprenons mieux ce que fera cette bête qui monte de la terre et symbolise les Etats-Unis. Nous voyons quel va être son comportement. Ils veulent créer la bête qui monte de la mer. Ce n'est pas l'originale mais une Copie = une Image. Il nous faut alors comprendre à quoi ressemble cette bête dans sa nature originale.

	
Bête qui monte de La mer	Bête qui monte de La terre
Mauvaise	Bonne
Beaucoup de personnes = Peuple	Peu de personnes
Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde	Donc l'autre bête monte de l'ouest. Ce sont les Etats-Unis (EU) C'est le Nouveau Monde
Domine durant 1260	

Ap.13 :11 « Et ils ont prévalu contre lui par le sang de l'Agneau, et par la parole de leur témoignage, et ils n'ont pas aimé leurs vies jusqu'à aller à la mort.

Elle est symbolisée par un agneau qui est bonne chose. Un agneau est semblable à Christ.

Que se passe-t-il donc ?

v.11 « ...elle parlait comme un dragon ».

Il y a une séquence d'évènements :

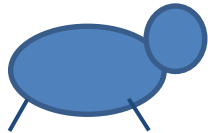
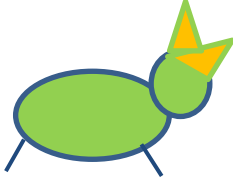
- Elle commence comme un Agneau et devient un dragon.
- Elle a deux cornes.

Si elle a deux cornes, ce qui signifie que cette puissance est composée de deux parties.

En reliant Daniel et l'Apocalypse, nous pouvons voir que cette description est connectée au 2^{ème} royaume qui est la Médo-Perse. Ce royaume est une représentation symbolique de ce royaume qui est cette bête qui monte de la terre.

Cette bête commence d'une bonne façon et devient dragon. C'est un processus satanique. Elle dit aux gens, **v.14-15**, « de faire une copie de la bête qui a gouverné durant 1260 ans ».

Mais que faisait cette bête-là durant son règne de 1260 ans ? Elle attaquait le peuple de Dieu ou l'église.

	
Bête qui monte de La mer	Bête qui monte de La terre
Mauvaise	Bonne
Beaucoup de personnes = Peuple	Peu de personnes
Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde	Donc l'autre bête monte de l'ouest. Ce sont les Etats-Unis (EU) C'est le Nouveau Monde
Domine durant 1260 (littérales)	Règne durant « 1260 » symboliques
Daniel 8 : 10 Elle persécutait l'église	
Daniel 8 : 12 =relation église/état	

Maintenant la deuxième bête devient un dragon = processus satanique.

La première bête est une composition de tous les royaumes venus avant elle, il s'agit du royaume de Satan. La bête qui va parler comme un dragon, imposera des principes sataniques par conséquent, elle va persécuter aussi l'église de Dieu.

Au commencement, ces deux bêtes étaient opposées, car la deuxième bête était une bonne bête, un agneau. Maintenant elle devient un dragon. En prenant cette forme, elle fait la même chose que la première bête car elle ne lui est plus opposée. Son but en faisant cette image est de persécuter l'église.

Combien de temps va régner cette copie?

La première bête a régné 1260 années donc la deuxième bête va régner aussi 1260 années. Mais les « 1260 » ne sont plus à considérer sur un plan littéral pour la deuxième bête, ils deviennent symboliques.

La dynamique de l'histoire de la bête qui monte de la mer va être répétée à la fin du monde.

A quoi ressemble cette dynamique ?

Durant les 1260 années littérales, cette dynamique était celle d'une église, « l'église papale », qui reçoit l'aide des rois, des gouvernements afin de persécuter le peuple de Dieu. C'est l'inquisition.

Les tortures ont été faites par l'état. L'Eglise a commandé et l'Etat a exécuté.

Daniel 8 : 12 « et une armée lui fut donnée à cause de la transgression contre le journalier, elle jeta la vérité par terre et elle réussit et prospéra ».

Une armée fut donnée à la Rome papale, et alors elle va renverser les choses et va prospérer.

v.10 « elle grandit même jusqu'à l'armée du ciel et elle jeta à terre quelques-uns de l'armée, et les piétina ».

Cette armée jetée par terre et piétinée, est celle de Dieu. C'est le peuple de Dieu qui est détruit par la papauté.

Le **v.10** parle de cette armée qui persécute l'église

Le **v.12** parle de cette relation église-état durant les 1260 années.

Par conséquent quand cette bête semblable à un agneau devient un dragon et persécute le peuple de Dieu, elle va le faire avec l'aide d'une armée qui sera le « gouvernement américain ».

Revenons à Daniel 2 :

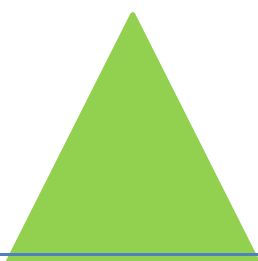
Le 4^{ème} royaume est en deux parties :

- Celui qui brise, le royaume unilatéral
- puis la Rome papale qui est une combinaison de l'église et de l'état.

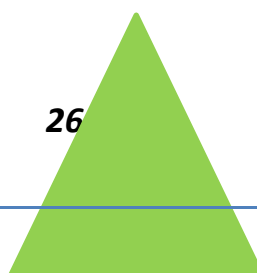
C'est une image du royaume de Satan qui est sur terre.

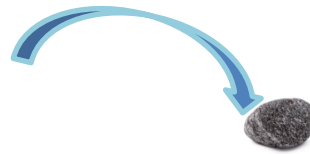
Dan.2 parle d'une montagne d'où sort une pierre qui va détruire ce système.

C'est Royaume de Dieu :



Puis on voit que la pierre est retranchée





C'est le Royaume de Dieu

Daniel 2 : 34 « Tu voyais, jusqu'à ce qu'une pierre soit taillée sans mains, laquelle frappa la statue sur ses pieds qui étaient de fer et d'argile, et les brisa en morceaux.

Cette pierre sort de la montagne pour détruire l'image

v.45, elle va briser en morceaux l'image.

Nous savons que la pierre est le royaume de Dieu. Mais avant cette montagne était le royaume de Dieu.

Alors que se passe-t-il à ce royaume (la montagne) ?

Nous avons parlé de la pierre et de la façon dont elle détruit l'image.

Nous voyons le royaume de Satan sur terre et le royaume de Dieu sur terre.

Beaucoup de gens disent que la montagne d'où sort la pierre est le symbole du ciel. Ils affirment que c'est la 2nde venue de Christ. Donc si nous suivons cette théorie, la montagne serait le ciel. Ainsi nous concluons que le ciel ne serait plus le royaume de Dieu. Mais le bon sens va à l'encontre de cette interprétation.

De plus si nous disons que Jésus a quitté le ciel et qu'il est parti avec son armée, cela sous-entend, en suivant cette interprétation avancée ci-dessus, que Jésus n'est pas le royaume car le royaume est au ciel. Ce modèle ne fonctionne pas.

Daniel nous parle de ce qui se passe sur terre : la montagne est le royaume de Dieu sur terre. Nous l'appelons l'église. Cette pierre qui se détache nous enseigne qu'il y aura une séparation dans l'église de Dieu. Cette église qui sort de cette montagne, va être, au début, petite et va grandir ensuite. C'est ce que symbolise la pierre.

Jésus a nourri la multitude à la mer de Galilée et a pris ses disciples au début de la rivière du Jourdain. Le mot « Jourdain » est composé de deux mots = « Jour et Dan ». Là où la rivière commence, il y a un territoire de la tribu de Dan, c'est pour cela qu'on dit Jourdain. Mais il s'appelait « Panéa » d'où vient le nom « Panium » qui est une bataille importante de l'histoire antique. Mais à l'époque de Christ, la ville est appelée Césarée de Philippe. Cette ville est construite de pierres taillées de la montagne. Quand Jésus dit à Pierre « tu es la pierre et je suis le Roc », ses disciples et lui contemplaient la ville. Ils pouvaient voir comment ces pierres avaient été équarries de la montagne. C'est une parabole vivante.

La pierre est Pierre ou les 12 disciples, les 70 ou les 120 dans la chambre haute. La pierre représente le mouvement*

Ce mouvement est sorti du royaume des cieux représenté par Jésus lui-même. Il est le Roi de ce royaume. À un niveau, Jésus est la montagne mais dans une autre histoire, Jésus est

le « roc de l'offense », qui fait chuter. Il est sorti de la montagne pour la construction du temple de Salomon. Il est symbolisé comme la pierre de fondement.

Jésus est un hébreu, un juif. Il ne s'est pas séparé de l'église mais l'église l'a mis de côté et cette séparation s'est terminée par sa mort.

Comment l'église a tué Jésus ? Elle n'a pas sali ses mains. Le gouvernement romain a fait le « sale » travail. On voit une relation église-état qui va venir et persécuter cette pierre qui symbolise les disciples, Christ et son mouvement.

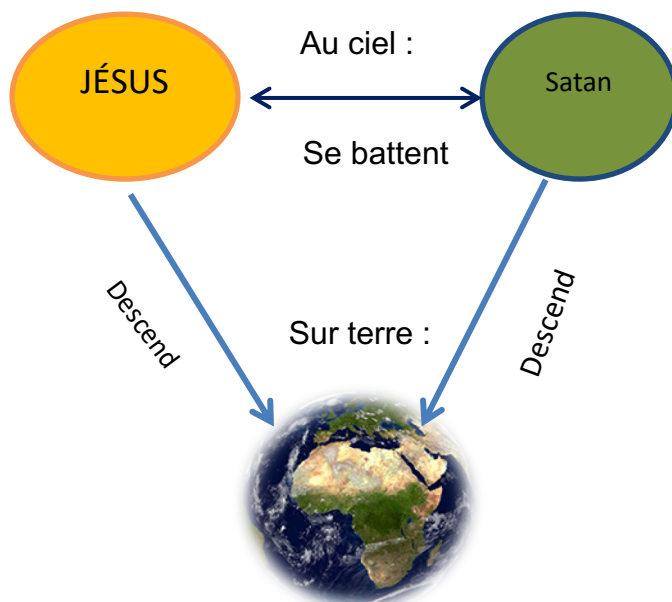
Ce sont des histoires qui se répètent dans le monde mais aussi parmi nous, qui sommes, le peuple de Dieu.

La papauté, cette organisation satanique est en relation avec le monde pour persécuter le peuple de Dieu. Dans le NT, ce n'est pas la papauté qui accomplit ce travail, c'est l'église Juive qui est l'église de Dieu à la base. Il y aura une séparation qui se produit entre Jésus et cette église juive. Elle rejoint l'état pour persécuter Jésus, le peuple de Dieu, l'église chrétienne. **D'où Jésus vient-il ?** Du ciel.

Mais Il vient sur terre. Tout se joue sur la terre

Dans Ap.12, la guerre commence au ciel et Satan est jeté sur terre. Au début il est au ciel et se bat contre Christ. **Que se passe-t-il pour Christ ? Ap.12**

La femme donne naissance à un enfant. C'est Jésus sur la terre. Tout se joue sur la terre.



Maintenant la guerre se passe sur la terre.

Jésus a perdu la terre.

Le 3^{ème} royaume domine sur toute la terre. Cela signifie que la terre appartient à Satan.

La brebis « perdue » peut être considérée comme une personne ou la terre.

De tout l'univers, Christ a perdu la terre. Elle est devenue le royaume de Satan et donc Dieu doit se battre pour récupérer la terre.

Quand le berger perd son agneau, il ne revient pas tout seul. C'est le berger qui va rechercher son agneau. Il laisse les 99 autres livrés à eux même. Christ va venir chercher ce monde perdu.

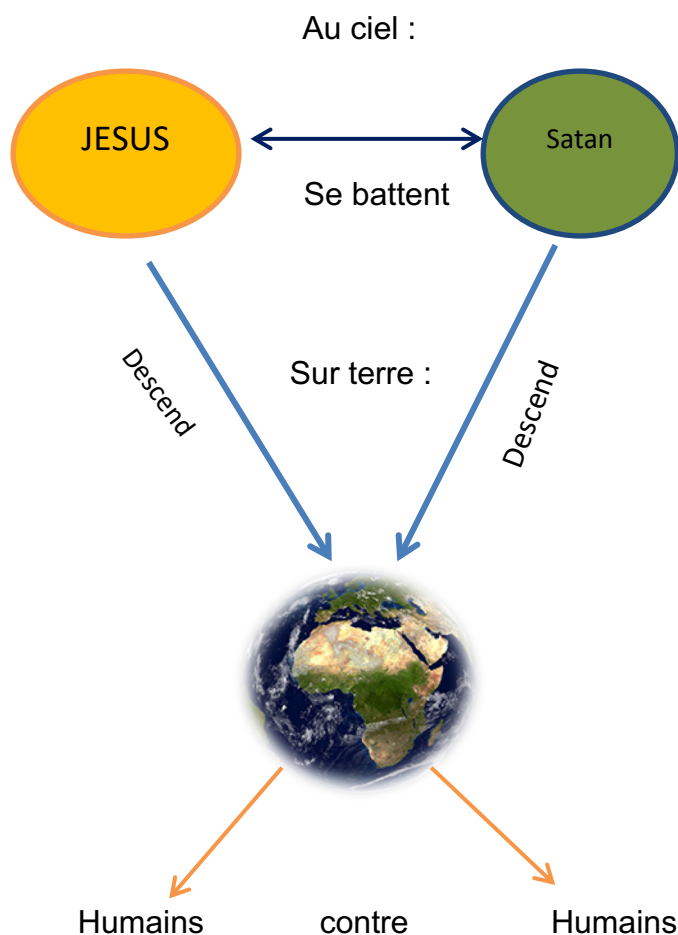
Maintenant il faut combiner les histoires :

Dans l'histoire du berger et de sa brebis, il n'est pas dit que la brebis a été volée par un voleur.

Mais dans l'histoire de la guerre au ciel, cette seule planète est volée par Satan et Jésus va venir faire la guerre sur terre pour récupérer cette planète perdue.

Sur terre, qui voit-on se battre ?

Des humains contre des humains



C'est la controverse que l'on voit. Les agents de Dieu contre les agents de Satan. On ne voit pas Christ et Satan.

On doit voir deux choses :

1. La géographie s'est déplacée du ciel à la terre.
2. Les personnes qui se battent ont changées : ce sont les serviteurs respectifs des deux camps.

Ex : Dans un match de boxe, on voit deux personnes qui se battent dans un ring et ils ont chacun, leurs supporters. C'est aussi l'histoire des gladiateurs.

Ces batailles sont une représentation de la grande controverse.

Nous n'avons pas besoin de nous battre car quelqu'un se bat pour nous.

On voit David contre Goliath. Ils vont se battre sur le terrain de lutte.

- David c'est le royaume de Dieu.
- Goliath c'est le royaume de Satan.

Si un perd, c'est tout le royaume qui est perdu.

Goliath a dit « *il n'y aucune raison que tout le monde se battent, ce serait une perte, vous prenez juste votre champion et je me bats contre lui. La personne qui va gagner, fera gagner la guerre à son peuple* ».

Tous les sports de compétition sont basés sur le système de la grande controverse, ce sont tous des paraboles au sujet de cette histoire qui a gouverné l'humanité dès le début.

Dans un jeu d'échec, on a des pièces noires et blanches. Les deux humains (joueurs) contrôlent les pions pour gagner la partie. Les humains tuent les pions dans ce jeu d'échec.

Tous les jeux et sports sont basés sur le modèle de la grande controverse et enseignent le concept de **PROCURATION**. Ce mot veut dire **SUBSTITUT**.

Au lieu que les joueurs principaux se battent, il y aura des substituts qui se battent à leur place. C'est nous qui nous battons sur terre pour Christ ou Satan.

- Les 2 gladiateurs vont se battre au Colisée.
- Les deux pays vont se battre sur un stade de foot.

Ces compétitions, ces batailles sont basées sur « l'enseignement en paraboles » afin que nous voyions comment fonctionne le substitut ou la procuration.

Notre monde est modelé sur ce concept. La bataille entre le bon et le mauvais. Dieu souhaite que nous voyions comment fonctionne la grande controverse afin que nous comprenions notre responsabilité dans cette bataille.

La grande controverse va se terminer. Si nous gagnons, nous serons récompensés avec une couronne. Nous allons devenir des champions du royaume de Dieu. Mais si nous perdons, le royaume est détruit et nous avec.

Tout dépend de NOUS

C'est pourquoi notre culture, notre société sont basées sur la production de champions qui vont se battre pour nous. Nous avons un général qui va se battre pour nous, il devient le substitut pour nous. Si notre général perd, on se soumet à l'autre camp. C'est de cette façon que fonctionne la procuration et nous devons le voir.

Résumons :

Nous avons vu que le dernier royaume de Daniel 2 est en Deux parties. Nous prenons les 4 royaumes de la statue et nous les emmènerons à la fin du monde. Nous voyons ainsi des caractéristiques variées.

- A la fin du monde, nous voyons une relation église/état.
- Le royaume aura deux parties
- il aura la pleine domination sur le monde et sera un système unilatéral.

Unilatéral = dictature

Dans cette dictature, il y a une relation église/état.

Le royaume de Dieu est UN. Il y a d'abord une fragmentation et ensuite la pierre détruit la statue sur la terre. Mais quelque chose sort aussi de la statue sur la terre.

Le sujet de l'église et de l'état peut être retracé jusque dans l'histoire de Babel.

Dans **Ap.13**, on parle d'une image (Daniel 2 et 3 également). Cette bête qui sort de la terre veut créer une image de la bête qui sort de la mer. Elle est d'abord un agneau mais devient un dragon. Elle va faire une copie de la bête venant de la mer.

Quand elle était un agneau, c'était l'opposé de la première bête. Mais quand elle devient un dragon, elles sont les mêmes. Elle va créer une image qui va dominer pendant 1260 années symboliques pour persécuter le peuple de Dieu.

Nous voyons que dans Daniel 8, cette persécution a lieu quand nous voyons qu'une relation église/état s'est établie.

Le concept de procuration montre que tout s'est déplacé du ciel vers la terre. C'est une guerre qui se passe entre les êtres humains et elle se joue beaucoup plus sur le plan littéral que ce que nous pensions jusqu'ici.

Parminder BIAANT : 06 Septembre 2019

3^{ème} Partie : - Daniel 2- 3/7

<https://www.youtube.com/watch?v=wHnEWz2ag9U>

Nous avons regardé à Daniel 2 et nous avons introduit d'autres versets, d'autres histoires pour commencer à expliquer ce qui se passe dans ce texte. Nous avons ainsi donné des témoins secondaires.

Nous avons étudié Apocalypse 13 avec une certaine profondeur et dans une étude comme celle-ci, les informations génèrent des questions.

C'est une bonne chose de réfléchir sur ce qui est présenté et particulièrement quand les explications sont différentes de la compréhension standard.

Quelques questions ont été posées et l'une d'elle est de comprendre comment nous passons des 1260 années littérales aux 1260 années spirituelles.

Avant de répondre à cette question, faisons un point :

Un présentateur comme moi va dire quelque chose d'étrange en parlant des « 1260 années spirituelles » et cette référence peut surprendre ou choquer les auditeurs. Mais avant de défendre ce point, je veux établir la raison pour laquelle nous disons qu'il s'agit des 1260 années spirituelles.

J'ai déjà donné la réponse. Vous avez ces deux 1260 années (littérales et spirituelles). Mais plus que la réponse, il nous faut comprendre la façon dont j'arrive à la conclusion.

Nous allons récapituler car il faut suivre le raisonnement pour ne pas être perdu.

Quand nous commençons à regarder l'enseignement en parabole, nous comparons les choses entre elles. C'est de cette façon que fonctionne les paraboles. Quelques fois nous sommes conduits à comparer les choses naturelles et les choses spirituelles et d'autres fois nous comparons les choses littérales entre elles.

Ex : Dans cette histoire du berger et de la brebis, **allez-vous comparez le comportement de la brebis avec celui du berger ?** *Bien sûr.*

Vous allez regarder au comportement de la brebis, à son immaturité. Vous n'allez pas regarder à son environnement. Cela n'est pas important. Elle n'est pas consciente du danger qui l'entoure. Elle ne va porter attention qu'aux soins du berger.

Vous allez penser à toutes ces choses quand vous pensez à la brebis.

Ensuite, vous n'allez pas comparer une brebis directement à Jésus. Vous comparez la brebis au berger. Vous allez regarder à **Quel type de personne correspond ce berger.** **Vous vous demanderez** s'il prend au sérieux ses responsabilités envers ses brebis, s'il en prend soin et est prêt à faire tout ce qu'il peut pour aider.

Vous vous attendez à voir un berger qui dirige

Quand nous commençons à penser aux paraboles, il est évident de constater que nous avons une compréhension étroite sur son fonctionnement. Nous avons une façon simpliste de voir les choses et de les comprendre. Quand d'autres idées sont présentées, nous avons du mal à y croire et nous finissons par dire que nous n'avons jamais entendu parler de ses nouvelles conclusions.

Mais j'aimerais vous dire que vous agissez ainsi déjà.

La Bible parle du fait de ne pas se juger, de ne pas se comparer mais nous le faisons, c'est dans notre nature. Nous jugeons les gens.

Si vous êtes un jeune homme qui a le projet de se marier, vous allez juger la personne qui vous intéresse. Si vous êtes une femme, vous ferez exactement la même chose. Vous allez comparer la personne à d'autres personnes de référence.

Nous faisons tous cela, comparer et juger. C'est du bon sens.

Si vous voulez acheter un melon, avant de l'acheter vous allez faire un examen, vous allez comparer un fruit avec un autre, le prix de l'un avec l'autre pour choisir l'un d'eux. Vous n'allez pas directement du littéral au spirituel. Vous restez d'abord dans le littéral. Puis vous comparez et contrastez ces choses entre elles. Ensuite vous allez dans le spirituel.

A quel point un être humain est différent de Jésus ? Y a-t-il que des différences ou y a-t-il des similarités ?

Cela devient un sujet piège lorsque vous ferez de Jésus un être « trop » divin et que vous ferez que les êtres-humains soient des êtres sataniques ou mauvais au point de ne pas pouvoir les comparer.

Nous allons dire que Jésus est un être « sans péchés » et nous ferons des hommes « des êtres « remplis de péchés ». Mais quand nous faisons cela, nous ne prenons que la moitié de la parabole.

De base, il semble y avoir une grande différence entre un berger et une brebis mais cette brebis a une mère, elle a des affections, sentiments. Elle veut trouver sa place dans une famille. Il en va ainsi du berger. A partir de ce moment-là, nous découvrons qu'ils commencent à partager des caractéristiques similaires.

Nous aussi avec Christ, nous avons des caractéristiques similaires.

Nous devons voir que nous sommes beaucoup plus semblables à Dieu que nous le réalisons et en même temps nous sommes différents. **N'avons-nous pas été créé à l'image de Dieu ?**

Oui le livre de la genèse nous le révèle.

Image veut dire copie. Nous sommes donc une copie de Dieu physiquement, mentalement et spirituellement. Mais le péché a endommagé cette image ou copie. Peut-être sommes-nous comme Adam et Eve ? Ils ont cinq doigts, deux yeux, nous aussi mais pourtant il y a beaucoup de différence entre eux et nous. Ils étaient Grands, bien proportionnés, en bonne santé.

Regardez nous !

Nous avons des formes et des tailles différentes. Nous sommes endommagés et la majorité d'entre nous avons un type de défaut.

Nous pouvons voir qu'au commencement nous avons été créés à l'image de Dieu mais ensuite détériorés.

La raison des paraboles est de nous enseigner sur notre relation avec Dieu aujourd'hui mais aussi pour nous montrer comment cette relation était au commencement.

Quel est le but de l'enseignement en parabole ?

Nous permettre de comprendre :

- comment sortir d'une condition pécheresse pour aller vers une condition non pécheresse.
- Comment passer de la terre pour aller vers le ciel.

C'est le but de toutes ces paraboles.

Quand nous allons dans Apocalypse 13, nous voyons un Agneau et un Dragon. Nous savons déjà que ce sont deux expériences qui sont en train d'être comparées.

Une bonne expérience et une mauvaise.

Mais nous comparons aussi la bête qui monte de la terre avec la bête qui monte de la mer. Nous les mettons en parallèle, ce sont des opposés. Car il s'agit d'une bonne bête et d'une mauvaise bête.

Comment savons-nous que la bête qui sort de la mer est mauvaise ?

Cette bête est une représentation du royaume de Daniel 7. Le royaume de Daniel 7 est une représentation du royaume de Daniel 2 qui est lui-même l'histoire du royaume de Satan. Royaume qui va être détruit par le royaume de Dieu.

Nous les avons comparés et avons vu qu'ils sont différents.

Mais dès que la bête qui monte de la terre devient un dragon, elle devient identique à la bête qui monte de la mer.

Ap.13 : 2 « ...et le dragon lui donna son pouvoir, et son trône, et une grande autorité. ».

Le dragon du chapitre 12 a donné à la bête qui monte de la mer, son siège, son pouvoir et son autorité.

Si je vous donne le trône, vous avez la couronne et le titre.

Quand le roi meurt tout est transféré à son fils. Il devienne la même personne= le roi du pays, de la nation.

Si ce dragon du chapitre 12 donne tout à cette bête qui monte de la mer, **alors que devient-elle ?** Le dragon

La bête qui monte de la mer passe d'un Agneau à un dragon.

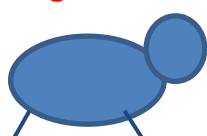
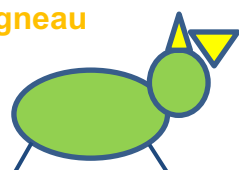
La bête qui monte de la mer est le dragon.

Peut-on voir maintenant qu'ils sont une seule et même chose ?

S'ils sont la même chose alors ils font les mêmes actions.

Question posée dans l'assemblée : Comment comprendre cette période de persécution à la fin des temps car nous avons vu que les 1260 années ne seront plus littérales ?

Alors avant d'expliquer à quoi ressemblent les 1260 à la fin des temps, il faut qu'on arrive à voir que cela va se passer. C'est vraiment une vraie représentation de ce qui va se produire. Ce ne sont pas des suppositions et tout cela devient clair grâce à l'enseignement en parabole.

Dragon  Bête qui monte de La mer Mauvaise	Agneau  Bête qui monte de La terre Bonne
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Beaucoup de personnes = Peuple	Peu de personnes
Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde	Donc l'autre bête monte de l'oeust. Ce sont les Etats-Unis 'EU) C'est le Nouveau Monde
Dragon Domine durant 1260 (littérales)	Dragon Règne durant « 1260 » symboliques Quand et quoi ?
Daniel 8 : 10 Elle persécutait l'église	
Daniel 8 : 12 =relation église/état	

Un dragon et un agneau sont opposés et c'est la raison pour laquelle, nous les avons contrastés. Mais l'agneau devient dragon, et maintenant ils sont la même chose. De ce fait, ce que le premier dragon a fait, le deuxième va le faire car on a pris toutes les caractéristiques et nous les avons amenées à la fin du monde.

Si la première bête a puni pendant 1260 ans, la deuxième va faire de même. C'est la partie la plus difficile à voir.

Mais quand vous voyez comment est développé l'argument qui explique quand et comment cette histoire va se reproduire, il devient facile de le voir.

La question posée demande de démontrer :

- **Quand** cela se passe ? (c'est moi qui rajoute la question « quand »)
- **A quoi** cela va ressembler ?

Nous avons déjà compris que les 1260 années pour la fin du monde ne sont pas littérales. Elles sont spirituelles, symboliques.

Il est facile de montrer la logique mais il est difficile de montrer pourquoi les choses se passeront ainsi.

Quand nous lisons le verset, il ne nous parle pas des 1260 symboliques. Nous pouvons le voir à partir de la structure que nous avons établie (voir tableau ci-dessus).

Je vais dire la même chose différemment.

Quand la bête qui sort de la mer se lève, elle fait son œuvre pendant 1260 années. **Qu'est qui arrive à la fin des 1260 ?**

Ap.13 : 3 « et je vis l'une de ses têtes comme si elle était blessée à mort ; sa plaie mortelle fut guérie, et le monde entier s'émerveillait en suivant la bête »

La bête entre en puissance et fait une œuvre de persécution. Puis elle reçoit une blessure mortelle et elle meurt. Ensuite, elle ressuscite. **Donc que fera cette bête en ressuscitant ?**

Elle fera la même chose que ce qui a été fait auparavant. Elle va agir de la même façon.

Quand elle ressuscite, elle va persécuter durant 1260 années « symboliques »

Vie

Blessure

Vie



Ce schéma est l'histoire de la bête qui monte de la mer.

Qu'est-ce qu'on s'attend à voir alors ? Une blessure et une mort.

Quand on établit ce principe, on peut voir alors que le concept des 1260 années est juste.

Ap.13 : 12 « Et elle exerce tout le pouvoir de la première bête devant elle, et fait que la terre et ses habitants adorent la première bête, dont la plaie mortelle avait été guérie.

Qu'est que la bête semblable à un agneau va faire ? Elle va faire que tout le monde adore la première bête dont la plaie mortelle a été guérie

v.14 « ...qui avait été blessée par l'épée et qui vit...

Ils vont faire une image à la bête qui avait été blessée et qui vit. Quand cette bête revient en vie, ce n'est pas la bête originale, c'est une copie

v.15 « et il eut le pouvoir de donner vie à la statue de la bête, afin que la statue de la bête non seulement parle, mais qu'elle fasse que tous ceux qui n'adoraient pas la statue de la bête soient tués ».

Elle va prendre cette image et va faire en sorte que cette image reprenne vie.



Elle était en vie durant les 1260 années littérales et elle revient à la vie lors des 1260 années spirituelles.

Quand elle revient à la vie, elle va **PARLER (v.15)**. L'action de parler est de commander.

Elle va ordonner à des gens de faire certaines choses.

Au **v.11**, elle parle comme un dragon

Au **v.15**, quand elle parle, elle oblige des gens, les contraint à faire certaines choses. Elle commande, fait une Loi (un ordre)

Au **v.11**, l'agneau commence à parler comme un Dragon. Il donne des ordres, fait une Loi = un commandement.

Parler c'est une loi, un commandement. On tire cela du **v.15**

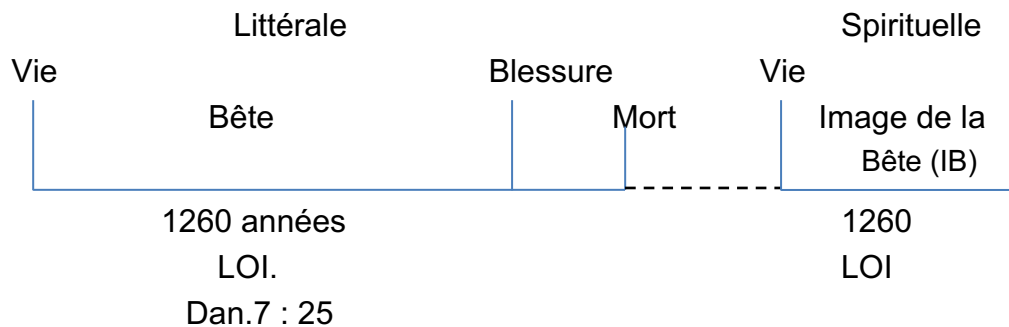
L'Image de la Bête (IB) va créer des lois qui vont obliger les gens à obéir.

Si cette IB parle alors nous pouvons comprendre que l'originale a parlé également.

Daniel 7 : 25 « et il prononça de grandes paroles contre le très haut... »

L'action de parler de cette bête est de changer les lois. Il y avait une ancienne loi et elle va créer de nouvelles.

La deuxième fait des Lois car la première a fait des lois. Les lois qu'elle crée, sont opposées aux lois précédentes (il est dit « changer les lois »). Si la première a changé des lois, l'IB va aussi changer les lois.



Si vous utilisez les paraboles avec soin et que vous trouvez un élément d'information dans la première partie des 1260 littérales, vous pouvez l'emmener dans la deuxième partie spirituelle.

Quand le dragon parle, il promulgue des lois. **Est-ce de bonnes lois ? Non.**

Est-ce cette bête semblable à un agneau qui fait des lois ?

Quel type de lois est-ce ? Est-ce de nouvelles lois ? Non.

C'est une loi qui change une loi qui était déjà établie.

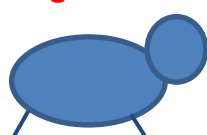
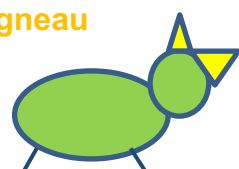
Qui avait établi la loi d'origine ? C'est l'Agneau.

Si en devenant Dragon, la bête parle alors en étant « Agneau », elle parlait également.

Nous comparons et contrastons les deux.

L'agneau a parlé avant. Sa loi était bonne.

Le Dragon parle et sa loi est mauvaise.

Dragon	Agneau	
		
Bête qui monte de La mer	Bête qui monte de La terre	
Mauvaise	Bonne	
Beaucoup de personnes = Peuple	Peu de personnes	Agneau : parle Lois = bonnes
Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde	Donc l'autre bête monte de l'ouest. Ce sont les Etats-Unis (EU) C'est le Nouveau Monde	

Dragon Domine durant 1260 (littérales)	Dragon Règne durant « 1260 » symboliques Quand et quoi ?	Dragon parle Lois = mauvaises
Daniel 8 : 10 Elle persécutait l'église		
Daniel 8 : 12 =relation église/état		

Quel type de mauvaise loi est-ce ? C'est une loi en opposition avec la bonne loi.

Où va-t-on regarder pour comprendre la mauvaise loi ? A la bonne loi, en les contrastant, nous trouverons l'opposé.

C'est ainsi que nous devons développer les prophéties de fin de temps.

Auparavant nous ne relient pas les pensées entre elles, et nous développons une image de la fin du monde défectueuse. Nous ne comprenons pas ce que seraient les lois du dragon.

Certaines personnes ont dit, à partir de ces idées farfelues, que la marque de la bête est une puce sous la peau, ou un implant dans le cou. Nous aboutissons à ces conclusions car nous ne savions pas comment utiliser la bonne méthodologie.

Quelle que soit la loi à la fin, elle doit être comparée et contrastée avec la loi donnée par la bête semblable à l'agneau au début.

Apocalypse 13

Au v.11 « Et je regardai une autre bête sortant de la terre ; et elle avait deux cornes semblables à celles d'un agneau, et elle parlait comme un dragon ».

Est-il dit que l'Agneau parle ? Non.

Alors pourquoi dire que l'Agneau a parlé ? Est-ce qu'en faisant cela nous rajoutons des éléments au texte, est-ce une invention ? Ou est-ce une méthodologie correcte ?

C'est une bonne méthodologie.

C'est un principe que Dieu nous donne. Ce principe est de comparer le littéral avec le spirituel ainsi que le littéral avec le littéral.

Exemple : dans Jean 10, il y a un troupeau de brebis dans une bergerie. Il y a aussi un berger et le voleur. Le texte nous parle d'une porte et un mur. Tous ces symboles sont naturels ou littéraux.

Que devez-vous faire ?

Vous êtes une brebis. Il faut vous comparer avec le berger et le voleur.

Il vous faut savoir qui vous suivez. Au premier abord, il n'y a rien de spirituel. Il faut donc aller premièrement vers le littéral. Chacun de nous doit décider si nous voulons suivre le voleur ou le berger.

Comment savoir qui est qui dans le verset ?

Il est parlé d'une « voix » dans le verset. Si le berger a une « voix » alors le voleur aussi a une « voix ».

Il y a la voix mais aussi la façon dont le berger ou le voleur entrent dans la bergerie. Le berger entre par la porte et le voleur passe par-dessus le mur.

L'histoire est assez compliquée mais tout porte sur « la comparaison et le contraste ».

Nous sommes à l'intérieur et il y a deux personnes qui essaient de nous posséder. L'un passe par la porte et l'autre passe par le mur en essayant de tromper les brebis par de gentilles paroles.

Nous comparons tous ces éléments dans le monde naturel. Nous savons tous de quelle façon les choses fonctionnent en réalité.

Qui est qui le voleur ? C'est Satan, ses agents, un faux prophète.

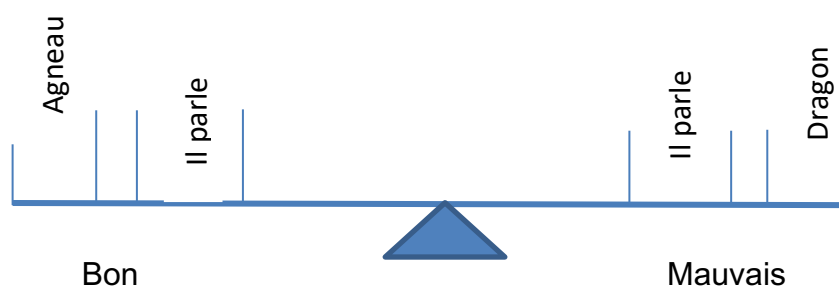
Qui est le berger ? C'est Dieu, Jésus son fils ou ses représentants.

Nous partons du littéral pour aller vers le spirituel. C'est ce que nous faisons quand nous parlons de des deux bêtes d'apocalypse 13.

Quand nous parlons de l'Agneau ou du Dragon, nous sommes dans le littéral. Si le dragon parle alors l'Agneau parle.

Dessignons-le

Nous avons une balance



L'agneau et le dragon sont opposés. Mais le dragon parle, on le met en équilibre avec l'Agneau. Et on peut voir que ce dernier parle également. Il y a maintenant un équilibre.

L'Image de la Bête (*I.B.*) va parler. Cette action de parler comme nous l'a montré le v15, est de commander, d'émettre des lois. Voir **Dan.7 : 25.**

Mais « l'action de parler » ce n'est pas simplement « émettre une loi » mais cela signifie également « changer des lois ». Quand ce dragon parle, il fait une loi qui change une loi existante. Il prend la bonne loi pour la transformer en une mauvaise loi.

Tout cela peut être compris directement par une étude biblique, si on utilise la bonne méthodologie. Nous savons que cette démonstration est correcte, car nous pouvons le confirmer dans l'Esprit de Prophétie.

Pourquoi est-ce important ?

Quand nous allons dans une histoire comme Daniel 2, nous voyons que le verset nous dit que la pierre est sortie de la montagne. Alors nous pouvons conclure en contraste que quelque chose doit aussi sortir de la statue.

J'espère que nous voyons pourquoi nous arrivons à cette conclusion.

Quand vous le voyez, alors vous commencez à comprendre ce qui va se passer à la fin du monde.

Illustration :

La bible utilise des symboles qui sont quelques fois simples et d'autres fois complexes. Nous avons cette pierre qui va détruire cette statue.

La pierre frappe la statue : L'histoire de David montre une pierre qui frappe Goliath.

Mais où frappe cette pierre ? À la tête.

Dans l'histoire naturelle, la pierre frappe la tête mais dans l'histoire spirituelle, elle frappe les pieds. Mais en réalité si la pierre de David n'avait frappé que les pieds de Goliath, il ne se serait rien passé. Il aurait continué à se battre avec David.

Il ne pouvait le tuer en le frappant uniquement aux pieds. Quand vous prenez cette histoire, vous savez que la tête est un symbole des pieds.

La Babylone littérale est la tête et « mystère Babylone » symbolise les pieds. C'est la même chose. Ça commence à Babylone et ça se termine à Babylone.

Nous voyons cela dans l'histoire naturelle : nous voyons cette pierre qui va détruire cette image.

On va se servir de cette histoire dans une illustration différente. Il y a une autre façon de comprendre cette même histoire et la Bible va nous le montrer.

Daniel 2 Verset 35

Dan.2 : 35 « Alors le fer, l'argile, l'airain, l'argent et l'or furent ensemble brisés en morceaux, et devinrent comme la paille de l'aire en été ; et le vent les emporta, et on en trouva plus la place ; et la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière ».

Tous ces métaux deviennent comme la paille de l'aire. Le vent les emporte et on ne les trouve plus. Quant à La pierre, elle devient une montagne et remplit la terre.

Nous pouvons voir dans cette imagerie, comment cette guerre va avoir lieu.

Le 3^{ème} royaume, qui est la Grèce, remplit la terre.

Ce royaume sera ôté des mains de Satan pour qu'il soit donné à Dieu.

La pierre grandit pour devenir une grande montagne. C'est une des raisons pour laquelle cette pierre ne peut être Jésus car il ne peut pas grandir « en nombre ».

Cette pierre est le symbole du peuple ou de l'église qui croît en nombre, comme une graine de moutarde qui grandit et devient une plante.

En français certaines illustrations ne sont pas très claires, notamment lorsqu'on parle de « l'aire ».

Qu'est-ce qu'une aire et son but ?

On va partir de l'image d'une pierre qui frappe la statue et la détruit (pensons à David et Goliath) en allant vers une image différente.

Image de l'agriculture

Que se passe-t-il à la fin de l'été ?

Il y a la Moisson.

On va moissonner le blé. On prend les grains de blé. Ensuite la tige est séchée et devient de la paille.

On ne peut pas manger le blé dès la récolte à cause de l'écorce de celui-ci. Il faut enlever l'écorce. Il est indigeste.

Quand on enlève cette écorce, elle devient la paille. C'est ce que nous dit le verset.

Pour enlever l'écorce, il faut frapper la graine et alors l'écorce se sépare du blé. Dans les temps anciens, cette séparation se faisait sur le sol. La Bible l'appelle une « aire ». C'est une « aire de battage ». Pour ce faire on utilise un fléau : instrument agricole de battage (voir schéma ci-dessus).



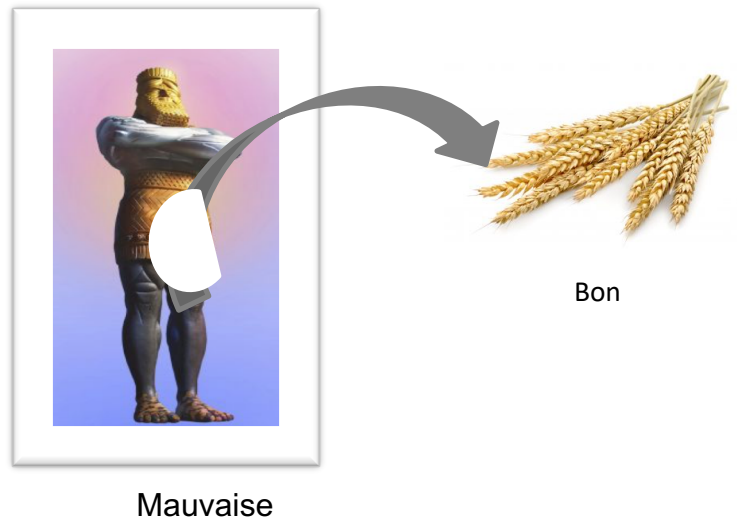
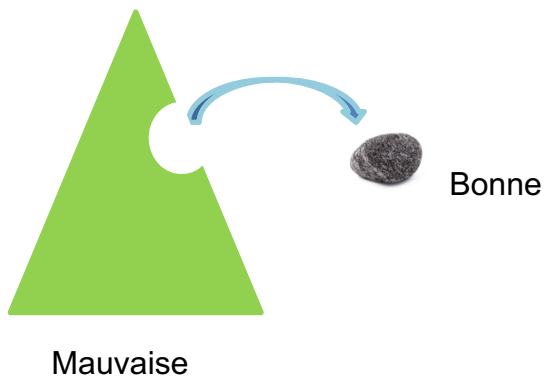
Lorsque vous battez le grain, vous séparez la paille du blé. En général, cette opération se fait sur une nappe qu'on va secouer. En faisant ce geste, le vent vient et emporte l'écorce qui est plus légère. Ensuite le grain de blé va retomber dans la nappe. C'est ainsi que ce faisait la séparation. Il s'agit de l'image de Daniel 2.

Le symbole de cet instrument de battage (appelé « fléau ») est quelque chose qui frappe le blé pour enlever l'écorce. Cet instrument est le symbole de la « pierre ».

Elle va frapper la statue et elle fait cette œuvre pendant l'été.

Dans l'Israël ancien, c'est en été que se fait la Moisson. Quand vous frappez la statue c'est comme frapper le grain de blé. La statue devient la paille mais à l'intérieur de la statue, il y a le blé et il est précieux. Le blé précieux sort de la statue.

(Nous n'avons pas de blé à l'intérieur de nous, donc il n'y a pas de comparaison avec nous



La statue est mauvaise et le blé est bon.

La pierre est bonne par conséquent la montagne est mauvaise.

Les gens demandent souvent : « **mais que se passe-t-il pour cette montagne ? qui est donc la montagne ?** ».

C'était le royaume de Dieu sur terre (car le royaume de Dieu au ciel n'est jamais mauvais). Quand la pierre est ôtée de la montagne qui représente le royaume de Dieu à l'origine, ce royaume devient mauvais tout comme la statue.

Dans la statue, il y a de bonnes choses mais elles ne font pas partie du royaume de Dieu à l'origine, car elles se trouvent dans le royaume de Satan.

- La montagne est l'église.
- La statue est le monde.

Y a-t-il de bonnes choses dans le monde ? Ou plutôt y a-t-il de bonnes personnes dans le monde ? Oui

Pourquoi sortent-elles de la statue ? C'est à cause de la pierre qu'elles sortent.

La pierre qui détruit cette statue montre le mécanisme de l'évangile qui détruit le royaume de Satan.

En frappant la statue, la pierre bat les grains de blé et cette action produit une séparation. C'est l'histoire de Daniel 2.

Apocalypse 18.4

Ap.18 : 4 « Et j'entendis une autre voix du ciel, disant : Sortez du milieu d'elle, mon peuple ; afin que vous ne participiez pas à ses péchés, et que vous ne receviez pas de ses plaies ».

C'est une nouvelle voix qui dit à ces blés « sortez d'elle ».

Le « Elle » c'est Babylone, la statue. C'est la même histoire que Daniel 2, la pierre qui frappe la statue. Et c'est la même chose que le fléau qui frappe les grains de blé et cause une séparation. Pour que cette séparation soit complète, il faut des luttes symbolisées par le vent. Les mots **d'Ap.18 : 4** disent de « sortir d'elle ».

L'image de Daniel est de frapper les grains de blé ou prendre la pierre pour frapper la statue. On peut relier Apocalypse avec **Daniel 2**.

Daniel 11 : 41 « Et il entrera dans le glorieux pays, et beaucoup de pays seront anéantis, mais ceux-ci **échapperont** de sa main savoir Edom et Moab et le chef des enfants d'Ammon ».

Nous relevons le mot « échapper ».

Dans **Ap.18 : 4** il est dit «...**sortez du milieu d'elle mon peuple..** ». Cela signifie « **échapper** ».

Dans Daniel 2, le blé s'échappe, la pierre aussi.

Il y a quelqu'un qui va entrer dans le pays glorieux (P.G.). Ce P.G. est la bête qui est semblable à un agneau = les Etats-Unis. Cette personne va le détruire et le changer d'un agneau à un dragon. En devenant « Dragon », ces personnes qui sont dans Babylone doivent échapper. Comment ? Elles ont besoin d'aide, d'une assistance.

Si une personne est en prison qui peut l'aider ? Seulement une personne à l'extérieur de la prison. Donc il y a une voix qui vient de l'extérieur, c'est-à-dire de la pierre qui est le royaume de Dieu, et qui va aider ces personnes enfermées dans la prison, ces personnes qui sont en captivité ou encore qui sont en esclavage à Babylone. C'est par l'évangile que le royaume satanique sera détruit. Quand le royaume de Satan commence à être brisé en morceau, ce peuple qui est symbolisé par les grains de blé est en mesure de s'échapper.

C'est ce que nous enseigne la prophétie. et tout cela peut être vu dans Daniel 2

Mais il y a un problème. Alors que ces personnes s'échappent, beaucoup seront renversés car selon **Daniel 11 : 41a** « il entrera dans le PG ».

- Renversés veut dire qu'ils seront détruits

Si nous pouvons voir un groupe qui s'échappe, nous pouvons aussi voir un groupe qui devient captif. Renverser veut dire être pris en esclavage. Un groupe est actuellement en prison à Babylone, il s'échappe.

Qui sont ceux qui sont renversés ?

Ce sont alors des personnes qui se trouvent dans le royaume de Dieu.

Ce n'est pas la pierre qui est renversée. C'est la montagne d'où est sortie la pierre : elle est devenue mauvaise. Il y a beaucoup de choses que l'on peut comprendre de Daniel 2 avec une analyse soignée.

Les gens parlent d'Ephèse.

Mais quelle est cette église d'Ephèse ? J'espère que vous direz l'église du nouveau testament, les disciples, Paul, Silas, Luc, etc...c'est eux l'église du Nouveau Testament. C'est eux qui forment Ephèse.

Mais que font-ils ?

On a lu **Col.1 : 23**

Ils délivrent l'évangile au monde entier avec succès. Mais avant que cette œuvre commence, nous voyons que la nation juive a pris Jésus en captivité à Minuit avec l'aide des Romains. Ces derniers vont crucifier Jésus, poussés par les Juifs.

Les Romains ne veulent pas faire cette œuvre. Ponce Pilate ne veut pas faire cette œuvre et il dit aux juifs, « nous allons comparer et contraster deux personnes » (c'est une parabole) :

- Jésus,
- Barabbas.

Les deux sont prophètes, dirigeants, messies, et ils peuvent guérir.

Barabbas était un homme puissant. Il était en prison et Jésus était libre.

Les places vont être interverties. Ponce Pilate pose une question aux juifs « qui voulez-vous choisir ? ». Ils répondent « Barabbas » et il leur dit « qu'en est-il de Jésus » ? Ils répondent « Crucifie-le ». Ils ont rajouté que « le sang de Jésus soit déversé sur nous et nos enfants ». Cette histoire s'est passée en l'an 31. Et quarante années plus tard, la montagne est détruite et tout cela se passe dans l'histoire d'Ephèse. Dans cette histoire, Les disciples, le mouvement créé par Jésus fait l'œuvre évangélique tandis que la nation juive, qui a le sang de Jésus sur les mains, va être détruite.

Ce récit préfigure ce qui va se passer à la fin du monde.

Un autre point important :

Quand nous faisons des études telles que celle-ci, les gens commencent à penser que l'église adventiste est mauvaise et qu'elle a fait un pacte secret avec le monde, ou même avec la papauté. Les gens pensent que c'est une église corrompue. Mais ce n'est pas ce que nous insinuons, ce n'est pas le cas.

Quand les juifs ont tué Etienne, c'était un meurtre donc c'était contre la loi. **Mais pourquoi les romains l'ont permis ?** Ils les ont achetés pour être libre de le tuer. Là il s'agit d'une histoire naturelle.

Dans le spirituel, ce n'est pas le même fonctionnement, même si l'on trouve la même dynamique. C'est-à-dire que l'Église et l'État se mettent ensemble mais ils ne font pas des accords secrets.

Nous n'allons pas être rassemblés ensemble et être mis en prison. C'est une mauvaise image de la fin du monde. Nous rendons les choses trop littérales. Nous ne comprenons pas que le spirituel à la même dynamique que le littéral.

Jésus est le berger et nous sommes la brebis. Jésus est bon, nous sommes désobéissants mais nous ne sommes pas des brebis et Jésus n'est pas un berger dans la réalité. Il nous

faut être prudents dans la transition du littéral vers le spirituel. La dynamique et la relation sont les mêmes mais les choses ne vont pas être accomplies de façon littérale.

Il y a deux mille ans, l'église a fait un contrat avec le gouvernement en lui demandant de détourner ses regards alors qu'elle tuait les disciples de Christ.

Aujourd'hui, l'Église adventiste ne va pas tuer les rebelles. Les choses vont se manifester spirituellement. Il nous faut être éveillés sur la façon dont fonctionnent ces histoires car beaucoup de ces choses sont déjà accomplies et d'autres sont sur le point d'être accomplies. Mais parce que nous regardons à des accomplissements littéraux, nous fixons nos yeux aux mauvais endroits. Plus nous attendons que les événements se passent de façon littérale, plus difficile il est de voir la réalité.

Cette étude devrait nous enseigner que nous sommes presque à la fin du monde. Le spirituel a les caractéristiques du littéral mais ils ne sont pas identiques.

Parminder BIAANT : 06 Septembre 2019

4ème Partie : - Daniel 2 – 4/7 « Questions –Réponses ».

<https://www.youtube.com/watch?v=4xMi30KiVN8>

1. **Question :** Nous avons un sentiment de trahison sur les enseignements que nous avons reçus, basé sur ce qui a été dit précédemment dans un autre séminaire. Nous voyons une différence entre ce que Parminder a dit et ce qui a été entendu dernièrement à l'école des prophètes ou en mars, ici, lors du précédent séminaire,

Parminder : Qu'est-ce que j'ai dit lorsque je suis venu pour la première fois qui est différent maintenant, en concept ou en principe?

Réponse : C'est essentiellement par rapport à la loi du dimanche.

Parminder : Tu n'es pas la seule personne qui a des préoccupations ou des inquiétudes sur ce sujet.

2. **Autre question similaire à la précédente :** doit-on s'attendre comme on l'a toujours cru à une loi du dimanche (LD), c'est-à-dire à un décret promulgué par les Etats-Unis?

C'est une question analogue de personnes qui estiment avoir été piégées et c'est en lien avec la LD.

Je veux relier ensemble ces 2 questions.

3. Autre question : doit-on spiritualiser le sabbat alors que notre compréhension sur ce sujet est devenue plus claire ?

Parminder : Quand tu dis « spiritualiser » le sabbat, l'implication est-il de ne plus garder le sabbat ou de considérer chaque jour comme un sabbat car nous sommes censés adorer Dieu tous les jours. Est-ce cela spiritualisé le sabbat ?

Réponse : NON, si la LD n'est plus un test sur le jour d'adoration, alors sur quoi serons-nous testés ?

Parminder : C'est ce que tu voulais dire quand tu parles de « spiritualiser le sabbat » ? Donc c'est en lien avec les deux premières questions.

4. Question : dites-moi clairement qui est la montagne ?

Parminder : Ce n'est une question aussi directe que nous pourrions le penser, car la réponse dépend de la dispensation à laquelle nous faisons référence.

On peut prendre cette histoire et l'appliquer aux 12 disciples. Si on fait cette application, la montagne devient l'église juive détruite en l'an 70. C'est une application valide de ce passage. Mais la Bible parle des derniers jours.

1 Cor.10 : 11 « Or toutes ces choses leur sont arrivées pour servir d'exemples ; et elles sont écrites pour notre admonition, nous sur qui les fins du monde sont parvenues ».

Paul parle à cette église et donne des instructions. Il va parler des histoires de l'ancien testament (AT). Il va dire « toutes ces choses contenues dans l'AT.. ».

La bible à ce moment n'est que l'AT, il n'y a pas le Nouveau testament (NT). Donc « *toutes ces choses ont été écrites pour notre admonition, notre instruction* » et il dit « *...nous sur qui les choses de la fin du monde sont parvenues...* »

Paul parle de sa propre génération quand il dit « pour nous ». Il dit que « nous vivons à la fin du monde ». Mais là, il ne s'agit pas de la fin du monde mais pour les juifs c'est la fin de leur monde.

Nous pouvons prendre ce passage et le mettre dans Daniel 2 quand il est dit « dans les derniers jours ». Nous pouvons dire que cela fait référence à une partie de l'histoire. Et Paul dit que nous vivons à la fin. J'en ai fait une application ce matin.

Ensuite nous pouvons aller dans l'histoire des Millérites.

En 1798 nous pouvons voir les églises protestantes. Les Millérites sont retirés de cette Église. Dans **apocalypse 14 : 8**, il est dit «...elle est tombée, Babylone la grande... ». Les églises protestantes des Etats-Unis sont appelées Babylone.

Ce verset trouve son application à l'époque de Christ puis à l'époque des Millérites. Ellen White (EGW) confirme que les églises aux États-Unis font partie de Babylone dans cette histoire. Quand nous commençons à réfléchir sur les églises de Dieu, les Millérites est l'église numéro 5, Sardes. Nous avons d'abord Ephèse, Smyrne, Pergame, Thyatire puis Sardes. A l'époque de Sardes, les Millérites vont sortir de cette église « protestantes » qui est Sardes. Cette église ira dans Babylone.

C'est encore un autre exemple pour montrer comment utiliser Daniel 2 mais dans cette histoire, la papauté, n'est pas encore ressuscitée. Donc l'application réelle de Daniel 2 est à la fin du monde, la période de temps dans laquelle nous vivons.

Nous avons une autre application.

Si l'église numéro 5 concerne l'histoire des Millérites, **quelles églises viennent après ?** Philadelphia et Laodicée qui est la dernière église. C'est de cette dernière église que sortira la pierre. On peut voir cette idée décrite de plusieurs façons dans l'Esprit de prophétie.

EGW parle du message à Laodicée (**Ap.3 : 14** parle de ce message) et c'est le message pour l'église adventiste du 7^{ème} jour. Le message qui lui dit de mettre sa vie en ordre. L'application totale de Daniel 2 fait référence à l'église de Dieu à la fin du monde. Il s'agit donc de l'église adventiste du 7^{ème} jour (SDA).

Alors dites-moi clairement qui est la montagne ?

Cette montagne est l'église adventiste du septième jour.

A la base, elle est le royaume de Dieu. Mais il arrive un temps où cette église vit une séparation qui a lieu juste avant la destruction du royaume de Satan. Un reste sort, il symbolise la pierre.

Pour comprendre à quoi ressemble cette dynamique, on peut regarder à l'histoire de Christ et des disciples et également à l'histoire de Miller et de ses associés.

Ces deux exemples parlent de cette situation et nous dit à quoi elle ressemble.

La montagne est clairement l'église adventiste du 7^{ème} jour.

La réponse peut être l'église juive, l'église protestante aux USA et également l'Adventisme (SDA).

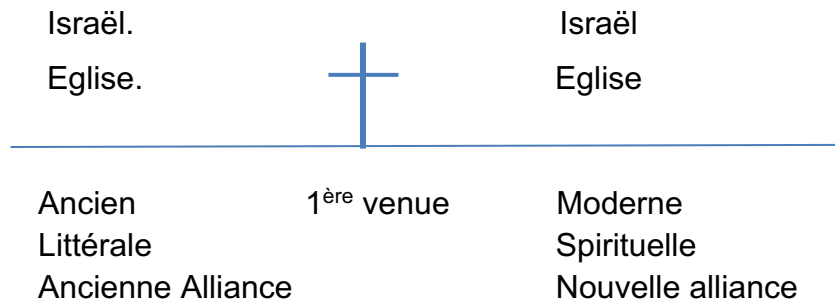
5. Question : Hier nous avons parlé d'Ephèse, est ce que ce mouvement déclare être Ephèse, être l'église triomphante ou l'église qui fait des conquêtes ?

La personne qui pose la question reconnaît qu'Ephèse est une église triomphante, une église qui fait des conquêtes. C'est l'église qui chevauche un cheval blanc dans apocalypse 6. J'aimerais dire quelques pensées :

- Cette question est connectée avec la question précédente « qui est la montagne ».

Nous croyons que notre église est Laodicée. Si nous allons dans le N.T., ce qui est présenté c'est l'histoire d'Israël.

Voici la croix. Nous aurions pu faire le baptême, la sainte cène. Tout cela est le symbole d'une transition.



Dans l'ancienne économie pour rejoindre l'église, il fallait être **circoncisé dès la naissance**. Les femmes ne faisaient rien pour rejoindre l'église dans cette histoire.

Puis Jean vient et il dit qu'il faut être baptisé.

Mais qui ? Hommes et femmes.

Nous voyons donc une grande différence sur l'exigence qu'il faut respecter afin rejoindre le royaume de Dieu.

Dans l'ancien système la circoncision était à 8 jours. L'enfant n'avait pas le choix, ce sont les parents qui décidaient pour lui. Les femmes n'entraient pas dans cette transaction physique. Seulement les hommes.

Puis on arrive au **baptême**. La Bible déclare « *croyez et ensuite soyez baptisés* ». C'est la raison pour laquelle, nous chrétiens, nous baptisons que les personnes qui croient. Notre compréhension du baptême est différente de celle des Catholiques.

Puis nous avons **la sainte cène**, avant c'était la paques.

Paul dit que c'est l'église.

Galates 4.21-24

Gal.4 : 21 « Dites-moi, vous qui voulez être sous la loi, n'entendez-vous pas la loi ? »

Paul commence à faire un point. Il aborde la question de la loi.

Nous avons déjà vu dans notre développement que nous pouvons identifier l'ancien Israël et l'Israël moderne. Selon Paul, nous pouvons les appeler l'ancienne alliance et la nouvelle alliance.

v.24 « Lesquelles choses sont une allégorie, car ce sont les deux alliances, l'une du mont Sinaï, qui engendre la servitude, qui est Agar ».

Il dit que ces choses sont « une allégorie » qui veut dire « une parabole ».

Il dit qu'Abraham a deux femmes, deux fils. Une femme est libre et l'autre esclave. Il a Isaac et Ismaël. Ensuite Paul fait mention de la chair et de la promesse.

Dans le livre de Romains, Paul nous dit que c'est mauvais de marcher par la chair et qu'il est bon de marcher par/dans l'esprit.

Donc le fils de la promesse est libre spirituellement, il n'est pas en esclavage.

Le verset 24 de Galates nous dit qu'il s'agit d'une allégorie c'est-à-dire d'une parabole.

Les deux femmes et les deux fils sont les symboles des deux alliances. L'ancienne alliance est l'esclavage et la nouvelle alliance est la liberté.

Galates 4.25-26

v.25 «Car cette Agar est le mont Sinaï, en Arabie, et correspond à la Jérusalem de maintenant, et est dans la servitude avec ses enfants ».

Paul fait une transition. Il parle d'abord de la femme pour ensuite parler d'une montagne. Cette ancienne alliance, qui est l'esclavage, se réfère au mont Sinaï.


Mais quand Paul écrit, il nomme ce mont « Jérusalem » (ville en haut d'une montagne)

v.26 « Mais la Jérusalem qui est en haut est libre, laquelle est la mère de nous tous. ».

Paul dit ici qu'il y a une autre « Jérusalem ».

Mais où se trouve cette Jérusalem ? Au ciel.

Les deux « Jérusalem » ont un Grand souverain Sacrificateur. Celle au ciel a Jésus, comme Grand Souverain Sacrificateur. Celle sur terre a un homme comme Souverain sacrificateur (quand Paul écrit, c'était Caïphe ou sa lignée).

Israël. Eglise.		Israël Eglise
Ancien Littérale Ancienne Alliance Sinaï Jérusalem Se trouve sur Terre	1 ^{ère} venue	Moderne Spirituelle Nouvelle alliance autre Jérusalem Se trouve eu Ciel
Ancien testament Hébreux et Gentils.		Nouveau testament Hébreux et Gentils

Ensuite il développe un autre argument :

Paul compare deux églises. S'il les compare c'est parce qu'elles sont identiques sur un certain point. Nous voyons deux Eglises : L'Eglise de l'Ancien Testament (AT) et du Nouveau Testament (NT)

Qui est membre de l'église du NT à l'époque de Paul ?

Ce sont les hébreux (Juifs), les gentils

Et dans l'église de l'AT ?

Les hébreux, et ?

Romains 3.9

Dans la vie réelle ce sont seulement les hébreux qui font partie de l'église mais Dieu a un autre regard.

Paul va dire au **verset 9** que « *...tous juifs et gentils sont sous l'emprise du péché...* ».

Donc dans cette église de l'AT, nous comprenons qu'il y a aussi les Gentils.

Quand nous voyons ce modèle, nous pouvons commencer à contraster les deux.

Ce modèle que Paul développe est toute la discussion développée dans l'ancien testament.

Quand le peuple de Dieu dit « nous sommes l'église », Dieu dit « vous êtes de la même condition que les Gentils ».

Jésus a été baptisé puis il a été dans le désert. Il a été aux noces de Cana et ensuite retourne à Nazareth. C'est son premier sabbat après son baptême et on l'autorise à parler au temple. Il va lire le livre d'Ésaïe. Ce passage parle de ceux qui sont en esclavage. Il déclare alors qu'ils vont être libérés et tout le monde dit « Amen » car ils pensent qu'Ésaïe parle de la délivrance des Gentils de leurs péchés.

Mais Jésus leur dit qu'il parle des juifs : « *c'est vous qui êtes en esclavage sous le péché* ».

Dès lors, ils ont essayé de le mettre à mort.

Que ce soit Jésus ou Paul, ils voient que le peuple de Dieu (Ancien Israël) est sous la même condition que celle des Gentils. Et c'est ce que Paul veut démontrer dans toute le Nouveau Testament.

Si ces deux églises sont identiques, on peut donc les aligner.

Si l'Israël moderne est composé de 7 dispensations (c'est-à-dire 7 églises qui sont en réalité 1 église) alors en comparant et contrastant, l'Israël ancien est aussi composé de 7 dispensations.

La dernière église, la dernière dispensation est l'expérience de Laodicée qui signifie Jugement (que vous réussissez ou échouez).

Est-ce que l'église de Dieu a été amenée en Jugement lors du premier avènement ?

Oui.

A-t-elle réussi ou échoué ? Elle a échoué, elle a été détruite. Nous pouvons le voir avec la destruction de Jérusalem.

Quand nous arrivons à la fin du monde, cette histoire se répète. Si l'église de l'Israël ancien a été détruite, notre église aussi sera détruite.

Avant que l'église juive ne soit détruite, un reste a été appelé. Jean Baptiste (JB) a été suscité et a créé un mouvement ou une église.

Quelle est cette église ? Ephèse.

Les cinq premiers disciples de Jésus sont tous les disciples de Jean contrairement aux sept autres. Il y a donc une connexion entre Jean et Jésus, le premier messenger et le deuxième messenger.

Bien souvent, les gens pensent qu'Ephèse a commencé au baptême de Christ, à la croix, ou à la lapidation d'Etienne mais Ephèse a commencé avec le premier membre d'église c'est-à-dire avec le réformateur, Jean Baptiste.

Nous sommes baptisés dans le royaume de Dieu. Ce royaume est sur terre.

Si nous devons l'exprimer d'une autre façon, nous dirions que le royaume de Dieu sur terre, c'est l'église. Donc cela revient à dire que nous sommes baptisés dans l'église.

Tous ces juifs (à l'époque de JB) sont membres de cette église juive car ils ont tous été circoncis à la naissance. Mais JB va les baptiser et ainsi ils vont devenir membres d'une nouvelle église car l'église juive est sur le point de mourir.

Donc ils sont baptisés dans la première église chrétienne, l'église d'Ephèse.

Mais qui a baptisé Jean ? Personne. Il est le premier membre et pourtant, il n'a pas été baptisé car c'est lui qui baptise.

Maintenant nous voyons pourquoi Jésus va être baptisé car il doit faire partie de l'église d'Ephèse.

Mais autrement, pourquoi Jésus a-t-il été baptisé ? Pourtant il n'a commis aucun péché, il n'a rien fait de mauvais.

Il a été baptisé pour démontrer qu'il croit que l'église d'Ephèse est arrivée dans cette histoire alors que l'église de Laodicée arrive à sa fin.

Quand Jésus est né, était-il membre de Laodicée ? Oui, il est membre d'église car il a été circoncis. Puis il va être baptisé et va rejoindre l'église d'Ephèse.

Mais alors comment peut-il être membre de cette nouvelle église ?

Nous devons identifier cette complexité.

Une église s'effondre et une autre s'élève. Il y a un point très important à voir.



Ephèse vient après Laodicée (sur ce schéma) mais ce n'est pas le cas quand on zoome dans l'histoire.

- Laodicée se termine en l'an 70 ou on peut situer sa fin à l'an 34 avec la lapidation d'Etienne.
- Ephèse commence en l'an -4 à la naissance de JB



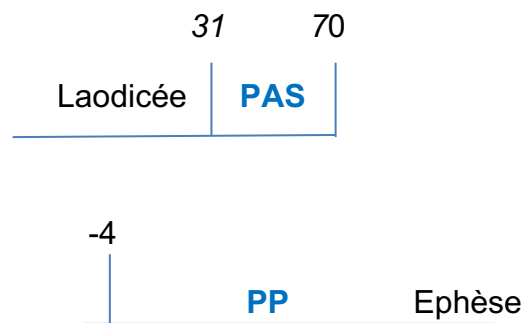
Laodicée

-4

Ephèse

Laodicée et Ephèse se superposent. Elles existent au même moment. A la pentecôte, les langues de feu descendent. C'est le symbole du Saint-Esprit qui typifie la Pluie de l'arrière-saison (PAS), qui représente une grande puissance.

Dans l'histoire des disciples entre l'an 31 et l'an 34, on va avoir la PAS



C'est la fin de Laodicée et le commencement d'Ephèse.

CP, p 48.3 « Par l'image de la pluie de la première et de l'arrière-saison, qui tombe dans les pays orientaux à l'époque des semailles et de la récolte, les prophètes hébreux prédirent une abondante ondée de la grâce sur l'Eglise de Dieu. L'effusion de l'Esprit aux jours des apôtres, c'était la pluie de la première saison dont les résultats furent merveilleux. Ainsi, jusqu'à la fin des temps, la présence de l'Esprit demeurera dans la véritable Eglise ».

49.1 « Mais vers la fin de la moisson du monde, une effusion spéciale des grâces divines est promise à l'Eglise pour la préparer en vue de l'avènement du Fils de l'homme. Cette effusion de l'Esprit est comparée à la pluie de l'arrière-saison; c'est pour l'obtenir que les chrétiens doivent adresser leurs requêtes au Maître de la moisson, et "demander à l'Eternel la pluie du printemps". "L'Eternel produira des éclairs, et il vous enverra une abondante pluie." "Car il vous donnera la pluie en son temps, il vous enverra la pluie de la première et de l'arrière-saison."⁹ Mais si les membres de l'Eglise de Dieu, aujourd'hui, ne vont pas s'abreuver à la source de toute croissance spirituelle, ils ne sauraient être prêts pour la moisson. Si leurs lampes n'ont pas d'huile et ne sont pas allumées, ils ne pourront recevoir une grâce supplémentaire au temps où ils en auront plus particulièrement besoin.

EGW dit dans que cette expérience de la PAS pour Laodicée est la Première pluie (PP) pour Ephèse.

Si nous allons dans le Nouveau Testament, nous voyons la fin de Laodicée. Nous voyons la montée d'Ephèse. Cela se passe au même moment.

Si vous êtes juifs vous êtes membres de ces deux églises dans cette période où elles se chevauchent. Vous faites partie de l'église Juive par la circoncision mais maintenant vous rejoignez l'église Chrétienne par le baptême.

Nous comprenons que cette dynamique va se passer à la fin du monde également.

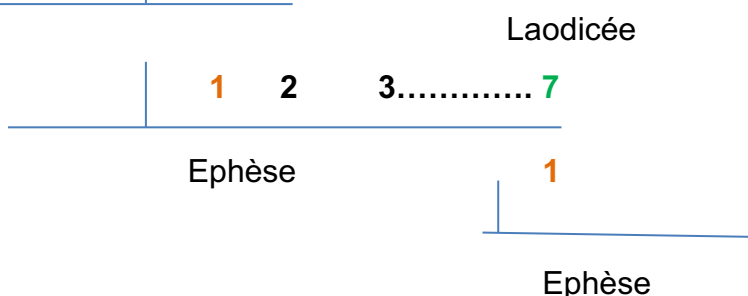
L'église n°7 est Laodicée. Puis nous avons Ephèse, l'église n°1

Nous voyons un chevauchement. Et quand nous voyons à la 7^{ème} église, nous pouvons voir de nouveau Ephèse, l'église n°1. C'est cette Ephèse qui va délivrer le message à la fin du monde, la première Ephèse (l'église des apôtres) l'ayant délivré après la 1^{ère} venue.

Ancien Israël



Moderne Israël



Dans notre histoire nous devons voir Laodicée = SDA.

Qu'est qui va sortir de Laodicée ? C'est Ephèse qui va sortir de Laodicée. C'est l'histoire de la pierre qui sort de la montagne. Cette la pierre « Ephèse » qui sort de Laodicée qui symbolise SDA dans les derniers jours. Cette pierre va détruire la statue et cette destruction représente l'évangélisation publique.

Ephèse, l'Église se Paul va vers le monde et le met sans dessus dessous. Elle détruit l'Empire Romain non pas par des guerres mais par l'Évangélisation publique.

Il nous faut voir ce schéma qui se répète.

Est-ce que ce mouvement déclare être Ephèse ?

Nous devons voir une pierre qui sort de la montagne. Nous le voyons dans l'histoire du Christ quand nous voyons se chevaucher l'église n°7 et l'église n°1. Donc nous devrions le voir à la fin du monde dans notre histoire. Nous devons voir la montagne et la pierre. Ce sont des histoires en parallèle. Il nous faut voir la création de cette pierre.

Maintenant beaucoup déclarent donner et comprendre le message du 3^{ème} Ange (3A). Le 3A est un message pour le monde qui dit « ...ne recevez la marque de la bête... ». C'est toute l'histoire d'Ap.13. Cette pierre est l'ange qui donne le message du 3A. Si vous voulez découvrir qui est Ephèse, vous devez chercher qui est la pierre qui donne le message du 3A.

Si vous posez la question aux gens : « *prétendez-vous être Ephèse ?* ». Ils diront « non » car ils ne connaissent pas la structure que nous avons démontrée.

Si ce modèle a du sens, si vous y voyez une logique alors laissez-moi vous dire que les personnes qui clament être Ephèse, ce seront les personnes qui peuvent expliquer ce modèle.

Tous les adventistes qui disent donner le message du 3A, ne comprennent pas ce modèle. Tous ces adventistes fidèles qui prétendent « garder la foi » ne peuvent être Ephèse car ils ne comprennent même pas qu'Ephèse « doit » venir. Par conséquent, ils ne peuvent être l'Eglise qui fait des conquêtes, l'Église triomphante.

Presque tous les mouvements, les adventistes conservateurs pensent que l'église triomphante est au ciel non sur terre, car ils ne comprennent pas comment Daniel 2 fonctionne. L'Eglise qui fait des conquêtes, n'est pas une église qui est au ciel. C'est l'église qui est sur terre et qui détruit la statue. C'est ce qu'est Ephèse.

Je dis que ce mouvement est cette église.

Les gens diront que c'est une déclaration audacieuse ou une autoglorification.

Vous pourriez débattre de cette déclaration. Mais si ce n'est pas ce mouvement, **qui c'est ? Qui comprend Daniel 2, les 7 Eglises, Apocalypse 13 de la façon dont nous l'avons exposée ?**

C'est le seul mouvement qui a une compréhension de l'accomplissement de ces textes à la fin du monde. Comprendre ces choses, nous qualifie pour être Ephèse. C'est un petit exemple pour montrer que ce mouvement est Ephèse. Nous avons plus de preuves mais ce sont des détails.

Oui nous clamons être Ephèse et à l'époque d'Ephèse, il y a un appel à sortir pour le peuple de DIEU afin que ce peuple puisse faire une grande œuvre.

J'ai mentionné le mouvement Millérites. J'ai mentionné l'Eglise n°7 dans l'Ancien Israël et aussi dans l'Israël Moderne. Mais je veux faire le lien entre l'Eglise n°5 et l'Eglise n°6.

L'Eglise n°5 est Sardes et la numéro 6 est Philadelphie

L'Église n°1 fait des conquêtes. L'Eglise n°6 est Philadelphie, une Eglise parfaite. Il n'y a pas d'erreurs, pas de condamnations. **D'où vient cette église ?** C'est l'Eglise des Millérites qui est issue des Eglises protestantes d'Amérique.

Avant de regarder à Sardes, regardons encore un peu à Laodicée :

Laodicée est « pauvre, aveugle et nue » mais elle pense être riche, avoir la vue claire mais elle a besoin d'un collyre. Elle pense être habillée mais en réalité elle a besoin de vêtements.

Ap.3 : 14 et suivant.

3 versets bibliques montrent que cette Eglise de Christ, a les mêmes caractéristiques.

Mat.5 : 3 « Bénis sont les pauvres en esprit ; car à eux est le royaume du ciel ».

Pauvres = pauvreté, il leur manque quelque chose.

Ils sont pauvres en esprit, ils n'ont pas de spiritualité. Donc l'église à l'époque de Christ est une église pauvre comme Laodicée

Mat.15 : 14 « Car Dieu a commandé disant : Honore ton père et ta mère ; et celui qui maudit père ou mère, qu'il soit puni de mort ».

Combien sont aveugles ? Les leaders et les disciples, c'est toute l'église.

Elle est pauvre et aveugle

Mat.23 : 27 « Malheur à vous, scribes et Pharisiens, hypocrites ! Car vous ressemblez à des sépulcres blanchis qui paraissent beaux au dehors, mais qui au-dedans sont pleins d'ossements de morts et d'ordure ».

Christ parle des gens en symbole. Ils sont un sépulcre, une tombe.

Cette tombe est remplie d'« ossements à l'intérieur, d'impuretés ». Dans la première partie du verset, il est dit qu'à l'extérieur, ils sont blancs donc ils sont beaux.

Voir **Ap.19 : 8** « Et il lui a été donné d'être vêtue d'un fin lin, net et blanc, car le fin lin est la droiture des saints ».

C'est un Texte de preuve sur le peuple de Dieu.

Le fin Lin est la justice des Saints. Le vêtement blanc représente la Justice.

Dans **Mat.23 : 27**, leur couleur à l'extérieur est le blanc.

Le blanc est la Justice.

A l'intérieur ils sont morts, pleins d'ossements ; **qu'est-ce que cela signifie ?**

v.28 « Et même vous aussi au-dehors vous paraissez droits aux hommes, mais au-dedans vous êtes remplis d'hypocrisie et d'iniquité ».

C'est leur hypocrisie et l'iniquité à l'intérieur. A l'extérieur c'est la justice. Mais il s'agit d'une fausse Justice.

Si vous êtes un Laodicée, vous déclarez être « Chaud », « avoir la Vie » mais en réalité vous êtes « Froid ou mort ». Vous avez cette apparence « entre le chaud et le froid ». **Dans la vie réelle, si vous êtes justes à l'extérieur et corrompu à l'intérieur, est-ce une vraie religion ?** Non

Ces 3 versets cités en amont, sont les 3 caractéristiques de Laodicée.

Donc on peut voir que SDA est Laodicée.

Revenons à Sardes :

Ap.3 : 1 « Et à l'ange de l'église à Sardis (Sardes) écris : Celui qui a les sept Esprits de Dieu, et les sept étoiles dit ces choses : Je connais tes œuvres, que tu as un nom, que tu es vivant ; et tu es mort ».

Tu as un nom : Sardes.

Que signifie le nom selon le verset 1 ?

Tu es « vivant » mais en réalité les membres de Sardes sont morts

A l'extérieur, ils sont vivants mais à l'intérieur ils sont morts.

Quelle est donc cette église ? Laodicée

L'Église de Sardes est égale à l'église de Laodicée. C'est la même dynamique.

Qu'est qui sort de cette église morte qui semble être en vie ? Philadelphie.

Philadelphie sort de Sardes et Ephèse de Laodicée. Nous avons une histoire qui se répète.

- **Est-ce que ce mouvement déclare être Ephèse ?** OUI

L'Église Triomphante, celle qui conquiert est aussi Ephèse.

- **Sommes-nous l'Église triomphante ?** OUI nous le sommes

6. Question : Le symbolisme d'une bête est forcément mauvais alors pourquoi la bête dans Apocalypse 13, est-elle bonne ?

Ap.5 : 5 « Et l'un des anciens me dit : Ne pleure pas ; voici, le Lion de la tribu de Juda, la Racine de David, a vaincu pour ouvrir le livre et pour en délier les sept sceaux ».

La bête est-elle toujours mauvaise ?

« L'agneau » est le symbole de Jésus. Il est aussi décrit comme « le lion de la tribu de Juda ». Donc nous savons déjà qu'une bête n'est pas toujours mauvaise. Sa signification dépend du contexte.

Nous voulons comprendre la signification des deux cornes de la bête semblable à un Agneau d'Ap.13. EGW dit que c'est le sujet du protestantisme et du républicanisme. Elle explique que ces deux éléments de la nation sont séparés. C'est la séparation de l'église et l'état qui rend « bonne » cette bête.

Mais cette bête devient mauvaise.

7. Question : Qu'est ce qui cause la séparation de la montagne et de la pierre ? Est-ce littéral ou spirituel ?

C'est un phénomène spirituel mais qui est en même temps tangible. Ce qui les sépare c'est un symbole, une expérience que « le blé » reçoit.

Le monde a reçu un message qui lui dit de « sortir de Babylone ». Dans le cadre de l'église, cette pierre qui sort de la montagne reçoit aussi un message qui lui dit de « sortir de Laodicée ».

L'expérience de l'église est la même que celle du monde.

L'expérience de « L'église et du monde » est similaire à la situation « des juifs et des gentils ». Ils sont tous deux sous le péché.

Si le monde est sous le péché, il doit être délivré. Il l'est par un message que nous appelons « le Grand cri ». Pour que le groupe (la pierre) sorte de la montagne, il doit recevoir un message et nous l'appelons le message à Laodicée.

Nous avons donc un message à Laodicée et un message à Babylone. Leur nature, leur propriété est similaire.

Quand vous demandez si c'est littéral ou spirituel, je ne suis pas sûre de ce que sous-entend cette question car il va y avoir une réelle séparation. Vous pouvez être radié, peut être que

vous irez dans un petit groupe ou adorerez-vous seul mais la séparation principale est une séparation spirituelle, mentale.

Vous allez dans le monde et vous dites « sortez du milieu d'elle mon peuple, **Ap.18 : 4**. Ou bien comme on le lit dans **Dan.11 : 41**, vous dites aux gens de s'échapper. « Edom, Moab et Ammon » s'échappent.

Quand vous sortez dans Babylone, où allez-vous? Sur une autre île, dans un autre pays ? Mais vous serez confrontés au même problème. **Cela veut-il dire que chacun va courir quelque part ?** Non.

Cette action de sortir est une expérience que vous possédez personnellement.

Quand le message à Laodicée dit de sortir, c'est aussi une expérience. La séparation est spirituelle dans le sens de l'expérience mais c'est littéral car c'est une séparation réelle.

8. Question : Pourquoi ce mouvement rebaptise les chrétiens adventistes ? Quels sont les effets, les implications ?

Ce concept est vraiment difficile à comprendre. C'est le concept du Rebaptême. C'est la même complication à l'époque de Christ.

Les disciples issus d'Ephèse ont été baptisés. C'est le signe de l'alliance. Mais ils ont déjà été baptisés dans l'église juive. Cela n'est pas nommé « baptême » mais « Circoncision ». Il faut que les disciples traversent les deux expériences, premièrement la circoncision puis le baptême.

Si vous êtes un Gentils, vous ne traversez pas ces deux expériences, vous allez directement au baptême.

Quels sont les effets les implications ?

Les conséquences sont que nous créons un mouvement, pas de façon géographique mais dans notre propre expérience. Nous nous séparons d'un ancien mode de pensée pour aller vers un nouveau mode de pensée.

Les implications sont que plus nous nous séparons plus la conférence générale sera agressive à notre encontre. Rappelez-vous ce qu'ils ont fait à Jésus...

Le concept est assez compliqué à comprendre car nous ne sommes pas familiers à ce type d'étude

Ce mouvement rebaptise des adventistes du 7^{ème} jour et cela est fait en accord avec le nouveau testament, tout comme JJB baptise des juifs déjà en alliance. Il n'y a aucune contrainte mais nous encourageons les gens à le faire tout comme JB encourageait les juifs à le faire.

Dans le livre de Jean 1, les pharisiens veulent rejoindre l'église en se faisant baptiser. JB va leur dire « **qui vous a averti que vous pouvez être baptisés ?** ».

C'est seulement certaines personnes qui peuvent être baptisées, celles qui se sont repenties, celles qui veulent entrés dans cette nouvelle lumière connectée au mouvement que JB est en train de créer. Nous suivons les traces de JB, nous baptisons car il l'a fait.

C'est difficile mais chacun doit étudier ces choses patiemment afin de les comprendre.

9. Question : Comment comprendre la persécution à la fin des temps puisque nous avons vu que cela est connecté à la période des 1260 qui n'est pas littéral pour cette période ?

Je vais donner ici une explication basique que je développerais par la suite.

La 4^{ème} église Thyatire est établie de 538 à 1798. C'est aussi le 4^{ème} Sceau. A la fin de ce sceau, nous arrivons en 1798. Ensuite nous entrons dans le 5^{ème} sceau. Ce sceau est une conversation : c'est un point dans le temps. Ensuite nous entrons dans l'histoire du 6^{ème} sceau.

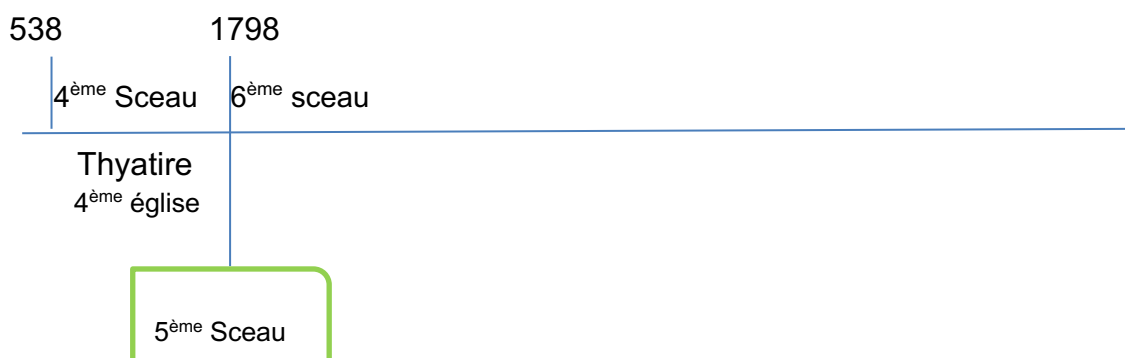
Ap.6 :9-11 « Et quand il ouvrit le cinquième sceau, je vis sous l'autel les âmes de ceux qui avaient été tués pour la parole de Dieu, et pour le témoignage qu'ils gardaient. Et elles criaient d'une voix forte, disant : Jusqu'à quand, ô Seigneur, saint et vrai, ne juges-tu pas, et ne venges-tu pas notre sang sur ceux qui demeurent sur la terre ? Et des robes blanches furent données à chacune d'elles ; et on leur dit qu'elles devaient se reposer encore un peu de temps, jusqu'à ce que le nombre de leurs compagnons de service et leurs frères, qui devaient être tués comme elles l'avaient été, soient au complet.

Il y a une conversation entre les personnes mortes et Dieu.

Cet « autel » où se trouvent les âmes des morts, est l'autel des offrandes consumées car dans le verset qui suit, parle de leur sang versé.

Le sang d'Abel crie donc le sang est répandu au sol et peut crier. Donc le sang de ces âmes crie à Dieu.

v.9, ces âmes crient à Dieu par rapport à leurs sangs répandus.



Christ est mort comme un Agneau sacrifié. Où sont sacrifiés les Agneaux ? dans le parvis, le lieu saint ou lieu très saint ? Dans le parvis.

Jésus est sacrifié sur terre. L'agneau est saigné sur l'autel mais quand le sang s'écoule, il se répand sur la base de l'autel. Au verset 9, ce sont les personnes tuées sur le parvis, sur terre pour la parole de Dieu et le témoignage de Jésus.

v.10, « Et elles criaient d'une voix forte, disant : Jusqu'à quand, ô Seigneur, saint et vrai, ne juges-tu pas, et ne venges-tu pas notre sang sur ceux qui demeurent sur la terre ? »

Nous sommes en 1798 et ces personnes veulent être vengées.

Quand sont-elles tuées ? Entre 538 et 1798, durant la période de persécution : la période des 1260. Maintenant elles veulent la Justice pour toutes les choses qui se sont passées à cette période et Dieu leur répond.

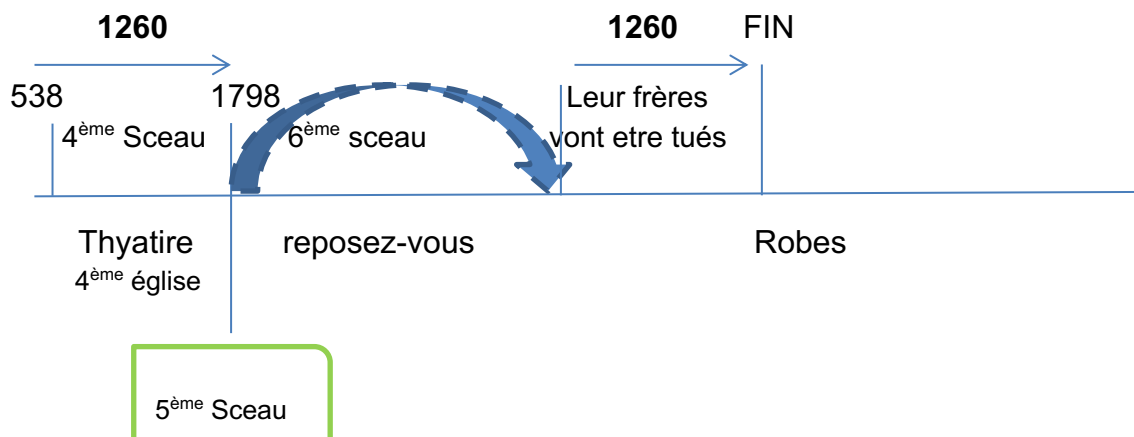
v.11 « Et des robes blanches furent données à chacune d'elles ; et on leur dit qu'elles devaient se reposer encore un peu de temps, jusqu'à ce que le nombre de leurs compagnons de service et leurs frères, qui devaient être tués comme elles l'avaient été, soient au complet.

Dieu leur promet des robes blanches. Mais elles doivent se reposer pour encore un peu de temps.

Elles se reposent « jusqu'à ce que... ». Quelque chose va se passer dans le futur. Et là elles auront leur vengeance et leur robe blanche. Elles doivent attendre jusqu'à ce que « *le nombre de leurs compagnons de service et leurs frères, qui devaient être tués comme elles l'aient été, soient au complet* »

Leurs frères doivent être tués comme eux pour qu'ils soient au complet ; ce sera la fin et chacun aura sa robe qui symbolise sa récompense.

Ce sont les mêmes histoires. De 538 à 1798 ce sont les 1260. Par conséquent c'est aussi les 1260 cette période ou leurs frères sont tués à la fin des temps..



C'est exactement le même schéma ci-dessous mais cette fois nous utilisons **Ap.6 : 9-11** pour le démontrer.



538

1260 années

1798

1799

1260

Ici nous avons dit que la bête est présente durant les 1260, elle reçoit la blessure et meurt. Dans le futur elle va ressusciter et va faire l'IB. Ce sont les 2160. C'est le même modèle.

Un autre verset : **Ap.20 : 4**

Ap.6 : 9 montre que ces personnes ont été tuées pour leur témoignage et la parole de Dieu
Ap.20 : 4 « ... et je vis les âmes de ceux qui avaient été décapités pour le témoignage de Jésus, et pour la parole de Dieu, et qui n'avaient pas adoré la bête, ni son image, et qui n'avaient pas reçu sa marque sur leurs fronts, ou en leurs mains ; et ils vécurent et régnèrent avec Christ mille ans.

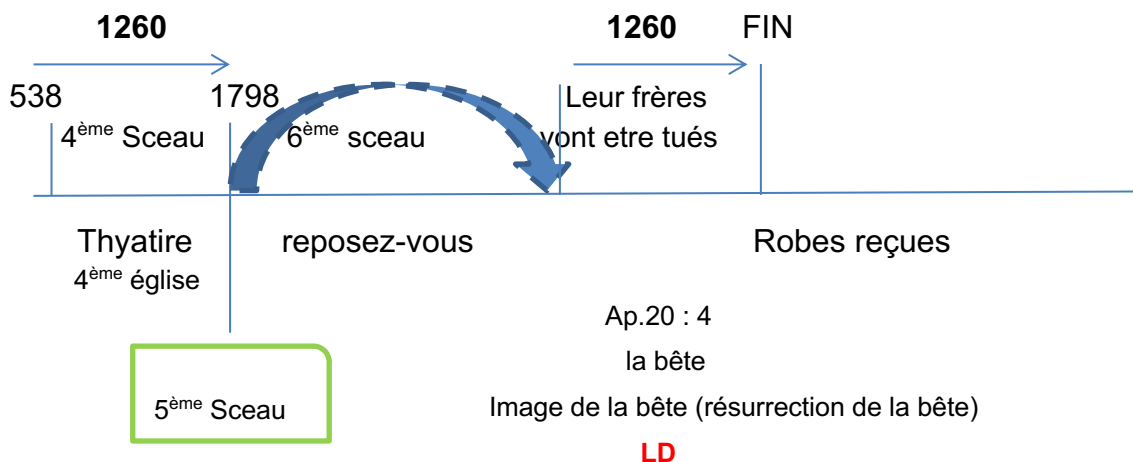
Je veux relever « Pour la parole de Dieu et leur témoignage ».

Un témoin = un témoignage.

Ce groupe, qui donne un témoignage, a été tué à cause de leur refus d'adorer la bête, son image et par conséquent, ils n'ont pas reçu sa marque.

A quel moment recevez-vous la marque de la bête ?

l'IB qui est une résurrection de la bête



Qu'est-ce que la marque de la bête? La Loi du dimanche (LD).

C'est l'histoire de la LD et c'est là, que l'histoire des 1260 sera accomplie complètement. La persécution arrive dans la période de la LD. Les gens sont tués pour leur témoignage et la parole de Dieu.

Nous observons que dans les 1260 littérales, les gens sont tués pour les mêmes raisons : leur témoignage et la parole de Dieu.

On voit un parallèle avec les deux histoires. Cette persécution se passe dans l'histoire de la marque de la bête et aussi dans celle de l'image de la bête.

Cela signifie que cette bête en 1798 a reçu une blessure et elle est morte en 1799, un an après. Puis elle va ressusciter et va faire l'IB. **Mais qui fait cette image ?**

C'est cette bête qui est sortie de la terre avec deux cornes. Nous voyons dans la Statue une puissance à deux cornes : la Médo-perse. Cette puissance à deux cornes va nous enseigner sur la bête qui monte de la terre.

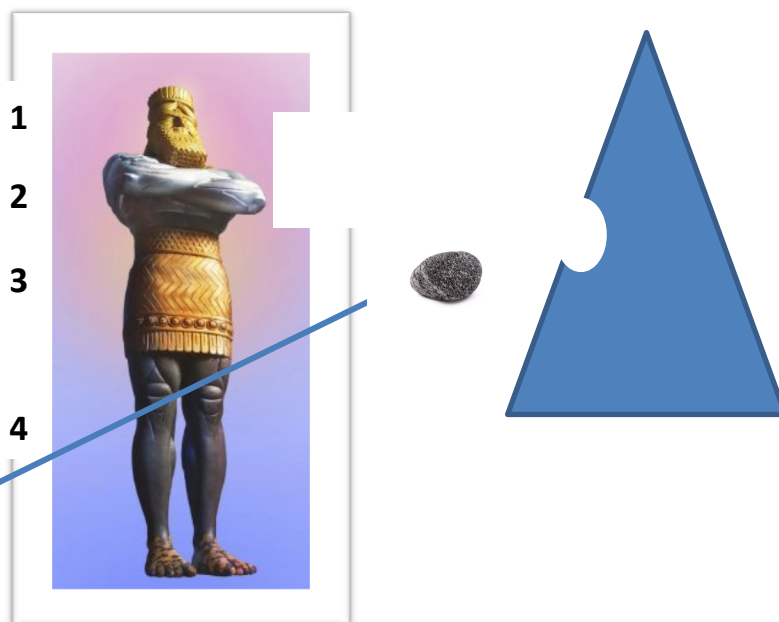
J'espère que nous voyons comment nous établissons ces « 1260 » à la fin des temps.

Qui va gouverner le monde ? Quelle puissance est-ce ?

Les gens pensent que c'est le Vatican.

Quel est le royaume n°4 ? C'est la Rome païenne

Qui représente-t-elle à la fin ? Si nous disons que la Médo-perse symbolise les Etats-Unis (EU), alors **c'est qui la Rome Païenne ?**



Il y a 30ans, il y a eu la fin d'une bataille entre l'URSS et les EU. On avait deux puissances. C'est un système bilatéral. Quand les États-Unis se sont débarrassés de la Russie, il ne restait qu'une superpuissance : ce système est unilatéral.

Mais le reste du monde ne veut pas de ce système alors il réagit en créant l'Organisation des Nations Unies (ONU), un système multilatéral.

Les EU n'aiment pas ce système. SDA enseigne que ce système multilatéral (ONU) est mauvais.

La Bible parle d'un royaume qui brise toute chose, elle ne parle pas d'un système multilatéral. Aujourd'hui, il n'y a qu'un seul royaume qui peut briser le monde entier : ce sont les Etats-Unis.

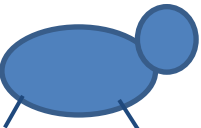
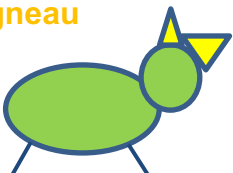
Le Vatican n'a aucune armée ni aucune puissance et de plus c'est une église, pas un gouvernement. La statue représente des royaumes donc des gouvernements.

Les Etats-Unis pensent être la police du monde, ils ont des bases partout dans le monde. Le royaume qui va gouverner sur le monde entier est la Grèce. Elle représente les EU à la fin du monde.

Nous commençons à voir un schéma.

Babylone c'est l'église et l'état

Cette bête qui est sortie de la terre était semblable à un agneau. Une corne était le protestantisme qui représente l'église et l'autre corne c'est le républicanisme qui représente l'état. Tant qu'on garde séparé ces deux institutions, c'est un Agneau. Après elle parle comme un Dragon car les deux institutions vont être réunies.

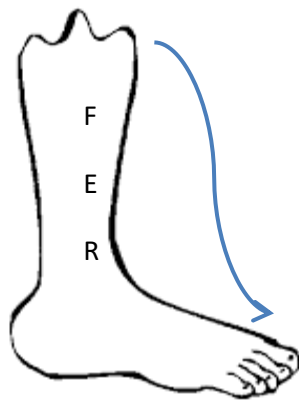
<p>Dragon</p>  <p>Bête qui monte de La mer</p>	<p>Agneau</p>  <p>Bête qui monte de La terre</p>	
<p>Mauvaise</p>	<p>Bonne</p>	
<p>Beaucoup de personnes = Peuple</p>	<p>Peu de personnes</p>	
<p>Cette histoire se passe durant les 1260 en Europe. C'est dans l'Est C'est l'Ancien Monde</p>	<p>Donc l'autre bête monte de l'ouest. Ce sont les Etats-Unis (EU) C'est le Nouveau Monde</p>	<p>Agneau : parle Lois = bonnes</p>
<p>Dragon Domine durant 1260 (littérales)</p>	<p>Dragon Règne durant « 1260 » symboliques Quand et quoi ?</p>	
<p>Daniel 8 : 10 Elle persécutait l'église</p>		<p>Dragon parle Lois = mauvaises</p>
<p>Daniel 8 : 12 =relation église/état</p>		

Le dragon parle et l'agneau aussi. Parler c'est émettre une loi.

Le dragon va changer la loi établie par l'agneau et la rendre mauvaise. **Qu'est-ce que cette loi ?** C'est la séparation église-état.

Si vous comparez et contrastez, vous voyez que c'est la même loi. Quand vous séparez ces deux institutions, la bête est un Agneau, quand vous les mettez ensemble, la bête devient un dragon.

Babylone = église et état ensemble = États-Unis.



Fer / argile

1^{er} royaume = Babylone littéral, = **États-Unis**

2^{ème} royaume = Médo/Perse ; une puissance à

2 cornes = **Etats-Unis**

3^{ème} royaume = Grèce : **il va régner sur le monde entier = Etats-Unis**

4^{ème} = BABYLONE spirituelle, États-Unis

Tout le long de la Statue, ces différents royaumes symbolisent « les Etats-Unis ». Puis nous arrivons à la papauté. C'est là où les choses se compliquent. C'est là que ce qu'il est difficile pour nous de comprendre ce que la prophétie veut nous enseigner car la compréhension basique des adventistes (ainsi que nous les adventistes du mouvement), est que tout porte sur la papauté.

En 1799, la papauté est morte. Ensuite elle va ressusciter. C'est à ce moment-là que le royaume de la statue mêlant le fer et l'argile, va ressusciter et revenir,

Allons dans Ap.17 :8 « la bête que tu as vu, étais « en vie », elle n'est plus « en vie » et elle montera, elle ressuscitera de la fosse sans fond qui est le tombeau ».

La bête était en vie, elle est morte et elle va sortir du tombeau quand elle va ressusciter. La dernière partie du verset répète et explique la même chose.

Il est dit que la bête « ...s'en ira à la perdition... », ce qui signifie que la bête ira à la destruction. Nous avons vu que la statue va être détruite. Elle ressuscite à la fin du monde mais elle va être détruite entièrement.

À la fin du monde, la bête semblable à un agneau qui devient ensuite un dragon, va faire des lois dans le but de faire une image à la bête. Cette image est une copie de la première bête (des 1260 années littérales) qui était la Rome papale.

La Rome papale va « revenir » dans cette « copie ». Quand elle revient dans cette copie, elle est en lien avec les Etats-Unis. Il y a une connexion entre les EU et la Rome papale (la pape François).

Quand on amène toutes ces puissances de la statue à la fin du monde, ils nous parlent tous des Etats-Unis. C'est cette histoire que Daniel 2 est en train de nous enseigner : l'histoire des Etats-Unis.

Quand nous parlons de la LD dans l'histoire de la fin, les 1260 spirituelles, nous constatons que c'est plus complexe que ce que nous pensions jusqu'ici.

Nous parlerons du sujet de la LD dans les prochaines présentations.

Parminder BIAANT : 08 Septembre 2019

5^{ème} Partie : - Daniel 2- 5/7

<https://www.youtube.com/watch?v=wSne5KvrxxE>

Nous avons commencé à regarder à Daniel 2 et nous réalisons que tout ce que nous devrions savoir sur les prophéties de la fin des temps est contenu dans ce chapitre. Et tout ce qui est contenu dans le livre de l'Apocalypse est une expansion de ce qui est établi dans le livre de Daniel.

On a commencé au v.38 jusqu'au v.45. On voit 4 royaumes (pas plus).

Nous avons déjà scindé le chapitre entre la description de la statue et son interprétation.

Dans **Dan.2 : 38**, il est dit à Nebucadnetsar que c'est lui la tête d'or.

Au **v.39**, on voit qu'un autre royaume va se lever. On sait que le premier royaume est Babylone mais quand Daniel parle du deuxième royaume, il ne le désigne pas. On ne sait pas encore qui est ce royaume à ce stade.

La dernière partie du **v.39**, introduit un troisième royaume et il nous donne quelques informations sur ce dernier en disant qu'il va dominer sur la terre.

Au **v.40**, il mentionne un quatrième royaume. Il dit que ce royaume va « **briser en pièces et assujettit toutes choses** ».

Introduisons un autre verset : Daniel 11 :14

v.14 « **Et en ce temps-là, beaucoup s'élèveront contre le roi du Sud, et les voleurs de ton peuple s'élèveront pour accomplir la vision, mais ils tomberont** ».

En anglais, Il est dit « **les voleurs de ton peuple** ». Ce mot « voleur » veut dire « ceux qui brisent ». C'est le mot similaire qui est introduit dans **Daniel 2** avec le 4^{ème} royaume.

Nous notons que dans **Daniel 2**, comme dans toute parabole, il y a deux symboles qui illustrent l'application spirituelle à la fin du monde. Mais ce n'est pas aussi direct.

Dans le 4^{ème} royaume, on voit la jambe qui est un premier symbole et il y a un deuxième symbole qui représente le métal = le fer.

Ces symboles ne représentent pas que seulement ce qui se passe à la fin du monde, c'est aussi une représentation symbolique d'un royaume passé.

Daniel 2 est assez complexe. Nous voyons l'association des parties du corps et des métaux. Quand on arrive du **v.41 à au v.43**, on passe du symbole de la jambe vers le symbole des pieds et des orteils. En voyant ce changement de la jambe vers les pieds et les orteils, nous pouvons penser et affirmer qu'il y a un changement de royaumes.

Ainsi, nous pourrions conclure que c'est un passage du quatrième royaume à un cinquième royaume, car nous listons cinq parties corporelles :

- ❖ La tête,
- ❖ Le corps,
- ❖ La taille,
- ❖ Les jambes
- ❖ Et les pieds/orteils.

Mais pourtant le nombre de parties du corps ne correspond au nombre de royaumes. Il n'y a que quatre royaumes. La raison pour laquelle nous le savons, c'est qu'au **v.40**, après avoir parlé du quatrième royaume qui est symbolisé par des jambes, Daniel parle d'une 5^{ème} partie du **v.41 au v.43** symbolisé par les « **orteils en partie d'argile de potier et en partie de fer** ».

En faisant mention de ce symbole, il emploie l'article défini « LE » pour dire « **le royaume sera divisé** ». Nous comprenons qu'il parle du royaume qu'il a cité dans le verset 40. Daniel dit que ce Royaume est divisé en deux royaumes. Une partie de ce royaume est le fer qui existait déjà et l'autre partie est l'argile. Il répète la même chose au **v.42** « **Et comme les orteils des pieds étaient en partie de fer et en partie d'argile, ainsi le royaume sera en partie fort et en partie brisé** ».

- ❖ La tête = un royaume
 - ❖ Le corps = un royaume
 - ❖ La taille = un royaume
 - ❖ Les jambes
 - ❖ Et les pieds
- } Un royaume

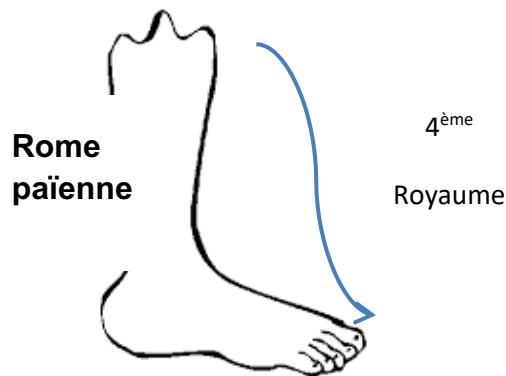
Et nous passons des pieds vers les orteils.

- ❖ Les jambes
 - ❖ Et les pieds puis orteils
- } Un royaume

On voit le fer qui parcourt toute la jambe jusqu'aux pieds, ce qui indique qu'il s'agit du même royaume qui va de la jambe jusqu'aux pieds.

En revanche nous voyons l'introduction de l'argile et une nouvelle partie du corps : les pieds et les orteils.

C'est cette observation du fer, qui parcourt de la jambe jusqu'aux pieds, qui nous permet de voir que ce n'est qu'un même et seul royaume. Mais nous comprenons que celui-ci est en deux parties : la Rome païenne et la Rome papale.



La puis: **Rome Papale** a Rome païenne mais la Rome papale est une combinaison de l'église et de l'état. Nous avons été dans **Daniel 8 : 12** pour montrer ce fait. Dans ce verset, la Rome papale va prendre une armée afin qu'elle accomplisse un travail pour elle. Cette armée qu'elle a, durant les 1260 années, est la Rome païenne, qui est le fer que nous voyons tout le long. C'est la raison pour laquelle la statue est composée de quatre royaumes et que le dernier est en deux phases.

Quand nous parlons du roi dans le **v.44**, il est dit « ...dans les jours de ces rois... ». Beaucoup pensent que ces rois sont les 10 orteils mais ce n'est pas le cas.

La première partie du verset dit « ces rois » mais la dernière partie dit « ces royaumes ». Les rois et les royaumes sont la même chose dans ce seul verset.

Qu'est-ce que ces royaumes ? Cela est expliqué dans les versets précédents et les versets suivants. Nous avons déjà identifié que les métaux de la statue sont des symboles de royaumes.

Au **v.44**, il est dit que la pierre (le royaume de Dieu) brise « les royaumes » mais dans le **v.45**, il est dit que le royaume de Dieu va briser les métaux. Nous comprenons alors que les métaux sont équivalents aux royaumes.

En parlant de l'identité des rois qui sont équivalents aux royaumes, nous voyons qu'ils sont décrits comme étant l'or, l'argent, l'airain, le fer et l'argile.

v.45 « D'autant que tu as vu, que de la montagne, la pierre a été taillée sans mains... ». Il est fait mention d'une pierre taillée d'une montagne.

Cela est en lien avec le **v.34** « Tu voyais, jusqu'à ce qu'une pierre soit taillée sans mains, laquelle frappa la statue sur ses pieds qui étaient de fer et d'argile, et les brisa en morceaux ».

Le **v.34** ne mentionne pas d'où sort cette pierre. Le **v.45** dit que c'est d'une montagne. Nous voyons une pierre retranchée d'une montagne. L'église adventiste dans son ensemble, pense que cette pierre est le symbole de Jésus qui vient lors du second avènement pour

détruire les royaumes de ce monde. C'est incorrect et nous avons commencé à expliquer la raison.

Quand la pierre est retranchée, elle frappe la statue sur ses pieds. Au **v.35** nous voyons que toute l'image est détruite « **lors le fer, l'argile, l'airain, l'argent et l'or furent ensemble brisés en morceaux**, et devinrent comme **la paille** de l'aire en été ; et le vent les emporta, et on en trouva plus la place ; et la pierre qui avait frappé la statue devint une grande montagne et remplit la terre entière ».

Le 4^{ème} royaume est la Rome païenne car elle est à la fois « une jambe et le fer » qui sont des symboles de ce royaume. Nous avons le littéral ou naturel qui représente un symbole spirituel..

Lorsque nous allons dans un passage prophétique, nous essayons de faire une application directe pour la fin du monde mais nous ne devrions pas faire cela.

Nous avons :

Naturel	Spirituel
Le Fer.	Rome Païenne
Une jambe,	
Rome païenne	?

La jambe et le fer nous dirige vers la Rome païenne. Nous voyons que c'est juste mais cela n'aide pas à faire une application pour la fin des temps.

Nous avons pris l'ensemble de ces 4 royaumes et nous les avons emmenés à la fin des temps. Il faut amener la Rome païenne dans la case « naturel », à ce moment, elle n'est plus à prendre dans le cadre « spirituel ». Elle devient donc « Naturelle ».

Nous sommes partie du corps pour aller vers un royaume et nous avons pris ce royaume nous l'avons emmené dans le naturel car c'est un royaume d'une histoire passé. Ensuite nous pouvons voir maintenant que la Rome païenne va pointer vers quelque chose de spirituelle.

Le Naturel puis le Spirituel

Lisons **1 Corin.15 : 46** « **Néanmoins ce n'est pas le premier qui est spirituel, mais ce qui est naturel ; et ensuite ce qui est spirituel.**

Le contexte de ce passage est sur la résurrection. Nous allons prendre la pensée de Paul et nous allons l'utiliser pour montrer un principe.

Ce verset nous enseigne que celui qui vient en premier est le naturel puis le spirituel. C'est de cette façon que fonctionne les paraboles.

Mais toutes les paraboles n'utilisent pas ce principe car elles sont bien plus compliquées. Mais dans cette situation, ce principe est utilisé.

Nous avons une partie corporelle naturelle qui est manifestée par une partie spirituelle, qui nous conduit à un royaume.

Dans la réalité, une jambe ou un fer n'est pas un royaume mais c'est une représentation symbolique de ce royaume.

Enduite nous disons que la « Rome païenne » qui est un royaume du passé, un royaume naturel, va être amenée à la fin du monde.

Nous allons essayer d'identifier ce que représente ce royaume à la fin du monde. Pour faire cet exercice, il nous faut prendre certaines propriétés. Nous prenons par exemple le concept de « briser ». Ce Royaume « brise ».

Une autre caractéristique, que nous voyons, est que ce 4^{ème} royaume est une entité singulière, il a un système unilatéral et devient une dictature. Il commence comme une république et devient une dictature. Nous voyons cela d'un point de vue historique. Il brise tout ce qui est devant lui. C'est un symbole des États-Unis.

Ainsi, nous partons d'une partie du corps pour aller vers un symbole. Puis ce symbole « le royaume » devient un royaume « naturel » et nous voyons sa manifestation « spirituelle » à la fin du monde.

C'est un principe qui a été établi pour comprendre la prophétie. Il faut passer par ces étapes (en Z) pour éviter de commettre des erreurs.

Naturel	Spirituel
Le Fer. Une jambe,	Rome Païenne
Rome païenne	?
Debut : république Fin : dictature	

Quand on pense au livre de Joël, on pense souvent au verset disant que « vos files et fins auront des visions... ». Mais ce livre est important car il traite de la destruction du peuple de Dieu. La puissance destructrice est symbolisée par quatre insectes, qui sont des sauterelles dans leurs différentes phases de développement.

Ces 4 insectes sont le symbole d'une puissance destructrice qui va attaquer le peuple de Dieu. Les gens pensent que c'est la papauté.

Naturel	Spirituel
4 insectes.	
	Papauté

À un certain niveau c'est correct mais nous ne devons pas aller directement à cette conclusion car en faisant ainsi, nous pouvons commettre une erreur en ne comprenant pas le contexte historique de Joël.

Nous pouvons prouver que les 4 insectes représentent Babylone et de façon spécifique Nebucadnetsar.

Naturel	Spirituel
4 insectes.	Babylone Nebucadnetsar
Babylone Nebucadnetsar	Mystère Babylone Papauté

Nous pouvons voir que contextuellement et historiquement dans le livre de Joël que c'est la bonne interprétation. L'esprit de prophétie le confirme également.

C'est ce que nous avons vu hier sans le souligner mais aujourd'hui nous le soulignons pour être au clair sur la méthodologie.

Naturel	Spirituel
4 insectes.	
	Papauté Selon Ap.9 = Islam

Ou

Naturel	Spirituel
Fer Jambes	
	Etats-Unis

Ces deux tableaux ci-dessus, montrent la mauvaise méthodologie. En allant directement à la conclusion, nous révélons nos idées préconçues.

Sur des choses simples, nous pouvons avoir correct mais sur des choses plus complexes, nous pouvons commettre beaucoup d'erreurs en employant une mauvaise méthodologie.

Concernant les sauterelles, nous voyons qu'avec la bonne méthodologie nous arrivons à la bonne conclusion mais d'autres pensent, à cause d'une mauvaise méthodologie que les sauterelles sont un symbole de l'islam basé sur [Apocalypse 9](#).

Beaucoup d'érudits ou d'adventistes arrivent à ce résultat car ils utilisent la preuve par le texte mais utiliser cette méthode sans le contexte s'avère dangereux.

Vous savez que, si vous lisez avec soin le livre de Joël, les sauterelles ne sont pas un symbole de l'islam. Si vous suivez les règles vous allez éviter de commettre des erreurs. Vous comprendrez que c'est Babylone qui fait ce travail, la Babylone littéral c'est-à-dire Nebucadnetsar. Et ensuite nous pouvons faire l'application pour notre temps et montrer que Babylone ou Nébuchadnetsar représentent papauté et ses alliés à la fin du monde.

Nous arrivons à la conclusion que ces royaumes de la statue de Daniel 2 décrivent le royaume de Satan. L'une des caractéristiques de ce royaume est qu'il va dominer sur toute la terre. Alors qu'il domine, nous voyons une montagne.

Il nous faut comprendre ce qu'est cette montagne et où elle est localisée afin de comprendre ce qu'est la pierre qui y est retranchée.

Nous savons déjà, selon le **v.44-45 de Daniel 2**, que la pierre est le royaume de Dieu. **Mais où elle est localisée ?**

Pour le découvrir, il est donc essentiel de comprendre les paraboles et leur nature.

Si la statue est une histoire qui se passe sur terre alors où se passe l'histoire de la montagne ? Nous voyons aussi une pierre qui fait partie d'une montagne et elle sort. **Mais où cela se passe-t-il ?**

Nous avons déjà discuté du sujet de la « Procuration ». Deux personnes ont un problème entre elle et cette lutte est gérée par quelqu'un d'autre. Ce n'est pas forcément lors d'une guerre.

Exemple : j'ai un compte bancaire et je suis trop vieux pour le gérer. Un membre de ma famille gère mes finances avec moi. Je signe un document qui fait de lui mon tuteur, ma procuration.

Autre exemple : dans un jeu d'échec, deux joueurs font la guerre mais ils se battent à travers ce jeu d'échec. La bataille est transférée.

Apocalypse 12 dit qu'il y a une guerre au ciel. Cette guerre vient de la rébellion de Satan qui a été expulsé sur terre où il a établi son royaume.

Dans le même chapitre, une autre personne vient du ciel. C'est la femme qui donne naissance à un enfant male, Jésus. Nous voyons aussi que le royaume des cieux descend sur terre. Et dès lors la lutte a lieu sur terre.

La bible dit que « nous ne luttons pas contre la chair et le sang mais contre des puissances spirituelles » mais elles se manifestent au travers d'humains. C'est de cette façon que fonctionne la grande controverse.

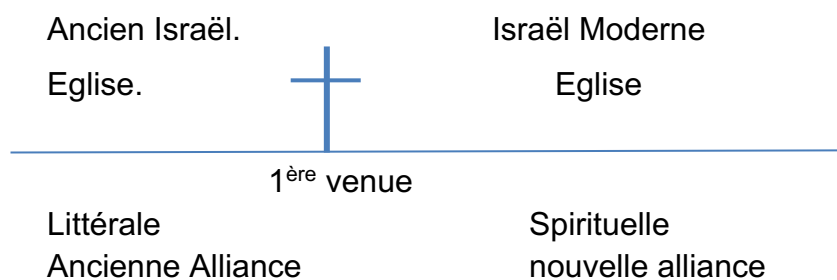
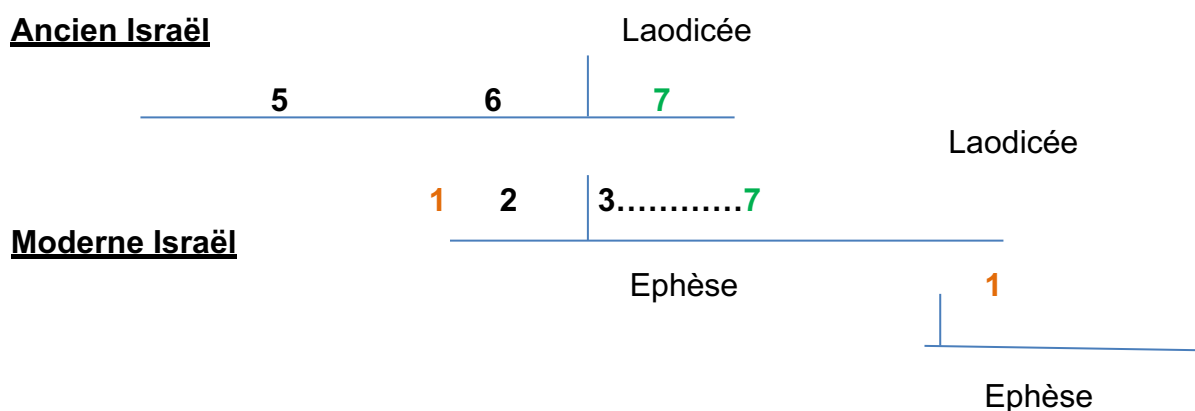
Le royaume de Satan est sur terre et le royaume de Dieu, cette montagne est sur terre également. Le royaume de Dieu sur terre est son église. À partir de ce royaume, une pierre est retranchée « sans l'aide d'une main ».

On peut faire différentes applications de ce symbole. On peut voir au travers de celui-ci, l'église juive à l'époque de Christ, ou l'église protestante à l'époque des Millérites et aussi l'église adventiste à la fin du monde.

Une pierre va être retranchée de L'église adventiste. L'application que nous en avons faite vient de « Césarée de Philippe ». Cette ville s'appelait avant Dan dont le nom est tiré du

« Jourdain ». C'est à cet endroit que cette rivière commence. Jésus gravit la montagne et regarde la ville. Dans la montagne, il y a des pierres qui sont taillées dans une carrière dans le but de construire une ville.

Toute cette illustration se passe devant Jésus et ses disciples. Jésus dit à Pierre « tu es une pierre et moi je suis ce roc ou cette montagne ». Il y a une relation entre Pierre et Christ, qui est montrée sur cette montagne. Pierre est un symbole de la pierre qui sort de la montagne (d'où le chiffre 12). Cette pierre devient un symbole de la nation juive. Jésus était le créateur de cette économie juive. Elle était bonne mais elle va devenir mauvaise. Les disciples ont été retranchés et ont grandi en tant que mouvement, église, Ephèse.



Nous observons l'histoire de l'Israël ancien (AI) lors du 1^{er} avènement. Ensuite, vient l'Israël spirituelle ou moderne (IM), la nouvelle alliance, le nouveau testament, les 7 églises (Ap.2-3). Elles sont une seule et même église qui parcourt une seule et même expérience.

La 7^{ème} église est Laodicée qui signifie Jugement. L'AI lors du 1^{er} avènement est Laodicée et il passe en jugement.

En utilisant les paraboles, nous comparant les deux Israël ensemble : littérale et spirituelle, ou ancienne alliance et nouvelle alliance.

Dans le livre de **Galates 4 : 21**, Paul aborde ce problème et développe ces arguments que nous citons.

Israël.	+	Israël
Eglise.		Eglise
Ancien	1 ^{ère} venue	Moderne
Littérale		Spirituelle
Ancienne Alliance		nouvelle alliance
Sinaï		
Jérusalem		autre Jérusalem
Se trouve sur Terre		Se trouve eu Ciel
Ancien testament		Nouveau testament
Hébreux et Gentils.		Hébreux et Gentils

Paul parle de l'ancien Israël comme étant « Sinaï » qui à son époque est Jérusalem. Il l'appelle la Jérusalem sur terre et dit qu'elle est en esclavage. Et il dit qu'il y a une autre « Jérusalem » au ciel qui est libre.

Nous avons deux églises, deux temples, deux villes, deux grands Prêtres selon Aaron ou Melchisédech ([heb.7](#)). Alors nous pouvons comparer ces deux églises avec leurs sept dispensations.

Dans l'ancien Israël, l'église commence avec Moïse au mont Sinaï. Le Sinaï, c'est le début. L'église se termine par Laodicée qui est Jérusalem sur terre. Paul nous dirige du commencement vers la fin en introduisant le symbole de l'esclavage connecté au Sinaï. Avec l'église de l'Israël moderne, le symbole connecté est le concept de la liberté.

L'église du NT est composée d'hébreux et de gentils.

L'église qui est en esclavage à l'époque de Christ, selon Paul dans [Rom.3 : 9](#), est composée de juifs et de gentils. Les deux sont en esclavage sous le péché. Il répète la même idée dans le livre des Galates.

On remarque que les deux églises sont composées d'hébreux et de gentils. La différence est que dans la première église, ils sont en esclavage et dans la deuxième, ils sont en liberté. C'est une parabole qui compare deux églises. Elles ont les mêmes caractéristiques. Nous savons donc que l'église à l'époque de Christ est Laodicée.

Cela devient important pour nous afin de comprendre ce qui se passe à la fin du monde.

[Ap.3 : 14-16](#) « Et à l'ange de l'église des Laodicéens écris : L'Amen, le fidèle et vrai témoin, le commencement de la création de Dieu, dit ces choses

15 Je connais tes œuvres ; que tu n'es ni froid ni bouillant. J'aurai aimé que tu sois froid ou bouillant.

16 Ainsi, parce que tu es tiède, ni froid, ni bouillant, je te vomirai hors de ma bouche.

Laodicée est pauvre, aveugle et nue. Ce sont les 3 caractéristiques de Laodicée. Nous pouvons le voir dans 3 versets bibliques : **Mat 5 : 23**, l'église à l'époque de Christ est pauvre ; **Mat.15 : 14** l'église à l'époque de Christ est aveugle et **Mat.23 : 26-27** l'église à l'époque de Christ est nue.

Nous avons déjà prouvé par le texte qu'il s'agit de Laodicée. Nous avons comparé et contrasté pour montrer qu'il s'agit de Laodicée. Sur le témoignage de deux la chose est établie.

Cela devient significatif car dans l'église de Laodicée, il y a des membres, et l'un d'eux est Jésus. Ils le savent car ils disent « est-ce qu'une bonne chose peut venir de Jérusalem ? ». C'est un témoignage de la laideur de cette église.

Tous les disciples sont nés dans cette église, même Jean Baptiste. Mais à partir de sa naissance, il commence une nouvelle église. Il a été dans le désert pour suivre une préparation, soutenu par ses parents. Il était membre de cette ancienne église. Jean est celui qui baptise et des personnes vont le rejoindre dans cette église. L'entrée dans le royaume de Dieu doit être accomplie par un symbole qui montre l'entrée en alliance. Pour l'Israël Ancien (AI) c'est la circoncision mais elle ne se pratique que pour les hommes. Mais dans l'église de l'Israël moderne(IM), ce n'est plus la circoncision mais le baptême. Selon Jean, ce n'est plus réservé à une catégorie mais tout le monde est concerné, qu'importe le genre, la position dans la société.

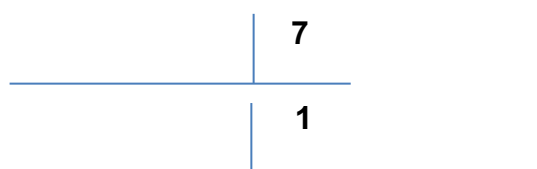
l'AI est entré dans l'expérience de Laodicée et en même temps nous voyons qu'Ephèse est née. Ces deux expériences se passent en parallèle. Si nous voyons que la 7^{ème} église et la 1^{ère} sont en parallèle lors de la première venue alors pour le second avènement nous devons voir la même chose.

C'est la raison pour laquelle les juifs ont commis tant d'erreurs car c'est vraiment similaire. Lors des deux venues, nous constatons des propriétés similaires. La 7^{ème} église va exister juste avant le 2nd avènement.

1^{ère} venue :

=

2^{ème} Venue :



Israël Ancien

Israël moderne= SDA

Ephèse est née à partir de l'église Laodicéenne à l'époque de Christ. C'est parce que nous avons ces histoires parallèles que nous nous attendons à voir Ephèse qui va naître de l'église Laodicéenne à la fin des temps.

Col.1 : 23, nous a parlé de l'expérience d'Ephèse au temps des disciples et nous dit qu'à partir de l'an 34, jusqu'à l'an 70 (dans une période de 34/35 ans), l'évangile est allée dans le monde entier. Cette œuvre a été faite par l'église représentée dans le livre des Actes qui est Ephèse.

Christ a dit à l'église juive qui est l'église Laodicéenne « quand vous aurez des disciples vous en ferez des fils de Satan et non pas mes enfants ». Il dit dans **Mat.23 : 38** « **Voici, votre maison est maintenant désolée** », cela signifie détruite.

La triple application

Nous prenons tous ces parallèles et nous les mettons dans l'histoire de l'Église moderne. Nous utilisons le principe de triple application, Nous regardons à la destruction de Jérusalem à l'époque de Nébucadnetsar, la destruction de Jérusalem à l'époque de la 1^{ère} Venue. Nous comprenons que ces deux premières destructions pointent vers la destruction de Jérusalem à la fin du monde.

***Destruction de Jérusalem 1 + Destruction de Jérusalem 2 =
Destruction de Jérusalem 3***

C'est une triple application. On peut le retrouver sous différents thèmes ou symboles. Nous abordons ces histoires de façon légèrement différentes

1^{ère} venue

***Destruction de Jérusalem 1 + Destruction de Jérusalem 2 =
Destruction de Jérusalem 3***
2nde venue

Nous regardons à ces deux Jérusalem présentes lors de la 1^{ère} et de la 2nde venue. Nous ne regardons pas à la première.

Cette maison, l'église juive, est désolée. Elle n'a donc pas de message à donner au monde mais c'est Ephèse qui accomplit cette œuvre.

Selon **Ap.6 : 1** « **Et je vis, et voici un cheval blanc, et celui qui était assis dessus avait un arc, et on lui donna une couronne, et il partit conquérant, et pour conquérir** », c'est l'église pure et blanche et qui fait des conquêtes, l'église triomphante. Elle a un message à délivrer au monde.

Quand nous amenons ce symbole dans notre histoire, nous comprenons que l'église adventiste (SDA), notre église, l'église de Dieu va être détruite. Cette église (SDA) n'a aucun message à donner au monde. Mais Ephèse naît de cette église. Elle fait des conquêtes et elle est triomphante. C'est elle qui fait cette œuvre d'évangélisation qui est typifié dans

Col.1 : 23. Cette œuvre est accomplie dans notre génération. C'est ce qu'enseigne Daniel.2.

Cette pierre taillée est Ephèse qui est retranchée de Laodicée.

Nous venons tous de SDA mais il y aura une séparation. Le chapitre enseigne que la séparation arrive avant la destruction de la statue comme au temps de Christ. Il faut qu'il y ait une séparation, que les disciples sortent que Laodicée avant qu'ils ne soient en mesure d'accomplir une œuvre pour le monde.

Jésus dans **Mat.10 : 5-6** « Jésus envoya ces douze-là, et leur commanda, disant : N'allez pas sur le chemin des Gentils, et n'entrez dans aucune ville des Samaritains ; Mais allez plutôt vers les moutons perdus de la maison d'Israël.

Il instruit les disciples en les appelant berger « guide du troupeau ». Il leur dit d'aller d'abord vers les brebis perdues de la maison d'Israël.

L'histoire de l'AI nous montre 3 groupes : les gentils, les samaritains et les brebis.

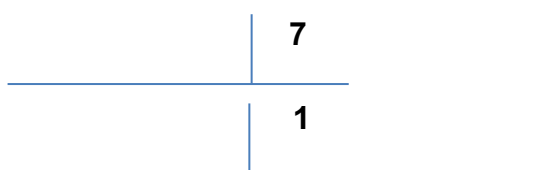
Nous aurions pu aller dans **Jérémie 23**, pour voir qui sont ces bergers. Ce sont les pasteurs. Il dit « **Malheur** » aux pasteurs qui dispersent les brebis au lieu de les nourrir.

Dans l'histoire de Christ, les brebis ne sont pas seulement dispersées mais elles sont perdues. Elles n'ont aucun moyen de revenir.

La parabole de la brebis et du berger nous dit que le berger va à la rencontre de la brebis perdue pour la ramener. C'est ce qu'enseigne **Mat.10**. Les disciples doivent aller chercher les brebis perdues pour les ramener dans la bergerie. Les brebis ne sont pas perdues parce qu'elles ont errées par elle-même mais elles ont été dispersées par la direction, les leaders de Laodicée.

Dans l'histoire de la première venue, il y a un transfert de direction, de leadership vers les disciples.

1^{ère} venue :



Israël Ancien

La brebis est l'assemblée de Dieu et le berger est le pasteur, un ministre, un ancien, un dirigeant.

Jésus dit aux 12 « vous irez vers les brebis perdus de la maison d'Israël ». C'est le berger qui cherche la brebis. Par conséquent, en leur donnant ce mandat, Jésus révèle que les 12 sont les nouveaux dirigeants de l'Église de Dieu, de l'église d'Ephèse.

Dans cette même histoire le grand prêtre de l'église juive, est Caïphe. Son beau-Père Ann est le vrai dirigeant de cette église. Ces dirigeants n'ont pas reconnu les disciples comme des dirigeants. D'ailleurs, ils ne savaient que ce transfert s'était produit. Même l'église juive, dans son ensemble ne l'a pas su. Tous pensaient que les anciens dirigeants étaient toujours les dirigeants de l'église.

Aujourd'hui nous les nommerons « la conférence générale ». Tous pensaient que le Sanhédrin était la direction dans l'histoire de Christ et aujourd'hui nous pensons que c'est la conférence générale est la direction de l'église de Dieu.

Nous pouvons étendre cette réflexion aux 70 disciples ou aux 120 dans la chambre haute, ou à Paul : tous sont des symboles de la direction de l'église d'Ephèse.

Les membres de Laodicée n'ont pas reconnu cette autorité. Ils vont dire « **qui vous a mis au poste de leader ?** ». Mais nous pouvons leur demander aussi qui a fait de vous des leaders ? Ils répondront avec assurance mais nous sommes les fils d'Aaron de la tribu de Lévi car tout le système de grand-Prêtre est basé sur Aaron.

Quels sont les qualificatifs pour être Grand-Prêtre ? Faut-il être une bonne personne ? NON

Hophni et Phinéas, ce sont des hommes méchants. L'un d'eux devait être grand prêtres comme successeur de son père. Personne ne pouvait les écarter de la succession malgré leur mauvais comportement car ils sont de la lignée d'Aaron. **Comment les leaders, les pasteurs sont entrés à la conférence générale ?** Par une onction, ils ont obtenu leur autorité de quelqu'un. Aujourd'hui si vous êtes un président corrompu, peu importe car vous avez été consacré.

Comment les disciples sont-ils devenus dirigeants ? Jean les a baptisés et Jésus, dans une conversation privé, a fait d'eux des dirigeants. Personne ne le savait.

Jésus n'a pas dit à Pierre « qui sont tes parents ? C'est important afin que je sache si tu peux être un dirigeant ». Pierre est devenu dirigeant par sa propre justice. **Qu'est-ce que cela signifie ?**

Les gens pensent que Pierre a passé le manteau de son onction jusqu'au pape. Et le Vatican pense que son autorité vient de Pierre. Ce modèle ressemble au modèle de la prêtrise d'Aaron que Christ a brisé.

Dans la nouvelle prêtrise, Melchisédech n'a pas de parents ni d'enfants (ce n'est du littéral car il en a certainement dans la vie réelle). Il faut le comprendre sur le plan spirituel. « L'ordre de Melchisédech » nous enseigne qu'il est devenu un prêtre selon sa propre justice que DIEU lui a donnée (et non ses parents). Il est investi de cette autorité. Mais il ne peut la donner ni à ses enfants ni à quiconque, car chacun doit établir sa propre relation avec Dieu, afin d'avoir sa propre Justice.

Melchisédech ne peut transmettre sa justice à ses enfants, cela veut dire qu'il n'a pas d'enfant. Pourquoi il est noté ce point : il n'a pas d'enfant ? C'est en lien avec le concept de génération.

Quelle génération représente-t-il alors qu'il n'a pas d'enfants ? Il symbolise la Dernière Génération. Il est associé au nombre 7 qui arrive à sa fin. Alors seulement une nouvelle dispensation peut commencer

Nous arrivons dans notre histoire :

La conférence générale est la direction du mouvement adventiste. Pour devenir un dirigeant dans SDA, il faut suivre un cursus universitaire puis il y a une consécration.

Dans l'Ancien Israël, Dieu va mettre une fin à cette économie de la lignée d'Aaron, seul canal pour devenir souverain sacrificateur. Dieu avait besoin d'une église pour conquérir le monde et les membres de cette église devaient être purs. Dans cette nouvelle église, on n'y entrait pas par descendance naturelle.

Aujourd'hui Dieu nous montre la même chose.

2^{ème} Venue :



Israël moderne= SDA

Ephèse doit donner le message au monde. Proclamer l'évangile c'est donner le message du 3^{ème} ange. **Dieu crée des dirigeants par sa propre « FORCE » et non pas basé sur l'autorité ou la propre force d'un être humain.** C'est pourquoi cette pierre est taillée sans l'aide de mains humaines. Il s'agit d'une parabole.

Nous voyons Jésus à Césarée de Philippe, qui regarde à la carrière et voit des pierres taillées avec l'aide d'une main. Mais **quand Daniel 2 dit « ...sans l'aide d'une main... »**, il veut nous dire que c'est « **SANS la force humaine** ».

Ce n'est pas un pasteur consacré qui pose sa main sur une autre personne pour lui donner une autorité reconnue par des hommes, c'est Christ qui retranche cette pierre hors de la montagne et qui lui donne son autorité.

Il y a 12 disciples, tous sont des dirigeants et ensuite on voit les 70 disciples, puis les 120, dirigeants selon l'autorité de DIEU seul.

En énonçant ce fait, nous ne nous opposons pas à l'ordre évangélique, l'organisation est essentielle, et dans cet ordre, nous avons des rôles différents. Mais dans ce contexte, quand nous commençons à penser au concept de « dirigeants », nous ne parlons pas juste de quelques personnes comme étant les dirigeants. La direction est cette « pierre », « c'est Ephèse ». Ce qui signifie que chaque personne dans Ephèse est un dirigeant, dans le sens où Dieu a désigné chacun pour faire une œuvre particulière.

Ce concept de **prêtrise selon l'ordre de Melchisédech** est un principe important. **Les 144000 (144K)** sont tous les mêmes, ils sont tous égaux. Il n'y a pas de hiérarchie entre eux. Ils sont **la prêtrise, les dirigeants de l'église de Dieu** et ils sont symbolisés par les 12 disciples qui vont vers 3 groupes de personnes :

- les brebis perdues,
- les samaritains,
- et les gentils.

Les brebis perdus, c'est l'Église, les juifs dans l'Israël ancien.

Mais qui sont les samaritains ? Pour comprendre nous irons en l'an -2700 av JC. Ils sont issus des 10 tribus.

La capitale des deux tribus (Juda et Benjamin) est à Jérusalem et la capitale des 10 tribus est Samarie (ville et région). Les samaritains sont les cousins du peuple de Jérusalem. Ils se sont mariés avec les gentils ; et leur système d'adoration s'est corrompu, ce sont des parents du peuple de Dieu.

Donc nous pouvons reconnaître que les deux premiers groupes sont les symboles de l'église Dieu. Ensuite ils vont vers les gentils = le monde qui est la 3^{ème} groupe.

Il est important de voir que l'œuvre des disciples est en 3 parties.

Dans Daniel 2, la pierre est retranchée. Mais avant qu'elle fasse l'œuvre de destruction de la statue et qu'elle appelle les gentils à sortir du monde, il y a une œuvre particulière qui doit se passer. Les brebis perdues, le premier groupe, sont appelées à sortir premièrement de Laodicée, Puis suit l'appel pour le deuxième groupe, les samaritains.

Durant les 3 ½ ans du ministère du Christ, il a eu 120 personnes. C'est peu de personnes (dans le livre des Actes, on les retrouve dans la chambre haute). Après 10 jours, on passe de 120 à 3000, au jour de la pentecôte (3000 personnes sont morts au Sinaï. ils ont été retranchés par les Prêtres. La tribu des Lévites qui symbolise les prêtres a détruit 3000 personnes. C'est le commencement).

Les prêtres selon l'ordre de Melchisédech sauvent 3000 âmes au jour de la pentecôte (en remplacement de ceux qui ont été perdus. C'est la fin). Le nombre de l'église augmente. Nous pouvons voir les deux premiers groupes : les brebis perdues puis les Samaritains. Ensuite Paul va être suscité pour être le symbole de la direction de l'église de Dieu (la pierre retranchée de la montagne) qui part pour évangéliser les gentils.

Le concept des 3 étapes est important à voir car il explique ce qui se passe aujourd'hui dans notre église et ce qui se passe premièrement dans l'église SDA puis dans le monde.


Parminder BIANI : 08 Septembre 2019

6^{ème} Partie : - Daniel 2- « Questions et Réponses - Laodicée - Ephèse »

https://www.youtube.com/watch?v=d_pBUj6bLPQ

1. Question : Ne nous faut-il pas de préférence entrer dans Philadelphie plutôt qu'Ephèse ? car Philadelphie n'a aucun reproche et la porte est encore ouverte

Parminder : Es-tu d'accord de faire débiter les 7 églises d'Apocalypse 2 et 3, pour l'Israël spirituel, du temps des apôtres jusqu'à la fin du monde ? Es-tu d'accord pour dire qu'il s'agit d'une parabole ? Reconnais-tu qu'il s'agit de l'ancien Israël et de l'Israël moderne, que le littéral dirige vers le spirituel. Si tu le reconnais, tu admet par conséquent que l'expérience de l'ancien Israël dirige vers l'expérience de l'Israël moderne. C'est pourquoi l'Israël moderne est l'expérience du peuple de Dieu en 7 étapes. Dans ce cas, dans l'Israël ancien nous devons voir la même expérience.

Israël. Eglise.		Israël Eglise
Ancien Littérale Ancienne Alliance Sinai Jérusalem Se trouve sur Terre	1 ^{ère} venue	Moderne Spirituelle nouvelle alliance autre Jérusalem Se trouve eu Ciel
Ancien testament Hébreux et Gentils.		Nouveau testament Hébreux et Gentils

Quelqu'un dans l'assemblée : je ne suis pas d'accord car on ne parle pas d'étapes mais de situations spirituelles

Parminder : Si nous parlons de la condition du peuple de Dieu dans l'ancien Israël et dans l'Israël moderne alors je dis qu'elles sont identiques. Les deux sont aveugles, pauvres et nues. Nous avons prouvé par le texte cet argument.

L'Église est en jugement. Basée sur la triple application, nous remarquons dans Daniel 9, que lors de la première venue, l'église vient en jugement. A ce moment-là, elle est détruite. Nous comprenons de fait, qu'à la fin du monde, l'église va venir en jugement et va être détruite. Cette compréhension est basée sur l'histoire de Nébucadnetsar ainsi que sur l'histoire de la destruction de Jérusalem en l'an 70. Jérusalem est détruite deux fois donc elle sera détruite à la fin du monde.

J'ai donné le modèle de la triple application, le modèle de Daniel 9 et j'ai prouvé par le texte que c'est la même expérience. Nous avons ici trois témoins. Nous pouvons aller dans **Heureux ceux qui, p.15.3 (chap.2)** « Aux jours du Christ, les chefs religieux du peuple se croyaient spirituellement riches. La prière du pharisien: "O Dieu, je te rends grâces de ce que je ne suis pas comme le reste des hommes" (Luc 18:11) exprimait le sentiment de sa classe et de presque toute la nation. Mais, dans la foule qui entourait Jésus, se trouvaient des gens qui avaient conscience de leur dénuement spirituel. Lorsque, après la pêche miraculeuse, la puissance divine de Jésus s'était révélée, Pierre s'était jeté aux pieds du Sauveur, en disant: "Seigneur, retire-toi de moi, parce que je suis un homme pécheur." Luc 5:8. Dans cette foule, assemblée sur la montagne, se trouvaient aussi des prêtres qui, en présence de la pureté de Jésus, **se découvrant "malheureux, misérables, pauvres, aveugles et nus"** (Apocalypse 3:17), soupiraient après "la grâce de Dieu, source de salut pour tous les hommes". Tite 2:11. Les paroles de Jésus, ranimant l'espérance endormie dans ces âmes, leur faisaient comprendre que Dieu leur offrait le bonheur ».

EGW dit clairement que l'église à cette époque était dans la condition Laodicéenne. Elle cite **Mat.5 : 2-3** « Bénis *sont* les pauvres en esprit ; car à eux est le royaume du ciel » en préface à ces propos.

En anglais, il est dit que «les chefs religieux du peuple se sentaient riches en trésors spirituels ».

Se sentir riche dans les trésors spirituels est la condition de Laodicée. Elle parle du pharisien qui dit en parlant du publicain « je te remercie Dieu car je ne suis pas semblable à cet homme ». C'est l'expression de l'orgueil spirituel.

Ellen White (EGW) dit que cette expérience n'était pas propre aux leaders mais elle était propre aussi à toute la nation. Elle pensait qu'elle était riche. Mais EGW poursuit en disant que dans cette foule, des personnes ont vu leur pauvreté spirituelle. Elle va parler de l'expérience de pierre dans **Luc 5 : 8** où il dit à Jésus de partir mais en même temps il le retient.

Puis elle parle d'un autre groupe. Elle dit que certains prêtres ont compris qu'ils étaient « malheureux, pauvres, aveugles et nus » et elle cite **Ap.3 : 16-17**. EGW affirme que ces gens avaient une expérience Laodicéenne.

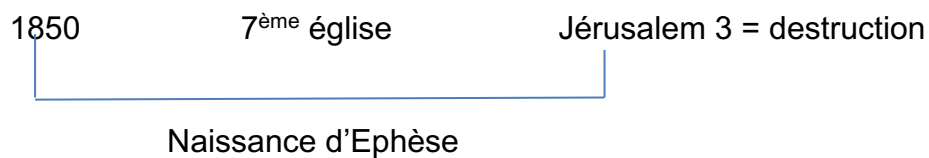
Nous avons 4 preuves que l'église au temps de Christ est dans la condition Laodicéenne. Je l'ai montré avec les paraboles, avec un passage de l'esprit de prophétie. Je vous ai montré que Laodicée veut dire jugement et cela est tiré de Daniel 9. Il y a suffisamment de preuve pour montrer que l'église était dans la condition Laodicéenne

Quelqu'un dans l'assemblée : je n'ai pas de problème avec ce point. Mais si on sort de Laodicée où est-on et où doit-on aller ?

Parminder : Nous sommes dans l'histoire de l'église n°7, l'église adventiste du 7ème jour

Quelqu'un dans l'assemblée : j'espère que non, ça ne devrait pas être ça. Car Jésus est hors de l'église et il frappe à la porte.

Parminder : La prophétie nous l'enseigne que nous sommes Laodicée. Nous sommes rentrés dans la condition Laodicéenne en 1850 et nous sommes restés dans cette condition tout comme l'église juive jusqu'à la destruction de Jérusalem.



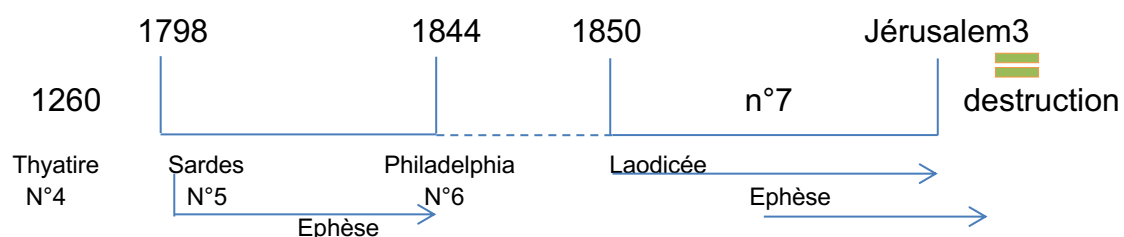
C'est la condition de l'église de Dieu. Dans l'histoire juive, Ephèse est née donc nous nous attendons à voir Ephèse dans l'histoire schématisé ci-dessus.

Mais tu mets l'accent sur Philadelphie.

Nous sommes en 1850. Si nous allons de 1798 à 1844, l'expérience qui précède est les 1260, c'est l'histoire de Thyatire, l'église numéro 4. En 1798 on entre dans Sardes, l'église n°5.

Lisons dans **Ap.3 : 7**, l'expérience de Philadelphie. « Et à l'ange de l'église à Philadelphia (Philadelphie) écris : Celui qui est saint, qui est vrai, celui qui a la clé de David, celui qui ouvre, et aucun homme ne ferme ; et ferme, et aucun homme n'ouvre.. »

Sardes parcourt l'histoire de 1798 à 1844 et elle se superpose avec Philadelphie.



La condition de Laodicée

Quand nous arrivons à Laodicée dans **Mat.23 : 26-27**, nous voyons un sépulcre. À l'intérieur il y a des ossements morts et à l'extérieur c'est blanc. **Que représente la couleur blanche ?**

Ap.19 : 8 « Et il lui a été donné d'être vêtue d'un fin lin, net et blanc, car le fin lin est la droiture des saints ». Donc à l'extérieur nous voyons une Justice et à l'intérieur, c'est l'hypocrisie et l'iniquité. À l'extérieur c'est la vie mais à l'intérieur c'est la mort.

C'est l'expérience de l'église de Dieu à l'époque de Christ. C'est l'expérience de Laodicée. Nous, les adventistes, clamons être en vie mais en réalité nous sommes morts. Les gens peuvent discernés qui nous sommes. Nous sommes tièdes : c'est la condition de Laodicée.

La condition de Sardes

La condition de Sardes est identique à la condition Laodicéenne.

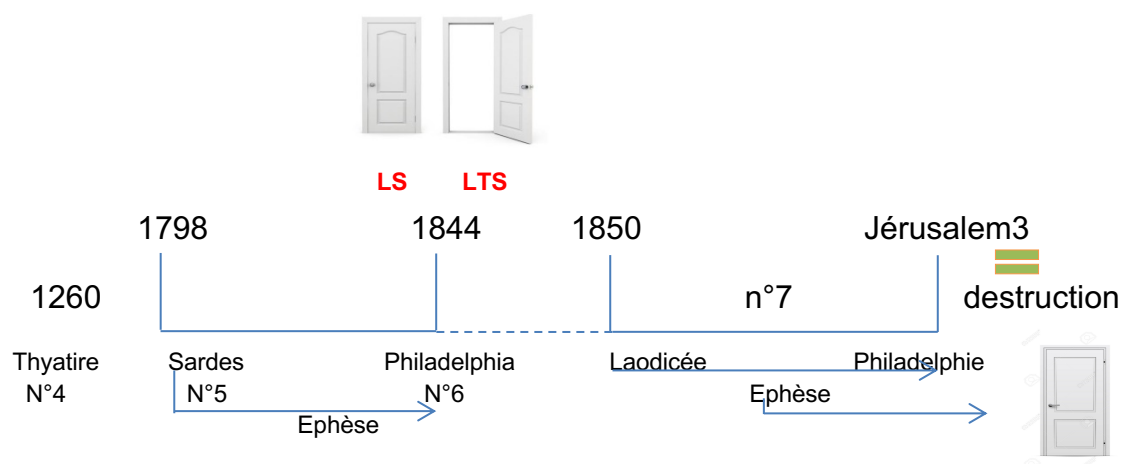
Ap.3 : 1, l'expérience de Sardes. « Et à l'ange de l'église à Sardis (Sardes) écris : Celui qui a les sept Esprits de Dieu, et les sept étoiles dit ces choses : Je connais tes œuvres, que tu as un nom, que tu es vivant ; et tu es mort. ».

Le nom Sardes signifie rouge. C'est la couleur du sang. Et Sardes veut dire la vie. Mais à l'intérieur, elle est morte. Dans l'histoire de 1798 à 1844, il va y avoir de l'évangélisation publique et ce mouvement va devenir mondial. Ce sera le mouvement évangélique le plus puissant depuis la réforme allemande. A partir de cette église de Sardes qui symbolise les églises protestantes et la Montagne, une pierre va être retranchée qui symbolise le mouvement Millérites. Ce mouvement va conquérir le monde.

Nous voyons l'expérience d'Ephèse dans cette histoire mais à la fin, en 1844 leur message et leur expérience arrive à la perfection. C'est l'expérience de Philadelphie.

L'expérience de Philadelphie parle de deux portes, l'une est fermée et l'autre est ouverte en 1844 :

- Le Lieu Saint (LS),
- Le Lieu Très Saint (LTS).



C'est l'expérience de la porte fermée. Cela identifie que le message est arrivé à la perfection. L'œuvre de conquête et de destruction est faite par Ephèse. Dans notre histoire, ce message va arriver à sa perfection avec l'expérience de la porte fermée. A la fin du monde, il y aura une porte fermée et ce mouvement va entrer dans l'expérience Philadelphie.

Dire qu'Ephèse est la pierre qui se détache de la montagne, ce n'est pas nier que le mouvement va devenir Philadelphie. Mais nous pouvons voir que dans l'histoire des Millérites, par exemple, l'expérience de Philadelphie arrive à la fin, et non pas dans la phase de conquête.

Nous allons donc entrer dans les deux expériences car elles arrivent en parallèle à un moment donné.

Hier nous avons parlé des 1260, qui figure « Thyatire », période où l'église de Dieu est persécutée. Elle va connaître une période de repos et ensuite nous voyons la résurgence des 1260 de façon spirituelle. Si c'est la 4^{ème} Église, lors des 1260 littérales, c'est aussi la 4^{ème} Église dans les 1260 spirituelles. Donc dans l'histoire de l'église à la fin des temps, il y a non seulement Ephèse et Philadelphie mais nous voyons également Thyatire qui persécutera.

Nous n'avons pas dit qu'à la fin du monde, nous allons expérimenter Ephèse tout au long de Laodicée qui est une église perdue car elle a été dans le monde. C'est ce qui symbolise sa destruction.

Nous allons bientôt entrer dans Philadelphie mais nous passons avant par les sept expériences des sept Églises.

Certains d'entre nous aurons de mauvaises expériences et d'autres de bonnes.

A la fin de **Daniel 2 : 45**, cette petite pierre, après avoir détruit la statue, devient une grande montagne, elle remplit la terre. C'est l'expérience de Philadelphie. Tout cela est contenu dans Daniel 2.

2. Question : L'islam n'a rien à voir avec la chrétienne et n'aide pas à notre salut. Les sauterelles ne sont pas l'islam.

Parminder : Ce sujet n'est pas aussi direct mais je vais faire un certain point.

Premièrement sommes-nous d'accord que la statue est l'histoire du monde de Babylone jusqu'à la fin ? Sommes-nous d'accord que la Babylone littérale est morte mais que pourtant, nous la voyons vivre jusqu'à la fin du monde, que selon **Ap.17 : 5**, c'est « Mystère Babylone » ?

Si nous sommes d'accord nous reconnaissons que les Royaumes Médo-Perses, Grèce et Rome païenne et papale arrivent à la fin du monde.

Nous savons que Babylone arrive à la fin car elle est appelée « Mystère Babylone », nous savons que la Rome papale est là car elle vit. Elle a commencé à vivre de 538 à 1798, elle reçoit sa blessure puis elle ressuscite. Cela signifie qu'elle revient à nouveau. Cette

résurrection arrive dans une application de fin de temps. mais ce ne sera la Babylone littérale que nous verrons à la fin car celle-ci se manifestera dans une image à la bête. Image veut dire copie. L'image de la bête est la résurrection de la bête.

La Babylone littérale va jusqu'à « Mystère Babylone ». La Rome papale ressuscite sous une nouvelle forme. Sur le témoignage de deux, une chose est établie.

Par conséquent tous ces royaumes doivent avoir une histoire ou un impact pour la fin du monde. En clair, l'histoire se répète.

Un texte pour le prouver : **Dan.7 : 12** « Concernant les autres bêtes, la domination leur fut ôtée, bien que leur vie fut prolongée pour une saison et un temps ».

La domination, de chacun de ces royaumes, est enlevée mais leur vie continue.

Quelqu'un dans l'assemblée : Ce que tu dis concernant la destruction de la statue et les différentes façons dont tu as démontré les choses, c'est toujours une dégradation qui conduit à une destruction ?

Parminder : Si vous allez à travers l'histoire, du début à la fin, on peut parcourir cette histoire à différents niveaux

- Le Monde,
- Le Royaume de Satan,
- Le Royaume de Dieu

Ce sont des angles différents mais qui sont en parallèle.

Quand on fait la transition d'un royaume à un autre, la bible dit que cela s'est passé. Par exemple, on le voit dans **Dan.2 : 38 à 39**. Mais la bible ici, ne dit pas comment s'effectue cette transition. Il faut aller dans d'autres textes : **Esaïe 45, 46, 47** : nous comprenons que c'est Cyrus qui fait cette œuvre qui permet de passer de la Babylone vers la Médo-Perses. Puis pour voir la transition avec la Grèce, il faut aller dans **Daniel 8**. On voit un bouc avec une grande corne qui est Alexandre le Grand. Comment passe-t-on de la Grèce à la Rome païenne ? **Dan.11**

Nous voyons la destruction ou plutôt la fragmentation de la Grèce d'un roi vers 4 généraux premièrement puis à deux généraux qui vont s'affronter au travers des royaumes Séleucide et Ptolémaïque. Ensuite Rome arrive et démantèle ces deux parties. Cela se termine avec Cléopâtre, princesse Grecque.

Comment passe-t-on de la Rome païenne à la Rome papale ? On le voit dans **Apocalypse 8**, c'est en relation avec l'église.

Histoire de Smyrne.

Ap.2 :10 « Ne crains aucune des choses dont tu souffriras ; voici, le diable jettera quelques-uns d'entre vous en prison, afin que vous soyez éprouvés ; et vous aurez une tribulation de dix jours : sois fidèle jusqu'à la mort, et je te donnerai une couronne de vie.

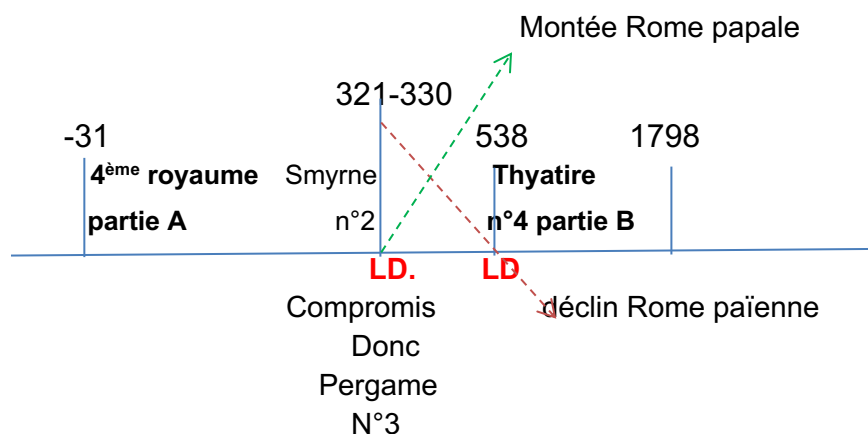
C'est 10 jours sont dix années, c'est la persécution de l'empire Romain par l'empereur dioclétien. Après arrive Constantin qui devient Chrétien. Il est baptisé en 321 et va s'établir

à Constantinople qui s'appelle à l'origine « Byzantin ». Il établit cette ville comme étant la capitale et il l'appelle « Constantinople » basé sur son nom.

En 321, il publie un LD, il dit que l'empire romain ne punira plus les chrétiens et fera du christianisme la religion de l'état. Il combine les deux et ils font des compromis. L'église fait des compromis, c'est l'expérience de Smyrne. Puis on arrive dans l'expérience de Pergame. L'expérience de Pergame est en lien avec l'histoire de la Rome païenne. Pergame continue pendant plus de 200 ans jusqu' 538 où on arrive à Thyatire la 4^{ème} église.

Quelqu'un dans l'assemblée : Le moment ou Constantin prend l'église, c'est aussi le moment où on voit apparaitre les conciles et en particulier ceux que Constantinople où on voit la LD qui montre bien que le politique prend position et domine l'église ?

Parminder : Je ne vais pas dans les détails mais en 538, la papauté domine et elle va faire une LD également dans la ville d'Orléans en France. Nous avons deux lois du dimanche, l'une faite par la Rome Païenne et l'autre par la Rome papale.



Dan.11 : 24 « Il entrera tranquillement dans les lieux les plus riches de la province, et il fera ce que n'avaient pas fait ses pères, ni les pères de ses pères ; il répandra parmi eux le butin, le pillage et les richesses ; oui, et il formera des stratagèmes contre les places fortes, et cela pour un temps ».

La papauté va régner 3^{1/2} temps.

La Rome païenne qui est la 4^{ème} partie A de la statue, commence à régner en -31 (v.24) pour un temps. Un temps est 360 années et 3^{1/2} sont équivalent à 1260 années. C'est durant cette période de temps de 360 années que la Rome païenne a régné suprêmement et celle de 1260 est la période où la Rome Papale a régné en maitre.

De 321 à 330 c'est une période pendant laquelle la Rome païenne commence à décliner et où la papauté monte en puissance.

Qu'est ce qui amène la Rome païenne à sa fin ? Nous trouvons la réponse dans **Apocalypse 8**, l'histoire des sept trompettes. Il y a **quatre trompettes (4T): Hérules, Vandales, Ostrogoths et Huns.**

Trois de ces puissances qui détruisent la Rome Païenne, sont punies par la papauté. Elles sont détruites et la 4^{ème}, les Huns disparaissent.

Ces 4 puissances punissent la Rome païenne car elle a fait une LD.

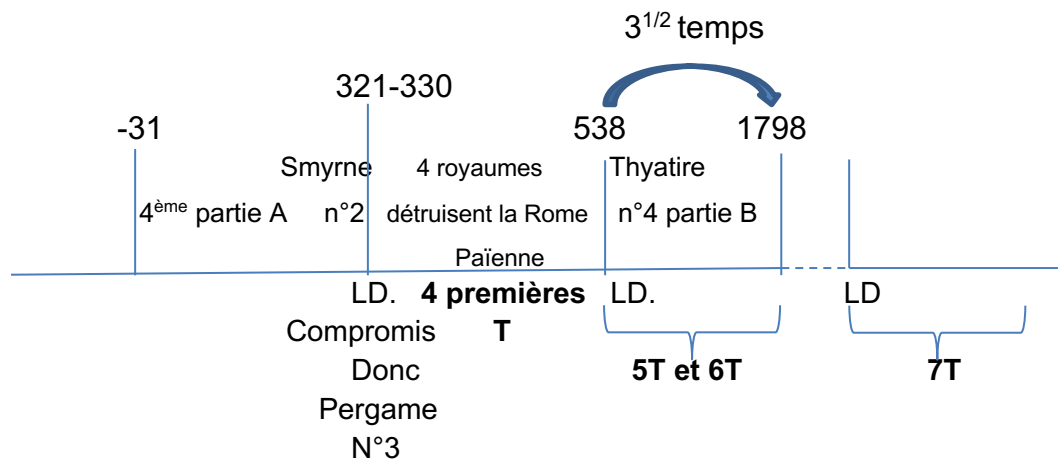
Mais il y a 7 trompettes. A la fin du **chap.8 : 15**, il est dit que **trois trompettes doivent encore sonner**

Parmi les 3 trompettes restantes : **deux vont punir la papauté** dans cette période de 538 à 1798 car elle a fait une LD en 538. **Ce sont la 5^{ème} et 6^{ème} Trompettes.**

Mais il en reste encore une dernière.

Cette dernière trompette va frapper à la fin du monde car il y aura une LD, quelle que soit sa forme.

Quand la bête qui va ressusciter c'est-à-dire « l'image de la Bête », elle va mettre en place une LD, et par conséquent, elle va être puni. **Ce sera la 7^{ème} trompette.**



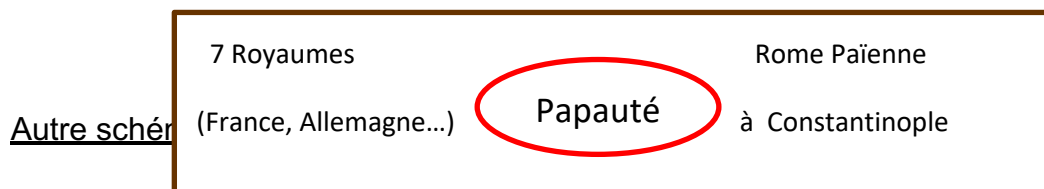
Nous voyons dans ce schéma la puissance des trompettes.

Si vous allez dans ces histoires et que vous voyez comment cette destruction, cette punition arrive, demandez-vous qui va punir la papauté ?

C'est un fait historique que dans la période des 1260, la papauté a reçu du soutien de Constantinople, de l'est avec l'Allemagne et de l'ouest avec la France.

On voit la France au début des 1260 et vers le milieu de la période des 1260, on entre dans l'histoire de la réforme allemande. L'Allemagne soutient la papauté.

De chaque côté de la papauté, il y a une puissance qui protège la papauté (voir schéma ci-dessous). Ce sont les armées de Rome. *De qui la protège-t-elle ?*





Sur cette carte, nous observons deux détroits entre l'Afrique du nord et l'Europe.

Si vous êtes de l'Afrique du Nord et que vous voulez vous rendre en Europe, vous avez 4 options :

3. Le détroit de Gibraltar
4. Par bateau mais vous ne pourrez faire traverser beaucoup de personnes au même moment
5. Le détroit de Bosphore
6. Contourner la Mer noire. Le problème avec cet endroit, c'est qu'il y a une série de montagnes à franchir. Avec une armée, ce serait difficile

La meilleure option reste les deux détroits.

Nous sommes dans la période des 1260 années.

Regardez l'architecture de l'Espagne du sud : c'est Islamique car l'islam qui a pris naissance en Arabie du sud a voulu détruire et prendre le contrôle de l'Europe. Il a essayé par le détroit de Gibraltar et a pris le sud de l'Espagne. Mais il s'est heurté ensuite aux autres royaumes européens. Alors il décide de prendre un autre chemin, le détroit de Bosphore. Mais il doit entrer par Constantinople en 1453. Le mur de Constantinople a été détruit par l'Islam. Et la protection qu'offrait la Rome païenne à la Rome Papale a été ôtée. Donc nous voyons que dans la période des 1260, l'islam et la papauté sont aussi en guerre. Quand l'Islam s'est saisi de Constantinople, il a voulu entrer en Europe mais il a été bloqué à Vienne. C'est le moment où on voit l'empire Allemand sur la scène.

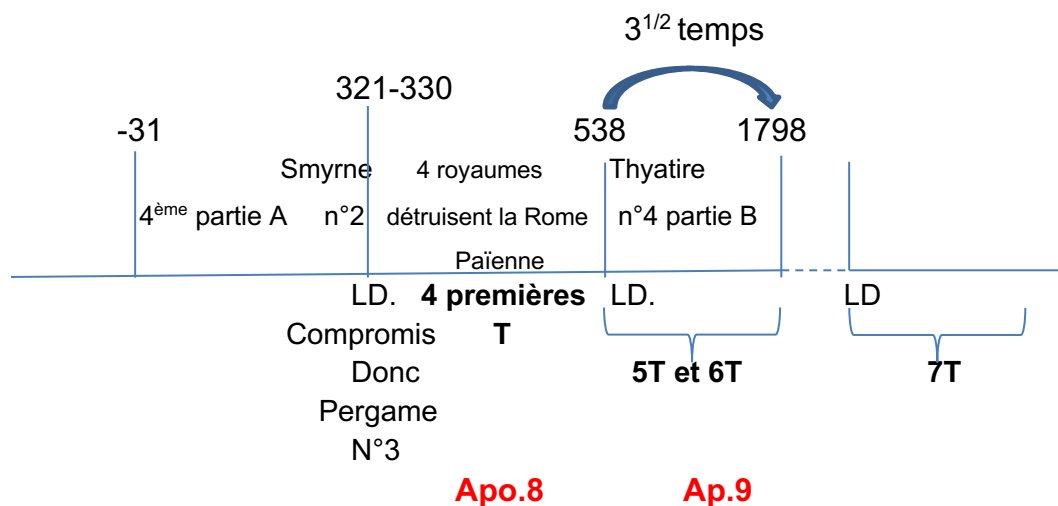
Tragédie des Siècles (TS), 207.2 « Un jour sombre et menaçant était venu pour la Réforme. Nonobstant l'édit de Worms, déclarant Luther hors-la-loi et interdisant

l'enseignement ou la croyance de ses doctrines, la tolérance religieuse avait jusqu'alors prévalu dans l'empire. La providence de Dieu avait tenu en échec les forces qui s'opposaient à la vérité. Charles Quint était déterminé à écraser la Réforme, mais souvent, alors qu'il levait la main pour frapper, il avait été contraint de détourner le coup. La destruction immédiate de tous ceux qui osaient s'opposer à Rome paraissait inévitable, mais au moment critique, les armées du Turc apparurent sur la frontière orientale, ou le roi de France, ou même le pape lui-même, jaloux de la grandeur croissante de l'empereur, lui fit la guerre ; et ainsi, au milieu des conflits et du tumulte des nations, la Réforme fut laissée à renforcer et étendre ». (Traduction de l'anglais).

Nous avons revisité rapidement la destruction de Constantinople, les trompettes, la réforme Allemande : ce sont des faits historiques qui montrent que L'islam essaie de pénétrer en Europe et en faisant cela, il produit un clash de religion. L'islam veut détruire la papauté mais il est empêché par l'armée de Rome.

Je suggère que l'islam est impliqué dans la période des 1260.

Selon les pionniers et EGW dans la TS 361.4, son rôle est de détruire Rome.



Les 4 trompettes qui ont détruit la Rome païenne sont dans **Apocalypse 8**. Le **chapitre 9** parle des deux trompettes suivantes. Le fait que ces chapitres parlent des trompettes, montre que leur rôle est le même. Les deux prophéties de temps d'Ap.9 sont connectées à l'islam qui se trouva dans l'histoire des 1260.

Si nous voyons que les 1260 vont revenir spirituellement dans notre histoire, alors nous devons voir également que l'islam va revenir comme étant un élément de la prophétie de fin de temps. C'est pourquoi la scène du Moyen-Orient est très active de nos jours (Afghanistan, Irak, Iran, Syrie..).

Nous voyons une autre menace : en 1798, il y a une guerre dans laquelle la France et tout le reste de l'Europe s'engagent. Ils vont détruire la papauté et tous ceux qui protègent le pape. Ils vont réussir. Mais l'ennemi principal de la France est la Grande-Bretagne. Ils sont

en guerre depuis longtemps. Ils vont se battre sur la mer méditerranéenne car Napoléon va vers l'Egypte. Il y a un lien entre l'Egypte, la Turquie et la Syrie. Ce sont tous des pays islamiques.

L'histoire de l'Islam se passe en 1798 et va au moins jusqu'en 1841. Cette histoire est clairement documentée et elle a été comprise par les pionniers. Nous avons plusieurs preuves que l'Islam est impliqué dans les prophéties de fin de temps.

3. Questions : Nulle part dans la parole de Dieu, les Etats-Unis sont mentionnées

Parminder : Je suis d'accord.

Nous allons aller dans **Ap.11 : 8**. Il y a une grande ville identifiée comme « Sodome et Egypte » et elle va tuer deux témoins « Elie et Moïse » ou « l'ancien testament ou le nouveau testament ».

Quelle est cette grande ville ?

Quelqu'un dans l'assemblée : Rome, Jérusalem, peut-être la France

Parminder : C'est à la fin des 1798, peut-être même un peu avant et ce ne peut être Jérusalem, il n'y a aucune évidence historique pour avancer cela, et ce ne peut être Rome. Elle vient juste d'être tuée.

En 1773, 25 ans avant 1798, la papauté a cessé la persécution du peuple de Dieu car les jésuites ont été retranchés. Les rois d'Europe sont fatigués avec la papauté et ne veulent plus l'écouter.

EGW est clair et dit que cette grande ville, est la France. Au **v.13 d'Ap.11**, on parle de cette ville comme étant 1/10^{ème} des 10 orteils. La France pendant la révolution française a marqué son rejet du christianisme.

Ap.11 : 13 « À la même heure il y eut un grand tremblement de terre ; et un dixième de la ville tomba, et sept mille hommes furent tués dans le tremblement de terre, et le reste fut effrayé et donna gloire au Dieu du ciel ».

Mais le point que je veux faire est que tout le monde reconnaît que cette ville est la France athée et pourtant la France n'est pas mentionnée dans la Bible.

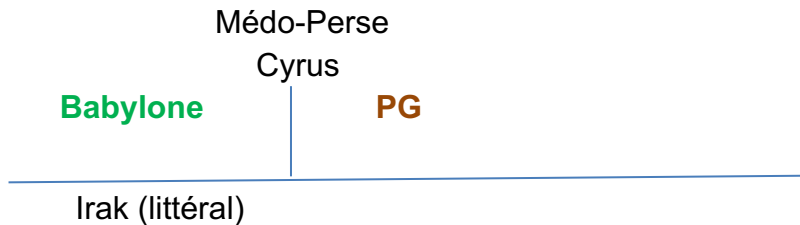
Bien sûr que les États-Unis ne sont pas mentionnés mais si nous retournons dans **Daniel 2, 7 et 8**, nous voyons que Babylone est la tête, dans le chapitre **8 : 20 -21**, la Médo-Perse et la Grèce sont mentionnées mais la Rome païenne et la Rome papale ne sont pas mentionnées. Dans l'ancien testament nous pouvons voir que certains royaumes ne sont pas mentionnés. Il nous faut aller dans le nouveau testament et construire un modèle car nulle part dans le nouveau testament il nous est dit que la Rome païenne représente les jambes de Fer. Aucun verset n'enseigne cela mais pourtant c'est la bonne interprétation.

Alors la Bible ne parle pas des Etats-Unis cependant en allant dans **Apocalypse 13** et en regardant les caractéristiques, nous voyons un royaume, un empire qui s'élève à la fin du monde.

Construisons un modèle :

En allant dans Esaïe 45, 46 et 47, un roi s'élève : Cyrus, le roi de Médo-Perse

Où est le peuple de Dieu avant que Cyrus arrive au-devant de la scène ? A Babylone Dieu a publié une loi disant « sortez du milieu d'elle mon peuple... ». **Mais où devait-il aller ?** Dans le **Pays Glorieux (PG)**



En 1798, comment est appelée la papauté ? « Mystère Babylone ». **Où règne-t-elle ?** En Europe à cette période.

Ap.13, nous dit que cette bête monte de la mer et **Ap.17** nous dit ce que représente la mer : des royaumes (plusieurs Rois et ce n'est qu'en Europe que cela se voit). Donc « Mystère Babylone » est l'Europe pendant les 1260. Le pape règne à partir de l'Europe.

La France va s'élever et tuer la Papauté.

Quelle nation s'élève de la terre en 1798 ? C'est la bête qui monte de la terre et EGW nous dit que ce sont les Etats-Unis.

Où fuit le peuple de Dieu ? Aux Etats-Unis, le pays le plus glorieux de cette planète, un pays que Dieu a désigné pour prendre soin de son église, l'église adventiste du 7^{ème} jour (SDA). Ce n'est pas une coïncidence si la conférence générale se trouve dans ce pays. Il n'y a aucun hasard que ce soit la nation la plus prospère de cette planète. Ils ont les plus grandes richesses et ressources, et ils sont devenus le pays de la liberté. C'est le PG.

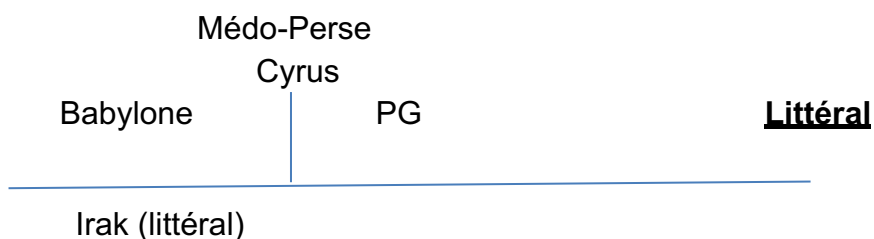
Si vous allez dans **Daniel 11 : 41**, il parle du PG.

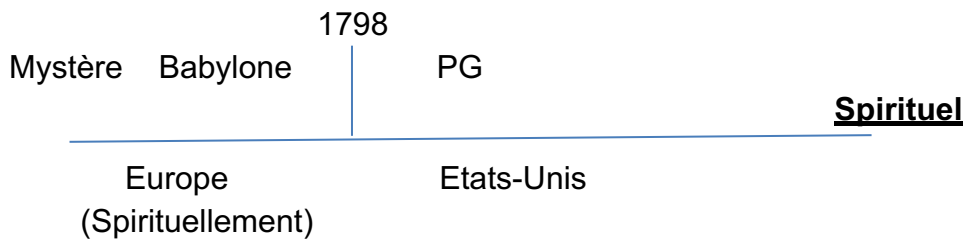
Les Etats-Unis vont devenir le refuge, la maison du peuple de Dieu.

La montée des Etats-Unis, alors qu'elle devient la nation la plus puissante de cette planète, est en parallèle avec l'histoire de la Médo-Perse qui est un animal avec deux cornes. Dans **Daniel 8**, c'est un bélier avec deux cornes,.

Ap.13 : 11, les Etats-Unis sont un animal (une puissance) à deux cornes semblables à un agneau.

Ils sont donc en parallèle, c'est le littéral et le spirituel





Il y a une connexion entre les deux, c'est pourquoi quand nous arrivons au royaume Médo-Perse, nous voyons que c'est une bête ayant deux cornes comme les États-Unis. C'est la connexion pour voir que les États-Unis sont impliqués dans la prophétie de Fin de temps, et ce même si EGW ne l'a jamais dit. Nous le montrons en utilisant la méthodologie de la parabole. Nous voyons l'œuvre de Cyrus en parallèle avec l'œuvre du 1^{er} Ange. Même si les États-Unis ne sont pas mentionnés directement, nous pouvons montrer à partir d'Ap. 13 : 11 et suivant, qu'ils se sont élevés avec les caractéristiques d'un Agneau, qui sont identifiées par ses cornes.

Daniel 8 : 3 « Et je levai mes yeux, et vis, et voici, un bélier se tenait devant le fleuve, et il avait deux cornes ; et ces deux cornes étaient hautes, mais l'une était plus haute que l'autre, et la plus haute s'éleva la dernière.

v.20 « Le bélier que tu as vu, qui avait deux cornes, ce sont les rois des Mèdes et des Perses » ;

Nous voyons un bélier : c'est un mouton mâle et mature
Le bélier est l'Empire Médo-Perse



Daniel aurait très bien pu dire simplement que le bélier c'est la Médo-Perse mais il insiste sur le fait que le bélier a deux cornes (ce qui est naturel pour un bélier). **Pourquoi insiste-t-il autant ?** C'est parce qu'il veut faire un point et attirer notre attention. Il donne un symbole : les deux cornes.

Dans **Daniel 7**, il y a un ours. C'est un animal unique. Il n'est fait qui n'est pas en deux parties normalement.

Dan.7 : 5 « Et voici, une autre **bête**, une seconde semblable à un ours, **laquelle** se tenait sur un côté, et elle avait trois côtes dans sa gueule, entre les dents,

L'ours, c'est le royaume Médo-Perse, qui a un côté plus élevé que l'autre. Daniel veut nous montrer deux parties dans ce seul et même royaume. L'épaule haute représente un royaume et l'épaule basse représente l'autre royaume. En connectant avec le **chapitre 8**, l'épaule haute est la Mède et l'épaule basse est la Perse.

Bien que ce soit un royaume singulier mais l'image nous montre deux parties qui changent. Dans **Daniel 2**, nous ne pouvons pas voir les deux parties, il n'y a aucune description, il est dit simplement « un royaume ». Dans le **chapitre 7**, on voit un royaume qui semble déséquilibré. **Daniel 8**, nous montre deux cornes. Le symbolisme est développé. Si la bête, l'ours, l'argent sont la Médo-Perse donc les deux cornes sont aussi la Médo-perse.

Dans **Daniel 2**, la Médo-Perse est identifié par l'argent et le corps. Dans **Daniel 7**, on voit deux symboles, il est déséquilibré. Dans **Daniel 8**, on a le bélier et on voit les deux cornes.

Dans **Daniel 8 : 5-8**, on a le bouc. **V.21** « Et le bouc velu, c'est le roi de **Grèce** ; et la grande corne **qui** est entre ses yeux, c'est le premier roi.

Le bouc est la Grèce.

C'est quoi la corne = c'est Alexandre le Grand. Mais ce n'est pas seulement lui, cela montre la nature unique du Royaume.



Alexandre le Grand

Grèce

Puis sa corne est brisée et s'en élèvent 4 autres cornes à sa place. C'est toujours la Grèce mais maintenant c'est un royaume divisé.



Grèce

Nous voyons donc d'abord un royaume singulier (dans une phase) puis un royaume divisé (dans une autre phase). Les cornes de l'animal deviennent un double symbole pour nous enseigner quelque chose.

Dans **Ap.13**, il nous est dit que les cornes sont semblables à un Agneau (l'animal n'est pas décrit) puis il est dit qu'il parle comme un dragon.

Parminder à quelqu'un dans l'assemblée : La façon dont tu abordes ce verset est de dire que la bête qui monte de la terre, a toujours été un dragon.

Les cornes dans le chapitre 8 de Daniel est le même modèle qu'Apocalypse 13 car la Médoparse et les Etats-Unis sont les mêmes. Dans **Ap.13**, nous avons un Agneau et il a deux cornes. Il va se transformer en un Dragon. Et quand il sera un dragon, il aura les deux mêmes cornes mais maintenant les deux cornes ont d'autres fonctions.

Les cornes sont l'église et l'état mais avec l'Agneau elles étaient séparées. Avec le dragon, elles sont réunies : le protestantisme et le républicanisme se mettent ensemble, c'est une relation église-état. C'est qui rend la bête « Dragon ».

Si c'est un dragon et que c'est les Etats-Unis, si on va dans **Ap.12**, **qui est ce dragon ?**

Ap.13 : 2 nous parle d'un bête. **Quelle est cette bête ?** Papauté. **Qui a donné quelque chose à la papauté ?** C'est le dragon.

C'est la Rome païenne qui a soutenu la Rome papale. La Rome païenne a été de l'Italie vers la Turquie et la Rome papale a pris le contrôle de l'Italie. La Rome païenne a donné à la papauté son trône, sa puissance militaire mais lui a dit « tu peux devenir la religion d'état c'est à dire l'autorité religieuse ».

Qui a essayé de tuer Jésus ? Hérode, un officier romain et c'est Ponce Pilate qui le tue, un officier Romain.

Dans un sens premier, le dragon est Satan mais dans un sens secondaire c'est la Rome païenne.

La guerre de procuration se passe sur terre. On voit des royaumes qui accomplissent une œuvre pour Satan.

Les États-Unis deviennent La Rome païenne car la Rome païenne protège la papauté. Elle a donné à la papauté l'autorité et la puissance par conséquent à partir du moment où les États-Unis ont commencé à entrer en alliance avec la Papauté, elle a enfilé le manteau de la Rome païenne. C'est ce qu'enseignent les prophéties de fin de temps.

Les Etats-Unis et la Papauté sont entrés en alliance en 1982 avec le président Ronald Reggan et le Pape Jean Paul II. Le Président des Etats-Unis a aidé le pape a renversé les ennemis du Pape, l'URSS. Ils ont fait tout le travail que la Rome païenne faisait. Ce n'est pas la France ou l'Europe qui ont fait le travail.

Aujourd'hui nous sommes dans l'histoire de la mise en place de « la copie » (IB), et ce sont les États-Unis, le nouveau monde qui accomplis cette œuvre.

Les États-Unis sont symbolisés par la Rome païenne et en 1798, ils étaient un agneau symbolisé par ces deux cornes, qui ont protégées nos droits. Les deux cornes tombent par l'amendement d'une ancienne loi. De ce fait ce même animal devient un dragon.

Quelle est cette loi faisant la séparation de l'église et l'état ? La Constitution. Pour que l'église et l'état s'unissent, la constitution doit être changée, attaquée ou ignorée. C'est ainsi que s'accomplit le changement de loi.

4. Question : est que tu insinues que les nations unies (ONU) sont une bonne organisation§ ?

Hier, j'ai mentionné que l'organisation des nations unies est une bonne organisation. Mon frère croit, comme tous les adventistes, que les nations unies sont un gouvernement mondial qui va prendre le contrôle du monde avec la Papauté, dans le but d'opprimer le peuple de Dieu.

La deuxième guerre mondiale s'est terminée en 1945 et à la fin, l'ONU fut créée Elle a œuvré jusqu'à ce jour pour éviter une troisième guerre mondiale. Mais ils n'ont pas accompli un bon travail car il y a quand même eu beaucoup de guerres depuis.

Qui sont les protagonistes de ces guerres ?

- Les États-Unis,
- L'URSS (ou Russie)

Ils se battent par procuration (Corée, Vietnam, Afghanistan...). **Ces guerres portent sur le capitalisme et le communisme.**

Exemple : Cuba, avec la crise cubaine, est devenu le centre d'influence entre deux superpuissances quand les russes ont voulu poser des missiles sur le sol cubain comme lieu stratégique pour attaquer les EU.

L'ONU a été vraiment faible et beaucoup de nations sont dans la poche des Etats-Unis. Quand les EU disent de « sauter », la France obéit, même si elle râle un peu.

Nous appelons cela une alliance « L'Organisation du traité de l'Atlantique nord : l'OTAN » : *vous touchez mon frère donc vous me touchez.*

Si la Russie touche la France, qu'elle peut détruire sans problème, qui va supporter la France ? Les Etats-Unis (EU)

Mais en général, n'importe quel pays de l'Europe occidentale est soumis à l'Amérique.

Dans cette histoire nous avons en réalité un système bilatéral : deux puissances.

L'ONU est faible mais ils sont là pour aider à maintenir la paix.

En 1989, l'URSS arrive à sa fin. Que fait Gorbatchev ? Il est face à Bush Père cette année-là. Ils n'ont pas le même agenda.

Bush a dit après 1989 « nous sommes dans une période de temps où nous aurons un nouvel ordre mondial ». L'adventiste a compris quand il a dit « nouvel ordre mondial », qu'il parlait de « l'ONU » mais il ne parlait pas de cela.

A l'opposé, Gorbatchev voulait un « nouvel ordre mondial ». Il est différent de celui dont parle Bush car l'URSS est détruite et il sait que les États-Unis vont prendre le pouvoir

mondial sans être arrêtés. Donc il propose un nouvel ordre mondial et c'est « l'ONU ». Les États-Unis seraient un pays dans cette organisation. Il y aura donc la Paix, la protection et non la mort. C'était le but de Gorbatchev. Les Américains se sont insurgés contre ce projet. Gorbatchev voulait un multilatéralisme et les États-Unis voulaient un unilatéralisme car ils voulaient contrôler le monde. Mais ils ont été stoppés par les quelques pays qui se sont mis ensemble.

A Strasbourg, le bâtiment du parlement européen, ressemble à la tour de Babel et nous disons que ce bâtiment est synonyme du péché et que l'union européenne (UE) également. Mais l'UE est une micro organisation de l'ONU.

En 2016, il y a une élection et Trump est élu. Son agenda est l'unilatéralisme ; c'est-à-dire « premièrement les États-Unis ».

Dans la même année en Europe, il y a une union et elle se fragmente avec le Brexit en Grande-Bretagne (GB) : elle sort de l'UE. La GB ne croit pas en un modèle multilatéralisme. Le président gagne ses élections par rapport à des manipulations de données d'une société « Cambridge Analytica », qui est la même qui a manipulé les données pour que la Grande Bretagne sorte de l'UE. Ils ont voté pour la sortie. Mais tout le monde sait que le multilatéralisme amène de la sécurité. Donc pour que les EU soient une organisation unilatéraliste qui contrôle le monde, il faut se débarrasser des obstacles. L'Europe économiquement peut être une opposition forte pour les États-Unis.

En 1989, les EU ont détruit la fédération de l'URSS et l'ont mis en pièce. Maintenant nous voyons la montée du nationalisme en Europe, ce n'est pas un hasard. Cela est dirigé à travers une organisation et des politiciens qu'on appelle des nationalismes d'extrême droite. Cela se passe dans plusieurs pays européens et prend la forme de la désinformation. Afin que les EU s'élèvent dans une suprématie, ils devaient d'abord se débarrasser de l'URSS mais ils n'avaient pas réalisé que la Russie allait rester. Maintenant ils doivent à nouveau gérer avec la Russie.

La prophétie enseigne que les EU vont en finir avec la Russie qui va être enlevée du chemin. Elle va toujours exister mais son opposition va cesser. Progressivement mais assurément, l'opposition va se fragmenter. L'UE est une opposition qui commence à se briser également. Une fois que la Russie sera mise de côté et que l'UE sera brisée, il n'y aura aucun obstacle aux États-Unis pour avoir un nouvel ordre mondial. Ce sera une puissance unilatérale. Il y aura toujours l'ONU.

Dans **Daniel 11 : 43** « ...et les Libyens et les Éthiopiens seront à sa suite ».

Pour « Être à suite », il faut que quelqu'un soit devant. Ce n'est pas l'ONU sous un modèle multilatéral, mais c'est l'ONU quand tout le monde est contraint d'obéir, à travers des châtiments, par la force ou la corruption.

Il y aura un roi qui va gouverner le monde. Quand Daniel ou Apocalypse parlent des 10 orteils de **Daniel 2** ou **d'Ap.17**, et qu'il est dit qu'ils ont un seul royaume, cela ne veut pas dire 10 partenaires mais ce sont des esclaves d'un seul roi : les EU.

L'ONU est une bonne organisation. L'UE aussi. Ils nous ont protégés et ont maintenu depuis plus de 50 ans notre liberté, nos droits. Devant nos yeux, ils vont être brisés et beaucoup d'adventistes ne voient pas ce qui se passe aujourd'hui. Beaucoup d'adventistes ont dit « Amen » quand la GB est sorti de l'UE. Ils ont cru que c'était une bonne chose mais le signe qu'ils prennent comme une délivrance n'est autre que le signe de la destruction à venir.

Pourquoi l'adventisme pense de cette façon ? Car il pense comme les Etats-Unis. L'adventisme n'est pas une église libérale mais conservatrice. On ne peut la dénombrier par le nombre de conservateurs. Les libéraux sont en rébellion avec la conférence générale. Notre église vote selon les lignes conservatrices.

Notre président de la conférence générale est conservateur et non un libéral mais en ce moment il est faible tout comme le Roi Sédécias quand il a placé Jérémie en prison. Il est faible mais ce sont ces princes qui lui ont fait faire cela.

Les princes de notre église poussent le Président de la conférence générale dans un mauvais sens mais cela ne va pas perdurer. Notre église devient de plus en plus conservatrice dans ses règles et disciplines. Cela va augmenter. Elle a le même état d'esprit que l'Amérique conservatrice, que l'Amérique républicaine, un groupe de l'extrême droite. Donc l'ONU est une bonne organisation.

Babylone, la Médo-Perse, la Grèce, le Roma païenne étaient des spiritualistes. Ces nations étaient là pour protéger l'église de Dieu contre les pharisiens fanatiques, contre les éléments conservateurs qui étaient dans l'église. C'est pourquoi à l'époque du Christ ces éléments conservateurs ont été écrasés ou détruits.

Nous avons été mis dans les mains des nations païennes qui nous ont protégées : le paganisme et le spiritisme.

Nous devrions prier que nous soyons gouvernés par des gouvernements spiritualistes et non chrétiens car ils sont Très dangereux. C'est un sujet de la prophétie biblique.

5. Question : Ne dites pas que la pierre est retranchée de la montagne.

*Nous assumons que la pierre est détachée de la montagne avec **Dan.2 : 45** « D'autant que tu as vu, que de la montagne, la pierre a été taillée sans mains, et qu'elle a brisé en pièces, le fer, l'airain, l'argent et l'or. Le grand Dieu a fait connaître au roi ce qui arrivera dorénavant ; et le rêve est certain, et l'interprétation en est sûre.*

Résumé :

Nous sommes Ephèse mais nous serons Philadelphie à la fin de notre expérience.

L'Islam est un sujet de la prophétie de la fin des temps : 5 et 6 trompettes qui nous portent vers 7ème trompette. Les premières interviennent dans les 1260 littérales et la dernière

dans les 1260 symboliques dans l'histoire de l'IB. Quand elle est formée, c'est la triple application (1^{ère} LD et 2^{ème} LD = 3^{ème} LD).

On peut voir la connexion de la bête à l'IB (la copie). Dans l'originale c'est la France, la Rome Païenne, dans la copie ce sont les Etats-Unis et les gouvernements unis à sa suite.

L'ONU actuel est une organisation protectrice qui empêche les États-Unis de créer un gouvernement unilatéral mais cela commence à se briser.

Dans Daniel 2, il nous est dit que la pierre est détachée de la montagne.

LGC
Le Grand Cri



- L.M. - novembre 2019 – corrigé par C.M.E. et P.H.

Bible utilisée King James version française

Ces notes peuvent être trouvées sur le site internet www.legrandcri.org rubrique "Etudes Personnelles" année "2019".

www.legrandcri.org

contact@legrandcri.org- lgclegrandcri@gmail.com

Youtube : [@www.youtube.com/user/LGC777LCcontact@](https://www.youtube.com/user/LGC777LCcontact)

Parminder BIANIANT : 06 Septembre 2019

7^{ème} Partie : - Daniel 2- Loi du dimanche 7/7

<https://youtu.be/jge3QNPQpqs?list=PLYowrqfZR3kyndBXI0L-7p7BxX0UkSfnT>

Nous avons une question ce matin encore, je vais essayer d'y répondre le mieux que possible.

Laodicée

Premièrement Laodicée n'est pas devenue mauvaise, Laodicée est mauvaise. Il n'y a rien de bon dans l'état de Laodicée, vous pouvez prendre une Eglise Philadelphie qui devient mauvaise et quand elle devient mauvaise elle est changée en Laodicée. Quand vous êtes dans la condition Laodicéenne il n'y a rien de bon. En fait si vous restez dans la condition Laodicéenne votre condition est sans espoir.

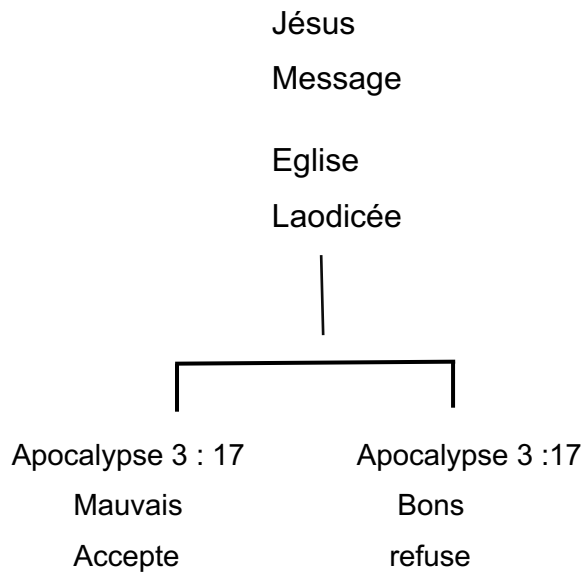
Dans Premiers Ecrits, Ellen White parle du message à Laodicée, alors je vais essayer

de trouver un texte qui en parle, c'est tiré du matériel de 1888 page 1051 paragraphe 2: "*Le véritable état de l'Eglise doit être présenté devant les hommes et ils doivent recevoir la parole de Dieu non pas comme quelque chose venant des hommes mais comme la parole de Dieu. Et beaucoup ont traité le message Laodicéen comme venant d'eux mais non pas comme la parole de Dieu. Mais à la fois le message et le messager ont été mis en doute. Il y a un message qui est venu aux Laodicéens et ce message a été donné à l'Eglise de Dieu dans l'histoire de 1888 et quand ce message a été donné, les personnes ne l'ont pas accepté car elles ont dit que c'était un message en provenance des Hommes et non en provenance de Dieu*".

Et maintenant j'aimerais lire à partir de **Premiers Ecrits** et cela parle du criblage p270 paragraphe 2 (**PE 270.2 -270.3**): "*il y aura un criblage dans l'Eglise de Dieu et voici ce qui va le provoquer. J'ai demandé la signification du criblage que j'avais vu et il m'a été dit que cela va être causé par le témoignage direct ça veut donc dire la vérité, qui a été causé par le conseil ou bien l'instruction, véritable témoin aux Laodicéens*". Paragraphe 3 : "*j'ai vu que le témoignage du véritable témoin n'avait pas été accepté*".

Lorsque l'on parle de la condition Laodicéenne, la première chose que j'aimerais que vous voyez c'est une condition dans laquelle se trouve le peuple de Dieu et il n'y a rien de bon dans cette condition. Nous avons lu précédemment dans le livre **Heureux ceux qui** et je vais lire une pensée introductive de ce chapitre p15 (**HCQ 15**) "*Comme quelque chose d'étrange et de nouveau, ces paroles sont tombées aux oreilles de la multitude émerveillée. L'enseignement de Christ est contraire à tout ce qu'ils avaient jamais entendu de la part des Prêtres et des rabbins*". Ce message que Jésus leur apporte est un message nouveau et étrange qui diffère de tout ce que les dirigeants et les Prêtres avaient déjà emmené et les choses qui le rende différent c'est parce Jésus là, parle d'un point : ils doivent sortir de la condition Laodicéenne dans laquelle ils se trouvent donc il amène un message aux Laodicéens. Il y a un débat, une discussion par rapport à ses paroles. Nous avons lu plutôt qu'il y a 2 groupes de créés. Dans la multitude, il y a des personnes qui ont senti qu'elles étaient misérables, malheureuses, aveugles, pauvres et nues (**Ap3:17**) mais il y a également des personnes qui ont pensé qu'elles étaient riches et accrus en bien (**Ap3: 17**).

Nous avons donc le message de Jésus, on a ce message qui produit un effet. Voici l'Eglise et l'Eglise c'est Laodicée. Donc l'Eglise est dans une condition Laodicéenne et quand il délivre son message, cela va créer 2 catégories. La façon dont elle le décrit, il faut aller dans **Apocalypse 3:17** et elle utilise le verset dans ces 2 parties et le premier groupe reconnaît qu'ils sont mauvais et le second ils pensent qu'ils sont bons. Les 2 sont mauvais, et il dit bénis sont les pauvres en esprit, ceux qui sont pauvres en esprit c'est ceux qui ont la pauvreté, ils n'ont aucune spiritualité, ça c'est Laodicée. Et un message doit parvenir à Laodicée et quand il y parvient, on vient de lire à partir de Premiers Ecrits, il y aura donc un criblage et voici le criblage qui a été créé dans Israël Ancien (Schéma). Dans l'Eglise il y aura une division, un groupe va accepter qu'il soit mauvais et l'autre va penser qu'il est bon.



Ceux de Laodicée qui acceptent le message rejoignent l'église d'Éphèse

Le premier groupe accepte le message tandis que le second le refuse. Dans cette histoire, ceux qui l'acceptent ce qu'ils leur arrivent ils sont baptisés et ils rejoignent l'Eglise, l'Eglise d'Ephèse donc vous pouvez voir de quelle façon est créée Ephèse. Jean commence son ministère et il a donc ces personnes Laodicéennes et la première chose qu'il leur dit c'est de se repentir. Ensuite à leur repentance, ces personnes commencent à rejoindre l'Eglise d'Ephèse et ça c'est la première étape du message du premier ange. Christ est la seconde étape ou bien le deuxième ange. Il y a donc ces 2 étapes, et Christ finit donc l'œuvre que Jean a commencé. Les disciples se sont déjà repentis mais ils ne comprennent pas totalement le côté mauvais du péché et une raison à cela, c'est la raison du ministère de Jean. J'espère que nous sommes tous conscients que même si Jean était le plus grand des prophètes, même si les paroles qu'il a prononcées sont vraies il a commis quelques erreurs. Il avait une mauvaise conception de l'œuvre du Messie et EGW est claire sur cela. **En fait quand vous lisez l'histoire quand Jean va en prison qu'est ce qui se passe dans son esprit ? Qu'est-ce qu'il commence à penser ? Il commence à avoir des doutes parce qu'il regarde à Jésus et qu'est-ce qu'il ne peut pas voir ?**

Lecture de **Joël 3 : 10** (Dans une forgerie il faut que vos socles deviennent des épées.) Au lieu de faire ce travail, Jésus va autour et commence à faire des disciples et en fin de compte il ne fait rien aux yeux de Jean, il s'attend à ce qu'il soit un roi guerrier et dans cette mission-là Jésus il échoue selon la compréhension de Jean. Donc il a des doutes en prison, il envoie ses disciples pour demander à Jésus ce qu'il fait, alors Jésus leur demande de regarder et ils retournèrent ensuite vers Jean et Jean à ce moment-là est réconforté. Le Saint-Esprit lui parle et il réalise la véritable mission du Messie. **Est-ce que tout le monde est ok, d'accord avec cette version de l'histoire ?** Jean a une mauvaise compréhension et Jésus doit corriger cela. Jean pense que Christ sera un roi guerrier tout comme le reste de l'Eglise, **que pense-t-il ? Il pense que le Messie va venir libérer le peuple mais libéré**

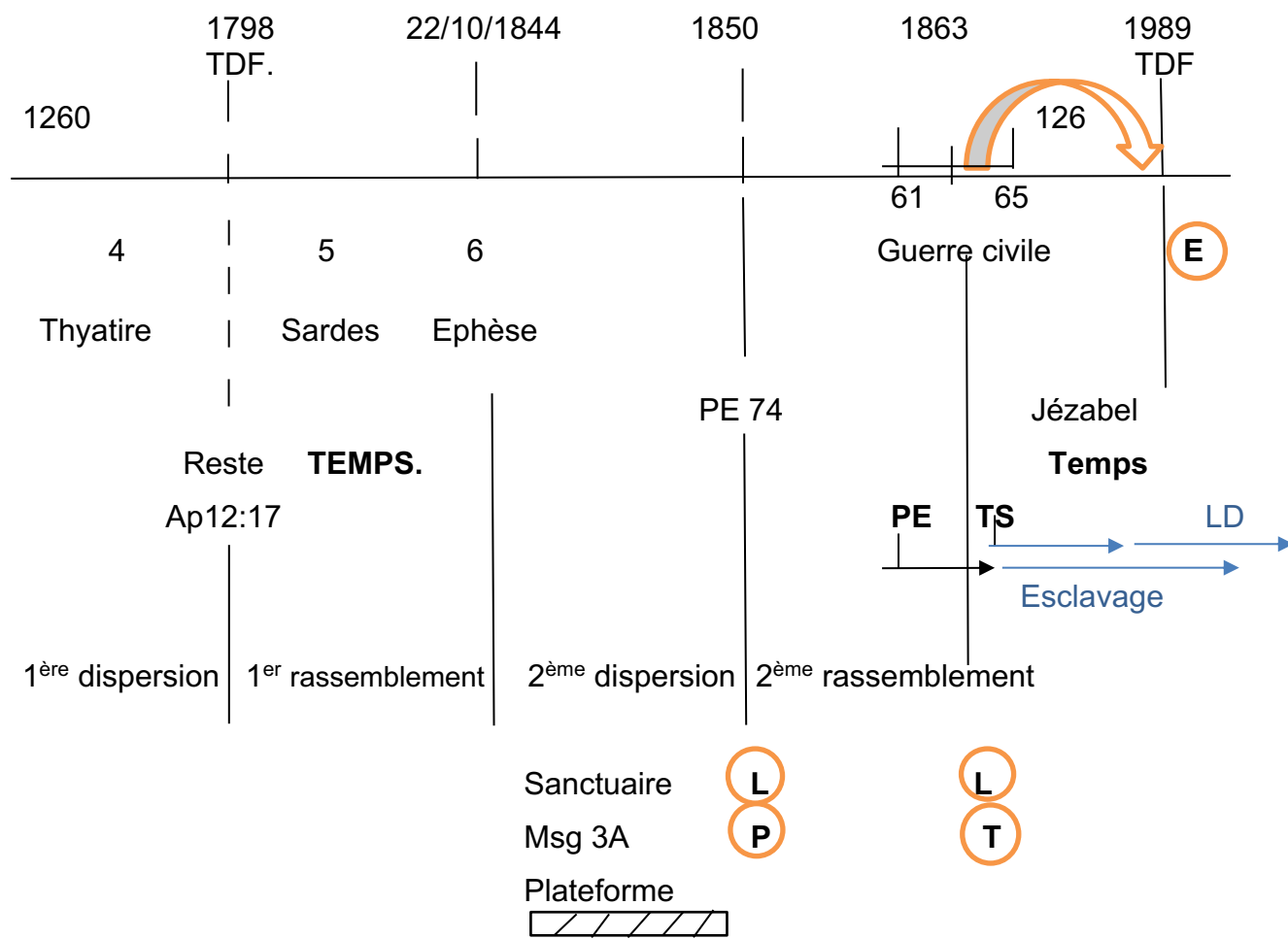
de quoi ? De l'esclavage romain. C'est ce qu'enseignent les pharisiens, et même si Jean est séparé d'eux, l'influence de l'Eglise était si corrompue qu'il a intégré cette fausse idéologie et même s'il préparait la voie **qu'a-t-il dit ?** Après moi, je ne peux même pas défaire ses lacets parce qu'il est si élevé, **qu'est-ce qu'il va faire ?** Il va vous retrancher. **Est-ce que c'est ce que Christ allait faire ?** NON. **Christ est venu pour guérir les blessés ?** Donc Jean avait cette mauvaise compréhension qu'il a apprise à partir de l'Eglise et ça c'est devenu une partie nécessaire à l'histoire (maintenez cette pensée car nous aurons cette même pensée dans une autre dispensation). Jean a accompli son œuvre, il dit « repentez-vous » parce que le roi Messie arrive et qu'il va détruire les romains. Jésus doit corriger cette mauvaise compréhension. L'Eglise n'a jamais entendu un message tel que celui-là, le message de Jésus ce n'est pas de tourner les épées en lances c'est de faire une œuvre d'introspection, de regarder à nous-même et il dit « si les romains vous demandent de travailler au lieu de vous plaindre il vous faut travailler deux fois plus, et si eux vous disent de marcher 1km vous marchez 2km ». Mais l'Israël orgueilleuse ne voulait pas entendre ce message donc ils l'ont refusé parce qu'elle n'accepte pas sa condition Laodicéenne. Mais il y avait certaines personnes, tout comme les disciples qui avaient été touchés, ce message les avait brisés, ils ont eu une conversion de cœur et ils sont entrés dans une nouvelle alliance. Ils ont accepté le message, ils ont accepté le message à Laodicée. C'est Pierre qui dit je suis pêcheur donc il dit à Jésus de se retirer de lui parce qu'il ne mérite pas d'être dans la présence de Jésus. Donc Jésus s'en est allé et **qu'est-ce que Pierre a fait ?** Il a retenu ses jambes, il ne l'a pas laissé partir. C'est cette relation de tension, c'est cette relation que nous devons avoir, nous n'avons pas une confiance totale en Christ pour enlever totalement nos péchés et voici le message adressé aux Laodicéens. Une partie de cela est en lien avec l'œuvre du premier messenger qui a commis des erreurs dans son message.

On va vers un autre messenger et je ne sais pas quelle est votre familiarité avec le message des Millérites, beaucoup d'adventistes aujourd'hui ne le connaissent pas. Il y a 2 personnes, William Miller et Samuel Snow. Ces deux personnes deviennent les 2 messagers, le premier messenger et le deuxième. W. Miller, dans son message il y a des erreurs que le deuxième messenger a corrigées. Et cela fait partie de l'histoire, la relation entre le premier et le second messenger. Donc mon frère a posé la question il a regardé toutes les présentations qui sont venues de ce mouvement au sujet des Nations-Unies et **pourquoi ce message est-il différent de ce que nous enseignons aujourd'hui ?** W. Miller, son erreur était basée sur les erreurs qu'il avait prises de l'Eglise comme l'a fait Jean et comme l'a fait le premier messenger dans notre mouvement. Et des idées préconçues qu'ils ont tirées de l'Adventisme au sujet des Nations-Unies et maintenant nous sommes dans la dispensation du deuxième message et ces points ont été corrigés. C'est la raison pour laquelle Ellen White dit qu'ils n'ont jamais entendu un message comme celui-ci auparavant tout comme Jean. Oui l'Eglise de Dieu va rester jusqu'à la fin, il n'y aura pas de cassure et si vous pouvez garder cette pensée alors laissez-moi vous parler de cette histoire : l'histoire de la première venue. Et voilà ces juifs qui parcourent tout le long, et là

quand on arrive à la septième Eglise et au moment où on arrive à l'an 70 toute l'Eglise sera donc détruite. **Alors que se passe-t-il à l'Eglise, si toute l'Eglise est détruite et qu'il n'y a plus du tout le peuple de Dieu ?** Avant que cet événement n'arrive, il y a eu un reste qui a été sauvé, ce sont les disciples. Ils sont sortis de l'Eglise juste avant que la destruction n'arrive et les disciples ont continué l'histoire. De même dans notre histoire, Laodicée va aller jusqu'à la fin mais avant sa destruction un reste va sortir et l'Eglise va continuer même au-delà de la destruction de Laodicée. La seule sécurité pour quiconque ici c'est de sortir de l'état d'esprit Laodicéen, la condition Laodicéenne. Beaucoup de personnes ont une mauvaise compréhension sur la signification de ces propos. **Qu'est-ce que cela veut dire d'être dans une condition Laodicéenne ?** Beaucoup de personnes pensent que cela porte sur un mauvais comportement, on devient mondain mais ce n'est pas aussi simple.

Thyatire

Alors j'aimerais mettre en place une courte histoire et cette histoire j'espère va nous aider à entrer dans l'histoire de la loi du dimanche. On a parlé des Eglises, 1798 c'est l'Eglise numéro 4 Thyatire, ensuite nous avons l'Eglise numéro 5 Sardes jusqu'en 1844, après nous avons l'Eglise numéro 6 Philadelphie, ensuite on arrive en 1850 et maintenant nous allons lire l'Esprit de Prophétie : c'est une citation avec laquelle une majorité d'entre nous sommes familiers, cela est tiré de **Premiers Ecrits la page 74 (PE 74)**. Il vous faut faire un peu d'œuvre de détective quand on arrive à la page 74 de Premiers Ecrits. Parce que là il nous dit le 23 septembre, et là l'année ne nous est pas donnée et si l'on va dans d'autres parties de ces écrits nous pouvons découvrir de quelle année il s'agit. C'est l'année 1850. Donc le passage de Premiers Ecrits p74 se passe en 1850. Et là elle dit quelque chose d'intéressant : **« Le seigneur m'a montrée qu'il avait étendu sa main la deuxième fois pour recouvrir ou ramener le reste de son peuple »**. Il veut ramener son peuple et là c'est la deuxième fois qu'il fait cela. Il les a déjà rassemblé une fois il va le faire une seconde fois. Là il fait mention donc du reste. Le sujet du reste c'est le sujet d'**Apocalypse 12 : 17**, le reste de la semence ou de la femme. Et quand vous voyez le contexte de cette histoire, cela nous emmène en 1798 donc voici le reste (Schéma). Mais là elle dit que c'est la deuxième fois qu'il va rassembler le reste maintenant et elle dit que **« les efforts doivent redoublés alors que nous sommes dans le temps de rassemblement mais dans la dispersion Israël avait été frappé et déchiré et maintenant dans le rassemblement Dieu allait soigner et lier son peuple »**. Avant que je ne poursuive la lecture, laissez-moi poser cette dispensation.



Spiritisme – Monde → message de Dieu
 Avarice / Convoitise- Eglise pas de temps

Voici le deuxième rassemblement donc il doit y en avoir forcément un premier. Ça parle du reste. Nous savons que dans cette histoire, les 1260, **où se trouve le peuple de Dieu ?** Le peuple de Dieu est attaqué, persécuté par la puissance de la bête. Nous avons vu précédemment qu'ils sont en captivité par mystère Babylone ça veut dire qu'ils sont dispersés donc ici (schéma) nous sommes dans la première dispersion. Voici la première dispersion, et après cette première dispersion que ce soit Cyrus ou le message du premier ange, là il dit rassemblement, retournez dans votre pays. Nous savons ce qu'il s'est passé le 22 octobre 1844, Christ n'est pas revenu et tout le mouvement Millérite a été dispersé. Et voici ce dont Ellen White parle : elle dit voici le 2^{ème} rassemblement et avant c'était le premier et voici les 2 dispersions. On va lire un peu plus : « *Dans la dispersion, des efforts ont été fait pour répandre la vérité mais cela n'a pas eu beaucoup d'effets, cela n'a rien accompli.* » C'est celle-ci là (2^{ème} dispersion). Ils ont essayé de faire de l'évangélisation mais cela n'a jamais fonctionné. « *Mais dans le rassemblement (celui où nous en sommes, celui qui commence à 1850) quand Dieu a étendu sa main pour rassembler son peuple, là les efforts pour répandre la vérité auront les effets attendus. Et j'ai vu qu'on avait tort, que ce n'était*

pas une bonne chose pour quiconque de se référer à des exemples de la dispersion qui nous gouvernent alors que maintenant nous sommes dans le rassemblement »

La Période de Rassemblement

Maintenant Dieu doit faire beaucoup plus pour nous dans la période de rassemblement que ce qu'il a fait dans la période de dispersion, parce que s'il se comportait de la même façon nous n'aurions pas été rassemblés nous serions encore dispersés. Donc il y a quelque chose qui doit changer. Et voici tout ce qui s'est passé maintenant, et nous avons des choses parallèles qui se passent. Alors que tout cela se passe (2 dispersions et 2 rassemblements) dans l'Eglise, Satan est en train de faire son œuvre, il ne va pas rester sur le côté et laisser toutes ces choses se passer. Et nous pouvons le voir clairement dans le livre Premiers Ecrits.

Le livre en lui-même est en 3 parties.

- Partie 1 : expériences et visions
- Partie 2 : explications
- Partie 3 : les dons spirituels C'est un livre en lui-même, publié en 1858 ou peut-être en 1857.

Premiers Ecrits a été publié en 1882, 33 ans après. Ce livre c'est vraiment la première version de la Tragédie des Siècles. Il commence à la chute de Satan jusqu'à la seconde mort après le Millénium. Il liste toute chose dans un ordre chronologique, alors je vais lire certains titres de chapitre :

- La chute de Satan
- La chute de l'Homme
- Le plan du Salut
- Le premier avènement
- La crucifixion
- L'ascension
- La conversion de Saul
- La Réforme
- William Miller
- Le message du premier ange
- Le message du 2^{ème} ange
- Le sanctuaire
- Le message du 3^{ème} ange
- Spiritisme / Avarice (ou convoitise)

Les deux Pièges De Satan envers L'Église et le Monde

Il y a quelques chapitres ici en 1844 (schéma) comme le sanctuaire puis le message du

3^{ème} ange puis une plateforme solide. Ce sont ces 3 chapitres dans cette séquence. Puis les 2 prochains chapitres sont intéressants, le premier s'appelle le spiritisme et le second l'avarice ou convoitise. Si on lit ces 2 chapitres, c'est une réunion que Satan a avec ses anges et je vais paraphraser ces 2 chapitres. Premièrement j'aimerais dire que beaucoup d'adventistes disent aujourd'hui que l'Eglise est entrée dans le spiritisme et je vais dire que notre Eglise n'est pas rentrée dans le spiritisme parce que nous suivons la Bible. Même si nous sommes dans l'apostasie, même si nous faisons des choses mauvaises l'Eglise n'est pas dans le spiritisme. Satan a cette réunion et il dit : « cette Eglise comprend le sanctuaire, le message du 3^{ème} ange et se tient sur une solide plateforme et il voit là que l'Eglise est prête à faire quelque chose. Il voit l'arrivée de 1850 et à ce moment-là l'Eglise sera réunie (rassemblement) et la seconde venue sera pour bientôt. Et c'est ce qui se passe dans cette réunion. Il dit qu'il faut qu'on traite avec 2 groupes :

- Le Monde
- L'Eglise

Il dit le Monde, la façon dont on va traiter avec eux c'est en introduisant le spiritisme. Il nous faut connaître leur histoire. Il y a ces 2 sœurs qu'on appelle les sœurs Nocks, et ils ont commencé à entendre ces bruits et c'est devenu un grand phénomène aux Etats-Unis. Cela a été le début de l'introduction du spiritisme et c'était cela son plan. Alors laissons le Monde dans le spiritisme comme ça elle ne sera pas intéressée à étudier la Parole. Si vous lisez le chapitre qui suit, l'avarice ou convoitise, il dit cela : nous ne pouvons pas utiliser le spiritisme avec Eglise parce que l'Eglise étudie la Parole donc on va faire une stratégie différente pour les adventistes du 7^{ème} jour. Ce que nous allons faire c'est que nous allons les rendre confus, on va rendre confus leurs priorités. On va les rendre intéressés par l'argent, dans l'acquisition de propriétés, en obtenant une éducation en fait d'être établi ici sur Terre. Et son plan a réussi avec succès. Et c'est ce à quoi elle fait référence, cette avarice et convoitise. La convoitise est un autre mot pour la mondanité. On devient mondain. La mondanité c'est un autre nom pour quoi : Laodicée. Donc cette avarice c'est la condition Laodicéenne. Donc le point important que j'aimerais que nous voyons quand notre Eglise est devenue Laodicée ce n'était pas le fait d'être paresseux, on va dire d'accord on ne va pas être gentils les uns avec les autres, on va s'habiller de la mauvaise façon ou manger les mauvaises choses. Laodicée était un plan stratégique organisé par Satan afin d'empêcher l'Eglise d'accomplir sa mission. Alors que l'Eglise devait être rassemblée dans la préparation pour le second retour et donc pour empêcher cela il a fait en sorte que notre attention soit focalisée sur le Monde et non sur le ciel et cela s'est passé en 1850 alors qu'il a commencé à introduire le concept de Laodicée ici (dès 1844). Alors ce qui a fini par se passer c'est que nous avons commencé à faire des compromis avec le Monde.

Pergame

Quelle Eglise fait du compromis ? Parmi les 7 Eglises laquelle entre dans le compromis ? On en a parlé au préalable. **Quelle Eglise après avoir été persécutée**

permet au Monde d'entrer dans l'Eglise ? → Pergame, l'Eglise numéro 3.

Voici Pergame là (schéma → P), on a commencé à se compromettre avec le Monde, Laodicée. Si vous voulez devenir Pergame et vous compromettre. 3^{ème} Eglise, à quoi pouvez-vous vous attendre avec la suivante, la 4^{ème} Eglise ? Thyatire, et **c'est quoi Thyatire ?** C'est la punition ou la dispersion, juste là (schéma) 1260, à ce moment-là vous serez dispersés. Et nous pouvons savoir de façon juste quand on fait cette transition de Pergame à Thyatire et cela se passe en 1863 là nous sommes devenus Thyatire. Mais il nous faut nous souvenir que nous restons tout de même Laodicée, parce que Laodicée ça parcourt tout le long mais maintenant à cette date (1863) nous sommes Thyatire. Nous étions dans Thyatire pendant 1260 années, je vais juste introduire cette pensée mais c'est une grosse étude et il vous faut connaître beaucoup d'informations avant que cette pensée soit établie.

1989

1989, j'en ai déjà parlé précédemment si vous vous souvenez, je sais que nous n'avons pas étudié les 2520 c'est encore une étude importante et tout cela est en lien avec l'étude menée. Il vous faut étudier l'histoire des Millérites et réviser les cartes pour comprendre les 2520. Vous pouvez regarder les vidéos en ligne sur ce sujet ou lorsque nous reviendrons une autre fois nous pourrons en discuter.

→ Que s'est-il passé en 1989 ?

Les Etats-Unis renversent l'Union Soviétique. Je vais parler de quelque chose maintenant : **le reste.**

Le Reste est un symbole du peuple de Dieu et ce reste peut être symbolisé d'une autre façon. Et si on va dans **Esaïe 6:13**, on nous parle d'un reste et ce reste est identifié comme un nombre : « Toutefois il y en aura encore un dixième, et il reviendra et il sera mangé, comme un térébinthe et comme un chêne dont la substance est en eux, quand ils perdront leurs feuilles ; ainsi la sainte semence sera sa substance. » Quel nombre avons-nous dit ? 1/10, un dixième.

Et maintenant si vous allez dans **Apocalypse 11 :13** : « Et à la même heure il y eut un grand tremblement de terre ; et un dixième de la ville tomba, et sept mille hommes furent tués dans le tremblement de terre, et le reste fut effrayé et donna gloire au Dieu du ciel ». Là aussi il nous a fait mention d'un dixième qui est le reste de cette histoire des 1260.

Esaïe 6 :13 et Ap 11 :13 font mention d'un dixième. Nous sommes dans l'histoire du reste. On peut donc prendre ces 1260 années et on peut en prendre un dixième de cela. Et un dixième de 1260 c'est 126. Il y a une étude très intéressante, nous n'avons pas le temps d'y aller mais c'est un bon second témoin pour montrer cela. **Je veux juste pointer qu'en 1989, lorsque l'on parle des E-U et de l'Union Soviétique qui arrivent à la fin de leur guerre,**

combien dure la période entre 1863 et 1989 ? 126. Cette période de temps-là qui est donc l'histoire du reste devient un dixième de l'histoire des 1260.

1260 c'est l'histoire de la femme au chapitre 12 d'Apocalypse et 126 c'est l'histoire du reste de la femme et le reste est symbolisé par le nombre 10. La raison pour laquelle cela devient significatif parce que si vous allez dans Daniel 11 :40, il nous a dit « *au temps de la fin le roi du Sud poussera contre le roi du Nord* ». EGW nous dit que le TDF c'est 1798 où nous avons le roi du Sud et le roi du Nord. Et cela c'est la fin de la période de Thyatire (des 1260). Cette même période nous la retrouvons avec les 126, et 1989 devient par conséquent aussi un TDF. C'est le temps de la fin au commencement de notre histoire et c'est le temps de la fin à la fin de notre histoire. Il est vrai que j'ai expliqué cela très rapidement et il y a beaucoup de choses que je ne dis pas dans cette étude mais j'aimerais que vous puissiez voir ce qu'est Laodicée. Cette histoire 1989 c'est le commencement de la fin de l'adventisme c'est à ce moment que ce mouvement, ceux qui prêchent ces vérités commencent à comprendre les prophéties de fin de temps. Ce mouvement existe depuis 30 ans maintenant et nous retraçons notre histoire jusqu'en 1989 lorsque nous avons commencé à étudier ces vérités. Vous avez peut-être lu le livre Le temps de la fin, ce livre a été produit en 1996 mais il y a un livre juste avant qui a été écrit Les lignes de temps prophétiques et cela a été produit en 1991 après 2 ans d'études. Nous avons 2 magazines qui ont été produits dans cette histoire. Donc 1989 est une période où Thyatire arrive à sa fin et ce qui commence là c'est ce nouveau mouvement et ce que nous comprenons c'est qu'il s'agit d'Ephèse, le commencement de ce mouvement. Et la raison pour laquelle tout cela devient important à voir c'est lorsque vous comprenez l'histoire des Millérites. Les Millérites devaient préparer l'Eglise pour la deuxième venue de Christ. Je ne sais pas combien d'entre nous sommes conscients qu'il y a des versets bibliques, notre verset biblique Daniel 8 :14 c'est la prophétie des 2300 soirs et matins. Maintenant les Millérites ont compris finalement le commencement et la fin de la prophétie des 2300 jours et cette prophétie de temps n'avait pas été comprise auparavant. En fait ce n'est pas uniquement celle-ci, ils ont 2, 3 au moins 4 prophéties et toutes ont été accomplies dans cette histoire et ils sont en mesure de calculer la date exacte de ces prophéties. Les Millérites ont un message sur le temps.

Ils arrivent à la fin (22 octobre 1844), ils sont dispersés et Dieu veut rassembler son peuple (1850) parce qu'il est sur le point de revenir. **Pourquoi ne veux-t-il pas attendre jusqu'à la période de 1863-1989 ?** Il voulait venir très rapidement après cet événement (1850) **mais qu'est-ce qui l'a retardé ?** C'est l'Eglise de Dieu qui est entrée dans une condition Laodicéenne. Nous n'avons jamais cessé de prêcher sur un point : **la loi du dimanche**. Nous prêchons cela depuis un long moment cependant il y a toujours quelque chose qui manque dans notre message. **Nous disons qu'il y a une loi du dimanche qui arrive et qu'est-ce que les personnes répondent ? Quand ?** Et nous disons nous ne savons pas et les personnes disent alors, quand tu sais reviens et dis-nous. Et cela a été

une faiblesse dans notre message dès le commencement même. Ce que j'aimerais que vous voyez, cette histoire (22 octobre -1863) est beaucoup plus détaillée que ce que je fais. Il y a donc une dispersion (1260) personne ne connaît le temps puis un rassemblement (1798) et ce rassemblement porte toujours sur le temps. En fait si vous allez dans le livre de **Daniel 12 : 9**, il est dit à Daniel de faire quelque chose. L'ange lui dit prend ton livre, le message que tu as reçu et scelle le, cela veut dire verrouiller de sorte que personne ne puisse le comprendre jusqu'au temps de la fin. Au temps de la fin (1798) le livre de Daniel est descellé et quand EGW commente sur cela elle nous dit ce qui a été descellé. Elle dit que c'était le message du sanctuaire en relation avec le temps. Daniel 8 :13 nous dit **« jusqu'à quand durera la vision ? »** Et la réponse est 2300 jours. Les Millérites ont essayé de trouver la signification de cela parce qu'au temps de la fin l'information est descellée. C'est un message sur le temps. Ils arrivent ensuite en 1844, le temps est fini. **Que se passe-t-il ?** Christ n'est pas venu donc ils sont dispersés, parce que les personnes se moquent d'eux. Puis pendant cette histoire (22/10/44 – 1850), **les Millérites commencent à étudier mais qu'étudient-ils ? Quand le Christ est-il sur le point de revenir ?** 1850, Dieu veut les rassembler une deuxième fois et c'est dans cette histoire en 1856, un des membres Hiram Edson, a une vision dans un champs de maïs en 1844 au sujet du sanctuaire. Vous êtes peut-être déjà familier avec cette histoire. C'est la même personne qui se trouve là en 1856. Il commence à faire une étude sur le temps et s'il avait terminé cette étude mais il ne l'a pas fait il aurait été en mesure de trouver quand le second avènement aurait eu lieu. Mais il ne termine pas son étude. **Pourquoi ?** Au lieu d'être rassemblé, l'Eglise rentre dans le compromis et devient Laodicée, l'Eglise est dispersée, elle est mondaine. Hiram Edson ne finit pas son étude et en 1863 l'Eglise a officiellement rejeté le temps à la conférence générale et maintenant nous sommes dispersés comme Thyatire jusqu'à ce que nous arrivions en 1989 au temps de la fin et là Dieu de nouveau rassemble son peuple. Il y a donc une histoire claire qui s'aligne tout le long mais j'aimerais vous rappeler quand dans l'histoire de 1888, Christ voulait revenir là aussi et de nouveau l'Eglise a échoué. Nous avons une histoire d'échec dans l'histoire des Millérites et nous avons également un échec dans l'histoire d'A.T Jones. Nous avons ces échecs. Et maintenant nous sommes dans une nouvelle dispensation. Quand les personnes parlent de Laodicée, oui l'Eglise de Dieu est dans une condition Laodicéenne tout le long et j'aimerais vous posez une question. Allez dans **Zacharie 2 :6**, il vous faut connaître l'histoire de Zacharie, c'est juste après Cyrus. La déclaration est faite, verset 6. **C'est quoi le pays du Nord ?** Babylone. Donc il y a un message qui dit sortez de Babylone. Dans l'histoire de Cyrus, il dit sortez de Babylone, le premier message. **Que nous est-il dit au début du verset ?** « Oh Oh », doublement ce qui veut dire qu'il s'agit du second message et **le deuxième message que dit-il ?** Sortez de Babylone. **Mais qui fait cette déclaration de sortir de Babylone ?** C'est quelqu'un qui est déjà sorti. Il y a quelqu'un qui sort et un second message est donné qu'il donne et dit « sortez de Babylone ». Ça c'est l'Eglise de Dieu. **Est-ce que dans l'histoire de Cyrus, certains sont sortis ?** Même si vous ne connaissez pas

l'histoire vous savez que la réponse est Non. Parce que c'est à Zacharie qu'on dit de sortir. **Vous savez à qui crie Zacharie ?** A Mardochee et à toutes les autres personnes qui se trouvent à Babylone parce qu'ils sont sur le point d'être tués dans l'histoire d'Esther. Nous connaissons cette histoire. Pour les sauver, un autre message arrive, beaucoup viennent mais beaucoup restent. Lorsque nous arrivons dans l'histoire de Laodicée, nous sommes dans l'histoire de 1989, ce mouvement est déjà sorti de Laodicée. Maintenant nous donnons un autre message pour ceux qui sont déjà dans Babylone où dans le pays de cette histoire (1989), ils sont déjà dans la condition Laodicéenne. L'Eglise ne sort pas de cette condition, il y a eu un cri ici (1989) « sortez de Laodicée » et maintenant nous donnons un autre cri pour les personnes qui doivent sortir de Laodicée aux derniers jours. Je voudrais faire une déclaration hardie, **quelle est la véritable condition Laodicéenne ?** Ce n'est pas uniquement la mondanité, c'est très spécifique. Voici ce que je comprends sur ce qu'est Laodicée : c'est un message de Dieu, un véritable message. Ce message vous dit « soyez prêts » mais le problème c'est qu'il n'y a pas de temps. C'est un message qui n'a pas de temps. Donc si quelqu'un doit dire « quand » ? Nous allons dire nous ne savons pas. Et c'est ça cette condition tout le long de cette histoire (depuis 1850).

En fait s'il fallait aller dans Apocalypse 2, et que vous regardez à l'histoire de Thyatire, la direction qui est donc l'ange de Thyatire, que font-ils ? On va lire, **Apocalypse 2 : 20** voici ce que font les dirigeants de l'Eglise « *Cependant j'ai certaines choses contre toi, parce que tu laisses cette femme Jézabel, qui se dit prophétesse, enseigner et séduire mes serviteurs pour commettre la fornication, et [leur faire] manger des choses sacrifiées aux idoles.* » Notre Eglise permet à l'assemblée d'être enseignée par Jézabel et d'être trompée par elle. **Qui est Jézabel ?** C'est la Papauté, ce sont les doctrines papales. Maintenant s'il fallait que je vous pose la question : **Quelle sont les doctrines principales de la Papauté ?** La principale que tout le monde connaît : état des morts et le dimanche. Il y a une troisième que les gens ne connaissent pas et je vais vous le lire. C'est tiré de Esprit de prophétie volume 4 en anglais (ce n'est pas disponible en français) p235, elle va parler là de la doctrine de la Papauté. Dans l'histoire des 1260, nous avons la réformation allemande puis après il y a la contre-réformation, je ne sais pas si vous êtes familiers avec cette histoire, c'est l'histoire des Jésuites. Et vous savez ce qu'est une contre-attaque. Il y a une réforme et une contre-réforme. Et dans cette contre-réforme, il y a eu un push qui a été fait par l'Eglise Catholique à travers les Jésuites pour détruire la compréhension du temps. Satan avait déjà vu que le peuple de dieu avait besoin de comprendre le temps dans cette histoire, entre 1798 et 1844. Nous allons lire : « ce qui est proéminent parmi ces fausses doctrines, les doctrines de l'Eglise Papale, cela concerne le Millénium temporel. Le Millénium temporel aujourd'hui nous le nommons différemment cela s'appelle « l'enlèvement secret » et on a même fait des films sur ce sujet. C'est un Millénium de paix, ensuite elle nous parle de l'immortalité de l'âme puis du Sabbat. Mais il est dit la proéminente, la principale. Dans l'histoire de 1798-1844, la doctrine proéminente c'est qu'il n'y a pas de temps. Alors quand les Millérites arrivent, leurs arguments, leurs points tournent tous autour du temps. **Entre**

1863 et 1889, quand vous avez Jézabel, quelle est la doctrine principale qu'elle ne souhaite pas que nous comprenions ? : C'est le temps. Parce que nous connaissons tous le sujet du Sabbat et de l'état des morts. Et cela qu'importe. Vous pouvez prêcher sur le Sabbat, sur le caractère sacré du dimanche et combien tout cela est mauvais, vous pouvez avertir les gens sur le spiritisme mais si vous ne savez pas quand ces choses vont se passer vous ne pourrez pas être prêts. Donc nous disons « Il n'y a pas de temps ». Et ça c'est une doctrine catholique tandis que notre Eglise est entrée dans une condition Laodicéenne. Alors que nous sommes sortis de cette condition à partir 1889, nous avons été confrontés avec ce problème. Nous n'étions pas conscients au commencement mais alors que le temps avance, nous avons pris conscience de plus en plus de ce sur quoi portait toute cette histoire. Etre Laodicée ne porte pas sur le fait d'avoir un mauvais comportement c'est avoir un message qui n'est pas en liens avec le temps. Donc j'aimerais que vous puissiez voir cela quand on touche au sujet de Laodicée.

Le Temps Est Accompli : Comprendre le Temps et la Manière

Si vous vous souvenez dans l'histoire de Christ, quel était leur message principal ? Ils disaient que le temps est accompli, Jean et Jésus, les deux ont prêché cela. Ils ont prêché que l'accomplissement de Daniel 9 avait lieu. Et ça c'était devenu important. Je vais lire un autre passage tiré du livre [**Evangéliser p 548.1**](#) il y a 2 choses avec lesquelles les juifs avaient un problème. Si les juifs avaient étudié correctement et s'ils avaient prié, ils auraient été récompensés par une véritable connaissance sur 2 choses : le temps et la façon dont Christ allait apparaître. Ils avaient des problèmes sur 2 éléments : ils ne connaissaient pas le temps bien que Jésus et Jean leur avaient dit que le temps était accompli ni la manière. La manière dont aurait lieu la première venue. **Qu'attendait Jean ?** Il s'attendait à un roi guerrier et Christ devait corriger cette erreur. Ils ne comprenaient ni le temps ni la manière. Maintenant si nous mettons cela dans l'histoire des Millérites, eux aussi avaient un problème ; ils avaient un problème sur le temps mais également sur la manière. **Qu'est-ce qu'ils pensaient qu'était le sanctuaire ?** La Terre et non pas le ciel. C'est un problème consistant. Quand on arrive au premier message dans l'histoire à partir de 1889, ils vont avoir un problème sur 2 points ; le temps et la manière.

Qu'est-ce que la majorité des adventistes s'attendent à avoir à la fin des temps ? Ils s'attendent à voir une loi du dimanche mais d'où avons-nous tiré cette idée ? Nous l'avons prise de l'esprit de prophétie mais également de la Bible. **Et Jean d'où a-t-il tiré sa théologie ? De l'Eglise. Et Miller d'où a-t-il tiré sa théologie ?** De l'Eglise également. **Et nous d'où avons-nous tiré notre théologie ?** De l'Eglise.

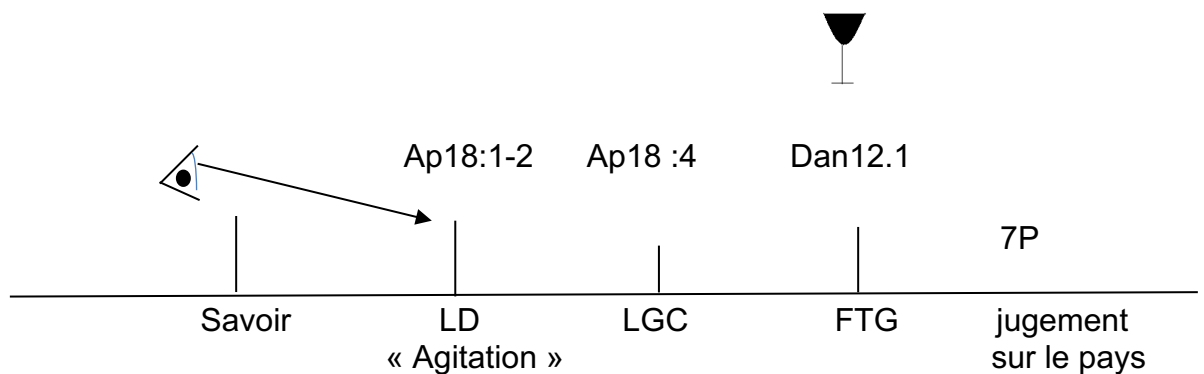
Maintenant si nous avons étudié et prié avec prudence, nous aurions compris 2 choses : le temps et la manière. Nous n'avons pas compris le temps parce que nous avons dit qu'il n'y a pas de temps parce que c'est ce que l'Eglise nous a enseigné. Nous disons que ce qui est sur le point d'arriver c'est la loi du dimanche, une loi du dimanche littérale.

Sabbat vs Dimanche ? Esclavage ?

Mais d'où avons-nous tiré cela ? De l'Eglise, de l'Esprit de prophétie mais c'est un sujet beaucoup plus compliqué que les gens prétendent comprendre. Les 2 choses que j'aimerais que nous puissions voir, maintenant nous sommes confrontés avec le temps et il nous faut comprendre le temps. Nous savons que ce mouvement a commencé en 1989 parce qu'on peut le retracer tout le long de l'histoire des Millérites. En fait nous pouvons de 1798, de 1844 aller jusqu'en 1863 et tout cela ce sont des prophéties de temps et après nous arrivons à 126. Ce n'est pas seulement un évènement (1989) c'est une balise connectée avec le temps et nous savons comment le temps affecte notre propre histoire aujourd'hui. Il y a aussi cet autre point sur le dilemme entre le Sabbat et le dimanche. Vous savez, Apocalypse 18 :1-3, un ange descend et dit Babylone est tombée, ses péchés ont rempli ils ont atteint le bord de la coupe. **A la fin du monde, dans l'époque à laquelle nous vivons quels sont les péchés de Babylone qui ont rempli sa coupe ? Quel est donc le premier péché qu'elle commet ou qu'elle fera ? En tant qu'adventistes que croyons-nous qu'elle fera ? Le péché principal de Babylone ?** Le dimanche, la loi du dimanche. Ellen White est claire dessus. Je vais vous lire une citation, si nous allons dans le chapitre les péchés de Babylone, nous avons regardé les chapitres le spiritisme et la convoitise, le suivant que nous avons lu s'appelle le criblage puis ce sont les péchés de Babylone (PE 273). Quand vous commencez à lire ce chapitre, l'histoire se trouve dans la période de temps entre 1850 et 1863, les années 1856, 1857 et 1858. Nous n'avons pas le temps de lire tout le chapitre, nous lisons **PE 274.1** : « J'ai vu que depuis que Jésus a quitté le lieu Saint et il est entré dans le deuxième voile, les Eglises ont été remplies avec toutes sortes d'oiseaux impurs et horribles (là c'est **Apocalypse 18 : 2-3**) j'ai vu une grande iniquité dans l'Eglise et Dieu ne va pas accepter leurs prières. La menace terrible du 3^{ème} ange doit être réalisée, il y a une quantité innombrable d'anges qui se répand dans tout le pays, ces agents de Satan regardent aux Eglises et ils sont contents. Tout le ciel regarde avec une grande haine les êtres humains. Les Hommes qui adorent Dieu, qui ont été déchirés par leur compagnon en des bêtes brutales ». Je vais paraphraser cela. Babylone a rempli sa coupe de péchés et ce qu'ils sont en train de faire comme mauvaises choses c'est que un être humain va vers une autre être humain et il change cette personne en un animal, il est en train de dégrader cette personne, il la rabaisse. Je vais continuer la lecture.

« L'agonie humaine est entendue de lieux en lieux. Des disciples professés de Jésus sont engagés dans le péché qui suit : ils traitent avec les esclaves et l'âme des hommes. Les êtres humains sont emmenés d'un endroit vers un autre endroit ». **Donc vous avez des Chrétiens qui font quoi ? Ils sont en train d'acheter et de vendre des êtres humains, et qu'est-ce que c'est que cela ?** C'est le commerce des esclaves aux Etats-Unis et c'est ce qui se passe et cela a commencé depuis plusieurs années mais en 1856 quand ce livre a été écrit, elle est en train de dire que les péchés de Babylone, les Eglises protestantes sont pleines mais qu'est-ce qui a rempli leurs péchés dans cette histoire c'est le commerce des esclaves. **Et elle dit Dieu va punir ce pays et comment va-t-il punir ce pays ?** Mais

avant de répondre rappelons-nous de cela : apocalypse 18 :1-2 la façon dont on le comprend en tant qu'adventistes



Jugement de Dieu : La Guerre Civile (en raison de l'esclavage)

Ça c'est une compréhension standard adventiste de la fin du monde. Les péchés de l'Eglise sont remplis (LD) et ensuite vient la FTG puis les plaies qui sont donc le jugement sur le pays. Tout cela va se passer dans cette histoire (1850-1863). Nous avons déjà lu qu'il ne s'agit pas de la loi du dimanche mais il s'agit du commerce d'esclaves. Et c'est ce dont fait référence Ellen White, elle dit quand ils ont rempli leur coupe ça doit être à la FTG, **qu'est-ce que Dieu va faire ?** Il va déverser ses jugements qui sont donc la Guerre Civile Américaine. Cette guerre civile était une punition en raison des péchés de Babylone qui étaient les péchés des Eglises des Etats-Unis en conduisant et en acceptant le commerce des esclaves. C'était la volonté de Dieu qu'il serait revenu bien avant 1888, bien avant que A.T Jones n'arrive sur la scène bien avant qu'ils ne veuillent placer une loi du dimanche au Congrès. Si Christ était arrivé dans ces jours-là (1863), quel aurait été le péché de Babylone, ça n'aurait pas été une question de loi du dimanche, ça aurait une question sur l'esclavage. Ce que nous faisons aujourd'hui en tant qu'adventistes dans notre histoire, nous lisons de façon sélective, nous lisons une portion de l'inspiration qui traite de la loi du dimanche et nous oublions une autre portion des écrits d'Ellen White qui parlent d'autres problèmes. Ce que j'aimerais que vous puissiez voir c'est qu'il nous faut lire complètement. Nous ne pouvons pas nous contenter de lire la dernière partie de ces écrits mais il nous faut aussi lire le commencement. Ellen White est claire, Dieu serait revenu bien avant l'histoire de 1888 et même si le Sabbat est un commandement important que nous devons garder, parce qu'une des questions était **« est-ce que nous spiritualisons l'observation du Sabbat ? »** Non. Nous gardons le Sabbat tous les septièmes jours cela fait partie des commandements. Et Ellen White est claire sur la question depuis 1844 et suivant. Mais jusqu'en 1863 et un peu plus loin elle ne parle pas d'une loi du dimanche, la question de la loi du dimanche est la question qui porte avec l'histoire de 1888 et non pas le commencement de l'adventisme. Si Christ était revenu comme il le souhaitait il n'aurait jamais été question d'une issue sur la loi du dimanche, ça aurait été une question qui porte sur l'esclavage. Ce que nous sommes supposés faire c'est de prendre cette histoire (1850-1856) et l'emmener à la fin du monde et nous le savons. Maintenant nous savons aujourd'hui que l'esclavage existe mais ce n'est

pas ce type d'esclavage que nous avons trouvé à cette époque-là, ça ne parle pas des personnes noires qui sont emmenés en esclavage aux Etats-Unis mais ça arrive dans un niveau subtil, le Nationalisme, les immigrants, les personnes de couleurs à qui on ne donne pas l'occasion à l'école et quand ils trouvent un travail de sortes qu'ils ne puissent plus atteindre un niveau élevé dans la société. Cela devient rare de trouver des personnes de couleurs qui atteignent le niveau élevé du gouvernement, ou de la science ou de l'Education.

Une autre dispensation

Une autre forme d'esclavage, ce sont les riches et les pauvres. L'esclavage aujourd'hui qui peut être prise de cette histoire ne ressemble pas à l'esclavage dans cette génération (1856) alors pourquoi pensons-nous que la déclaration d'Ellen White dans cette histoire, l'histoire de 1888 sera accomplie littéralement tel que cela est écrit. Moi je crois que si Christ dans l'histoire où Ellen White était vivante, le test aurait été la loi du dimanche aux Etats-Unis et ça aurait été le test et c'est ce qu'elle dit et je crois en l'Esprit de prophétie qui est juste mais nous ne vivons plus dans cette dispensation maintenant nous vivons dans un monde différent. Dans ce 21^{ème} siècle, il ne ressemble pas au 19^{ème} siècle, maintenant ça devient un phénomène mondial, la grande controverse. Nous avons lu elle remplit la Terre et quand elle remplit la Terre, chaque pays va être impliqué dans ce problème et c'est là où commence le problème parce que l'adventisme ne croit plus dans le temps et notre théologie dit vous voyez ce pays donnez-lui juste du temps et après ils auront une question, un problème sur la loi du dimanche parce qu'ils ont eu plusieurs années et peut être que ce ne sera pas avec nous que cela va se passer mais avec nos petits-enfants. Mais lorsque l'on commence à parler du temps, il vous faut regarder aux politiques et si vous regardez aux politiques autour du Monde, on va dire par exemple le pays de l'Inde, c'est un pays où il y a des hindous. **Est-ce que vous pensez que cela leur importe la question du Sabbat et du dimanche ?** Ils n'ont aucune idée sur la question du Sabbat et du dimanche parce qu'ils ont une religion qui n'est pas dans le cadre de la religion Judéo-Chrétienne. Aller maintenant dans l'Arabie du sud ou au Pakistan, ou bien aux Philippines dans des pays Islamiques, musulmans ils n'ont pas ce cadre, ce modèle Sabbat/dimanche. Qu'est-ce qui va faire que ces pays vont commencer à penser que c'est un gros problème la question du Sabbat et du dimanche, est-ce que croyons vraiment que toutes ces religions vont changer et accepter le Sabbat, cela ne va pas passer dans le 21^{ème} siècle. Dans le 19^{ème} siècle, la dynamique était différente. Dans cette partie du 19^{ème} siècle (1856-1863), cela ne portait même pas sur la question du dimanche cela portait sur la question de l'esclavage. 25 années plus tard, là cela devient un problème sur le dimanche au Congrès des Etats-Unis qui est donc un pays Chrétien. Mais il n'y a aucune dynamique telle que celle-ci qui se passe dans le Monde aujourd'hui. En fait beaucoup plus de personnes se convertissent à l'Islam plutôt qu'au christianisme. Est-ce que vous pensez vraiment que les bouddhistes s'inquiètent sur le jour d'adoration. Tous les pays que j'ai mentionné, ils n'ont qu'une seule chose en commun et c'est cela : si vous allez dans ces pays musulmans, ils ont des lois séculières mais quelles lois aiment-ils ? La Charia, c'est une loi Islamique, une loi religieuse et nous le savons tous.

Vous avez l'Eglise connectée avec l'Etat. Vous allez en Inde et vous regardez maintenant ce qui se passe dans ce gouvernement, cela devient un pays hindou radicalisé. L'Eglise et l'Etat. Vous allez dans n'importe quels pays et le fil de connexion c'est l'Eglise et l'Etat. Vous revenez dans ce fil d'esclavage, c'était les chrétiens, ils voulaient l'esclavage et passer des lois ou pousser pour que des lois soient publiées qui permettent à l'esclavage d'exister : l'Eglise-Etat.

Les Etats-Unis : Terre Protestante = Séparation Eglise-État

Si on arrive dans l'histoire de 1888, c'étaient encore des chrétiens qui voulaient que les Etats-Unis soient une nation chrétienne. Et les Etats-Unis n'ont jamais été une nation chrétienne, elle n'était pas conçue pour être une nation chrétienne. Lorsque l'on parle de la séparation Eglise-Etat, le Protestantisme et le Republicanisme, ce n'était pas pour que les Etats-Unis soient un pays protestant mais c'était pour que les E-U soient un pays neutre et ils ont protesté sur le fait que l'on ne peut pas connecter l'Eglise et le gouvernement ensemble. Mais cela va s'effondrer et c'est déjà en cours aux Etats-Unis, au Brésil, en Inde dans la majorité des pays musulmans. Même en France, qui est censé être un pays athée, posez-vous vous-même cette question : **Le dimanche pourquoi les magasins ne sont-ils pas ouverts dans la même période de temps qu'ils le font le samedi ou le lundi ? Qu'est-ce qui se passe ? Comment cela a-t-il pu se passer ?** Ce n'est pas un pays athée, séculier, il a déjà intégré les éléments religieux et vous allez n'importe où dans le Monde et c'est le même problème. Ce que nous commençons à comprendre, quand vous vérifiez avec soin l'Esprit de Prophétie, nous avons besoin de prendre toutes ces informations avec soin non pas une seule portion. Ce que nous avons fait, nous avons pris la Tragédie des Siècles là (entre 1863 et 1989) et là (peu avant 1863) nous avons Premiers Ecrits. Nous avons pris la Grande Controverse et nous l'avons mise dans notre propre histoire. **Et Premiers Ecrits, nous l'avons pris et nous l'avons arrêté là (Schéma). Pourquoi ? Pourquoi ne prenons-nous pas Premiers Ecrits et ne l'amenons nous pas jusqu'à la fin ?** Parce que là c'est l'esclavage. **Pourquoi ne prenons-nous pas l'esclavage mais que la LD ?** Ellen White était un prophète pour sa dispensation et **quand on prend ces écrits pour l'emmener dans notre dispensation (à partir de 1989) comment utilisons-nous ces écrits ?** Si vous allez dans l'Ancien Testament ou dans le Nouveau Testament nous ne prenons pas ces histoires littéralement pour les mettre dans notre histoire n'est-ce pas ? Nous les comprenons dans leur contexte mais ce que nous ne faisons pas lorsque nous lisons l'Esprit de prophétie c'est de prendre les écrits d'Ellen White dans leur contexte. C'est ce sur quoi porte cette étude, de nous poser la question : si nous prenons Premiers Ecrits dans son contexte et nous le faisons, nous prenons l'esclavage dans son contexte pourquoi ne prenons-nous pas cette histoire dans son contexte, pourquoi ne prenons-nous pas cette histoire de la loi du dimanche et nous la plaçons littéralement dans la nôtre alors que nous refusons de prendre l'histoire de l'esclavage littéralement pour l'introduire dans la nôtre. Cette histoire-là (TS), c'est sur l'Eglise et le Monde et celle-ci PE c'est également sur l'Eglise et le Monde. Quand vous emmenez cette histoire à la fin du monde, cela enseigne

sur la relation Eglise-Etat mais cette relation n'est pas comme la majorité des adventistes pense que ce sera. Cette étude, qui est beaucoup plus avancée que ce que je voulais partager avec vous ce weekend mais quelqu'un a posé la question non pas parce que j'ai dit quelque chose mais parce que cette personne a eu une conscience, elle a vu quelque chose et elle a posé la question. Parce que cette personne s'est dit: il semblerait qu'il n'y aura pas de loi du dimanche comme on le pense. Et quelqu'un de votre propre assemblée a pu voir cela; moi je n'ai jamais amené cette question. Mais puisque la question a été posée, cela m'a semblé raisonnable que si quelqu'un pose une question honnête de pouvoir donner une réponse honnête. Je n'ai pas toutes les réponses mais ce que je sais, ce que je dis c'est que nous devrions être cohérents, nous ne prenons pas des passages de l'Ancien Testament et nous ne les emmenons pas à la fin des temps de façon littérale. Dans Mattieu 24, il nous est dit d'être rejetés de la synagogue et aucun d'entre nous ne va à la synagogue. Il nous est dit les armées vont entourer Jérusalem nous savons qu'il n'y aura pas une armée qui ira aujourd'hui à Jérusalem et qui va l'entourer. Nous comprenons toutes ces choses dans un sens spirituel. Quand cette étude est arrivée, cela a secoué l'adventisme et beaucoup n'ont pas entendu cela. Beaucoup ne peuvent accepter que nous puissions prendre l'histoire de la TS, quelque chose de littérale dans l'histoire de 1888 et l'appliquer seulement dans cette histoire-là. Et lorsque nous l'aménons dans l'histoire de la fin des temps il nous faut comprendre cette histoire dans le contexte du 21ème siècle.

Mais tout le monde sait que si vous prenez la question de l'esclavage (PE) on ne s'attend pas à ce que les personnes noires aillent travailler dans les plantations alors pourquoi ne croyez-vous pas en cela ? et vous ne voyez cela nulle part, est-ce que vous vous attendez à voir cela cette année, ou l'année prochaine ou bien dans 2 ans ou 10 ans ? Bien sûr que non. Nous ne nous attendons pas à ce que cela se passe mais nous savons à quoi ressemble l'esclavage aujourd'hui. Ce sont les personnes riches qui oppriment les pauvres. Ce sont les personnes de couleurs, ou peut-être les Mexicains, ou les Afro-Américains ou les groupes minoritaires autour du Monde, on ne leur donne pas la même opportunité qu'aux personnes qui font parties de ces pays. Ils n'ont pas le même accès pour l'Education, ils n'ont pas le même accès à la santé et c'est ce à quoi ressemble l'esclavage aujourd'hui. L'oppression des faibles. Nous faisons cela aujourd'hui et nous savons comment cela fonctionne **alors posez-vous vous-même la question : pourquoi abordez-vous l'histoire de 1888 (la LD) d'une façon différente ?** Nous prenons des citations fortes d'Ellen White qui sont véritables et justes dans lesquelles nous croyons, que je ne rejette pas, nous les prenons et les amenons dans notre histoire de façon littérale (LD). Si vous faites cela prenez également les déclarations sur l'esclavage et amenez les dans notre histoire. Si vous ne le faites pas pour une (l'esclavage) ne le faites pas pour l'autre (la LD). Si vous ne le faites pas ici (TS) lorsque l'on parle de la LD il nous faut comprendre ce que cela signifie : cela veut dire la relation Eglise-Etat qui va impacter tous les pays quel que soit la religion même si ce ne sont pas des religions parce que cela devient un état d'esprit de personnes qui oppriment d'autres personnes. La raison pour laquelle ils prennent cette

perspective c'est par rapport au même processus de penser pour lequel l'esclavage a existé. Un groupe se pense meilleur qu'un autre groupe, et cela peut se passer dans n'importe quelle société. Et c'est ce que je comprends, c'est ce qui se passe maintenant et cela va s'escalader. Et si on avait encore 50 années ou une centaine d'années, peut-être qu'on aurait pu évangéliser le Monde entier, tout le monde serait devenu chrétien et peut-être y aurait-il eu une loi du dimanche ou au moins, peut-être nous aurions pu spéculer que cela aurait pu se passer. Vous croyez, et la raison pour laquelle vous êtes ici et non pas dans une Eglise de la Fédération c'est parce que vous croyez en une chose : que la deuxième venue est proche. **Si vous croyez qu'elle est proche, oh combien proche est-elle ? Pensez-vous qu'elle va arriver dans 10, 20 ou 30 années ou est-ce vraiment imminent ?** Si c'est imminent alors il vous faut regarder au monde politique et voir que nous devons être vraiment tout près de la fin et vous ne pouvez pas voir dans le Monde que la question du Sabbat et du dimanche est en train d'être discutée. Même aux Etats-Unis cette question n'est pas en cours de discussion alors que nous disons que la loi du dimanche va commencer. Et nous savons tous quand vous regardez ce qui se passe aux Etats-Unis c'est que le Président qu'ils ont en ce moment va devenir le dernier Président. S'il gagne le prochain mandat présidentiel, voyez la direction dans laquelle il amène le pays, il est en train de créer un Empire unilatéral et nous y sommes déjà. Les étapes ont déjà été entreprises. Si vous regardez pour une loi du dimanche littérale vous serez aveuglés et vous ne pourrez pas voir ce qui se passe en fait dans le monde réel et oh combien nous sommes proches de la fin. Cependant si vous prenez ces 2 histoires comme nous devrions les prendre dans leur propre dispensation et de manière séparée et que nous les emmenons pour la fin des temps et comprenons à quoi ressemble l'esclavage et à quoi ressemble une relation Eglise-Etat ou on va appeler cela la loi du dimanche. Cela ne peut pas être uniquement les Etats-Unis, cela doit se passer dans chaque pays et bien des pays n'ont pas le modèle du Sabbat et du dimanche et particulièrement lorsque l'on considère que nous sommes à la fin du Monde et que chaque chose est déjà en place. Un dernier point : nous savons Ellen White nous dit, chapitre 38 de la Grande controverse, avant que la loi du dimanche n'arrive le peuple de Dieu va savoir et ce que cela signifie c'est qu'ils pourront voir la loi du dimanche arriver, elle l'appelle « l'agitation », « l'agitation de la loi du dimanche ». Nous voyons la loi du dimanche arriver et nous commençons à en parler et cette discussion a un effet. Si vous croyez que nous sommes à la fin du Monde et que la loi du dimanche arrive alors posez-vous vous-même la question : **Où se trouve l'agitation ?** Qui est en train de vous dire que la loi du dimanche est sur le point d'arriver et il nous faut être sensible. Je ne veux pas que quand le Pape écrit une lettre ou quand il fait une déclaration cela doit être à une échelle mondiale et ce n'est pas là. Et si ce n'est pas là, vous avez 2 options : la loi du dimanche littérale à laquelle nous croyons sera des années plus tard donc il doit y avoir de grands changements dans le monde politique ou bien elle est tout près et ce que nous voyons dans le monde politique est déjà l'agitation de ce sujet par conséquent cela veut dire que ce n'est pas une loi du dimanche littérale mais il s'agit de

l'Eglise et de l'Etat qui se mettent ensemble pour opprimer les gens. Et là c'est un aperçu court de notre compréhension actuelle et on le comprend d'une façon beaucoup plus complète et détaillée que ce que j'ai vu avec vous. Mais ce que nous voyons si nous croyons que la loi du dimanche est imminente il nous faut déjà voir son agitation, nous devrions déjà en parler mais personnes d'entre vous ne le savait. Vous ne pouvez pas me donner de preuves qu'une loi du dimanche arrive selon le modèle standard adventiste. Mais si vous comprenez que vous devez prendre l'histoire de la LD (Grande controverse) et de l'esclavage (Premiers Ecrits) et l'emmener à la fin du monde vous allez voir l'esclavage partout et cela s'empire. Regardez aux journaux, les riches deviennent plus riches et les pauvres deviennent plus pauvres. Regardez aux Etats-Unis comment ils traitent les immigrés, comment ils divisent les familles c'est une forme d'esclavage la façon dont les personnes sont traitées. Tout cela est en face de vous, des groupes minoritaires sont maltraités ensuite vous voyez de quelle façon l'Eglise et l'Etat se mettent ensemble et ça c'est un scénario plus subtile et plus complexe parce que la majorité des personnes ne sait même pas à quoi ressemble l'Eglise et je vais finir sur ce point : tous les événements que nous nous attendions à voir se passer à la fin du monde ont déjà commencé. Si vous avez lu le magazine Le temps de la fin, cela parle de Daniel 11 :40-41 et suivants, Daniel 11 :40 va être accompli dans très peu d'années et cela va nous emmener au verset 41 qui est donc la perspective standard adventiste au sujet de la loi du dimanche.

Agitation Du Sujet De La Loi du Dimanche

Ce mouvement a déjà vu ce qui allait se passer et c'est la raison pour laquelle nous commençons à agiter le sujet que la loi dimanche n'est pas ce que nous pensons. Et posez-vous cette même question pour vous-même : si la loi du dimanche est une loi qui est écrite par le Gouvernement Américain ou bien par le Pape et qu'il vous dit qu'il vous faut commencer à adorer le dimanche et on va vous empêcher d'adorer le samedi alors **est-ce que chaque adventiste allait réussir à ce test ?** La question est : **pourquoi ils ne réussiraient pas à ce test ?** Et la raison pour laquelle je pose cette question c'est parce qu'Ellen White indique que peu d'adventistes vont accepter, peu d'adventistes vont réussir à ce test et pourquoi ce serait le cas ? **Pourquoi seulement quelques personnes ont réussi le test dans l'histoire de Christ, pourquoi quelques personnes seulement ont réussi le test dans l'histoire des Millérites et pourquoi peu de personnes vont réussir le test dans notre histoire ?** Si c'était une loi du dimanche littérale, tout le monde, dès que la loi est publiée va dire ok moi j'ai accepté je vais réussir. Il n'y a aucun modèle qui est sensible que nous pouvons développer qui dit que l'Eglise va échouer au test de la loi du dimanche si cela portait sur la question du Sabbat et du dimanche parce que c'est facile à voir, c'est facile à réussir. Cependant si ce n'est pas ce à quoi nous pensons, si c'est une relation Eglise-Etats subtile maintenant vous pouvez voir comment les adventistes vont échouer à ce test parce que beaucoup d'entre vous dans votre pensée vous êtes en train de dire mais cette personne est en train de dire des hérésies, il est en train de déchirer l'Esprit de Prophétie. Elle (Ellen White) a dit la loi du dimanche et lui il dit non donc déjà

vous êtes en train de construire un modèle qui rejette le modèle que j'ai et vous, vous êtes dans la position de la majorité parce que la majorité des adventistes pensent comme vous : une loi du dimanche littérale. **Donc considérez juste cela, si j'ai juste que ce ne sera pas une loi du dimanche littérale et vous vous dites que ce sera le cas quand le test va arriver, allez-vous réussir ou échouer ?** Vous allez échouer. Et la grande majorité des adventistes va échouer aussi. C'est ça le modèle que la majorité des adventistes conservateurs retient basé sur l'Esprit de Prophétie, sur l'histoire des Millérites et celle de Christ. C'est toujours la même chose, seulement un reste est sauvé. Alors comment un reste de l'adventisme pourrait être sauvé si nous croyons tous à la même vérité. Dans l'histoire de Christ ils pensaient à des choses différentes, dans celle des Millérites ils pensaient à des choses différentes et nous nous croyons aux mêmes choses nous allons donc tous réussir au test cependant s'il n'y a pas de loi du dimanche et il y a peu de personne qui y croit parce que c'est un choc cela va à l'encontre de tout ce que l'on vous a enseigné. Pouvez-vous imaginer vivre dans l'histoire du Christ, vous vous attendiez à un Messie guerrier et Jésus est en train de jouer avec des enfants et guérir des gens, quel choc ! Quel désappointement ! Et les personnes ont haït Christ. S'il était venu en tant que roi même les Phariséens se seraient prosterner devant lui et vous pouvez voir la même issue chez les Millérites et ce sont les mêmes choses qui vont se passer maintenant. Des personnes comme vous, multipliées, des milliers de personnes vont maintenir leur modèle de la loi du dimanche sous la proclamation : « Ainsi a dit le Seigneur ». Ellen White l'a dit dans la Grande Controverse, ça doit être cela mais ici dans ce mouvement c'est ce petit reste qui est en train de vous dire que ce ne sera pas le cas , ce sera la relation entre l'Eglise et l'Etat tout comme la question de l'esclavage sur laquelle vous êtes tous d'accord à moins que vous ne pensiez que nous aurons des personnes noires qui vont travailler dans des plantations partout dans le Monde. Vous savez que cela ne va pas se passer et cela ne va pas se passer. Donc si vous avez une lecture littérale maintenant vous pouvez voir pourquoi plusieurs adventistes vont échouer au test parce que cela ne porte pas sur ce qu'ils voient dans le Monde, c'est la façon dont on lit. Christ a fait une déclaration célèbre quand il a posé la question au sujet de la loi, il a détourné la question à celui qui lui posait, il lui a dit : « Comment tu lis ? ». Ma question pour vous aujourd'hui : Comment lisez-vous la Grande Controverse ? Comment lisez-vous Premiers Ecrits ? Est-ce que vous les lisez de la même façon ? Si vous les lisez différemment il vous faut savoir que vous êtes en difficulté parce qu'il vous faut lire de la même façon. Ellen White a dit « la cohérence, la consistance est comme un joyau, c'est précieux » donc soyez cohérents dans vos études.

Prières.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo Septembre 2019- Week-end séminaire Ile de la Réunion de Parminder BIAANT intitulé « *La loi du dimanche* »- 7/7 -traduite par D.N et corrigé par M.S- Novembre 2019. Bible utilisée King James version française – la vidéo se trouve sur la chaine Youtube de LGC <https://youtu.be/jge3QNPQpgs?list=PLYowrqfZR3kyndBXIOL-7p7BxX0UkSfnT> - contact@legrandcri.org – www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve dans la rubrique « *Etude personnelle* » sur le site internet de LGC.