

Ecole des Prophètes



LE ROI DU SUD

17-07-2019

APRES-MIDI

TESS LAMBERT

École des Prophètes - France juillet 2019

Le Roi du Sud

Vidéo n°17 : Tess Lambert

<https://www.youtube.com/watch?v=Oal-y3ERxAc>

Table des Matières :

| | |
|---|-----------|
| Quel est le but des classes de l'école des prophètes de 2019 ?..... | 2 |
| a. Reconnaître comment nous sommes arrivés au message du Cri de Minuit..... | 2 |
| b. Reconnaître que le fondement sous-jacent de notre message est le Roi du Sud. | 3 |
| c. Afin de voir vers qui nous mène le Roi du Sud dans notre histoire..... | 5 |
| Les États-Unis et ses deux cornes..... | 8 |
| Une CONSTITUTION face à deux manières différentes de la lire..... | 10 |
| a. Quel côté lit correctement la Constitution ?..... | 11 |
| b. Une mauvaise lecture de la Constitution conduit à la Dictature..... | 13 |
| L'histoire de Pyrrhus nous montre la montée d'un Dictateur | 14 |
| a. Sa relation au peuple..... | 14 |
| b. Le contrôle des médias..... | 15 |
| c. Un contrôle politique absolu..... | 16 |
| La dictature : comparaison et contraste entre le Roi du Sud et le Roi du Nord..... | 16 |
| Ce qui conduit à la montée d'un dictateur dans la dispensation de 2014-2019..... | 17 |
| a. Un crash économique : l'exemple du crash de Wall Street..... | 17 |
| b. Le Nationalisme et le Populisme..... | 18 |
| c. La peur..... | 19 |
| Comparaison entre la montée d'Hitler et de Trump..... | 20 |
| a. Une guerre de prouration : la guerre espagnole..... | 20 |
| b. Suivi d'un Pacte germano-soviétique..... | 21 |
| Prière finale..... | 25 |

Quel est le but des classes de l'école des prophètes de 2019 ?

Le but de ces classes, c'est particulièrement d'expliquer ces dispensations. Nous voulons savoir ce qui se passe entre 2014 et 2019. Il y a beaucoup de niveaux à cela. Il y a beaucoup d'histoires différentes qu'on peut amener en très peu de temps – cinq semaines, c'est court pour essayer de couvrir tout ce qu'on peut amener dans cette dispensation. Alors qu'on couvre ces histoires, je veux juste vous donner un aperçu de la manière dont nous voyons cette histoire – la perspective.



a. Reconnaître comment nous sommes arrivés au message du Cri de Minuit.

Cela deviendra de plus en plus important pour nous de reconnaître comment nous sommes arrivés au message du Cri de Minuit.

Actes 27 nous a amenés à quelle étude, frère E ?

Réponse : Pyrrhus.

Tess : Et qui est Pyrrhus ?

Réponse : Le Roi du Sud

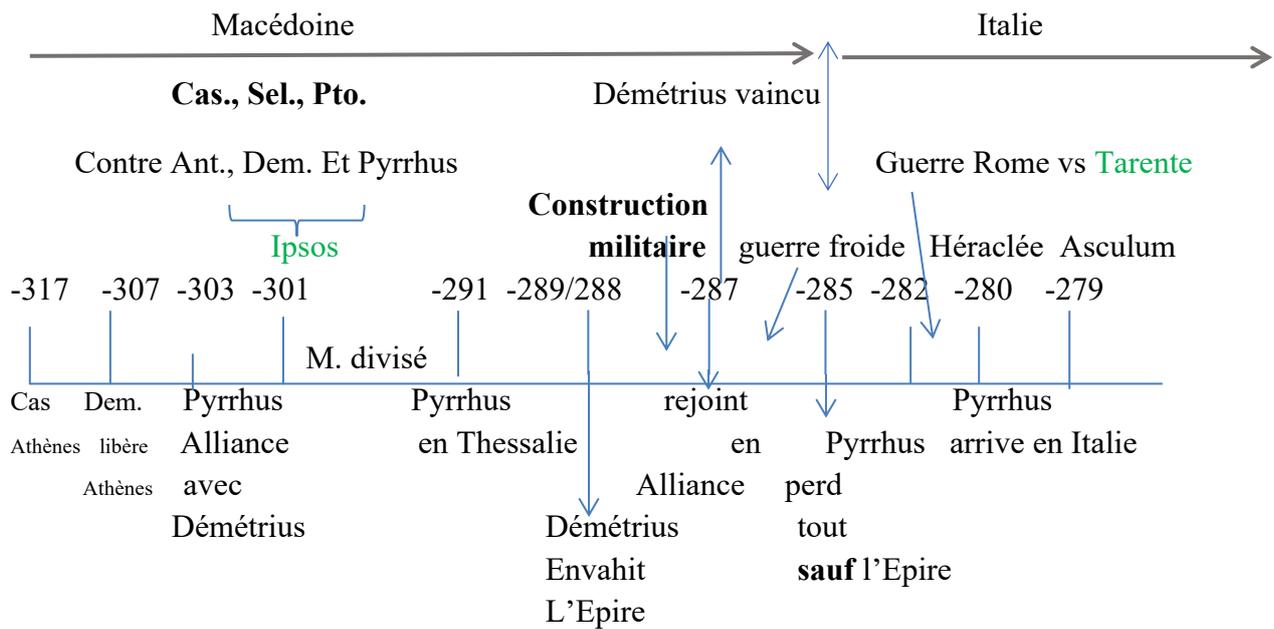
Tess : Le Roi du Sud. Nous avons dessiné nos deux histoires en alignant l'Épire et la Russie. Nous avons une ligne de réforme entière dont les deux parties sont jointes. Dans cette ligne, nous pouvons voir la progression.

Mais à l'histoire de qui se réfère cette ligne de réforme ? L'histoire de qui nous est-il raconté, sœur A ?

Réponse : Je n'ai pas vu quelle ligne tu as montré ?

Tess : Cette ligne, la longue ligne de réforme (*ci-dessous*). Elle raconte l'histoire de qui ? Nous avons -317 à 272.

Ligne de Pyrrhus en 2 parties (Macédoine puis Italie)



Réponse : Des quatre généraux.

Tess : En un mot, sœur A. Quelle histoire raconte cette ligne ?

Réponse : Pyrrhus.

b. Reconnaître que le fondement sous-jacent de notre message est le Roi du Sud.

Tess : Pyrrhus. Même si nous avons toutes ces différentes personnes impliquées dans cette histoire – on a des alliés, Démétrius, Antigone, Rome, tous ces différents éléments – le fondement sous-jacent de notre message est le Roi du Sud ; et c'est tout à fait différent de tous les autres messages que nous avons eus. Pourquoi, sœur R ?

Réponse : Peux-tu répéter ?

Tess : Ce que je viens de dire, c'est que le Roi du Sud – la base de notre message, pourquoi est-ce différent à de toutes les études faites auparavant ?

Réponse : Je n'ai pas compris la question.

Tess : Cette ligne raconte l'histoire de quel personnage ?

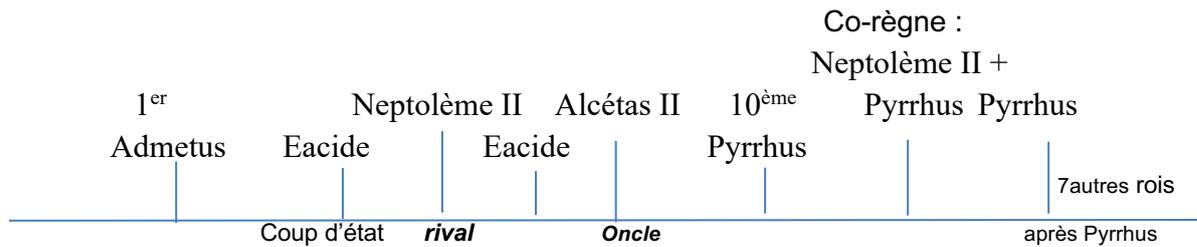
Réponse : Par rapport à ces batailles ? Pyrrhus.

Tess : Pyrrhus. Et qui est Pyrrhus ?

Réponse : Le Roi du Sud.

Tess : Et cette ligne d'Épire, c'est l'histoire de qui ? Quel est le sujet

EPIRE :



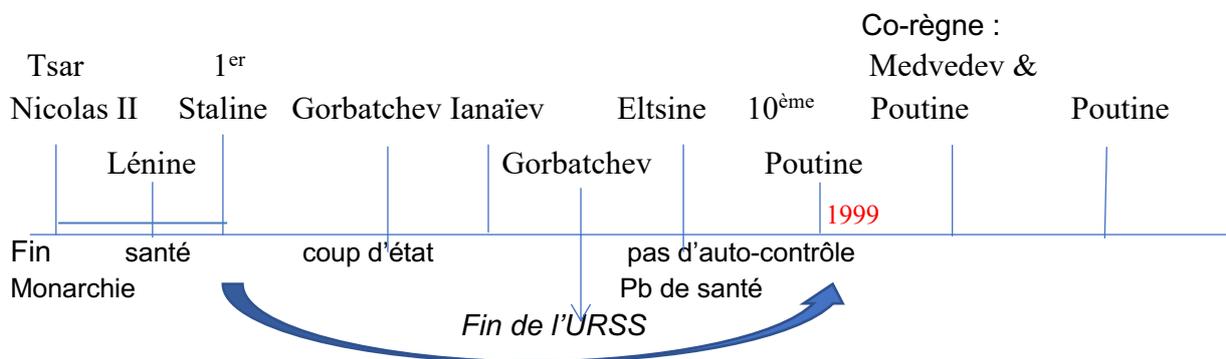
Réponse : C'est Pyrrhus également.

Tess : Là c'est le Roi (Tess pointe la longue ligne) et là, qu'est-ce que c'est ? (Tess pointe la ligne d'Épire). Le Roi et le ?

Réponse : Royaume.

Tess : Le Royaume. Ça c'est le Roi du Sud, le Roi (Tess pointe la ligne de Pyrrhus) et là c'est le Roi du Sud, le Royaume (Tess pointe la ligne d'Épire) et ça c'est le Roi du Sud, en application (Tess pointe la ligne de la Russie).

Russie/ URSS :



Le royaume et deux rois, Staline et Poutine. Tout ce tableau traite donc uniquement du Roi du Sud. C'est Ok. Pourquoi est-ce différent de toutes les autres études qu'on fait par rapport à notre approche, sœur C. ?

Réponse : En fait, avant nous n'avions pas reconnu le Roi du Sud.

Tess : Est-ce qu'on savait qu'il existait ?

Réponse : Oui mais nous avons pensé qu'il était mort en 1989.

Tess : On savait donc qu'il existait mais on ne savait pas qu'il était encore un sujet de la prophétie, en vérité présente. Si on revenait au temps de Paul et de Jean le Révéléateur, ainsi que de Daniel le prophète, quel est presque toujours leur focus quand ils introduisent une

ligne de prophétie ou une histoire ? Frère D., sur quoi, Daniel, Paul ou Jean se concentrent-ils, s'ils abordent l'histoire de la fin du monde, de quelle direction viennent-ils ?

Réponse : Temps de la Fin.

Tess : Non je ne cherche pas ce contexte-là. Paul parle de quoi ? Il dit que nous devons regarder à la terre...Pourquoi ? On ne peut pas regarder au ciel...

Réponse : L'apostasie doit venir d'abord.

Tess : Souvenez-vous, de qui parle-t-on ?

Réponse : Du Roi du Sud.

Tess : Le Roi du Sud. Frère A, de quelle direction proviennent la quasi-totalité de nos études ?

Réponse : Le Roi du Nord.

Tess : Le Roi du Nord. Est-ce qu'on peut le voir ? Toutes les études de Daniel se rapportent à qui ? Le Roi du Nord. Daniel 2, Daniel 7, Daniel 8. Daniel 11, le Roi du Sud est présent mais il est comme un acteur de second rôle qui intervient. On va vers Paul – notre frère a mentionné Paul qui dit que nous devrions nous focaliser sur la terre. Car que doit-il se passer ?

Réponse : La Papauté.

Tess : Et la Papauté, c'est qui ?

Réponse : Le Roi du Nord.

Tess : Le Roi du Nord. Ensuite nous allons dans l'Apocalypse : nous pouvons parcourir les chapitres – la femme qui chevauche la bête, les têtes...Quel est le sujet encore et encore ?

Réponse : Le Roi du Nord.

c. Afin de voir vers qui nous mène le Roi du Sud dans notre histoire.

Tess : Le Roi du Nord, Roi du Nord, Roi du Nord. Ce n'est pas une coïncidence si tout notre message du Cri de Minuit vient d'une direction véritablement différente de ce que nous avons vu auparavant. Je veux suggérer que le Roi du Sud doit nous enseigner quelque chose. Il doit nous enseigner des choses qui n'ont pas été comprises depuis 6000 ans. Alors qu'on essaie de se spécialiser et que nous approchons de plus en plus de novembre, c'est en réalité ce que ces études sont supposées nous enseigner. L'histoire elle-même, en la mémorisant, ne va nous conduire qu'à un certain point. Il nous faut comprendre ce que cela essaie de nous enseigner. Ce n'est pas une coïncidence que cela forme le message tout entier de la direction venant du Roi du Sud. Démétrius, Rome, nous sommes sur le point d'entrer dans l'histoire de l'Allemagne, l'Allemagne est partie, la Russie ne l'est pas parce que le sujet du Cri de Minuit est centré sur le Roi du Sud. Je veux que l'on se souvienne de ce point. Cela devient important quand on essaie de comprendre exactement ce que ce message essaie de nous enseigner. Parce que si ce message est de mémoriser de l'histoire, le test consiste-t-il à évaluer combien votre mémoire est bonne ? Et la mienne est terrible. Dieu ne nous teste pas en se basant sur

nos capacités intellectuelles, ça aide de connaître l'histoire mais nous devons nous concentrer sur ce qu'elle essaie de nous enseigner. Une partie de la raison pour laquelle nous revoyons cela rapidement, c'est pour que les gens puissent avoir ces concepts dans l'esprit. Ils peuvent voir que cela vient de Pyrrhus qui nous emmène à l'Épire. Nous avons deux histoires dans sa vie. Il est le Roi du Sud. Il nous emmène à Vladimir Poutine. Poutine nous mène à Staline. Nous avons deux histoires du Roi du Sud dans notre histoire – dans notre histoire qui commence donc après 1798.

Est-ce que vous avez des questions, des pensées ?

Si le Roi du Sud n'a pas été correctement compris pendant 6000 ans, nous avons certaines choses à apprendre, certaines choses à changer et nous voulons commencer à investiguer ces choses. Nous allons couvrir l'histoire de Staline, Poutine, dans la classe d'aujourd'hui et de demain et ensuite nous allons prendre une direction un peu différente.

Pour réviser, nous avons vu Pyrrhus, il est en deux parties : nous avons la Macédoine et ensuite nous avons l'Italie. Nous avons dit que c'est un Alpha et un Oméga.

Ensuite nous avons regardé à Pyrrhus en lui-même et on a voulu comprendre son royaume. Nous trouvons le premier roi marqué dans l'histoire, Admetus. Pyrrhus est le 10^{ème}.

Frère A, quelle est la relation d'Eacide avec Pyrrhus ?

Réponse : C'était son père.

Tess : Conduis-moi dans cette histoire ? (*Tess pointe la ligne d'Épire, d'Eacide à Pyrrhus*)

Réponse : Eacide était un roi faible donc il a été retiré de son trône par un coup d'état par son peuple. Son rival Neptolème II a pris sa place mais il a été mis de côté. Eacide est donc revenu au trône mais il était trop faible. Il a encore été victime d'un coup d'état et a été tué. Son grand frère Alcétas II est devenu roi mais il n'était pas apte à régner car il avait des problèmes de comportement, de maîtrise de soi. Après il a été retiré du trône et ensuite Pyrrhus a été placé sur le trône.

Tess : Tu es là.

Réponse : Je continue ? (*Tess dit oui de la tête*). Pyrrhus a dû quitter le pays pour se rendre à l'anniversaire d'un ami, donc Neptolème II a profité de l'occasion pour prendre le trône. Quand Pyrrhus est revenu, il a dû du co-régner avec Neptolème pendant une période et après Pyrrhus a éliminé Neptolème. Il est devenu le seul roi.

Tess : Oui. Frère R, est-ce que tu sens confortable pour nous conduire à travers cette histoire (*Tess pointe la ligne de la Russie*).

Réponse : Je sais que c'est la même mais je ne serai pas à l'aise pour le dire.

Tess : Tu n'es pas obligé si tu ne veux pas.

Sœur A, est-ce que tu veux nous conduire à travers cette histoire ?

Réponse : Je n'ai pas tout à fait compris cette histoire, elle était quasiment nouvelle pour moi hier.

Tess : Et si nous le faisons ensemble. Nous avons Gorbatchev, il arrive au pouvoir et quel est l'état de l'Union soviétique pendant la guerre froide ? La guerre froide arrive à sa fin, quel est l'état de l'Union soviétique ?

Réponse : Elle est faible.

Tess : Elle est faible. Lui (*Gorbatchev*) il est faible, il ne va pas très bien, il est donc destitué par un coup d'état, par un rival – *Ianaïev*. Mais lui (*Gorbatchev*) il revient mais il est affaibli. Et maintenant même ses alliés ne veulent plus qu'il soit en fonction et il est destitué du pouvoir. Lorsqu'il est destitué, Boris Eltsine prend sa place. Quel était son problème ?

Réponse : La maîtrise de soi.

Tess : Comment est-ce que cela se traduisait ?

Réponse : Avec l'alcool.

Tess : Avec l'alcool. Et cela l'a impacté sur sa santé. Son excuse est la raison de santé et il démissionne en 1999. Au début de cette année-là, quelle position a-t-il donné à Vladimir Poutine ?

Réponse : Secrétaire général.

Tess : Non, ce n'est pas le poste de secrétaire général. Mais garde cette réponse dans ta tête. Il fait de Vladimir Poutine son Premier ministre. Donc quand Boris Eltsine démissionne, il fait automatiquement de Poutine le Président. Il lui transmet son mandat. Poutine devient Président à la fin de 1999. Quel était le problème ? A quel problème devait faire face Vladimir Poutine ?

Sœur C ?

Réponse : Il ne pouvait être Président une 3^{ème} fois ?

Tess : Oui, on ne peut pas être Président pour un troisième mandat consécutif. Il est donc élu en 2000 ; il fait deux mandats de quatre ans et en 2008, il rencontre un problème. Comment évite-t-il alors la Constitution ?

Réponse : Il fait appel à un de ses amis, Medvedev en tant que Président et Poutine est Premier ministre.

Tess : Medvedev est donc le Président et Poutine, le Premier ministre. Mais ils n'ont pas caché le fait qu'ils régnaient ensemble. On a donc une co-gouvernance. Medvedev est Président d'environ 2009 à 2012 pendant un mandat de quatre ans.

Que se passe-t-il ensuite ?

Réponse : Poutine revient.

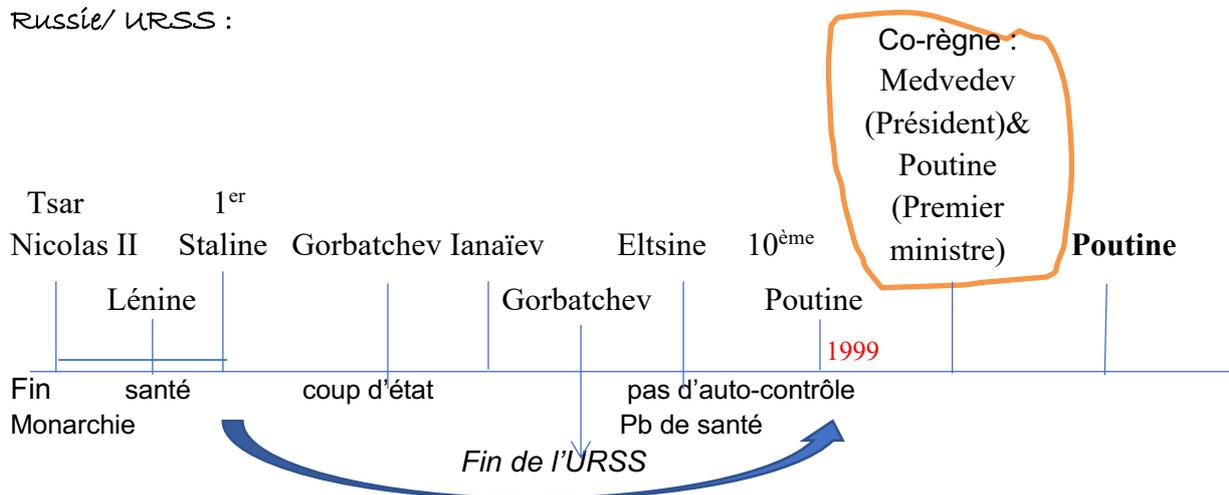
Tess : Poutine revient. C'est le troisième mandat mais il n'est pas consécutif et il fait un pas important : il modifie le mandat de quatre ans en un mandat de six ans. Cela lui donne quatre ans en plus. Il honore donc la Constitution mais son seul but est de la contourner. Si vous êtes un Russe patriote et que vous pensez que Poutine est bon pour votre pays, vous pouvez facilement dire qu'il soutient la Constitution. C'est très dur de convaincre les gens qu'ils sont sous une dictature, qu'ils ont perdu toute leur liberté.

Les États-Unis et ses deux cornes.

Si c'est ce que le Roi du Sud fait dans notre histoire pour être un dictateur, comment le Roi du Nord va-t-il devenir un dictateur ?

Réponse : La même chose.

Russie/ URSS :



Tess : Lorsque nous disons que la Constitution se termine, qu'elle est détruite, que le républicanisme est brisé, à quoi s'attend-t-on à ce que cela ressemble ?

Réponse : On s'attend à ce que cela devienne une démocratie.

Tess : Donc on attend à ce que cela devienne une démocratie ? Qu'est-ce que l'Amérique est actuellement ?

Réponse : Une démocratie.

Tess : Une république. Que va-t-elle devenir à ton avis ?

Réponse : elle peut rester une république.

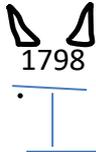
Tess : Lorsqu'on regarde à la bête semblable à un agneau, pourquoi est-ce qu'elle ressemble à un agneau, qu'a-t-elle, sœur R. ?

Réponse : Deux cornes.

Tess : Et que représentent-elles (les cornes) ?

Réponse : La Papauté ?

Tess : Cette bête semblable à un agneau, qui est-elle ?



Réponse : Les États-Unis.

Tess : Ce sont les États-Unis. Ils s'élèvent de la terre. Pourquoi est-ce important qu'elle (*la bête semblable à un agneau – Apocalypse 13 :11*) monte de la terre ? Sœur M ? Pourquoi est-il important de savoir qu'elle monte de la terre ?

Réponse : Je pense que cela veut dire que c'est la montée d'une nouvelle nation.

Tess : L'autre bête, d'où monte-t-elle ?

Réponse : De la mer.

Tess : Donc l'une monte de la terre et l'autre de la mer. Quelle est la différence ?

Réponse : Le lieu d'où elles sortent, la mer et la terre.

Tess : Qu'est-ce que cela représente ? Quelqu'un d'autre ?

Réponse : La mer représente les peuples, l'Europe. Et la terre représente le nouveau monde.

Tess : Donc on voit qu'un l'un sort de la mer et l'autre de la terre. Et la mer, dans la prophétie biblique, représente des peuples et des nations. Donc une bête va sortir d'une région très peuplée, l'Europe. Et une autre bête va sortir de la terre, la bête semblable à un agneau dans une région non peuplée. Nous savons donc que ce ne peut être l'Europe mais les États-Unis dans une nouvelle terre.

Je vais paraphraser **4SP 277.1 (Maranatha 193.3 en français)**. Elle dit : « cette bête semblable à un agneau montre l'essor et la croissance des États-Unis ; et les cornes semblables à celles d'un agneau expriment les deux principes fondamentaux des États-Unis. » Et quels sont ces deux principes fondamentaux ? Frère A.

Réponse : Le Republicanisme et le Protestantisme.

Républicanisme et Protestantisme



Tess : Le Républicanisme et le Protestantisme. Sœur R, que se passe-t-il en 1844 ?

Réponse : Où ?

Tess : Là on parle des deux cornes des États-Unis.

Réponse : Le Protestantisme est monté.

Tess : il a fait quoi disais-tu ?

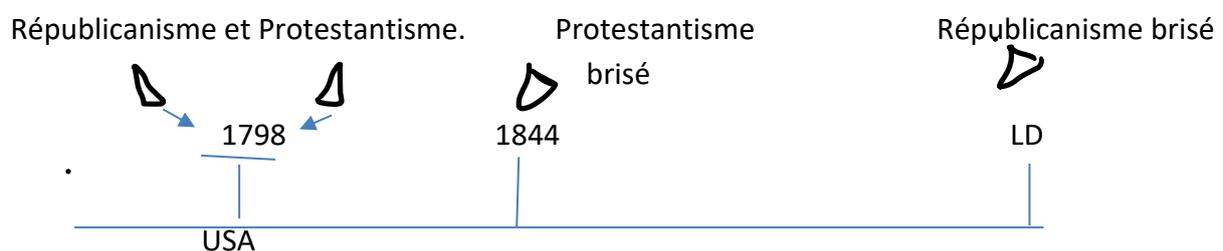
En 1798, Les États-Unis s'élèvent et ont deux cornes. 1844, qu'arrive-t-il à l'une de ses cornes, sœur C. ?

Réponse : Les États-Unis perdent l'une de ses cornes.

Tess : Laquelle ?

Réponse : Le Protestantisme.

Tess : Ils perdent la corne du Protestantisme. Et l'autre corne, le Républicanisme ? Nous avons marqué différentes dates, on peut argumenter 2016, et argumenter pour Raphia et Panium. On peut argumenter quatre dates différentes, tout dépend de votre histoire. A cette échelle-là, on peut parler de la Loi du Dimanche. A la Loi du Dimanche, la corne républicaine est brisée et ensuite, la bête semblable à un agneau parle comme un dragon. Les seules caractéristiques qui font d'elle un agneau sont parties.



Une CONSTITUTION face à deux manières différentes de la lire.

Lorsque nous parlons du Roi du Sud nous devrions voir comment Vladimir Poutine est un dictateur, car lorsque nous l'amenons au Roi du Nord et que nous pensons à la destruction de la Constitution, nous devrions considérer ce à quoi cela ressemble.

Exemple : Nous avons en ce moment deux côtés qui se battent aux États-Unis au sujet de l'homosexualité, du mariage gay. Si nous nous concentrons juste sur le mariage homosexuel, que disent les Protestants ?

Réponse : Que c'est immoral.

Tess : Pourquoi ils ne sont pas d'accord ? Quel est leur argument ?

Réponse : L'Amérique est une nation chrétienne protestante.

Tess : Et si c'est une nation chrétienne, pourquoi elle ne devrait pas célébrer le mariage homosexuel ?

Réponse : C'est contre la Bible.

Tess : Leur argument n'est pas que « c'est contre la Bible ». Contre quoi disent-ils qu'est le mariage homosexuel ?

Réponse : La Constitution.

Tess : La Constitution. Donc nous avons un côté – les Protestants qui disent que le mariage homosexuel tel qu'il est permis aux États-Unis va contre leur liberté religieuse, c'est une persécution des Chrétiens. ET il y a un autre côté qui dit que le mariage homosexuel devrait être permis. Pourquoi disent-ils que le mariage homosexuel devrait être permis ?

Réponse : Tout le monde est libre. Ça va avec la Constitution.

Tess : C'est leur droit constitutionnel d'être marié. Les deux utilisent la Constitution.

Et le deuxième amendement ?

Quand nous avons regardé au deuxième amendement, nous avons vu quelques mots ? De combien de manières pouvons-nous les lire ?

Réponse : Deux.

Tess : Deux. L'un dit : « cet amendement me donne le droit personnel de porter une arme » ; et l'autre côté dit que cet amendement est très bien mais que le problème est l'interprétation.

Donc quand on dit que Trump est un dictateur à Raphia, ou en 2016 ou à la Loi du Dimanche, je pense qu'on a encore une idée très vague de ce à quoi cela ressemble.

Les Russes patriotes disent que Poutine soutient leur Constitution et s'ils ne veulent pas voir ce qu'il fait, ils ne le verront pas.

a. Quel côté lit correctement la Constitution ?

Les Protestants pensent que c'est la Gauche – les Libéraux, qui détruisent la Constitution. Et nous, que savons-nous ? Quel est le côté qui détruit la Constitution, la Gauche ou la Droite, les Libéraux ou les Conservateurs ?

Réponse : Les Conservateurs.

Tess : Les Conservateurs.

Comparer et contraster, en externe, qui a les problèmes ? Les Conservateurs ou les Libéraux ?

Réponse : Les Conservateurs.

Tess : Est-ce que quelqu'un a un problème avec ça ?

Réponse : Je ne comprends pas pourquoi ce sont les Conservateurs qui ont le problème.

Tess : Qui a élu Donald Trump ?

Réponse : Les Protestants.

Tess : Qui sont les Protestants, quand tu regardes au niveau externe ? Souvenez-vous de notre bateau, quel est son thème ?

Réponse : Les deux institutions ?

Tess : Quelles sont les deux institutions ?

Réponse : Les États-Unis et l'Adventisme.

Tess : Les États-Unis sont divisés en deux groupes. En ce moment, deux groupes – la Droite et la Gauche, les Conservateurs et les Libéraux – qui a raison et qui a tort ? Les Conservateurs ou les Libéraux, qui a raison, qui a tort ? Que disent les Conservateurs ? Que disent-ils ?

Réponse : Que c'est contre la Constitution.

Tess : Que disent-ils sur le second deuxième amendement ?

Réponse : Je peux avoir une arme pour moi.

Tess : Et que disent les Libéraux ?

Réponse : Je ne peux pas.

Tess : Donc sur une question, qui a raison et qui a tort ?

Réponse : Les Libéraux.

Tess : Les Libéraux ont raison. Peut-on dire que les Conservateurs ont tort concernant Donald Trump ? Il y a un côté qui dit qu'il est le dernier président des États-Unis, un dictateur qui va amener la fin de la République ; et l'autre côté dit qu'il est Cyrus et qu'il défend la Constitution et leur liberté religieuse. Quel côté a raison et quel côté a tort ?

Réponse : Les Libéraux.

Tess : Les Libéraux sont de quel côté ?

Réponse : Ils ont raison.

Tess : Et les Conservateurs ?

Réponse : Ils ont tort.

Tess : Si ce bateau, ce sont les États-Unis et les Adventistes. Les États-Unis deux groupes, 2014 à 2019, toutes ces problématiques qui se posent et qui divisent la nation, qui a raison et qui a tort ? Aux États-Unis, qui a raison et qui a tort ? Qui est la menace ?

Réponse : Les Conservateurs.

Tess : Qui lit mal la Constitution ?

Réponse : Les Conservateurs.

Tess : Les Conservateurs. Comparez et contrastez en utilisant l'enseignement en parabole : l'Adventisme – Libéral ou Conservateur ?

Réponse : Ouhhh (rires)

b. Une mauvaise lecture de la Constitution conduit à la Dictature

Tess : On va continuer de revenir sur ce sujet car c'est un point de test énorme pour nous en ce moment alors que nous sommes impactés par ce que nous voyons de manière externe. La raison pour laquelle j'y suis allée est que, des deux côtés, nous interprétons la Constitution de manières différentes. Si nous voulons voir une dictature, la fin de la Constitution, la fin de la République, lorsque nous disons – lorsque la Gauche dit que la Constitution vient juste d'être détruite, la Droite dit – les Conservateurs disent que Donald vient juste protéger et défendre la Constitution. Ces sujets deviennent donc plus difficiles à identifier : si les gens ne veulent pas voir ce qui se passent, ils ne le verront pas. La raison pour laquelle nous sommes allés là, c'est parce que c'est exactement ce qui se passe avec le Roi du Sud. Poutine peut être un dictateur alors qu'il y a une Constitution qui fonctionne parfaitement. Il l'a contournée pour être en mesure de rester au pouvoir. Quand il est revenu en 2012, il a modifié le mandat de quatre ans en mandat de six ans. Les premiers six ans se sont terminés l'année dernière – 2012 à 2018, et le prochain mandat de six ans se termine en 2024 et là il va avoir de nouveau le même problème. Il aura fait pour la deuxième fois ses deux mandats et déjà en Russie, on voit qu'ils commencent à être énervés, alors qu'ils commencent à se battre entre eux en pensant à ce à quoi ressemblera la Russie sans lui (*Poutine*). Ils commencent à lutter entre eux dans leur gouvernement. Mais il est un dictateur alors qu'il y a une Constitution qui fonctionne parfaitement parce qu'il a pu la contourner.

On peut aligner cela, on a pu voir que Pyrrhus est Poutine parce que nous l'avons tracé d'Eacide / Gorbatchev, jusqu'à leur deuxième montée au pouvoir. Ensuite nous avons ajouté une deuxième couche et ce que nous voulons identifier c'est que si l'histoire de Pyrrhus, en tant que Roi du Sud, arrive de manière Alpha et Oméga, ainsi en est-il du Roi du Sud à notre époque aussi. Nous construisons cette structure à partir de la fin de la monarchie et nous l'avons aligné avec la fin de l'Union soviétique. Une histoire a amené Staline. L'histoire d'après a amené Poutine. Le premier et le dixième. Le Tsar Nicolas est affaibli et destitué et met fin à la monarchie. Staline se bat dans cette histoire, il fait partie de la force terrestre de la révolution bolchévique. Lénine prend le pouvoir, il ne peut pas diriger seul car il a des problèmes de santé et il veut que le parti entier dirige la nation. Mais alors que sa santé défaille, il fait de Staline le secrétaire général. Ce n'est pas une position très importante mais Staline commence à montrer son caractère. Lénine le regrette. C'est trop tard.

Gorbatchev, affaibli et destitué met fin à l'Union soviétique. Poutine se bat dans cette histoire, dans les forces terrestres du KGB. Boris Eltsine prend le pouvoir et a des problèmes avec la

maîtrise de soi, cela impacte sa santé. Il fait de Vladimir Poutine le vice-président puis le Président quand il démissionne. Il le regrette finalement mais c'est trop tard.

Nous avons Staline, la dictature, qui les a conduits dans la Deuxième Guerre mondiale. On a Poutine, une dictature, qui les conduisent dans la Troisième Guerre mondiale.

L'histoire de Pyrrhus nous montre la montée d'un Dictateur

Je vais effacer en bas et on va tracer une partie de cette histoire – la Deuxième Guerre mondiale, comment cela s'est passé sous Staline.

Question : Est-ce que Pyrrhus est un dictateur ?

a. Sa relation au peuple.

Tess : Dans cette histoire, ils ont tous des éléments d'une dictature, donc ce n'est pas facile quand on regarde à un roi ancien. Ce que l'on voit avec Pyrrhus, c'est que son peuple l'aimait et voulait bien faire des sacrifices pour lui. Peu importe la manière dont on voit Poutine, une grande partie de la Russie l'aime. Lorsqu'on regarde à leur histoire (*Tess désigne le début de la ligne Russie/URSS*), ils n'ont pas de bons souvenirs du Tsar Nicolas. Lénine n'a pas vécu assez longtemps, il a laissé le pays à Staline, cela s'est mal terminé. Et ensuite, ils ont eu ces dirigeants dont ils avaient honte. Gorbatchev était un embarras public, Ianaïev n'était pas un gros atout. Ensuite nous avons Boris Eltsine, le peuple voit la fin de l'Union soviétique, l'humiliation par rapport à l'Ouest. Et maintenant nous avons Eltsine devant la caméra, encore et encore, qui était tellement ivre qu'il pouvait à peine se tenir debout, alors que les dirigeants de l'Ouest moquaient. Ils sont tellement embarrassés par les dirigeants de leur pays et la chute de l'Union soviétique. Maintenant Poutine arrive et il s'est modelé comme un dirigeant qu'ils allaient aimer. C'est un homme fort. Il intimide tous ces autres pays. Donc si vous êtes Russe, vous ne voulez pas vraiment retourner en arrière. On voit les protestations et une grande partie de la Russie l'a aimé et l'aime encore.

C'est la même chose pour Pyrrhus. C'était un dictateur mais son peuple l'aime.

Question : Donc on le considère comme un dictateur, pas parce qu'il est mauvais avec le peuple mais parce qu'il contourne la Constitution ?

b. Le contrôle des médias.

Tess : La première chose qu'il a fait avant de devenir Président, il est devenu vice-président et il y a des bombardements d'appartements russes. Il existe de nombreuses preuves qu'il y a eu un travail de l'intérieur fait par le KGB qui est maintenant connu comme le FSB pour le rendre si populaire qu'il allait devenir président à la place de Boris Eltsine. Ces bombardements d'appartements ont conduit à la guerre en Tchétchénie. Et lui arrive comme un homme fort. Les gens tombent amoureux de lui et cela s'est passé exactement comme il l'espérait. Il est tellement célèbre que quand il est devenu Président, il avait déjà le peuple de son côté. La première chose qu'il a faite, c'est commencer à contrôler les médias, commencer à fermer tous les médias indépendants. Ensuite, il amène la mafia russe sous son contrôle. Maintenant

vous avez une mafia d'état. Ensuite il emprisonne les oligarques les plus riches, les plus grands millionnaires russes. Il les met dans une cellule, dans une cour de tribunal et y met des caméras. Et tous les oligarques de la Russie voient quelqu'un de plus riche qu'eux, écrasé par Poutine. Tous se soumettent à lui. Donc il commence à contrôler les médias, la mafia russe et les oligarques. Et ensuite tous ceux qui commencent à investiguer les bombardements de ces appartements russes meurent. Une femme a investigué et a fait face à des menaces de mort, des arrestations et des tortures. Elle a survécu à tout cela. Et ensuite elle a été trouvée dans un ascenseur pas très loin du Kremlin et elle a été exécutée le jour de l'anniversaire de Vladimir Poutine.

*(Note ÉàÉ : Anna Stepanovna Politkovskaïa, née le 30 août 1958 à New York (États-Unis), et morte assassinée le 7 octobre 2006 à Moscou (Russie), est une journaliste russe et une militante des droits de l'homme connue pour son opposition à la politique du président russe Vladimir Poutine, sa couverture du conflit tchétchène et ses critiques virulentes envers les autorités prorusses de Tchétchénie, notamment son chef actuel Ramzan Kadyrov. **Wikipédia**)*

Ensuite les personnes qui lui avaient parlé (à cette femme) ont commencé à mourir. D'autres investigateurs commençaient à mourir. Ensuite des personnes qui investiguaient sa mort, au Royaume-Uni, commençaient à mourir.

Vous connaissez peut-être l'un de ces noms :

- Litvinenko.

*(Note ÉàÉ : En 2016, une enquête publique menée au Royaume-Uni sur la mort de Litvinenko conclut que celui-ci a été tué très probablement dans une opération spéciale du FSB, avec sans doute l'autorisation du directeur du FSB, Nikolai Patrouchev, et du président russe, Vladimir Poutine. En 2021, la Cour européenne des droits de l'homme confirme la responsabilité de la Russie dans la mort de Litvinenko. **Wikipédia**)*

Je crois qu'il est mort d'empoisonnement au polonium. Tout est lié à ce même dossier au sujet des bombardements des appartements. Mais ce n'est qu'un nom parmi des dizaines.

c. Un contrôle politique absolu

Ensuite il (Poutine) commence à arrêter des opposants politiques. La dernière chose qu'il a faite, c'est prendre le contrôle de leur internet. Maintenant ils ont un serveur d'internet comme en Chine, complètement centralisé et contrôlé par le gouvernement. Il peut cela alors que ça semble assez progressif. Mais que ce soient les oligarques, la mafia, les médias, internet, l'économie...il contrôle tout. C'est probablement l'homme le plus riche de la terre à partir de la quantité d'argent qu'il a pu collecter des oligarques. On estime sa valeur à environ 200 à 500 milliards. C'est la quantité d'argent dont il dispose, à laquelle il a accès. Donc on peut vraiment le retracer comme un dictateur. Mais il est très intelligent, il s'assure d'être populaire et il s'assure qu'il y ait toujours un élément de doute. Il va dire « je n'ai pas tué cette personne » alors que toute personne qui pense de manière raisonnable sait qu'il l'a fait. Mais il rend la chose contestable.

Lorsque Trump, il y a quelques jours, a dit à quatre femmes au Congrès, l'une étant hispanique, une autre noire, deux étant musulmanes, de rentrer dans leurs propres pays. Elles sont au Congrès car leur pays est les États-Unis mais Donald Trump dit « je ne suis pas raciste et les

gens me comprennent mal ». Beaucoup de personnes acceptent cette excuse. Il se rend également contestable.

*(Note ÉàÉ : En attaquant sur leurs origines quatre élues démocrates, le président américain Donald Trump a mis un peu plus en lumière ces quatre figures montantes de la gauche américaine, réunies au sein d'une alliance politique inédite, "The Squad". Sans jamais les nommer, le président américain visait explicitement quatre femmes, issues de minorités ethniques et victorieuses lors des élections de mi-mandat en 2018 : Alexandria Ocasio-Cortez, d'origine portoricaine ; Ayanna Pressley, élue noire de Boston ; Rashida Tlaib et Ilhan Omar, deux élues musulmanes du Michigan et du Minnesota, d'origines palestinienne et somalienne. Toutes américaines : les trois premières sont nées aux États-Unis ; la quatrième y vit depuis l'âge de 10 ans. **Article internet France 24 du 20 juillet 2019**)*

Si les personnes en Russie veulent voir Poutine comme étant une bonne personne pour leur pays, ils vont le faire, même si ce n'est pas évident.

Il y a tellement de personnes qui voient Trump comme n'étant pas raciste et qualifiant cela comme une invention de ses ennemis. Ce qu'ils amènent toujours est l'élément de déni et je ne pense pas que cela va changer. C'est pour cela que dès le début, nous devons pouvoir identifier qui il est. Il ne va jamais se lever et dire que la Constitution n'est plus pertinente, je suis raciste, je suis une répétition d'Hitler. Il nie cela. C'est pour cela que cette histoire est devenue si importante. Si nous allons vers quelqu'un à l'église et qu'il est Conservateur, la plupart du temps il dira que Trump est une « bonne chose ». Mais si nous alignons la prophétie, nous voyons qu'il est Hitler et qu'il soit raciste ou pas, maintenant ce n'est plus la question car maintenant nous savons pourquoi Hitler a agi comme il l'a fait.

Avez-vous des questions ou des pensées ?

Il est juste intéressant de voir comment Poutine a pris le contrôle du pays de façon à ce que beaucoup de personnes soient prêtes à l'accepter. Et nous voyons Trump suivre le même chemin.

J'efface le tableau, c'est bon ? Il y a des pensées, des questions ?

La dictature : comparaison et contraste entre le Roi du Sud et le Roi du Nord

Question : J'ai l'impression que dans tes explications tu dis que Trump est comme Poutine alors que dans tout ce qu'on a vu on a dit que Pyrrhus est égal à Poutine. Pyrrhus n'est pas égal à Trump.

Tess : Non. On peut voir que Pyrrhus est Poutine mais lorsqu'on amène Poutine dans notre histoire, on le voit. Je pense qu'on peut prendre une étude différente et voir que si c'est de cette manière que le Roi du Sud devient un dictateur, nous devrions nous attendre à ce que le Roi du Nord soit dans le même moule. On peut comparer et contraster le Roi du Sud et le Roi du Nord. La première chose qu'ils ont commencé à attaquer, ce sont les médias. Donc on peut tirer des leçons. Ce que je veux qu'on fasse, c'est penser à la manière dont Trump est devenu dictateur – ce à quoi cela ressemble, afin que nous n'ayons pas une version

hollywoodienne dans la tête. Cela rend notre travail plus dur parce que pour des personnes dans l'église et dans le monde, tout dépend de la perspective qu'ils veulent bien avoir. S'ils ont l'idée que le mariage homosexuel est, mauvais – de manière constitutionnelle, ils vont dire qu'Obama a détruit le pays et que Trump est bon pour le pays. Cette vision du monde devient donc importante – la manière dont nous sommes disposés à voir Donald Trump et ce qu'il fait.

Ce qui conduit à la montée d'un dictateur dans la dispensation de 2014-2019.

Je veux aller dans l'histoire de Staline, on va juste la dessiner et nous n'allons pas voir toutes les citations. Si vous voulez des sources et plus d'informations, je pourrai vous aider par rapport à cela. Quand nous avons étudié Pyrrhus, nous l'avons fait à partir du moment où il a commencé à être impliqué dans les affaires mondiales ; nous voulons donc faire la même chose avec Staline, pas à partir de sa naissance mais à partir de son implication externe.

Et comme je l'ai dit, nous n'allons pas parcourir toute l'histoire et les preuves. Je veux juste le dessiner pour que cela soit dans nos esprits.

1929



LT
Wall Street

d. Un crash économique : Wall Street.

Staline devient secrétaire général dans les années 1920 mais cela lui prend un certain nombre d'années pour qu'il en fasse une position puissante. Pendant toutes ces années, il n'est donc pas vraiment établi comme dictateur dans son propre pays et principalement à cause de cela, il n'est pas en position d'impacter les événements externes – les politiques externes. Il devient vraiment dictateur, si on veut marquer une balise forte, en 1929. Après 1929, il peut commencer à être impliqué de manière externe. La première fois qu'on voit réellement son interférence en externe en 1929, on peut marquer plusieurs choses : le traité du Latran (*connu en France sous le nom « Les Accords du Latran »*). Quoi d'autres ?

La Grande Dépression – Le crash de Wall Street

Ce crash, quel impact a-t-il eu sur les affaires allemandes ?

Nous sommes à la fin de la Première Guerre mondiale, 1919. C'est le traité de Versailles et là il est décidé que l'Allemagne doit faire des versements à tous les pays qu'elle a endommagés. Comment se passent ces versements ? C'est difficile. Ils vont alors emprunter de grandes quantités d'argent aux États-Unis. De 1919 à 1929, l'Allemagne arrête de fonctionner parce qu'elle a trop emprunté d'argent aux États-Unis pour faire ses paiements. 1929, Wall Street s'effondre et l'Amérique veut que ses dettes (*celles de l'Allemagne*) soient remboursées ; et cela

a un effet direct en Allemagne car le peuple souffre économiquement. Donc qui commencent-ils à écouter ?

Sœur I ?

Réponse : Je veux juste savoir que signifie « LT » (*sur le schéma*) ?

Tess : Le traité du Latran. Désolée, j'ai un peu serré.

Quand la Grande Dépression frappe....

e. Le Nationalisme et le Populisme

Une autre histoire, nous marquons certaines dispensations : 1989 – 11 septembre – 2014. Qu'est-ce que 2014 ?

Réponse : Pour le Mouvement ?

Tess : Oui. Qu'est-ce que 2014 pour un Prêtre ? La Loi du Dimanche.



Et dans cette histoire qui conduit à 2016, vous avez la montée d'un dictateur, le nationalisme, le populisme. Le Nationalisme et Populisme montent à l'intérieur des États-Unis. On a deux dates : Boston, Concord et Exeter. Quelles sont ces deux dates, frère J, Concord et Exeter ?

Réponse : 2009 et 2012.



B = Boston, C = Concord, E = Exeter

On peut les marquer manière interne, mais que se passe-t-il de manière externe dans cette histoire ? 2008, ça commence et en 2009, on a atteint le fond. C'est le crash économique et qu'est-ce que cela a suscité ?

Quand l'économie s'effondre, que commencent à faire les gens ?

Réponse : Le nationalisme et le populisme

Tess : Le nationalisme et le populisme. Dans cette histoire, 2009, le mouvement Mouvement du Tea Party – mouvement nationaliste et Donald Trump dit disent qu'il (*Donald Trump*) est un résultat du Mouvement du Tea Party.

(Note ÉàÉ : Le Tea Party émerge au début de la présidence Obama, dans le contexte de la crise économique de 2008-2010 liée à la crise financière. Le mouvement critique notamment les dépenses gouvernementales qui s'accroissent sous l'administration Obama, tant celles qui soutiennent le système financier et la relance économique que celles qui fondent une protection sociale financée au niveau fédéral. Wikipédia)

f. La peur

Donald Trump sort donc d'un crash économique parce que quand l'économie s'effondre, les gens veulent vite en blâmer d'autres :

- Les immigrés
- Les Musulmans
- Les Libéraux

Et dire qu'ils ont besoin d'un dirigeant fort pour restaurer leur pays et dès lors ils sont prêts à recevoir un dictateur comme Donald Trump.

1929, il y a un crash qui a des effets majeurs à l'intérieur de l'Allemagne. Soudainement les gens sont conduits par la peur. Dans cette histoire, ils ne blâment pas les immigrés, les Libéraux, les Musulmans et le mondialisme. Qui blâment-ils ? Ils blâment les Juifs. D'autres aussi mais principalement les Juifs ; ils blâment également les Libéraux, d'autres groupes également, mais on se concentre sur les Juifs. Ils sont conduits par la peur. Le populisme s'élève, le nationalisme. Et qui avons-nous quelques années plus tard, en 1933 ?

Réponse : Hitler.

Tess: Hitler. Donc avant 1929 et le crash de Wall Street, Hitler ne trouvait pas de soutien en Allemagne, il n'était pas si populaire que ça. Mais à partir du moment où les gens sont conduits par la peur et qu'il y a des problèmes avec l'économie, ils se tournent vers le populisme.

Donc là nous voyons Hitler qui arrive dans cette histoire.

Comparaison entre la montée d'Hitler et de Trump.

Je veux marquer une guerre de procuration.

Guerre de procuracy



LT
Wall Street

c. Une guerre de procuracy : la guerre espagnole.

Qu'était cette guerre de procuracy ? Ils l'appelaient le terrain d'entraînement pour la Deuxième Guerre mondiale entre l'Allemagne et la Russie.

C'est la guerre civile espagnole (*connue aussi sous le nom de « guerre d'Espagne » de juillet 1936 à avril 1939*). Qui en est sorti ? Frère A ?

Réponse : Franco.

Tess : Donc il y a une guerre de procuracy en Espagne. Il y a deux côtés. (*Tess rectifie au tableau*)
D'un côté, on a le gouvernement et de l'autre côté, les rebelles conduits par le Général Franco
Qui soutient le gouvernement ?

Réponse : Les États-Unis.

Tess : Les États-Unis ne sont pas impliqués ici. Du côté du gouvernement, c'est l'Union soviétique et Staline. Qui soutient le Général Franco ?

Réponse : L'Allemagne.

Tess : L'Allemagne et ? Quels autres pays ?

Réponse : L'Italie.

Tess : L'Italie, et ?

En Italie c'est Mussolini, un personnage intéressant et il faut y inclure un autre ici.

L'Allemagne, l'Italie et je veux inclure le Vatican – l'Église catholique, qui est entièrement du côté de Franco. C'est pour elle une croisade ou une guerre religieuse.

Nous avons donc deux côtés dessinés : l'un est communiste et l'autre est fasciste. Ce sont les deux côtés et cette guerre civile espagnole s'appelle l'entraînement de la Deuxième Guerre mondiale. Deux côtés : l'Union soviétique – Staline et l'autre côté, l'Allemagne sous Hitler.

Mais il est important de nous rappeler de quel côté se trouve la Papauté. Elle soutient les gouvernements fascistes partout en Europe. Avec qui a-t-elle fait les Accords du Latran ?

- Mussolini.

En fait ce traité a donné à Mussolini le contrôle total du gouvernement italien. Cela (*le traité*) a aidé à le placer au pouvoir. Ensuite ils ont signé un concordat avec l'Allemagne. Ils ont placé Hitler au contrôle total du gouvernement. Le Vatican est directement lié à Mussolini et Hitler. C'est pour cela que le Pape de cette histoire trouve que son chemin pour arriver à la sainteté

est un peu bloqué. Parce qu'ils veulent creuser quelques scandales mais pas trop. Et ce Pape n'a pas un très bon parcours pendant la Deuxième Guerre mondiale.

d. Suivi d'un Pacte germano-soviétique

Cette guerre de prouration se termine le 1^{er} avril 1939. Le 1^{er} avril, Hitler et Staline viennent tout juste de se battre dans cette guerre de prouration. Hitler devient un tyran européen. Tout le monde peut le voir et tous les autres pays espèrent qu'il n'y aura pas une autre guerre mondiale. Donc il y a un choc mondial lorsqu'ils découvrent peu de mois après avril – le 23 août, qu'une alliance est formée entre qui et qui ? Sœur R ? Levez la main, qui est dans l'alliance ?

Comment s'appelle cette alliance ?

Réponse : Molotov-Ribbentrop (*Pacte germano-soviétique*).

Tess : C'est du nom des ministres des Affaires étrangères qui ont signé l'accord. Molotov était le ministre des Affaires étrangères pour l'Union soviétique et je crois que Ribbentrop c'était pour les Allemands. Ce sont eux qui l'ont signé.

(Note ÉàÉ : Le Pacte germano-soviétique, officiellement traité de non-agression entre l'Allemagne et l'Union soviétique, est un accord diplomatique signé le 23 août 1939 à Moscou, par les ministres des Affaires étrangères allemand, Joachim von Ribbentrop, et soviétique, Viatcheslav Molotov, en présence de Joseph Staline. Des protocoles additionnels seront signés le 28 août et le 28 septembre. Wikipédia)

Ils ont signé un pacte et il y a deux parties dans ce pacte :

1. La non-agression. Ils promettent de ne pas s'envahir l'un l'autre. Quelle est la deuxième partie ?

Réponse : La division de l'Europe.

2. L'Europe est divisée en s sphères d'influence.

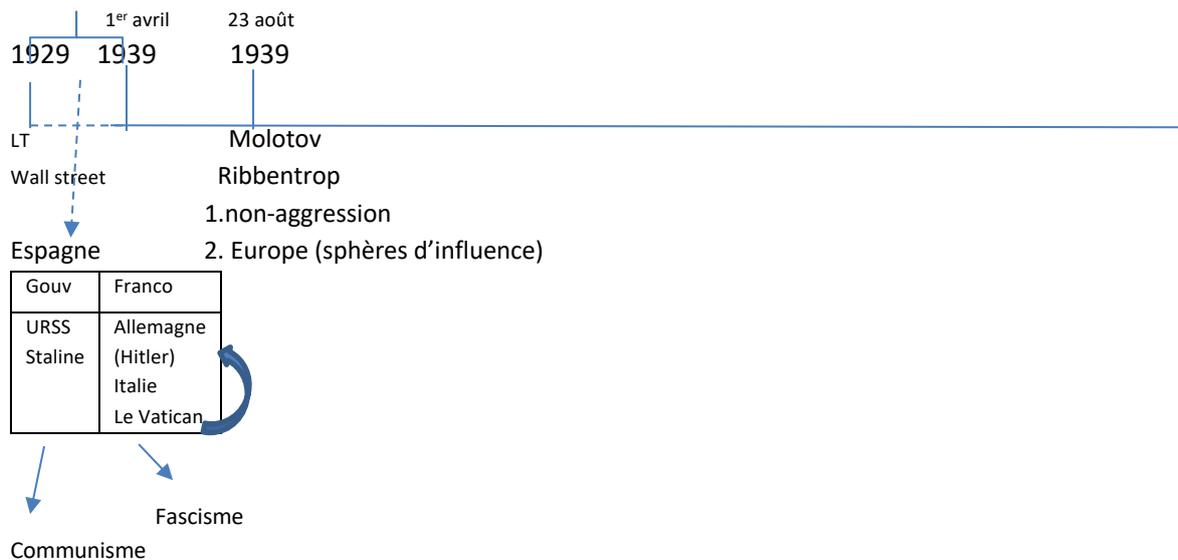
Pourquoi Hitler avait-il besoin de ce pacte ? Pourquoi le voulait-il ?

Réponse : Pour ne pas être attaqué sur deux fronts.

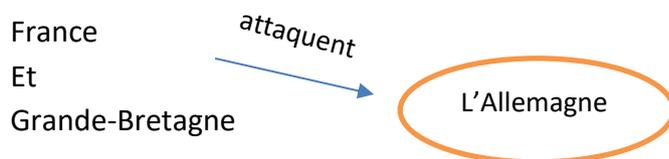
Tess : Nous sommes en août 1939. Qu'a-t-il fait une semaine plus tard ?

Réponse : Il va envahir la Pologne.

Guerre de procuration



Tess : Le 1^{er} septembre, il envahit la Pologne donc il doit avoir ce pacte. Il attend de l'avoir parce qu'il a une menace. Lui, il veut envahir la Pologne mais il y a une alliance entre la France, la Grande-Bretagne et la Pologne. La France et la Grande-Bretagne lui ont dit que s'il attaquait la Pologne, elles l'attaqueraient. Et si la France et la Grande-Bretagne l'attaquent, si là, c'est l'Allemagne (cf. schéma ci-dessous), il sait qu'il y a une guerre en vue avec la France et la Grande-Bretagne.



Donald Trump se présente aux élections et comment se nomme-t-il ? Il dit « je ne suis pas un politicien, je suis un homme d'affaires ». Que dit Hitler quand il se présente aux élections ? « Je ne suis pas un politicien, je suis un soldat ». Quand a-t-il été soldat ?

Réponse : La Première Guerre mondiale.

Tess : Hitler est un soldat lors de la Première Guerre mondiale. Sœur G, la Première Guerre mondiale, quel désavantage a rencontré l'Allemagne ? Et Hitler s'en souvient bien. L'Allemagne a eu un désavantage qu'aucun autre pays n'a eu. Regarde la géographie, sœur G, quel est ce désavantage ?

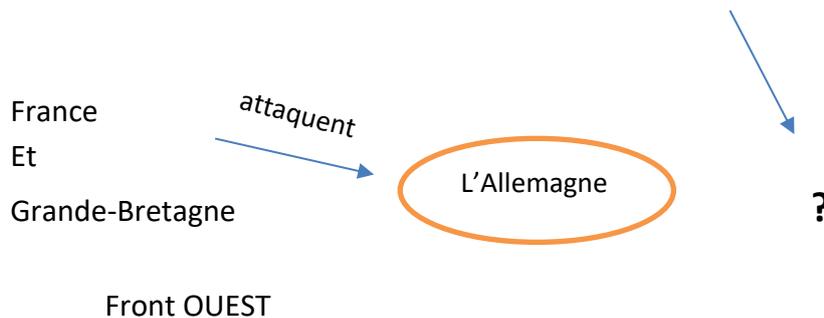
Il sait qu'il est sur le point d'entrer en guerre avec la France et la Grande-Bretagne. Comment s'appelle cette guerre ?

Réponse : Je ne sais pas.

Tess : On l'appelle « le Front de l'Ouest ». Il est sur le point de faire face à une guerre à l'Ouest de l'Europe. Dans la Première Guerre mondiale, l'Allemagne avait un désavantage à cause de sa géographie. Dans la Première Guerre mondiale, où se trouvent ses ennemis ?

Réponse : Je ne sais pas.

Tess : Dans la Première Guerre mondiale, ils ont une guerre sur le front de l'Ouest, les ennemis les entourent de ce côté. Qu'en est-il de ce côté (*Tess montre l'Est*) ?



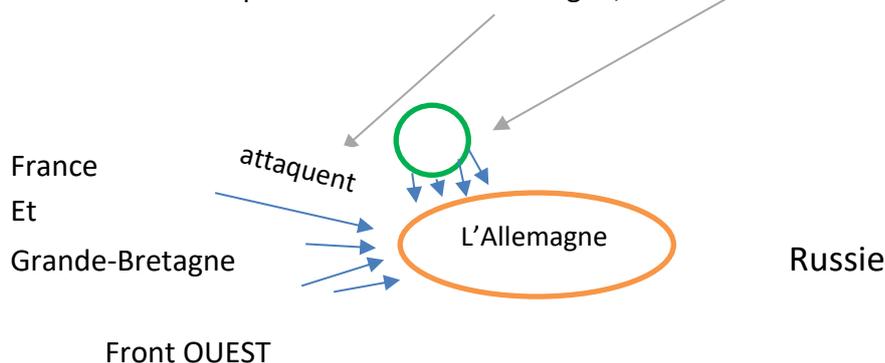
Sœur I, Première Guerre mondiale, si tu penses à la géolocalisation de l'Allemagne, quel est le problème ?

Réponse : Ils n'ont pas d'accès à la mer.

Tess : Il y a ça mais si tu te bats de la France ou de la Grande-Bretagne et que tu veux défendre ton pays, où vas-tu placer tes soldats ?

Réponse : Aux frontières.

Tess : Si là, tu es la Grande-Bretagne, tu vas mettre des armées ici, oui. Si c'est la France qui se bat contre l'Allemagne, tu vas mettre tes soldats là.



La Russie, où va-t-elle mettre ses soldats ? Quel est le désavantage de l'Allemagne ?

Réponse : Ils sont entourés.

Tess : Ils sont entourés. Il y a la guerre sur le front de l'Ouest et sur le front de l'Est. La première chose qu'Hitler qui était un soldat lors de la Première Guerre mondiale et qui connaît la faiblesse de l'Allemagne, que veut-il donc avant de risquer une autre guerre mondiale ? Sœur I, selon toi, que pense Hitler ? Il sait qu'il est sur le point d'entrer en guerre avec la Grande-Bretagne et la France, il connaît la faiblesse de l'Allemagne, pourquoi veut-il la paix avec l'Union soviétique ?

Réponse : Pour ne pas être attaqué de ce côté.

Tess : Pour ne pas être attaqué. Est-ce que tout le monde est d'accord avec ça ?

Donc ce pacte de non-agression est pour s'assurer qu'il a la promesse de Staline et que ce dernier ne va pas prendre avantage de leur faiblesse et les attaquer de ce côté-là (*Est*) ; ainsi Hitler peut se concentrer sur le front Ouest. Ils ne sont pas amis, ils ne s'aiment pas mais les deux ont un avantage, pour s'assurer qu'il y ait une paix temporaire. Cela lui (*Hitler*) permet d'envahir la Pologne. On a 3 alliés contre l'Allemagne. Et l'Allemagne pendant cette guerre est soutenue par le Roi du Sud, l'Union soviétique et Staline. Et ça c'est 1939.

Je veux rapidement terminer cette histoire. Que commencent-ils à faire dans la deuxième partie de ce pacte ? Ils commencent à diviser l'Europe. Cette division met une tension sur leur alliance, que nous voyons en août 1940 quand cette alliance se brise pendant une période de temps. Ensuite, ils font de nouveau la paix. La paix est temporaire et tout se termine en 1941, le 22 juin. C'est la plus grande invasion connue dans l'histoire de l'humanité, connue comme l'opération Barbarossa. En 1940, Staline a coupé le commerce vers l'Allemagne. En 1941, Hitler se venge. Maintenant nous avons la guerre sur deux fronts. A quoi cela conduit Staline ?

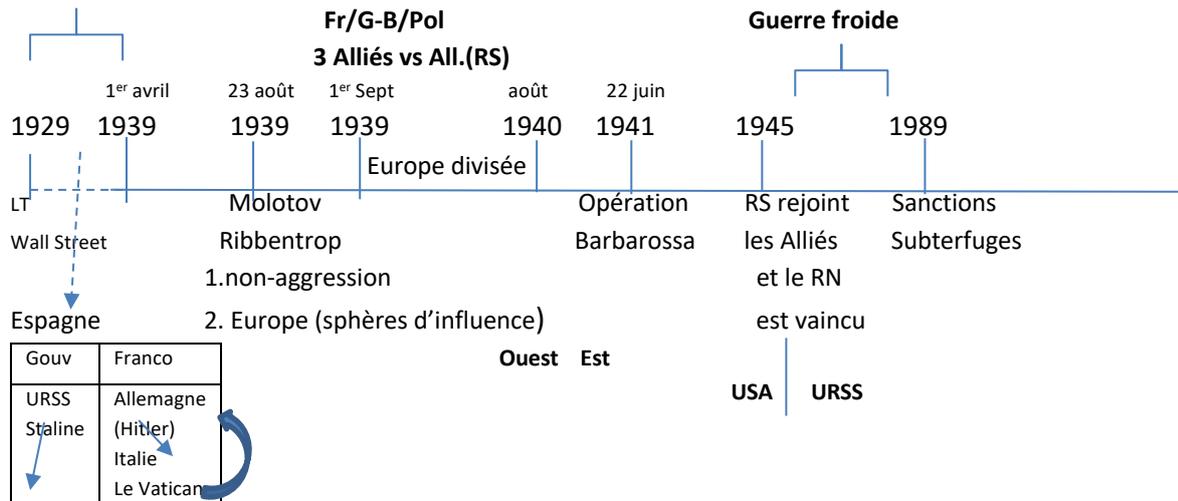
Réponse : s'allier.

Tess : Il rejoint les Alliés : à partir de 1941 jusqu'en 1945, l'Union soviétique se joint aux Alliés et l'Allemagne est vaincue. L'invasion de l'Est et de l'Ouest, des États-Unis et de l'Union soviétique. Et on trouve la division entre Est et Ouest de chaque côté de l'Allemagne. Est-ce que les États-Unis et Staline sont contents de leur partage Ouest et Est ? Non.

Cela conduit à une guerre froide qui se termine en 1989. Les sanctions et les subterfuges. Vous voyez l'Union soviétique abandonner son contrôle, elle abandonne ses sphères d'influence et revient aux frontières de son propre pays.

On va terminer par une prière et demain nous finirons l'histoire.

Guerre de procuracy



Fascisme

Communisme

Prière Finale :

Cher Père céleste, merci pour nos bénédictions. Je prie que nous puissions comprendre ces évènements externes et avoir une bonne perspective de vouloir bien désapprendre autant que nous voudrions apprendre. Je prie pour que nous puissions comprendre ce que nous faisons même s'il est difficile de se souvenir de tous les détails. Je prie pour que Tu bénisses notre soirée au nom de Jésus. AMEN



Transcription faite par MJ – décembre 2022 – vidéo n°17 - EDP France 2019 du 17 juillet 2019 – intitulée « Le Roi du Sud » présentée par Tess Lambert – www.edenaeden.org - <https://www.youtube.com/watch?v=Oal-y3ERxAc> - <https://www.youtube.com/c/EDENAEDEN/videos> -